Б9 1/12

59 1/12

59 1/12

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

и ВОСПОМИНАНІЯ

О ДѢЙСТВІЯХЪ И ДѢЯТЕЛЯХЪ ОБЩЕСТВА

ЗА ИСТЕКШЕЕ СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТІЕ

съ 20-го декабря 1820 года по 20-е декабря 1895 года.

Составилъ по порученію Общества

Дѣйствительный Членъ **А. П. Перепелкинъ.**

МОСКВА.

Высочайше утвержденное Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ. Петровка, д. Левенсонъ.

1895.

Дозволено цензурою. Москва, 14 декабря 1895 года.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвен. № 312340
193 г.

Напечатано по распоряженію Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Президентъ Общества Князь А. Г. Щербатовъ.

СОДЕРЖАНІЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАПИСКИ:

Стр.

1. Предисловіе 2
2. Объ учрежденіи Императорскаго Москов. Общества Сел. Хозяйства. 5
3. Воспоминанія о дѣйствіяхъ и дѣятеляхъ Общества за истекшее семидесятипятилѣтіе (съ приложеніемъ портретовъ ихъ) *) 28

Приложенія къ Запискѣ:

I. Высочайшіе Рескрипты 3
II. Награды, присужденныя Обществомъ за время съ 1820 по 1895 г.. . 9
III. Списокъ должностныхъ лицъ по Обществу съ 1820 по 1895 г. . . . 29
IV. Бумаги, относящіяся до Высочайшаго утвержденія Общества и дарованныхъ ему правъ 37
V. Перечень ходатайствъ Общества къ Правительству за время съ 1860 по 1895 годъ 56
VI. Цифровыя данныя, относящіяся къ характеристикѣ дѣятельности И. М. О. С. Х. и его финансоваго положенія за время съ 1860 по 1895 г. 63
VII. Записка Неизвѣстнаго (С. А. Апраксина) «О хозяйствѣ, устроенномъ въ одномъ подмосковномъ имѣніи (с. Льговѣ, Дмитровск. у.) по новому способу землевоздѣлыванія» 68
VIII. О хозяйствахъ Московской губерніи въ 1845 году. С. А. Маслова . . 75
IX. Путевыя замѣтки Непремѣннаго Секретаря Общества С. А. Маслова, доложенныя въ засѣданіи Общества 20 декабря 1858 года. 81
X. Юбилей Степана Алексѣевича Маслова. 109
XI. Высочайше утвержденный Уставъ Общества 1864 г. 127
XII. Программы Комитетовъ Общества 137
XIII. Правила объ отношеніяхъ между Обществомъ и его Комитетами и Отдѣлами. 156
XIV. Уставъ Московской Земледѣльческой Школы 1878 года 158
XV. Списокъ Отдѣловъ Императорскаго Москов. Общества Сел. Хозяйства 168
XVI. О дѣятельности состоящихъ при Обществѣ Комитетовъ: Грамотности, Шелководства, Скотоводства и Сел. ссудосберегательн. и промышлен. Товариществъ. 169
XVII. Празднованіе 75-лѣтней годовщины дѣйствій Общества въ 1895 году. 1
XVIII. Записка Президента Общества Князя А. Г. Щербатова—о значеніи устроенныхъ Обществомъ Выставки и Съѣзда. 67

---

*) Портреты приложены въ видѣ 25 таблицъ лишь къ экземплярамъ Записки, продажная цѣна которыхъ обозначена на оберткѣ въ 5 рублей, въ тѣхъ же экземплярахъ, на оберткѣ которыхъ обозначена цѣна 3 р. 50 коп., приложены только портреты: Государя Императора, основателя Общества Князя Д. В. Голицына и Августѣйшаго Покровителя всеросс. сел. хоз. выставки и съѣзда сельскихъ хозяевъ при Обществѣ въ 1895 г. Великаго Князя Сергѣя Александровича и виды зданія Земледѣльческой Школы и зала засѣданій Общества. **А. Перепелкинъ.**

Указатель къ портретнымъ таблицамъ
ВЪ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАПИСКѢ.

Большой Портретъ Государя Императора.

Таблица I.

Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I.
Государь Императоръ Николай Александровичъ.
Императоръ Александръ II. Императоръ Александръ III.

Таблица II.

Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій. Герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій.
Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Великій Князь Владиміръ Александровичъ.
Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій.
Великій Князь Алексѣй Александровичъ. Великій Князь Сергѣй Александровичъ.

Таблица III.

Князь Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ.

Таблица IV.

Графъ Н. С. Мордвиновъ. Графъ Е. Ф. Канкринъ.
Митрополитъ Филаретъ.
Графъ Н. П. Румянцевъ. Князь А. Н. Голицынъ.

Таблица V.

Графъ П. Д. Киселевъ. Графъ М. Н. Муравьевъ.
А. А. Зеленый. П. А. Валуевъ.
М. Н. Островскій. В. И. Вешняковъ.

Таблица VI.

Князь Д. В. Голицынъ. Графъ П. А. Толстой.
Князь С. И. Гагаринъ. А. И. Кошелевъ.
І. Н. Шатиловъ. В. И. Ершовъ.

Таблица VII.

С. А. Масловъ. Н. Н. Муравьевъ.
Д. М. Полтарацкій. М. Г. Павловъ.
Н. М. Гусятниковъ. А. А. Прокоповичъ-Антонскій.

Таблица VIII.

С. С. Апраксинъ. П. С. Стремоуховъ.
Ф. В. Самаринъ. И. В. Сабуровъ.
Г. И. Фишеръ. фонъ-Вальдгеймъ.
П. Н. Демидовъ. Князь А. Г. Щербатовъ.

Таблица IX.

А. Т. Болотовъ. Е. И. Бланкеннагель.
И. А. Мальцевъ. А. Ѳ. Ребровъ.
Н. П. Шишковъ. Ф. Х. Майеръ.

Таблица X.

Е. С. Карновичъ. А. Е. Хлоповъ.
Н. П. Шиповъ. Н. И. Желѣзновъ.
Н. И. Анзиковъ. Д. А. Наумовъ.

Таблица XI.

Князь В. В. Львовъ. Графъ А. А. Бобринскій.
Князь А. И. Васильчиковъ. Князь В. И. Васильчиковъ.
И. И. Масловъ. А. С. Хомяковъ.

Таблица XII.

Я. Н. Калиновскій. М. Я. Киттары.
К. Ф. Рулье. Н. . Чистяковъ.
И. А. Стебутъ. М. В. Неручевъ.

Таблица XIII.

Г. В. Грудевъ. П. М. Преображенскій.
Н. И. Варгинъ. М Ѳ. Морозова.
Н. В. Верещагинъ. Н. П. Горбуновъ.

Таблица XIV.

Князь Н. Г. Вяземскій. П. А. Кикинъ.
Памяти А. И. Герарда.
А. П. Богдановъ. Князь В. А. Долгоруковъ.

Таблица XV.

П. А. Ильенковъ. Ф. Н. Королевъ.
А. П. Людоговскій. П. А. Костычевъ.
А. И. Чупровъ. К. Э. Линдеманъ.

Таблица XVI.

Н. М. Пржевальскій. Л. Н. Шишковъ.
Е. А. Рейнботъ. В. В. Калачевъ.
Графъ М. В. Толстой. Б. Г. Михельсонъ.

Таблица XVII.

А. Л. Филибертъ. Н. М. Павловъ.
В. В. Черняевъ. Ф. И. Вараксинъ.
А. И. Воейковъ. П. И. Кринперъ.

Таблица XVIII.

А. А. Тихомировъ. Р. И. Шредеръ.
Д. А. Путята. И. Н. Чернопятовъ.
И. А. Бабинъ. Ф. К. Арнольдъ.

Таблица XIX.

А. В. Совѣтовъ. А. Ф. Миддендорфъ.
Д. И. Менделѣевъ. Д. А. Столыпинъ.
Ф. В. Чижовъ. А. С. Ермоловъ.

Таблица XX.

Н. И. Сосфеновъ. В. А. Кочетовъ.
А. К. Грелль. А. К. Эшлиманъ.
М. Н. Анненковъ.
Н. Е. Лясковскій. С. С. Коссовичъ.
А. В. Краснопѣвковъ.

21. Должностныя лица по Обществу на 20 декабря 1895 года.
22. Зданіе Земледѣльческой Школы.
23. Залъ засѣданій Общества.
24. Портретъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

20-го декабря исполняется ровно 75 лѣтъ какъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства открыло свои дѣйствія первымъ публичнымъ засѣданіемъ. Составленіе по этому случаю обычнаго историческаго обзора дѣйствій Общества за означенный періодъ времени представляется однакоже совершенно излишнимъ, такъ какъ исторія Общества разработана была въ свое время весьма подробно и документально тремя секретарями-историографами Общества: *С. А. Масловымъ* за первые 25 лѣтъ существованія Общества, со времени его учрежденія по 1845 годъ; *Н. П. Горбуновымъ* за слѣдующіе 14 лѣтъ, съ 1846 по 1859 г. включительно, вмѣстѣ съ краткимъ обзоромъ пятидесятилѣтней дѣятельности Общества ко дню 50-лѣтняго юбилея его въ 1870 году; и, наконецъ, *А. П. Перепелкинымъ* за слѣдующіе 30 лѣтъ жизни Общества, т. е. съ 1860 и до 1890 года, современная же дѣятельность Общества за послѣдніе 6 лѣтъ—съ 1890 по 1895 годъ у всѣхъ еще на памяти и поэтому не нуждается пока въ историческомъ очеркѣ.

Вслѣдствіе сего возложенную на меня Обществомъ историческую задачу ко дню 75-лѣтія его существованія я счелъ за лучшее опредѣлить такъ: изложить всю исторію Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ видѣ воспоминанія о дѣйствіяхъ Общества и его выдающихся дѣятеляхъ, трудами которыхъ достигнуты, какъ современное значеніе самаго Общества, такъ и своевременные успѣхи въ развитіи сел.-хоз. промышленности Россіи, а для сохраненія въ потомствѣ благодарной памяти къ нимъ приложить къ воспоминаніямъ портретныя изображенія самихъ дѣятелей. При такой постановкѣ задачи наилучшимъ образомъ исполнится, по моему мнѣнію, та безусловно вѣрная мысль, которая была руководящею и для составителя первой исторической записки о дѣйствіяхъ Общества за 25 лѣтъ перваго непремѣннаго секретаря Общества *Степана Алексѣевича Маслова*, закончившаго свой историческій обзоръ слѣдующими знаменательными словами: «Историческое обозрѣніе дѣйствій Общества должно указать на факты, въ какихъ отрасляхъ сельской промышленности наше Общество первое проложило дорогу и въ чемъ содѣйствовало другимъ въ многоразличныхъ улучшеніяхъ сельскаго хозяйства подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Монарховъ. Въ немъ да сохранятся и передадутся потомству имена тѣхъ сподвижниковъ, которые, одушевляясь одною чистою любовію къ отечеству, дѣйствовали для общей пользы. Многихъ изъ нихъ уже нѣтъ, и сѣтованіе наше о потерѣ ихъ мы можемъ выразить только искреннею къ нимъ благодарностью. Какъ свидѣтель ихъ чувствъ и участникъ въ трудахъ Общества, я могу безбоязненно сказать, что если бы эта любовь къ отечеству не одушевляла основа-

телей нашего Общества, при началѣ его дѣйствій, и не была поддерживаема въ сотрудникахъ ихъ примѣромъ и благороднѣйшими качествами нашихъ Президентовъ, то Общество наше и не существовало бы и не имѣло бы достойныхъ представителей предъ Монархами, ему покровительствующими. Деньгами этого чувства не купишь.—Дайте Обществу въ распоряженіе хотя-бы милліонъ, но если бы угасло это чувство любви къ отечеству и къ общей пользѣ въ его членахъ и сотрудникахъ, то оно рушится, или превратится въ холодное безжизненное, хотя и богато одѣтое, тѣло. Да сохранится же это живительное чувство навсегда въ нашемъ Обществѣ и да будетъ оно его отличительной чертой, безъ малѣйшаго призрака честолюбія или желанія удовлетворить собственному самолюбію, ибо (какъ выразился одинъ изъ основателей Общества Д. М. Полторацкій) *вся награда трудовъ въ общемъ благѣ*".

Приступая теперь къ выполненію поставленной выше задачи, т.-е. къ воспоминаніямъ о дѣйствіяхъ и дѣятеляхъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за истекшее семидесятипятилѣтіе, считаю долгомъ оговориться впередъ, что эти воспоминанія я буду вести за первыя 25 лѣтъ по архивнымъ документамъ и со словъ историографа Общества С. А. Маслова, до 1870 года на основаніи историческаго обзора Н. П. Горбунова и за позднѣйшее время уже на основаніи своихъ личныхъ воспоминаній и свѣдѣній изъ жизни Общества, въ которомъ я имѣю удовольствіе состоять въ числѣ его дѣйствительныхъ членовъ съ 25 ноября 1872 года, т.-е. цѣлыхъ 23 года.

А. Перепелкинъ.

25 ноября 1895 года.

Августѣйшіе Покровители

ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

ИМПЕРАТОРЪ
Александръ I.
(Въ Бозѣ почилъ 1825 г. Ноября 19).

ИМПЕРАТОРЪ
Николай I.
(Въ Бозѣ почилъ 1855 г. Февраля 18).

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЕЛИЧЕСТВО
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ
Николай Александровичъ,
Самодержецъ Всероссійскій.

ИМПЕРАТОРЪ
Александръ II.
(Въ Бозѣ почилъ 1 Марта 1881 года).

ИМПЕРАТОРЪ
Александръ III.
(Въ Бозѣ почилъ 20 Октября 1894 года).

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Августѣйшіе Покровители

АТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

ИМПЕРАТОРЪ

Александръ I.

(Въ Бозѣ почилъ 1825 г.
Ноября 19).

ИМПЕРАТОРЪ

Николай I.

(Въ Бозѣ почилъ 1855 г.
Февраля 18).

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ

ВЕЛИЧЕСТВО

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

Николай Александровичъ,

Самодержецъ Всероссійскій.

ИМПЕРАТОРЪ

Александръ II.

(Въ Бозѣ почилъ 1 Марта
1881 года).

ИМПЕРАТОРЪ

Александръ III.

(Въ Бозѣ почилъ 20 Октября
1894 года).

Фототипія Шерера, Набгольца и К°, Москва.

I.

Объ учрежденіи Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ 1818 по 1820 годъ.

О самомъ основаніи Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства вотъ что извѣстно намъ со словъ перваго исторіографа Общества, *С. А. Маслова*, доблестно отправлявшаго должность секретаря Общества съ 1820 по 1860 годъ.—Извѣстный государственный мужъ, исполненный любви къ отечеству адмиралъ графъ Николай Семеновичъ *Мордвиновъ* еще въ 1817 году въ своемъ «Разсужденіи о пользахъ отъ учрежденія частныхъ банковъ по губерніямъ» писалъ такъ: «*природа одарила Россію щедро и великостью щедротъ своихъ призываетъ къ труду и вниманію. Но великая часть ея пребудетъ покровенною лѣсомъ, болотами, пустынями, невѣжествомъ и унынiемъ, доколѣ не возревнуютъ повсемѣстно избраннѣйшіе сыны отечества и не познаютъ, сколь могущественны усердіе и жертвы всѣхъ, воедино собранныя, вкупѣ дѣйствующія и взаимную пользу приносящія*». Въ то время, какъ этотъ голосъ патріота раздавался на берегахъ Невы, въ Москвѣ подъ предсѣдательствомъ князя Дмитрія Владиміровича Голицына происходили между немногими одушевленными любовью къ отечеству мужами, совѣщанія о томъ: какъ возбудитъ, какъ привести въ дѣятельность вещественныя силы плодородной Россіи; какъ улучшить наше земледѣліе и сельское хозяйство, какъ вложить въ него умственную силу познаній, науки; какъ убѣжденіе въ ихъ пользѣ и необходимости распространить отъ сердца Россіи до крайнихъ предѣловъ обширнѣйшаго въ свѣтѣ государства? Послѣ отечественной войны, среди развалинъ возобновлявшейся Москвы, эти мысли и желанія были естественны въ высшемъ кругу просвѣщенныхъ русскихъ дворянъ участвовавшихъ въ жертвахъ, принесенныхъ ими отечеству. Но соображая общія того времени понятія о сельскомъ-хозяйствѣ и зная недостатки земледѣлія, скотоводства и всѣхъ вѣтвей сельской промышленности, самая пламенная любовь, любовь къ отечеству, заставляла ихъ сознаваться, что частныя силы одного или нѣсколькихъ недостаточны для этого подвига; здѣсь нужно совокупить силы и усердіе многихъ, къ единой цѣли дѣйствующихъ,—и вотъ первая мысль, первое начало, учрежденія въ Москвѣ Общества Сельскаго Хозяйства. Общество представлялось его основателямъ мощнымъ орудіемъ для приведенія въ исполненіе великой мысли, происшедшей изъ любви къ благу отечества. Члены Общества, гдѣ бы они не находились: въ Камчаткѣ и Варшавѣ, въ Архангельскѣ и Тифлисѣ, дѣйствуя къ единой цѣли, будутъ составлять одно цѣлое одно моральное лицо. Въ Москвѣ долженъ быть только центръ ихъ общей дѣятельности для пользы земледѣлія и сельскаго хозяйства, какъ основанія народнаго благосостоянія и всякой промышленности. Къ числу этихъ немногихъ основателей Общества принадлежали слѣдующія 10 лицъ:

Князь Дмитрій Владиміровичъ *Голицынъ*.

Графъ Петръ Александровичъ *Толстой*.

Его высокопревосходительство Степанъ Степановичъ *Апраксинъ*.
Князь Сергѣй Ивановичъ *Гагаринъ*.
Дмитрій Марковичъ *Полторацкій*.
Его превосходительство Николай Николаевичъ *Муравьевъ*.
Его превосходительство Александръ Александровичъ *Витовтовъ*.
Его превосходительство Левъ Львовичъ *Карбонье*.
Его превосходительство Алексѣй Михайловичъ *Пушкинъ*.
Его высокоблагородіе Николай Аѳанасьевичъ *Перскій*.

Съѣхавшись въ Москву по случаю пребыванія въ ней царской фамиліи, они положили основаніе Обществу Сельскаго Хозяйства, прежде въ семейныхъ бесѣдахъ своихъ, бывшихъ въ домѣ князя Сергѣя Ивановича Гагарина (на Знаменкѣ, нынѣ принадлежащемъ графинѣ М. С. Бутурлиной, дочери князя С. И. Гагарина), который собственно и подалъ мысль о составленіи Общества, а 5 марта 1818 года открыли уже первое учредительское засѣданіе Общества въ домѣ Степана Степановича Апраксина (тоже на Знаменкѣ, гдѣ въ 1846 г. былъ Александринскій Институтъ, а нынѣ Александровское военное училище), на которомъ былъ одобренъ основателями и присутствующими членами-учредителями Общества проектъ письма Государю Императору АЛЕКСАНДРУ БЛАГОСЛОВЕННОМУ и проектъ устава Общества, составленные комиссіей изъ пяти лицъ: Григорія Николаевича *Рахманова*, Льва Львовича *Карбонье*, профессора Готгельфа *Фишера* (Григорія Ивановича), Дмитрія Александровича *Давыдова* и Алексѣя Михайловича *Пушкина*, произведены выборы должностныхъ лицъ и заслушано предложеніе помѣщика Московской, Тульской и Калужской губ. Дмитрія Марковича *Полторацкаго* о заведеніи *экспериментальной фермы* и о назначеніи премій для поощренія земледѣльцевъ. Въ число учредителей Общества записались слѣдующіе 44 лица: графъ Петръ Ивановичъ *Апраксинъ*, князь Иванъ Ивановичъ *Барятинскій**), Александръ Александровичъ *Башиловъ*, Алексѣй Николаевичъ *Беклемишевъ*, Степанъ Ѳедоровичъ *Берманъ*, Александръ Сергѣевичъ *Власовъ* *), Петръ Герасимовичъ *Воскресенскій*, князь Николай Григорьевичъ *Вяземскій*, Антонъ Ивановичъ *Герардъ*, Андрей Гавриловичъ *Глаголевъ*, Левъ Ѳедоровичъ *Гольдбахъ*, князь Александръ Николаевичъ *Голицынъ* *), Николай Михайловичъ *Гусятниковъ*, Дмитрій Александровичъ *Давыдовъ*, Степанъ Семеновичъ *Джунковскій*, Василій Назаровичъ *Каразинъ*, Николай Евгеніевичъ *Кашинъ* *), Ѳедоръ Ѳедоровичъ *Кокошкинъ* *), графъ Викторъ Павловичъ *Кочубей* *), Александръ Александровичъ *Крейтонъ* *), графъ Павелъ Васильевичъ *Кутузовъ* *), Сергѣй Акимовичъ *Мальцовъ* *), графъ Михаилъ Андреевичъ *Милорадовичъ* *), Алексѣй Ѳедоровичъ *Малиновскій*, князь Андрей Петровичъ *Оболенскій* *), Петръ Ивановичъ *Озеровъ* *), Петръ Хрисанфовичъ *Обольяниновъ*, Михаилъ Григорьевичъ *Павловъ*, Антонъ Антоновичъ *Прокоповичъ-Антонскій*, графъ Николай Петровичъ *Румянцевъ* *), князь Николай Григорьевичъ *Рѣпнинъ* *), Григорій Николаевичъ *Рахмановъ*, Андрей Михайловичъ *Рябининъ*, Ѳедоръ Васильевичъ *Самаринъ*, Станиславъ *Сестренцевичъ Богушъ* *), Матвѣй Михаиловичъ *Солнцевъ*, графъ Сергѣй Семеновичъ *Уваровъ* *), Ѳедоръ Богдановичъ *Фишеръ*, Григорій Ивановичъ *Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ*, Николай Ивановичъ *Фуссъ*, Ѳедоръ Ивановичъ *Чумаковъ*, Христіанъ Августовичъ *Шлецеръ*, князь Николай Борисовичъ *Юсуповъ* *), и Карлъ Ивановичъ *Яниш*ъ. (Изъ нихъ отмѣченные звѣздочками, какъ живущіе въ Москвѣ, были зачислены почетными членами Общества, а остальные дѣйствительными членами).

Приводимъ здѣсь во всей полнотѣ, дабы сохранить ихъ для потомства, всѣ бывшія на обсужденіи Общества въ первомъ учредительскомъ засѣданіи бумаги, начавъ съ письма на Высочайшее Имя, которое было слѣдующаго содержанія:

Всемилостивѣйшей Государь!

Среди тишины блаженнаго мира Ваше Императорское Величество неусыпными трудами печетесь о благосостояніи Вашихъ вѣрноподданныхъ; проницательнымъ окомъ объемлете пространное государство Ваше, поощряете науки, художества, торговлю и земледѣліе. Одушевленные симъ великимъ примѣромъ, обратили мы вниманіе на хлѣбопашество, котораго успѣхи хотя и важны въ Россіи, но каждый новый опытъ въ хозяйствѣ, бывъ сопряженъ со страхомъ неудачи, а неудача съ убыткомъ, требуетъ много труда и постоянности. Чтобы уменьшить препятствія и облегчить трудящихся, мы всеподданнѣйше просимъ позволенія Вашего Императорскаго Величества составить Общество, подъ названіемъ: Московскаго Общества Сельскаго-Хозяйства, въ которомъ, отлагая привязанность къ закоснѣлымъ обыкновеніямъ, предразсудкамъ, и не увлекаясь слѣпымъ пристрастіемъ ко всему иноземному, мы будемъ стараться, подкрѣпляя нерѣдко достовѣрными и долговременными опытами, примѣнять полезныя изобрѣтенія государствъ, прославившихся въ хлѣбопашествѣ, къ нашему климату и кряжу земли; дѣлать собственныя, усовершенствовать сдѣланныя и предлагать ихъ публикѣ помощью журналовъ и земледѣльческой школы.

Если при семъ приложенныя правила сего Общества удостоятся Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія, то всеподданнѣйше просимъ даровать ему всѣ тѣ права, коими пользуется С.-Петербургское Вольное Экономическое Общество.

При семъ списокъ господъ подписавшихся членовъ всеподданнѣйше представляется. Москва, марта 5 дня 1818 года.

Президентъ: князь Дмитрій **Голицынъ**.
Вице-Президентъ: графъ Петръ **Толстой**.
Начальникъ 1 отдѣленія: Александръ **Витовтовъ**.
„ 2 „ князь Сергѣй **Гагаринъ**.
„ 3 „ Левъ **Карбонье**.
„ 4 „ Николай **Муравьевъ**.
Секретарь Общества: Алексѣй **Пушкинъ**.
Казначей: Николай **Перскій**.

По одобреніи проекта письма на Высочайшее Имя и проекта Устава Общества, Президентъ князь Д. В. Голицынъ обратился къ присутствовавшимъ Членамъ съ слѣдующею рѣчью:

„Позвольте, Милостивые Государи, прежде нежели приступить къ подписанію письма Его Императорскому Величеству и утвержденію прочитаннаго Устава Общества, извѣстить Васъ, — какимъ образомъ Общество сіе возымѣло свое начало и предложить вамъ два вопроса.

Желаніе основать легчайшій способъ взаимнаго сообщенія мыслей, до земледѣлія касающихся, и воспользоваться опытностью каждаго, побудило нѣкоторыхъ ревностныхъ любителей сей науки собираться вмѣстѣ нѣсколько разъ въ теченіе сей зимы. Число оныхъ собирающихся постепенно умножилось и нѣкоторые изъ нихъ вздумали, что изъ сихъ собраній можетъ образоваться Общество, ревностно занимающееся земледѣліемъ, которое во всѣхъ земляхъ, а болѣе въ

нашемъ отечествѣ, служитъ вѣрнѣйшихъ источникомъ народнаго изобилія. Всего удобнѣе, казалось, пригласить къ сему просвѣщенныхъ помѣщиковъ Московской губерніи и ученыхъ мужей, извѣстныхъ въ столицѣ.

Вы, Милостивые Государи, благосклонно приняли приглашеніе, которое мы имѣли честь вамъ сдѣлать, и по оному собрались. Позвольте мнѣ въ сію минуту, которая должна утвердить состояніе сего Общества на незыблемомъ основаніи, предложить вамъ мои мысли объ обязанностяхъ, нами на себя налагаемыхъ, входя въ члены сего Общества.

Общество, имѣющее цѣлью умноженіе познаній нашихъ въ земледѣліи и распространеніи ихъ въ нашемъ отечествѣ,—сей науки, процвѣтающей уже въ Европѣ,—требуетъ отъ своихъ Членовъ не только, чтобы они не скучали собираться въ назначенные дни, но еще имѣли бы твердое и ревностное намѣреніе всѣми силами споспѣшествовать успѣхамъ Общества, сочиненіями или переводами, до сей науки касающимися, или значительнымъ пособіемъ денежнымъ, нужнымъ для содержанія Общества, для заведенія Земледѣльческой Школы и основанія мѣста, гдѣ бы, хотя въ маломъ видѣ, можно было бы исполнить на самомъ дѣлѣ опыты хлѣбопашества, машинъ и разныхъ орудій (Ferme Experimental). Единая рѣшительная воля и совершенное убѣжденіе въ пользѣ сего Общества могутъ принудить насъ взять на себя обязанности, требующія живѣйшаго усердія и чрезвычайной дѣятельности. Итакъ, Милостивые Государи, прежде нежели подпишемъ всеподданнѣйшее письмо на Высочайшее Имя и прежде нежели пошлемъ на утвержденіе Государя Императора нашъ Уставъ, считаю необходимостью представить вамъ на баллотированіе слѣдующія два предложенія. Число балловъ ихъ рѣшитъ и сіе рѣшеніе будетъ точное и несомнительное каждаго изъ господъ Членовъ.

1) Члены Общества, здѣсь находящіеся, надѣются ли, чтобы ревность и дѣятельность ихъ въ предполагаемыхъ занятіяхъ и трудахъ будетъ достаточна къ поддержанію Общества и оправданію его заведенія? Довольно ли имѣемъ доброй воли и трудолюбія, чтобы не напрасно испросить у Его Императорскаго Величества утвержденія насъ въ Общество, признанное Правительствомъ, и въ состояніи ли мы исполнить всѣ обязанности онаго, ибо утвердясь Обществомъ и не бывъ въ состояніи выполнить всего предполагаемаго, подвергнемъ себя всеобщему осужденію?

2) Не нужно ли, прежде нежели испросить Его Императорскаго Величества утвержденія насъ Обществомъ, испытать: довольно ли мы въ состояніи трудиться согласно съ постановленіями, нынѣ читанными, и труды сіи могутъ ли быть довольно продолжительными, чтобы Обществу дать бытіе долговременное и полезное? Не удобнѣе ли будетъ исходатайствовать Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества будущею осенью,—время, въ которое наши собранія должны начаться; тогда уже опытъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ удостовѣритъ насъ въ нашихъ силахъ и въ усердіи нашемъ въ трудахъ? Въ сіе время согласно съ нашимъ Уставомъ отдѣленія составятся, мы успѣемъ предложить всему Обществу разныя намѣренія, какъ-то: заведеніе Земледѣльческой Школы и основаніе мѣста для опытовъ на самомъ дѣлѣ хлѣбопашества, машинъ и разныхъ орудій (Ferme Experimental), придумать о пріисканіи дома, гдѣ собираться и помѣстить библіотеку, машины и орудія, и увѣренные въ нашихъ возможностяхъ, ревности и дѣятельности, не опасаясь неудачи, мы можемъ смѣлѣе приступить къ испрошенію Высочайшаго покровительства Его Императорскаго Величества и составиться законно утвержденнымъ Обществомъ“.

При баллотировкѣ перваго предложенія оказалось 26 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ, а второго предложенія—25 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Вслѣдствіе сего рѣшено было письмо на Высочайшее Имя подписать, равно какъ и Уставъ Общества, а вмѣсто баллотированія по Уставу должностныхъ лицъ рѣшено было большинствомъ 27 шаровъ противъ 2 считать до перваго осенняго засѣданія Общества должностными лицами ранѣе избранныхъ гг. Основателями Общества, а именно:

Президентомъ князя Д. В. Голицына.
Вице-Президентомъ графа П. А. Толстого.
Начальникомъ 1 отдѣленія (по ученой части) А. А. Витовтова.
„ 2 отдѣленія (по земледѣлію и скотоводству) кн. С. И. Гагарина.
„ 3 отдѣленія (по строеніямъ и машинамъ) Л. Л. Карбонье.
„ 4 отдѣленія (по Земледѣльч. Школѣ) Н. Н. Муравьева.
Секретаремъ Общества А. М. Пушкина.
и Казначеемъ Н. А. Перскаго.

Въ заключеніе засѣданія Общества 5 марта 1818 года было прочитано *Д. М. Полторацкимъ* предложеніе о назначеніи преміи для поощренія земледѣльцевъ и о заведеніи *Экспериментальной фермы*, слѣдующаго содержанія:

„Нынѣ составляется Общество изъ истинныхъ любителей земледѣлія для улучшиванія разныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Такое Общество уподобилось бы многимъ прочимъ предшествовавшимъ въ разныхъ странахъ Европы и Америки, если бы особою чертою не отличалось, а именно: твердымъ предначертаніемъ стремиться къ одной только мѣрѣ,—всѣми силами дѣйствовать для пользы общей, не оставивъ себѣ ни малѣйшаго призрака честолюбія, или желанія удовлетворять собственному самолюбію, или питать одно только свое любопытство. Толь благородный подвигъ неминуемо долженъ произвести для государства благодѣтельнѣйшія послѣдствія, ибо вся награда трудовъ въ общемъ благѣ".

„Для достиженія толь важнаго предмета, каково есть общее благо, непосредственно каждому члену представиться должны легчайшія средства по мѣрѣ силъ, способностей и соображеній его, и я дерзаю представить по сему поводу краткое изображеніе мыслей моихъ.—Земледѣліе, такъ какъ и прочія искусства, есть наука, которая пріобрѣтается часто повторенными опытами, чтобы составить теорію, долженствующую руководствовать несомнѣнными правилами къ приведенію въ дѣйство всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства. Люди образованные, имѣющіе знанія въ языкахъ и съ развитыми способностями, весьма легко, чтеніемъ и ученіемъ химіи, металлургіи, а особливо законовъ, природою соблюдаемыхъ въ растеніяхъ, пріобрѣтаютъ познанія въ земледѣліи въ короткое время. Напитавшійся оными можетъ сдѣлаться хорошимъ земледѣльцемъ, но тогда благо будетъ только частное, а не общее, и въ кругу весьма малаго количества людей, которые, при всѣхъ ихъ свѣдѣніяхъ и самонадѣянности, не отважатся приступить къ дѣлу безъ опытовъ, снова поглощающихъ много времени. Простолюдимца не убѣдишь никогда наставленіями, ибо земледѣліе для убѣжденія о пользѣ своей никакимъ языкомъ велерѣчиво говорить не можетъ, кромѣ какъ самимъ дѣломъ. Размноженіе знаній по сему предмету возродитъ множество системъ, оныя будутъ только бродить въ умахъ, а земля останется воздѣлываема съ такимъ же невѣжествомъ, какъ и прежде. Есть-ли какое-нибудь средство склонить на

новые обычаи неопытныхъ людей? Напримѣръ: что безъ ротаціи (сѣвооборота) нѣтъ земледѣлія; что безъ хорошихъ кормовъ не можетъ быть скотоводства (столба и опоры земледѣлія); и, наконецъ, что земля, производивъ обильные плоды, вмѣсто истощенія годъ отъ году улучшивается. Теоретъ въ соображеніяхъ своихъ удостовѣрится умственно, но какая выйдетъ отъ онаго польза Обществу, Государству? Разовьются способности нѣсколькихъ людей, размножится число ученыхъ, наука умозрительно сдѣлаетъ успѣхи въ отечествѣ нашемъ,—въ отечествѣ, которое, при пространствѣ неизмѣримомъ и великихъ источникахъ онаго, отстало нѣсколько вѣковъ отъ другихъ государствъ въ простыхъ хозяйственныхъ средствахъ, повсемѣстно водвореныхъ для пользы земледѣлія".

„Не будутъ ли легчайшими и кратчайшими мѣрами къ достиженію цѣли Общества сократить путь, требующій многихъ трудовъ, вѣковъ и ижденій, а именно: рѣшимость приступить немедленно къ водворенію въ Россіи полезныхъ обрядовъ земледѣлія, назначеніемъ призовъ или награжденій: напримѣръ, за введеніе картофеля, сѣяніе на поляхъ травъ, улучшиваніе воспитанія скотоводства, а паче всего для облегченія трудовъ человѣческихъ посредствомъ хорошихъ земледѣльческихъ орудій какое можемъ мы имѣть опасеніе приступить немедленно къ такой мѣрѣ. Цѣлыя столѣтія опытами намъ предшествовали, облегчили и изготовили путь; аксіомы по разнымъ предметамъ хозяйства неоспоримо утверждены. Купно съ назначеніемъ призовъ, какія Обществу благоугодно будетъ опредѣлить, учредить немедленно ферму или хозяйство близъ столицы, для убѣдительнаго примѣра, на значительномъ пространствѣ и не менѣе 200 десятинъ, гдѣ бы многіе заимствовать могли познанія, а паче всего навыкомъ крестьяне обучаться практической части земледѣлія. Весьма полезно и многія предстоятъ выгоды отъ заведенія школы для воспитанія приказчиковъ, равномѣрно преподаванія курса земледѣльческаго, введенія лучшихъ системъ хозяйства, но простолюдинца и сельскаго жителя черезъ многія поколѣнія предуспѣть не можно напоить истинными правилами. Пойдемъ въ слѣдъ за химиками, металлургами, испытателями природы, но между тѣмъ умоляю рѣшиться простыми средствами основать дѣло полезнѣйшее государству. Осмѣливаюсь повторить. Приступимъ немедленно къ назначенію призовъ за водвореніе картофеля въ губерніяхъ, сообразно нуждъ каждой по мѣрѣ капитала собраннаго; симъ способомъ можемъ надѣяться вскорѣ вкусить плоды нашихъ усилій; кромѣ соревнованія мы ясно убѣдимъ о пользѣ земледѣлія лучшаго, нежели досель извѣстнаго, тогда удостовѣрятся, что картофель нуженъ для отвращенія голода, что распашка овоща въ поляхъ замѣняетъ паръ, истребляетъ сорныя травы, что земля отъ умнаго распредѣленія посѣва улучшивается, работы земледѣльческія сокращаются! Милостивые Государи! въ чемъ теперь состоитъ болѣе нужда для улучшиванія отраслей хозяйства! Нынѣ существующій порядокъ и обряды въ хозяйствѣ весьма достойны уваженія, ибо взяли начало въ патріархальномъ вѣкѣ,— все идетъ споро въ работахъ безъ отягощенія, нивы не остаются не обработанными, но пашутъ дурно единственно оттого, что орудія не хороши; соха есть изобрѣтеніе Генія, но оная чрезвычайно отяготительна, какъ для человѣка, такъ и для скота. Въ Ростовѣ, въ Ярославлѣ, во Владимірѣ, въ Костромѣ, въ Малороссіи пашутъ плугами, но весьма дурными. Надобны имъ иныя орудія, иныя лошади, кои теперь отъ недостатка кормовъ весьма тощи и мелки, надобно иное распредѣленіе полей для улучшиванія земли.

Почетные Члены Общества.

Принцъ
Петръ Георгіевичъ
Ольденбургскій,
съ 1842 г.
(† 1881 г. Мая 2).

Герцогъ Максимиліанъ
Лейхтенбергскій,
съ 1846 г.
(† 1852 г. Октября 20).

Великій Князь
Константинъ Николаевичъ,
съ 1856 г.
(Въ Бозѣ почилъ 1892 г.
Января 12).

Великій Князь
Николай Николаевичъ
Старшій,
съ 1859 г.
(Въ Бозѣ почилъ 1891 г.
Апрѣля 13).

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЫСОЧЕСТВО
Великій Князь
Владиміръ Александровичъ,
съ 1870 г.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЫСОЧЕСТВО
Великій Князь
Алексѣй Александровичъ,
съ 1870 г.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЫСОЧЕСТВО
Великій Князь
Сергѣй Александровичъ,
съ 1890 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Почетные Члены Общества.

Табл. II.

Принцъ
Петръ Георгіевичъ
Ольденбургскій,
съ 1842 г.
(† 1881 г. Мая 2).

Герцогъ Максимиліанъ
Лейхтенбергскій,
съ 1846 г.
(† 1852 г. Октября 20).

Великій Князь
Константинъ Николаевичъ,
съ 1856 г.
(Въ Бозѣ почилъ 1892 г.
Января 12).

Великій Князь
Николай Николаевичъ
Старшій,
съ 1859 г.
(Въ Бозѣ почилъ 1891 г.
Апрѣля 13).

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ
высочество
Великій Князь
Владиміръ Александровичъ,
съ 1870 г.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ
высочество
Великій Князь
Алексѣй Александровичъ,
съ 1870 г.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ
высочество
Великій Князь
Сергѣй Александровичъ,
съ 1890 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Можно ли ожидать, чтобы Общество затруднилось въ сихъ пособіяхъ, когда оное собралось единственно на сей предметъ. Можно ли помышлять объ издержкахъ, когда оныя съ лихвою возвращены будутъ, и будетъ полнымъ утѣшеніемъ, что трудъ человѣческій облегчится, напримѣръ, плугъ на двухъ лошадяхъ замѣнитъ 12 сохъ, отъ травосѣянія и огородныхъ растеній въ полѣ будетъ хорошее скотоводство, отъ умнаго распредѣленія полей земля не станетъ истощеваться. Единое средство склонить невѣрующихъ къ инымъ обрядамъ хозяйства состоитъ въ призахъ и купно съ опыми въ учрежденіи фермы или хозяйства близъ столицы на пространствѣ довольно значущемъ, гдѣ, не мелкими опытами, но въ большомъ видѣ, завести образецъ для подражанія. Милостивые Государи! Обнимите взглядомъ вашимъ всѣ Общества, доселѣ существовавшія, и рѣшите— приносили ли они народной массѣ какую-либо пользу, не рождали ли они умствованія и питали любопытство малаго числа людей. Время, нужда, заставили во Фландріи прибѣгнуть къ истиннымъ правиламъ; ихъ, можно сказать, тамъ ощупью нашли. Въ слѣдъ за оными пришла Теорія. Тѣ только Общества были полезны земледѣлію, кои давали призы, чему иногда способствовали частные люди. Дюкъ Бедфордъ болѣе добра сдѣлалъ роду человѣческому, чѣмъ всѣ Общества вкупѣ, трудившіяся объ изобрѣтеніи разныхъ системъ. Онъ положилъ основаніе избытка, который разольется на многія поколѣнія, и если бы можно было взвѣсить пользу, имъ доставленную государству, то всѣ ученые, утушивъ на часъ ихъ самолюбіе, охотно отдали бы ему первенство, когда дѣло идетъ объ общемъ благѣ человѣческомъ. Что можетъ быть лучшаго, какъ сему почтенному Обществу, согласясь, опредѣлить награжденіе, напримѣръ, за разведеніе лѣсоводства въ Малороссіи, гдѣ оное необходимо нужно не токмо для отопленія, но и для тѣни, и чтобъ основать для потомства единое средство останавливать тучи, кои, пролетая мимо, тѣмъ причиняютъ вѣчную засуху. Кто можетъ со всѣми Теоріями убѣдить, что всего легче, дешевле, дороги въ пространной Имперіи отдѣлывать плугомъ, каткомъ, лошадиною ровнялкою и такъ далѣе; какъ не положить награды, кто въ недостаточныхъ водою мѣстамъ обрѣтаетъ источники. Могъ бы я распространиться далѣе, войти въ подробности, но, увѣренъ будучи, что всѣ изъ членовъ болѣе моего убѣждены въ необходимости приняться за практику, и потому предлагаю безъ отлагательства приступить къ выпискѣ изъ Англіи:

1) Искуснаго мельничнаго мастера, который будетъ дѣлать молотильныя машины.

2) Двухъ лучшихъ плужныхъ мастеровъ для всѣхъ земледѣльческихъ орудій, кузнеца и столяра.

и 3) Ученика славнаго Элькингтона для открытія легчайшимъ способомъ ключей и для осушки болотъ.

Выписавъ сихъ людей, на что потребно будетъ отъ 5 до 6 тысячъ рублей въ годъ жалованья, должно будетъ принимать, какъ равно и на фермѣ, ученковъ, кои, обучась въ теченіе трехъ лѣтъ, разсѣятся по всему государству.

Фридрихъ Великій, захотѣвъ улучшить земледѣліе, выписалъ вдругъ изъ Англіи 400 фермеровъ; хорошее хозяйство у него водворилось и сыпучіе пески между Берлина и Потсдама покрылись плодоносными жатвами; сей мудрый государь весьма былъ разсчетливъ; иждивенія его возвратились съ лихвою. Если только принять въ малѣйшее уваженіе неисчетные источники обширной, пространной Имперіи, положеніемъ своимъ воздымающейся содѣлаться единствен-

ною житницею всей Европы, то есть ли средство не воспламениться желаніемъ способствовать приращенію прибыли государственной, отъ которой зависитъ благосостояніе цѣлаго народа и цвѣтущее состояніе внѣшней торговли; но богатство сихъ средствъ будете только мнимое, когда нельзя скрыть своего удивленія, что съ тучными неизмѣримыми пажитями десятилѣтняя сложность урожая не простирается болѣе какъ самъ-третей. Что оному виною—кромѣ невѣжества, а невѣжество слабымъ моимъ понятіемъ, не нахожу иного средства побѣдить, какъ опытами, убѣждающими въ противномъ".

Дмитрій Полторацкій.

Второе учередительское засѣданіе Общества было 3 апрѣля 1818 года, въ домѣ графа Петра Александровича Толстаго (въ Леонтьевскомъ переулкѣ, позднѣе принадлежавшемъ графу Закревскому, а нынѣ г. Сорокоумовской); занятія его открылись слѣдующею рѣчью Секретаря Общества *А. М. Пушкина:*

„Милостивые Государи и почтенные сочлены! Никогда обстоятельства не могли быть благопріятнѣе къ помышленію заведенія Общества для усовершенствованія хлѣбопашества въ Россіи. Мы вкушаемъ блаженство мира, доставленнаго намъ побѣдами. Будущаго мы проникнуть не можемъ, но по вѣроятности должно ожидать, что миръ сей будетъ прочный и долговременный. Россія узнала свое могущество и не боится нападенія. Мудрый Монархъ ея, преисполненный кротостью, умѣренностью и рвеніемъ къ общему благу, не помыслитъ нарушить всеобщаго спокойствія для одной славы, которую съ избыткомъ пріобрѣлъ въ войнѣ справедливой и необходимой. Такое положеніе невольно обращаетъ взоръ каждаго сына отечества на внутреннее устройство. Попечительное правительство уже во многомъ предупредило наши желанія. Судопроизводство образуется, сообщеніе въ пространномъ государствѣ нашемъ облегчается сухимъ путемъ и водою, вездѣ заводятся училища и лицеи для воспитанія юношества, торговля процвѣтаетъ, науки поощряются щедрыми награжденіями трудящихся въ оныхъ, уже площадь московская украшается памятникомъ, посвященнымъ любви геройству и любви къ отечеству, изваяннымъ русскимъ художникомъ. Государь среди многочисленныхъ и трудныхъ занятій успѣваетъ учреждать возлѣ столицы заведенія для земледѣльческихъ испытаній; вельможи послѣдуютъ великому сему примѣру. Но земледѣліе требуетъ большихъ усилій и содѣйствія общаго, слѣдовательно сей частью должно заняться особенно и такимъ образомъ, чтобы каждый опытъ, каждое открытіе, могло быть каждому извѣстно.

Мы столь изобильны славою, завоеваніями, просвѣщеньемъ, въ которомъ сдѣлали быстрые шаги, что можемъ не краснѣть признаться въ нашихъ недостаткахъ. Земледѣліе въ любезномъ отечествѣ нашемъ не сдѣлало соразмѣрныхъ успѣховъ съ прочими частями просвѣщенія. Сіе не должно насъ удивлять. Во всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ европейскихъ государствахъ оно было послѣднее, чѣмъ занимались. Англія, Германія, Франція, давно отличающіяся въ наукахъ и художествахъ, недавно стали думать о семъ важномъ источникѣ государственнаго богатства. Кажется, принадлежитъ или слабости человѣческой природы, или пылкости его ума, прежде обнимать отдаленные предметы, а то, что у него подъ глазами, оставлять безъ вниманія, мысля, что всегда успѣешь симъ заняться. Всѣ бывшіе за границею видѣли, какъ тамъ поля обработаны, видѣли богатые урожаи, художественные луга. Мы здѣсь читаемъ на англійскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкѣ тьму сочиненій, словарей, до земледѣлія касаю-

щихся. Читаемъ произведенія земледѣльческихъ Обществъ, во всѣхъ сихъ государствахъ устроенныхъ, и сравнивая съ тѣмъ, что у насъ дѣлается по сей части, ясно видимъ, что наука сія у насъ еще въ дѣтствѣ.

Я постараюсь здѣсь, М. Гг., чтобы не утрудить вашего вниманія и терпѣнія, вкратцѣ изложить причины, по мнѣнію моему, препятствующія до сего времени усовершенствованію сей науки въ Россіи. Первая и главная, кажется мнѣ, нашъ климатъ, краткость нашей весны, лѣта и осени, не оставляетъ времени для дѣланія опытовъ. Каждый земледѣлецъ спѣшитъ собирать дары природы и приготовлять посѣвомъ жатву къ будущему году, страшась потерять минутку на опытъ, котораго успѣхъ всегда невѣренъ и часто неудаченъ. Вторая—великое число земли препятствуетъ удобренію оной. Но причина сія начинаетъ исчезать, ибо хотя по пространству Россіи народонаселеніе несоразмѣрно, но въ нѣкоторыхъ губерніяхъ уже тѣснота чувствительна, и переселеніе дѣлается необходимымъ. Третья—обширность дворянскихъ владѣній, разсѣянныхъ по всему государству, принуждаетъ каждаго помѣщика большую часть деревень своихъ оставлять на оброкѣ. Считаю излишнимъ доказывать, сколь оброкъ пагубенъ для земледѣлія. Если бы помѣстья каждаго дворянина были вмѣстѣ, несомнѣнно, что присмотръ и управленіе были бы удобнѣе. Мы видимъ на опытѣ, что въ деревняхъ, гдѣ помѣщики сами живутъ, земледѣліе отъ недостатка познаній хотя не дошло еще до совершенства, но лучше нежели въ другихъ мѣстахъ, оставленныхъ на произволъ невѣждъ старостъ. Четвертая—извѣстно по исторіи нашей, что Россія съ самаго начальнаго своего образованія до сихъ временъ была въ безпрестанной войнѣ, а главнымъ оплотомъ государства были дворяне, находящіеся всегда въ войнѣ и на полѣ чести. Во все продолженіе юности и зрѣлыхъ лѣтъ имъ не было свободнаго времени заняться своимъ хозяйствомъ. Возвращаясь въ домы при наступающей старости, единственно искали они отдохновенія и покоя, довольствуясь тѣмъ, что имѣли, не желая снова трудиться для пріобрѣтенія лишняго, по тогдашней дешевизнѣ жизненныхъ припасовъ, и оставляя все подъ управленіемъ приказчиковъ или старостъ. Пятая—приказчики сіи управляли имѣніями своихъ господъ хотя безкорыстно и ревностно, но безъ правилъ, безъ нужныхъ познаній, по древнимъ обычаямъ, предразсудкамъ и преданіямъ, что вамъ, М. Гг., ясно будетъ доказано въ превосходно изложенномъ планѣ заведенія земледѣльческой школы почтеннымъ членомъ Н. Н. Муравьевымъ.

Мнѣ кажется, достаточно сихъ причинъ для доказательства, что земледѣліе не сдѣлало и не могло сдѣлать важныхъ успѣховъ въ нашемъ отечествѣ. Теперь остается доказать, что сіи причины не могутъ имѣть вліянія на нынѣ заводимое Общество. Учредя при ономъ хуторъ для испытанія (котораго прекрасный планъ, сочиненный почтеннымъ членомъ Д. М. Полторацкимъ, вамъ, М. Гг., представится тогда, когда Общество, получа Высочайшее утвержденіе, навѣрное узнаетъ свои средства и способы, могущіе быть имъ употребленными), не мысля о прибыли, но занимаясь единственно распространеніемъ познаній, утвержденныхъ опытами, при кратковременномъ лѣтѣ нашемъ, успѣетъ сдѣлать разныя и многочисленныя испытанія, кои журналомъ доведутся до общаго свѣдѣнія. Хуторъ сей, былъ не столь обширенъ, легко объемлется попеченіемъ того, кому онъ будетъ порученъ, надзоромъ Совѣта Общества и каждаго изъ гг. членовъ, желающаго онымъ заняться. Московское Общество Сельскаго Хозяйства, утвердясь на незыблемомъ основаніи и вмѣщая въ себѣ членовъ раз-

наго званія людей, даже во время войны можетъ продолжать безпрепятственно свои занятія ѳеоретическія и практическія по учрежденнымъ единожды на всегда правиламъ, извлеченнымъ изъ познаній и опытности всѣхъ гг. членовъ. Наконецъ заведеніе школы въ непродолжительномъ времени доставитъ число управителей образовавшихъ, обученныхъ со всевозможнымъ познаніемъ и соблюденіемъ нравственности, всему тому, что нужно для обширнаго сельскаго-хозяйства. Простите, М. Гос., малому дарованію моему, если я не могъ совершенно начертать всю пользу Общества Сельскаго Хозяйства, но каждый изъ васъ дополнитъ то, что я не успѣлъ выразить. Польза сія ощутительна, неоспорима и основана на самомъ составѣ Общества. Пусть начала будутъ медленны, пусть первые опыты неудачны, наконецъ дойдемъ до важныхъ открытій и образуемъ науку хлѣбопашества наравнѣ съ прочими просвѣщенными народами.

Не надобно сокрыть самимъ отъ себя, что предполагаемыя нами занятія сопряжены съ великими заботами и издержками, что заботы сіи не мгновенныя, но должны быть долговременныя и безпрестанныя, что должно вооружиться твердою рѣшительностью, не жалѣть ни труда, ни иждивенія и не колебаться разными толками людей, ничѣмъ не занимающихся, опровергая все отъ праздности, и не вникающихъ ни во что отъ лѣни.

Началы всякаго дѣла трудны и непріятны, но постоянство и усердіе все преодолѣваютъ. Общими силами самыя большія препятствія превозмогаются. Распространеніе познанія дѣлается постепенно и непринужденно. Истина, какъ малый источникъ, вѣками прокладываетъ себѣ путь черезъ преграды и, наконецъ, опровергнувъ всѣ препоны, разливается и плодотворною силою утучняетъ пастбища и нивы. Да оживимся примѣромъ почтеннаго нашего президента и вицепрезидента, начальниковъ отдѣленій и ихъ сотрудниковъ, безъ личной выгоды, одушевленные единою цѣлью общаго блага, налагающихъ на себя занятія, требующія времени, трудовъ и издержекъ. Да воспламенимся покровительствомъ Государя Императора, уже имъ Всемилостивѣйше намъ обѣщаннымъ, и свѣтиломъ познанія и опыта уничтожимъ вредныя и закоренѣлыя обыкновенія и предразсудки. Общая польза будетъ лестнѣйшею для насъ наградою!“

Въ слѣдъ за рѣчью Секретаря А. М. Пушкина было прочитано нижеслѣдующее предложеніе Президента Общества князя *Д. В. Голицына* о нуждахъ Общества и о средствахъ, необходимыхъ для удовлетворенія оныхъ, о распредѣленіи занятій между отдѣленіями и о журналѣ Общества.

„Мм. Гг. Начальникъ 4-го отдѣленія, Г. Муравьевъ, изложитъ вамъ проектъ свой образованія ѳеоретической нашей школы и покажетъ планъ и порядокъ ученія, который полагаетъ онъ за лучшій ввести въ ней. Г. Полторацкій уже начерталъ первыя основанія образованію образцоваго хутора (le ferme experimental), а чтобы опредѣлить и дать постоянныя ему правила, ожидаетъ только назначенія земли, гдѣ бы можно было на самомъ дѣлѣ водворить обработываніе оной по системѣ, признанной въ земледѣліи совершеннѣйшею. Проектъ сей онъ будетъ имѣть честь прочесть Вамъ въ слѣдующемъ общемъ собраніи. Свѣдѣнія-пріобрѣтенныя, въ теоріи, будутъ служитъ основаніемъ тѣхъ познаній, которыя получатъ молодыя люди въ практикѣ; и такимъ образомъ мы постараемся соединить обѣ сіи части вмѣстѣ и примемъ то единственнымъ средствомъ къ распространенію полезныхъ свѣдѣній постояннымъ образомъ. Мы можемъ надѣяться, что такой способъ преподаванія распространитъ и въ нашемъ отечествѣ сію общеполезную науку и что наши земледѣльцы, шествуя указуемымъ ею пу-

темъ, престануть быть бездѣйственными зрителями,—простыми подражателями успѣховъ, пріобрѣтенныхъ въ другихъ земляхъ.

Кто изъ насъ, Милостивые Государи, не слыхалъ изъ устъ самихъ иностранцевъ похвалы способностямъ нашихъ соотечественниковъ въ переимчивости чуждыхъ изобрѣтеній и кто можетъ ограничиться сею только славою, въ самомъ существѣ ея оскорбительною для патріота. Не могу не признаться, что сей родъ справедливости, который иностранцы отдаютъ русскому, не одинъ разъ стыдилъ и меня предъ самимъ собою. И такъ сію мнимую славу, сіе оскорбительное для насъ мнѣніе, отношу единственно къ беззаботливости въ основательномъ просвѣщеніи, которое юношеству дастъ токмо слабое, поверхностное понятіе о всѣхъ вещахъ и препятствуетъ вознестись въ область изобрѣтеній и совершенства; постараемся образованіемъ предполагаемой нами школы и точнымъ соблюденіемъ правилъ, на сей предметъ установляемыхъ, довести часть сію до той степени совершенства, которой, достойно впрочемъ, славятся чужеземцы.

По начертаніи плана и правилъ ученію Г. Муравьевъ представитъ вамъ смѣту издержкамъ для предполагаемаго учрежденія и средства къ пріобрѣтенію нужной на сіе суммы.

Теперь же позвольте мнѣ, Мм. Гг., на разсмотрѣніе ваше представить другія нужды Общества, каковы суть: устроеніе мѣста для нашихъ засѣданій,—образованіе земледѣльческой библіотски,—кабинета, который долженъ заключать въ себѣ модели земледѣльческимъ орудіямъ, употребительнѣйшимъ въ Европѣ,—экономическій травникъ,—и минерологическій кабинетъ.

Мѣсто для Общества нашего, можетъ быть, мы получимъ отъ щедротъ Его Императорскаго Величества.

Библіотека долженствуетъ быть составлена изъ земледѣльческихъ книгъ на русскомъ, англійскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ языкахъ; одними же вышедшими на нашемъ языкѣ книгами ограничиться невозможно. Къ земледѣльческимъ книгамъ должно также присоединить книги, содержащія въ себѣ вспомогательныя науки, каковы суть: земледѣльческая химія, физіологія растеній, экономическая ботаника, и нѣкоторыя книги технологическія. Мы будемъ стараться составить ее изъ тѣхъ только, кои непосредственно нужны для пріобрѣтенія свѣдѣній по части земледѣлія, всѣ же прочія книги, хотя въ своемъ родѣ прекрасныя, должны быть исключены, какъ безполезныя для того предмета, которымъ мы занимаемся.

Я думаю, впрочемъ, положиться на ревность гг. членовъ при основаніи сей библіотеки. Притомъ относительно россійскихъ книгъ, по части земледѣлія, мы можемъ поручить нашему Секретарю Совѣта составить онымъ полный каталогъ и издержки на покупку ихъ раздѣлить между собою, а иностранныя будемъ принимать отъ благотворителей, какія кто пришлетъ въ даръ библіотекѣ (излишніе экземпляры всегда можно промѣнять въ книжной лавкѣ на другіе, которыхъ у насъ недостаетъ).

Кабинетъ образуется изъ моделей земледѣльческимъ орудіямъ, признаннымъ за лучшія въ различныхъ странахъ Европы. Мы можемъ испросить позволеніе у С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества сдѣлать таковыя же, каковыя хранятся въ принадлежащемъ ему кабинетѣ.

Наконецъ, поставимъ себѣ обязанностью тотчасъ дѣлать модели тѣмъ новоизобрѣтеннымъ орудіямъ, которыя или въ журналахъ помѣщены будутъ, или доставятся черезъ нашихъ корреспондентовъ.

Экономическій травникъ можетъ быть составленъ по приложенному при семъ объявленію; въ то время, когда будемъ мы имѣть постоянное мѣсто и когда корреспонденція наша возымѣетъ свое дѣйствіе, тогда мы выпишемъ его изъ Вѣны. А между тѣмъ предоставимъ на попеченіе ученыхъ нашего Общества обогащать его въ послѣдствіи новыми растеніями.

Небольшой *Минералогическій кабинетъ* можетъ быть обязанъ своимъ существованіемъ кому-либо изъ членовъ или попеченію ученыхъ. Впрочемъ, собраніе сіе должно ограничиваться просто тѣмъ только, что можетъ служить къ поясненію въ нашихъ сельскихъ работахъ.

Для устроенія мѣста для нашихъ засѣданій, по мнѣнію моему, нужны слѣдующіе расходы:

1) На заведеніе шкафовъ, столовъ, стульевъ и пр.
2) На жалованье Секретарю Совѣта.
3) „ писцу.
4) „ двумъ сторожамъ.
5) На канцелярскіе расходы, какъ то: бумагу, чернила, перья, сургучъ, свѣчи и проч.
6) На покупку книгъ.
7) На выписку земледѣльческихъ журналовъ.
8) На кабинетъ земледѣльческихъ орудій.
9) На покупку экономическаго травника.
10) На ежегодное награжденіе за представленіе Обществу чего-либо превосходнѣйшаго по всѣмъ частямъ земледѣлія.

На все сіе сумма ежегодныхъ издержекъ Общества, выключая теоретической школы, будетъ простираться до 10 тысячъ рублей.

Изложивъ нужды наши, позвольте мнѣ теперь, Милостивые Государи, взять на себя смѣлость представить Вамъ вкратцѣ планъ занятій, которыя, по мнѣнію моему, должно себѣ предположить каждое отдѣленіе:

1-ое отдѣленіе обязано предварительно заниматься сочиненіемъ классическихъ книгъ, необходимыхъ для нашей теоретической школы. А между тѣмъ начальникъ отдѣленія въ обязанности будетъ представить на разсмотрѣніе Совѣта книги, которыя онъ считаетъ за полезныя перевести на нашъ языкъ. Относительно классическихъ книгъ необходимо нужно, чтобы Гг. Витовтовъ и Муравьевъ снеслись между собою и положили, какимъ образомъ должны быть сокращены и писаны сіи сочиненія. Хотя, кажется, и легко составить таковую книгу, но мы до сихъ поръ мало видимъ хорошихъ. Порядокъ же долженъ состоять въ постепенномъ ходѣ науки и такъ, чтобы черезъ оный раскрытъ былъ способъ руководствоваться всегда извѣстнымъ предложеніемъ для разрѣшенія неизвѣстнаго. Приложеніе въ сихъ классическихъ книгахъ или сочиненіяхъ должны исключительно быть извлекаемы изъ потребностей, представляющихся ежедневно въ нашемъ хозяйствѣ и управленіи деревнями, а задачи предлагать въ мѣрѣ ржи или муки, счетъ десятинъ, четвертей и проч., съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы молодые люди безъ затрудненія познали сей родъ счисленія.

Касательно книгъ, которыхъ переводъ признанъ полезнымъ, поставить правиломъ, чтобы занимающіеся сею работою приспособляли замѣчанія и наблюденія свои, изъ сочиненій извлекаемыя, къ образу нашего управленія землями, къ нашей почвѣ, нашему вѣсу и мѣрѣ. Переводы слова отъ слова съ иностраннаго языка на отечественный не могутъ принести никакой пользы.

Требуется также, чтобы книга была предшествуема предисловіемъ, въ которомъ бы изложена была цѣль сочиненія, или разсужденіе, изъ коего бы можно было заключить, полезенъ ли переводъ ея для нашей публики, и видѣть, что переводчикъ прежде нежели приступилъ къ переводу, разсмотрѣлъ сочиненіе и убѣжденъ въ его пользѣ, и наконецъ, что переводъ сей не есть простое исполненіе обязанности, возлагаемой нашимъ Уставомъ.

Книги къ изданію отъ Общества не иначе могутъ быть одобрены, какъ по предварительному разсмотрѣнію двухъ или трехъ членовъ, для сего Обществомъ назначенныхъ, и по подписанію Президентомъ и Секретаремъ.

Начальникъ 2-го отдѣленія долженъ убѣждать своихъ сотрудниковъ, чтобы они по силѣ нашего Устава доставляли замѣчанія, наблюденія и проч. объ опытахъ въ земледѣліи, которые сдѣлаютъ они съ успѣхомъ на земляхъ своихъ. Мы увѣрены въ стремленіи ко всему хорошему нашихъ сотрудниковъ 2-го отдѣленія, что они будутъ соревновать другъ другу доброю волей и дѣятельностью и сообщать въ каждое засѣданіе, какъ отдѣленію, такъ и общему собранію, замѣчанія свои о полезныхъ предметахъ и о слѣдствіи сдѣланныхъ ими опытовъ, по которымъ всегда бы можно было самому увѣриться, посѣтивъ ихъ поля и заведенія.

Замѣчанія сіи и наблюденія должны быть письменныя и предварительно прочитаны въ собраніи отдѣленія и по зрѣломъ разсужденіи перенесены черезъ начальника отдѣленія на разсмотрѣніе въ Совѣтѣ и отъ онаго будутъ прочтены въ Общемъ Собраніи, которое по уставу нашему будетъ въ каждое первое число мѣсяца.

Начальникъ 3-го отдѣленія обязался сообщать, сколь можно чаще, полезныя свѣдѣнія и замѣчанія о механическихъ дѣлопроизводствахъ. Мы можемъ совершенно положиться на усердіе, ревность и обширныя его познанія.

Начальникъ 4-го отдѣленія уже далъ вѣрный залогъ своего усердія и ревности къ трудамъ сочиненіемъ проекта, а пламенное желаніе добра и заслуги его по педагогической части ручаются намъ въ его дѣятельности и желаніи довести до возможнаго совершенства Школу. Мы твердо увѣрены, что онъ будетъ сообщать намъ иногда нѣкоторыя полезныя замѣчанія относительно метода преподаванія наукъ и наблюденія успѣховъ молодыхъ людей въ теоретической школѣ, заведеніе которой ввѣрено его особеннымъ попеченіямъ.

Въ заключеніе сего позвольте, Милостивые Государи, предложить Вамъ, чтобъ журналъ, издаваемый Обществомъ по силѣ нашего Устава, состоялъ изъ слѣдующихъ статей:

1) Изъ замѣчаній, наблюденій, сочиненій и переводовъ, читанныхъ въ общемъ собраніи Общества и для напечатанія одобренныхъ большинствомъ голосовъ.

2) Изъ разбора новѣйшихъ сочиненій по части земледѣлія, которыя выйдутъ на разныхъ языкахъ, дабы любители сей науки имѣли свѣдѣнія о всѣхъ вновь вышедшихъ книгахъ, одобренныхъ въ Европѣ. Я желалъ бы, чтобы статья сія начата была хорошимъ извлеченіямъ изъ всѣхъ лучшихъ сочиненій по части земледѣлія, изданныхъ въ Россіи. Впрочемъ, мы будемъ стараться извѣщать публику о всѣхъ вообще новѣйшихъ сочиненіяхъ, которыя появятся въ Россіи тотчасъ послѣ ихъ объявленія. Но извлеченія сіи, какъ и самый разборъ, прежде нежели напечатаются въ журналѣ, должны быть одобрены Совѣтомъ и общимъ Собраніемъ Общества. О дальнѣйшихъ занятіяхъ по сему предмету предоставляется Гг. начальникамъ отдѣленій имѣть совѣщанія.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
Инвент. №
193 г.

3) Каждый нумеръ Журнала будетъ оканчиваться протоколомъ засѣданія Общаго Собранія Общества, бывшимъ прошедшаго мѣсяца.

Въ слѣдъ за этою рѣчью Президента Общества Николай Николаевичъ Муравьевъ предложивъ *начертаніе Школы Земледѣлія*, высказалъ слѣдующее:

„Хлѣбопашество, или что называется вообще Сельское Хозяйство, составляетъ одну изъ важнѣйшихъ вѣтвей государственнаго хозяйства, слѣдовательно, государственнаго благоденствія. Истина сія столь очевидна, что всеобщее въ ней убѣжденіе служитъ лучшимъ ея доказательствомъ. Введеніе хлѣбопашества было первою степенью просвѣщенія народовъ; опо, въ полной мѣрѣ удовлетворяя первымъ надобностямъ человѣка, успокоило его, и дальнѣйшія изысканія къ усовершенствованію сего промысла казались всѣмъ непужными; отъ того хлѣбопашество чрезъ многіе вѣки оставалось въ первобытномъ положеніи, сдѣлавшись притомъ удѣломъ самой непросвѣщенной части общества. Всякій поколѣ свои мысли тѣмъ, что, когда хорошо, на что искать лучшаго. Изливаемое хлѣбопашествомъ въ Общество обиліе, источники богатства, побудили къ упражненіямъ въ наукахъ; нѣкоторое время хлѣбопашество, торговля, особливо науки, составляли особенныя части, не имѣвшія между собою никакой связи, Потомъ примѣненіе наукъ къ торговымъ оборотамъ распространило оныя къ искусствамъ, усовершило всѣ издѣлія, ввело употребленіе механическихъ силъ; одно хлѣбопашество томилось въ прежнихъ своихъ предѣлахъ.

Англичане, а потомъ и прочіе европейскіе народы, кромѣ Россіи, увидѣли, что примѣненіе естественныхъ наукъ и химіи къ хлѣбопашеству необходимо для усовершенствованія онаго, и успѣхи въ семъ предпріятіи были въ полной мѣрѣ удовлетворительны. Русскіе путешественники, сравнивъ превосходство хлѣбопашества иностраннаго противъ нашего, дѣлали разныя усилія по введенію онаго въ своемъ отечествѣ: но труды ихъ остались большею частью не только тщетными, но неудачи утвердили ложное народное мнѣніе, что хлѣбопашество въ Россіи усовершенствовано быть не можетъ. Даже между дворянами вкрался предразсудокъ, что опыты сіи были неудачны потому, что здѣсь другой климатъ и другая почва, но спрашиваю: какихъ въ Россіи нѣтъ европейскихъ климатовъ и какихъ нѣтъ почвъ? Сей предразсудокъ существуетъ въ Россіи не только на счетъ хлѣбопашества, но и на счетъ машинъ. Сколько я видѣлъ иностранныхъ механиковъ, заводившихъ въ Россіи хорошія мельницы; подъ ихъ надзоромъ мельницы дѣйствовли съ большимъ успѣхомъ; какъ скоро пустили оныя въ ходъ, и механики уѣзжали для пріисканія новыхъ работъ, то и мельница молоть переставала.

Какую же пользу принесъ государству искусный иностранецъ? Никакой, кромѣ вреда; ибо онъ стяжаемыя за труды свои деньги вывезъ изъ государства, а искусства не оставилъ. Для чего же ему позволяли строить такія мельницы? Потому, что неоспоримымъ образомъ чувствовали пользу опыхъ, но не умѣли перенять средствъ къ ихъ поддержанію. Нельзя не согласиться со мною, что климатъ мало имѣетъ вліянія на механику, а почва никакого; однакоже большая часть изъ мнимыхъ опытовъ заставила повѣрить, что какъ хлѣбопашество, такъ и механическая часть, въ Россіи усовершенствованы быть не могутъ. Неужели мы судьбою приговорены видѣть хлѣбопашество, сію важнѣйшую вѣтвь государственнаго благоденствія, вѣчно въ томъ же положеніи, въ какомъ она была при первомъ ея введеніи? Истина сія была уже ощущаема, заведено было, по примѣру другихъ государствъ, Экономическое Общество, ко-

ПЕРВЫЙ ПРЕЗИДЕНТЪ и ОСНОВАТЕЛЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства

КНЯЗЬ

Дмитрій Владиміровичъ

Голицынъ,

съ 5 Марта 1818 года по 27 Марта 1844 года.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

ПЕРВЫЙ ПРЕЗИДЕНТЪ и ОСНОВАТЕЛЬ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства

КНЯЗЬ

Дмитрій Владиміровичъ

Голицынъ,

съ 5 Марта 1818 года по 27 Марта 1844 года.

Фототипія Шерера, Набгольца и К°, Москва.

ФОТОТИПІЯ ШЕРРЪ, НАБГОЛЬЦЪ И К°, МОСКВА.

Князь Дмитрій Долгоруковъ

торое издавало Журналъ; онъ существуетъ, а хлѣбопашество въ прежнемъ положеніи. Теперь возникаетъ новое Общество Сельскаго Хозяйства, одушевляемое примѣромъ Государя, пекущагося о благѣ своихъ подданныхъ, и я, будучи членомъ сего почтеннаго сословія, почелъ долгомъ представить на разсмотрѣніе онаго мысли мои о причинахъ, которыя до нынѣ препятствовали усовершенствованію сельскаго хозяйства въ Россіи. Въ иностранныхъ земляхъ хлѣбопашество, торговля и искусство обязаны своимъ усовершенствованіемъ разряду людей, именуемыхъ людьми средняго состоянія (Le tiérs-état). Они соединяютъ просвѣщеніе съ навыкомъ къ труду хозяйственному и сими двумя значительными средствами вознесли всѣ части промышленности до того совершенства, которое насъ плѣняетъ и которое желали бы видѣть и въ своемъ отечествѣ. Въ Россіи людей сего разряда нѣтъ, просвѣщеніе есть принадлежность одного дворянства; а сіе послѣднее сословіе, движимое честью и приверженностью къ своему Государю, дѣйствуетъ подъ побѣдоносными его знаменами или же занимается судопроизводствомъ; для улучшенія же сельскаго хозяйства потребны нѣкоторыя познанія, соединенныя съ постояннымъ трудолюбіемъ. Кого опредѣляемъ мы въ приказчики, или бурмистры? изъ крестьянъ, который ничего новаго и лучшаго не придумаетъ, или дворовaго человѣка, который хорошимъ поведеніемъ и весьма малымъ знаніемъ грамоты отличился отъ прочихъ нашихъ людей; одно трезвое поведеніе уже достаточное право на мѣсто приказчика. Вотъ отъ кого теперь зависитъ хлѣбопашество и вотъ отчего оно у насъ не усовершается. Между сихъ людей предпочтеніе обыкновенно получаетъ тотъ, который дѣятельностью своей, называемой усердіемъ къ господину, хотя и съ ущербомъ крестьянъ, болѣе посѣетъ хлѣба и болѣе сожнетъ. Познаніе ихъ въ хлѣбопашествѣ не простирается далѣе познанія крестьянъ, отъ которыхъ они научились. Смотрѣніе за скотомъ самое дурное и не хозяйственное; весною, отъ дурнаго зимняго содержанія, скотъ долго не приходитъ въ надлежащія силы. Зимой множество онаго умираетъ, отъ несмотрѣнія коровы отеливаются слабыми телятами, которые въ скоромъ времени гибнутъ. Въ стадахъ нѣтъ почти никакого приращенія; доходъ скотныхъ дворовъ ничтожный, и сія часть хозяйства въ совершенномъ упадкѣ, и Россія для продовольствія своего должна заимствоваться украинскимъ скотомъ, который и тамъ размножается не отъ лучшаго присмотра, но отъ лучшаго климата и отъ пространныхъ пастбищъ. Итакъ заключить можемъ, что у насъ по части хозяйства искусство совершенно ничтожно. Недостатокъ въ хорошихъ приказчикахъ давно уже былъ замѣченъ, ибо недаромъ ввелась русская пословица: *не купи села, а купи себѣ приказчика.*

Изъ всего вышеписаннаго полагаю нужнымъ представить почтенному Обществу, что къ первымъ его занятіямъ принадлежитъ учрежденіе Школы, въ коей бы приготовлялись люди, способные къ занятію должностей приказчиковъ въ деревняхъ и которые бы имѣли достаточное свѣдѣніе, дабы съ пользою приводить въ исполненіе тѣ открытія по части хлѣбопашества и сельскаго хозяйства, которыя Обществомъ сдѣланы будутъ; почему и представляю нижеслѣдующее начертаніе сказанной Школы.

Цѣль, которую мы должны себѣ предположить при заведеніи Земледѣльческой Школы, какъ теоретической, такъ и практической, по моему мнѣнію состоитъ въ томъ, чтобы показать, что земледѣліе истинное не есть дѣло навыка, но искусство, извлеченное изъ законовъ природы, которыми она производитъ растенія и злаки, требующіе хозяйственнаго ими управленія и распоряженія.

Изученіе сихъ законовъ само собою докажетъ сколь смѣшно упрямое заблужденіе тѣхъ, которые полагаютъ земледѣліе исключительною принадлежностью эмпириковъ. Такое предложеніе конечно покажется страннымъ большей части нашихъ помѣщиковъ, порицающихъ всякій новый шагъ къ усовершенствованію сей части, и понятіе, которое мы стараемся дать о земледѣліи съ присоединеніемъ его къ естественнымъ наукамъ, можетъ быть, заставитъ думать, что принимаемъ его единственно за умозрительную науку. Но мы потщимся оправдаться отъ сего порицанія, котораго по справедливости заслужили бы, еслибы дѣйствительно имѣли такой образъ мыслей. Напротивъ того мы увѣрены, что наука земледѣлія, упражняя Общество наиболѣе въ наблюденіяхъ практическихъ, требуетъ не менѣе прочихъ естественныхъ наукъ и основательнаго познанія правилъ теоретическихъ. Одинъ только невѣжда можетъ утверждать, что практикѣ не нужны теоретическія свѣдѣнія; въ просвѣщенномъ свѣтѣ она всегда руководствуется и распространяется теоріей; наука открываетъ путь къ совершенству, скрываемому навыкомъ. Мнѣніе простолюдиновъ о теоріи съ практикой, какъ о занятіяхъ себѣ противорѣчащихъ, весьма несогласно съ здравымъ смысломъ и потому незаслуживаетъ никакого вниманія и опроверженія.

Земледѣліе, разсматриваемое какъ наука, есть благородная отрасль натуральной исторіи. Не человѣкъ производитъ, а творитъ природа. Итакъ земледѣлецъ долженъ изучить ея законы и ими руководствоваться, когда желаетъ дѣйствовать съ успѣхомъ и пожинать плоды трудовъ своихъ.

Познаніе прозябеній, соединенныхъ съ землепашествомъ, предполагаетъ уже глубокія свѣдѣнія таинствъ природы въ ея твореніяхъ.

Вспомогательныя науки необходимо нужны въ земледѣліи и открывающія намъ таинства природы суть безъ всякаго сомнѣнія Химія и Физіологія растеній.

Предметъ *химіи* есть изысканіе неразлагаемыхъ простѣйшихъ началъ, дѣйствіе сихъ началъ однихъ на другихъ, равно какъ смѣщеніе и пресуществленіе оныхъ при образованіи естественнаго тѣла.

Физіологія поучаетъ насъ познавать условія жизни въ тѣлахъ органическихъ, равно и законы, по коимъ получаютъ они измѣненіе въ различныхъ эпохахъ ихъ существованія. Она ведетъ насъ къ наблюденіямъ и разсужденію о разныхъ явленіяхъ развитія прозябаній и происхожденія оныхъ, а могоразличные опыты открываютъ отношенія къ другимъ тѣламъ, ихъ окружающимъ.

Слѣдовательно, обѣ сіи науки служатъ свѣтильникомъ въ земледѣліи. Присоединя же къ онымъ начальныя основанія *Ботаники*, мы познаемъ различные классы растеній, отличительный ихъ характеръ и номенклатуру. Изученію сихъ наукъ должно опредѣлить тѣхъ, кои, посвятя себя онымъ, окажутъ предварительно нѣкоторое развитіе умственныхъ способностей, и потому должны онымъ предшествовать: Грамматика, начальныя основанія Ариѳметики, Геометріи, Практической Тригонометріи и Землемѣріе.

А какъ при управленіи деревнями необходимо нужны добрые нравы и къ насажденію оныхъ въ юношествѣ ничто столько не способствуетъ, сколько изученіе Закона Божія и строгій присмотръ, чтобы всѣ обряды, установленные церковью, были въ точности исполняемы.

Теперь повторимъ вкратцѣ, изъ какихъ предметовъ долженъ состоять курсъ ученія въ Земледѣльческой Школѣ:

Науки, служащія къ раскрытію умственныхъ способностей:	Законъ Божій. Грамматика. Начальн. основаніе Ариѳметики. Практическ. Геометрія и Тригонометрія. Практическое Землемѣріе.
Науки, собственно составляющія курсъ Земледѣлія:	Краткое основаніе земледѣльческой Химіи. Физіологія растеній и Сравнительная. Земледѣліе въ собствен. смыслѣ. Начальн. основанія Ботаники.

Впрочемъ само по себѣ разумѣется, что нужно напередъ опредѣлить классическія книги, которыми будутъ руководствоваться профессора въ преподаваніи различныхъ сихъ частей.

Къ сей Школѣ должно еще присоединить фабрику для приготовленія земледѣльческихъ орудій и для того пригласить знающаго опытнаго механика изъ Англіи или Германіи для управленія работами. Соразмѣрно жалованью, которое назначится ему, подлежитъ сдѣлать таксу для опредѣленія цѣны каждой машинѣ или орудію.

Молодые люди проведутъ нѣсколько лѣтъ на опытной фермѣ, которая будетъ производить сельскія работы по основанію, признанному общимъ мнѣніемъ за лучшее въ Европѣ. Они привыкнутъ къ пріемамъ по обращенію съ усовершенствованными земледѣльческими орудіями и управлять экономіей. Свѣдѣнія, пріобрѣтенныя въ теоретической школѣ, приготовятъ ихъ къ легчайшему понятію тѣхъ началъ, на коихъ основывается усовершенствованіе земледѣлія.

Иностранцы, которые для сего будутъ приглашены, должны имѣть вѣрныя доказательства въ свѣдѣніяхъ, потребныхъ для нашей Школы".

Въ заключеніе засѣданія было доложено полученное отъ Калужскаго Губернскаго Предводителя Дворянства Князя Николая Григорьевича Вяземскаго письмо слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь, Князь Дмитрій Владимировичъ!

Угодно было Вашему Сіятельству почтить меня доставленіемъ для прочтенія Устава Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Благодарность моя вамъ за оказанную сію честь равняется по радованію моему знать, что вы, Милостивый Государь, согласились принять на себя званіе Президента сего вновь учреждаемаго Общества.

Внимательно прочитавъ Уставъ сей, съ удовольствіемъ усмотрѣлъ, что вообще всѣ предначертанныя правила онаго и основанія сего Общества обѣщаютъ достиженіе общеполезной цѣли улучшенія въ Россіи сельскаго хозяйства; особенно долженъ отдать справедливое во всѣхъ отношеніяхъ мое одобреніе преднамѣреваемому заведенію Земледѣльческой Школы. Ничто болѣе не убѣждаетъ въ пользѣ хозяйственныхъ учрежденій, какъ то, что на самомъ опытѣ и въ довольно обширномъ видѣ въ дѣйствіе и съ выгодою произведено. Извѣстно, что мы не имѣемъ недостатка на россійскомъ языкѣ въ разныхъ сочиненіяхъ по всѣмъ предметамъ, до сельскаго хозяйства касающимся: въ числѣ коихъ преимущественно занимаютъ первое мѣсто обширные и безпрерывно при вели-

комъ количествѣ Членовъ продолжаемые труды Вольнаго Экономическаго Общества въ С.-Петербургѣ. Несомнѣнно, что въ сихъ многотомныхъ сочиненіяхъ вмѣщается не мало полезныхъ хозяйственныхъ наставленій, но они имѣютъ обыкновенную участь всѣхъ періодическихъ изданій: любопытство одно заставляетъ ихъ читать, но далѣе пользы изъ нихъ не извлекается и они предаются забвенію единственно по неиспытанію на самомъ дѣлѣ предлагаемыхъ средствъ къ улучшенію хозяйственныхъ частей или по не повторенію опытовъ, или наконецъ по первоначальнымъ неудачамъ. Впрочемъ, хотя и существуетъ близъ Петербурга Школа Земледѣлія, но таковая Школа если будетъ учреждена въ окрестностяхъ Москвы, какъ въ средоточіи царства нашего, по всей вѣроятности должна доставить несравненно болѣе удобности, обративъ на себя вниманіе всѣхъ россійскихъ хозяевъ, и благоустройность въ сельскихъ ея работахъ преподастъ назидательный образецъ для всей Россіи.

По составу государства нашего, помѣщики-дворяне суть главные сподвижники въ улучшеніи сельскаго хозяйства. Просвѣщенное сіе сословіе способнѣе прочихъ на всякое полезное и новое предпріятіе. Владѣемыя ими вотчины, постоянное въ помѣстьяхъ пребываніе поставляетъ ихъ въ обязанность обратить вниманіе на благообдуманной порядокъ въ сельскихъ работахъ и прилежно заниматься природою и ея дарами.

Труды Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ существѣ главнѣйше посвящаются пользѣ и испытанію всего россійскаго дворянства, а вмѣстѣ съ тѣмъ посредствомъ помѣщиковъ могутъ со временемъ преданы быть и подѣйствовать на исправленіе хлѣбопашества простыхъ даже поселянъ во всѣхъ краяхъ Россіи. Таковыхъ-то счастливыхъ послѣдствій ожидать надлежитъ, и вотъ какая утѣшительная награда предстоитъ ревностнымъ и благодѣтельнымъ трудамъ почтенныхъ Членовъ Общества сего! Потомство восчувствуетъ, конечно, болѣе современниковъ истинную пользу учрежденія онаго. Добрыя дѣла и полезные подвиги вѣчно прославляются.

Объяснивъ Вашему Сіятельству, что главная надежда въ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи основывается на содѣйствіи дворянъ-помѣщиковъ, позвольте мнѣ, Милостивый Государь, единственно по праву усерднаго желанія видѣть вскорѣ труды Общества увѣнчанными успѣхами, предложить вамъ на благоусмотрѣніе мѣру, которая наиболѣе, по мнѣнію моему, способствовать можетъ къ достиженію повсемѣстнаго и скораго распространенія первыхъ приступовъ дворянъ-помѣщиковъ къ желаемому улучшенію сельскаго хозяйства. Сіе мое предложеніе, существенно согласное съ самыми правилами Общества, состоитъ въ слѣдующемъ: включить въ число пунктовъ Устава, *чтобы всѣ гг. Предводители Дворянства всегда были членами сего Общества* и вмѣстѣ съ тѣмъ по губерніямъ корреспонденты. Чиновники сіи, дворянствомъ избранные, вообще занимаясь сами хлѣбопашествомъ, обыкновенно облечены довѣренностью всего благороднаго Общества, имѣютъ всю удобность составить малыя, отдѣльныя по губерніямъ совѣщательныя Общества,—познать весь ходъ хозяйственныхъ занятій въ губерніи постоянно живущаго дворянства, получать свѣдѣнія о полезныхъ экономическихъ открытіяхъ и придумкахъ каждаго помѣщика,—совѣщаться съ ними въ нѣкоторыхъ произведенныхъ въ хозяйствѣ опытахъ, повѣрять оные повтореніемъ, удостовѣряться въ мѣстныхъ удобствахъ или неудобствахъ, извлекать наконецъ даже то, что хорошо знаютъ и испытали простые поселяне.

Сельское хозяйство есть обширное цѣлое, составленное изъ многихъ частей, хотя разнородныхъ, но необходимо нужныхъ въ составѣ цѣлаго, и потому не должно безъ уваженія оставить замѣчанія простыхъ пахарей. Они нерѣдко одарены здравымъ смысломъ, хотя безъ теоріи и безъ дальнихъ экономическихъ познаній, но вслѣдствіе безпрестанныхъ занятій и наблюденій пріобрѣтаютъ полезный навыкъ въ нѣкоторыхъ частяхъ хлѣбопашества. Нерѣдко также счастливая нечаянность открываетъ имъ способы превозмочь великія затрудненія и для самыхъ ученнѣйшихъ теористовъ.

Будущіе труды и занятія Общества сего справедливо уподобить можно лѣчебнымъ средствамъ различныхъ въ Россіи въ сельскомъ хозяйствѣ недостатковъ. Сіи средства должны быть сообразны и приспособлены почвѣ, воздуху, климату, образу жизни поселянъ и ихъ удобностямъ, не токмо въ каждой губерніи, но даже въ каждомъ ея уѣздѣ и все сіе непремѣнно должно быть на мѣстѣ испытано. Рецептъ удобренія земель, хлѣбопахатныя орудія и вообще правила хозяйства по обширному пространству Россіи, вмѣщающей въ себѣ столь различные климаты и свойства земель, не могутъ по тому самому быть общія и одинаковыя; они должны измѣняться по мѣстному положенію и покоряться строгому соображенію и испытанію. Всѣ сіи источники внутреннихъ и сельскихъ въ губерніяхъ познаній, досель можетъ быть немногимъ извѣстныя,— раскрыты легко могутъ быть посредствомъ усердія гг. Губернскихъ Предводителей Дворянства, и всѣ они сливаться и сосредоточиваться будутъ въ Московское Общество: здѣсь они почтенными и просвѣщенными Членами по изслѣдованію во всѣхъ отношеніяхъ приведены будутъ въ надлежащую точность и систему. Тогда только можетъ Московское Общество справедливо наименовать себя Россійскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. Польза отъ онаго подѣйствуетъ во всѣ предѣлы Россійскаго Государства, возбудитъ повсемѣстно желаніе познать новое и полезное, возродитъ соревнованіе, наконецъ раскроетъ, есть-ли какіе недостатки и предразсудки въ старинномъ русскомъ хозяйствѣ.

Имѣя честь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ находиться въ должности Калужскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, случай имѣлъ на опытѣ увѣриться, что нѣкоторые гг. помѣщики губерніи нашей, какъ наближайшей къ столицѣ и по знаніямъ, отличаютъ уже себя внимательностью объ усовершенствованіи разныхъ отраслей сельскаго хозяйства; весьма вѣроятно, что многіе еще изъ нихъ воздадутъ справедливую цѣну полезнымъ трудамъ Московскаго Общества, подвигнуты бывъ къ оному усернымъ и моимъ споспѣшествованіемъ. Таковы послѣдствія несомнѣнно ожидать надлежитъ и по прочимъ губерніямъ, буде Общество за благо найдетъ циркулярно пригласить къ содѣйствію гг. Губернскихъ Преводителей Дворянства, имѣющихъ всю удобность съ помощью дворянскаго секретаря и канцеляріи ихъ учредить письменное сношеніе съ Московскимъ Обществомъ и съ извѣстными по доброму хозяйству гг. помѣщиками, а притомъ сохранять при дѣлахъ Дворянскаго Собранія навсегда въ порядкѣ всѣ до предмета сего касающіяся бумаги и сочиненія. Все вышепредложенное предавая на прозорливое разсмотрѣніе Вашего Сіятельства и почтенныхъ Членовъ Общества, съ совершеннымъ почтеніемъ честь имѣю навсегда пребыть Вашего Сіятельства, Милостиваго Государя, покорнѣйшій слуга.

Князь **Николай Вяземскій.**

20 марта 1818 года,
Москва.

Сіе мнѣніе князя Н. Г. Вяземскаго относительно того, чтобы губернскіе предводители Дворянства были непремѣнными членами Обществъ и образователями совѣщательныхъ сел. хоз. Обществъ по губерніямъ, было постановлено Обществомъ внести въ Уставъ Общества.

Вскорѣ послѣ втораго учредительскаго засѣданія Общества князь Д. В. Голицынъ удостоился полученія слѣдующаго содержанія Высочайшаго Рескрипта, даннаго въ Варшавѣ 17 апрѣля 1818 года, съ Высочайшимъ соизволеніемъ на учрежденіе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Князь Дмитрій Владимировичъ!

Съ особеннымъ удовольствіемъ читалъ Я представленіе ваше, въ коемъ вы вмѣстѣ съ другими, къ общей пользѣ равно усердными особами, просите позволеніе составить Общество подъ названіемъ: Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Сіе первоначальное и надежнѣйшее основаніе государственнаго богатства всегда обращало на себя Мое попечительное вниманіе. Я поручилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по разсмотрѣніи представленія Вашего и приложеннаго при немъ Устава, поднести Мнѣ оные съ мнѣніемъ своимъ, по учрежденному порядку. Между тѣмъ пріятно Мнѣ изъявить вамъ и соревнователямъ вашимъ за сіе похвальное намѣреніе Мою признательность. Пребываю вамъ благосклонный.

На подлинномъ подписано собственною Его Императорскаго Величество рукою.

АЛЕКСАНДРЪ.

Варшава.
Апрѣля 17 дня
1818 года.

Въ слѣдствіе сего князь Д. В. Голицынъ 15 іюня 1818 г. въ 8 час. вечера, бывшемъ въ домѣ графа П. А. Толстаго, открылъ засѣданіе Совѣта Общества представленіемъ Совѣту Рескрипта Государя Императора при отношеніи по сему случаю Министра Внутреннихъ Дѣлъ Осипа Петровича Козодавлева отъ 7 мая 1818 года за № 540, въ которомъ князь Д. В. Голицынъ извѣщается, что во исполненіе Высочайшей воли Министромъ сдѣлано надлежащее сношеніе съ Московскимъ Военнымъ Генералъ Губернаторомъ графомъ Александромъ Петровичемъ Тормасовымъ относительно отвода земли для учрежденія практической фермы при Обществѣ, и что на просьбу Общества о помѣщеніи его въ одномъ изъ Императорскихъ дворцовъ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ замѣтить, что какъ послѣ войны 1812 года дворцовыя строенія въ Москвѣ не приведены еще въ совершенный порядокъ, то посему просьба Общества не можетъ быть удовлетворена.

Въ слѣдъ за симъ князь Д. В. Голицынъ обратился къ членамъ Совѣта съ слѣдующимъ предложеніемъ.

„Единодушное желаніе членовъ нашего Общества, изъявленное въ одномъ изъ зимнихъ засѣданій 1818 года, объ учрежденіи на твердомъ основаніи земледѣльческаго Общества и честь, сдѣланная тогда мнѣ предложеніемъ президентства, возложила на меня обязанность представить наши постановленія и записки, касающіяся до учрежденія какъ теоретическаго училища, такъ и образцовой фермы, Г-ну Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Сей просвѣщенный вель-

можа, представивши всѣ наши предложенія въ комитетъ Министровъ, равно и Его Императорскому Величеству, утвердилъ нашу просьбу одобреніемъ нашихъ видовъ. Всѣ наши желанія исполнены: Государь Императоръ согласился на всѣ наши предложенія, что вы усмотрите изъ письма, полученнаго мною отъ Г-на Министра.

И такъ, М. Г., теперь отъ нашего усердія и отъ нашей дѣятельности зависитъ оправдать довѣренность публики какими нибудь полезными трудами.

Кому неизвѣстно, М. Г., что всякое новое заведеніе, даже и въ тѣхъ земляхъ, которыя давно гордятся своимъ просвѣщеніемъ, всегда встрѣчаетъ многія затрудненія. Лѣность и невѣжество первые вооружаются, стараясь сдѣлать смѣшными усилія и дѣятельность просвѣщенныхъ и благонамѣренныхъ людей. Но благоразумные люди не должны ослабѣвать въ добрыхъ своихъ намѣреніяхъ, должны твердо идти своею дорогою, и ихъ постоянныя усилія наконецъ увѣнчаются успѣхомъ.

Вы уже читали, М. Г., въ иностранныхъ вѣдомостяхъ объявленіе о нашемъ возникающемъ Обществѣ; оно почитается уже Европою въ числѣ ученыхъ Обществъ. И это еще умножаетъ наши обязанности.

Что касается до меня, М. Г., посреди занятій, отвлекающихъ меня отъ всякой мысли, клонящейся къ земледѣльческимъ трудамъ, я никогда не выпускалъ изъ виду обязанностей, вами на меня возложенныхъ, касательно образованія нашего Общества. Нынѣ всѣ затрудненія преодолѣны, остается только устроить наши занятія по плану, нами начертанному. Сколько былъ бы я счастливъ, если бы могъ раздѣлять ваши упражненія, но удаленный по долгу службы *) моей отъ столицы я нахожу себя принужденнымъ просить Общество объ избраніи другаго президента, который всегдашнимъ своимъ присутствіемъ имѣлъ бы постоянное вліяніе на теченіе дѣлъ. Сіе избраніе тѣмъ необходимѣе, что всякое возникающее Общество имѣетъ нужду въ президентѣ, который безпрестанною дѣятельностью ускорялъ бы труды онаго.

Слагая съ себя президентство, могу увѣрить васъ, М. Г., что я всегда буду однимъ изъ ревностнѣйшихъ членовъ сего Общества. Я исполню совсевозможнымъ раченіемъ обязанность содѣйствовать трудамъ онаго, и согласно съ нашимъ Уставомъ всякій годъ буду предлагать оному на разсмотрѣніе нѣкоторыя свои записки. Всякій разъ, пріѣзжая въ столицу, почту за счастіе участвовать въ вашихъ занятіяхъ.

Позвольте, М. Г., въ послѣдній разъ въ званіи президента сообщить вамъ, что мнѣ кажется нужнѣйшимъ для учрежденія нашихъ засѣданій и для приготовленія къ скорѣйшему образованію нашихъ теоретическихъ и практическихъ училищъ.

Я предложилъ бы скорѣйшимъ и окончательнымъ образомъ назначить время нашихъ занятій. Составить нашъ Совѣтъ большею частью изъ особъ, имѣющихъ въ Москвѣ постоянное пребываніе. Избрать Секретаря, который могъ бы посвятить часть своего времени на приведеніе въ порядокъ нашихъ трудовъ, на производство разныхъ корреспонденцій, которыя нѣкогда устроются и который имѣлъ бы надзираніе за мѣстомъ нашихъ засѣданій. Мнѣ кажется, что сей выборъ необходимо долженъ пасть на человѣка зрѣлыхъ лѣтъ, извѣстнаго

---

*) Князь Д. В. Голицынъ въ то время былъ командиромъ каваллерійскаго корпуса и жилъ въ г. Владимирѣ, а въ Москву лишь только пріѣзжалъ.

въ литературномъ свѣтѣ. Справедливость требуетъ, чтобы, посвятивши большую часть своего времени на сіи занятія, онъ получалъ выгоды, могущія вознаградить труды его.

По совершенномъ учрежденіи нашего Совѣта, онъ неукоснительно приступитъ къ изданію одного тома, который будетъ содержать въ себѣ:

1. Рескриптъ Его Императорскаго Величества и оффиціальныя бумаги, полученныя Обществомъ отъ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

2. Уставъ Общества.

3. Записку Г-на Муравьева объ учрежденіи теоретическаго училища.

Къ симъ запискамъ прибавится предисловіе, которое я осмѣлюсь предложить на разсмотрѣніе Совѣта.

4. Выписки изъ мнѣнія покойнаго г. Полторацкаго объ учрежденіи примѣрной фермы.

Къ симъ предметамъ, можетъ быть, прибавятся еще нѣкоторыя бумаги, которыя были уже читаны въ нашихъ засѣданіяхъ и которыя Совѣтъ заблаго-разсудитъ сообщить публикѣ.

Все сіе составитъ одинъ томъ въ 8-ую долю листа. По напечатаніи сей книги она немедленна доставлена будетъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и разослана къ разнымъ особомъ Государства, извѣстнымъ своими свѣдѣніями или ревностію къ общему благу. Экземпляры будутъ доставляться вмѣстѣ съ письмами, которыми сіи особы будутъ приглашаемы принять участіе въ трудахъ Общества или содѣйствовать ему въ его усиліяхъ. Сей первый шагъ, познакомивши публику съ планомъ, предположеннымъ себѣ Обществомъ, касательно до его занятій, оправдаетъ основаніе онаго въ глазахъ благомыслящихъ людей.

Потомъ Совѣтъ займется устроеніемъ всѣхъ различныхъ предметовъ, предложенныхъ въ засѣданіи 3 апрѣля 1818 года. Также касательно установленія корреспонденціи съ С.-Петербургскимъ Экономическимъ Обществомъ.

Въ теченіе лѣта Совѣтъ займется образованіемъ двухъ нашихъ училищъ. На ихъ то существованіи и на прочномъ ихъ основаніи, мнѣ кажется, должна основываться истинная польза существованія нашего Общества.

Вотъ мысли, М. Г., которыя я предлагаю на ваше разсужденіе. Просвѣщенные члены нашего Совѣта не преминутъ дать имъ надлежащее распредѣленіе.

Я окончу, М. Г., покорнѣйше прося Общество принять въ даръ, какъ залогъ моего усердія, агрономическую мою библіотеку и 10.000 рублей (десять тысячъ), которыхъ проценты могутъ служить на издержки сего учрежденія".

Совѣтъ единогласно одобрилъ это предложеніе Президента, убѣдивъ его не складывать съ себя званія Президента и взять на себя трудъ испросить у Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ пособія, нужныя для Общества: 1) землю, 2) денежное вспоможеніе и 3) различныя права, необходимыя для образованія Общества.

Въ томъ же засѣданіи Совѣта Общества 15 іюня 1818 г. Секретарь Совѣта Докторъ Медицины П. Г. Воскресенскій, которому было опредѣлено жалованья въ годъ 2400 рублей, прочелъ журналъ засѣданія I отдѣленія Общества и свой переводъ съ нѣмецкяго «О цѣли Гофвильскаго заведенія», соч. г. Фелленберга, а дѣйствительный членъ Его Высокопревосходительство *Степанъ Степановичъ Апраксинъ*, помѣщикъ села Льгова въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Москов-

Почетные Члены Общества.

Графъ Мордвиновъ,
Николай Семеновичъ.
Съ 1833 г. по 1850 г.

Графъ Канкринъ,
Егоръ Францевичъ.
Съ 1833 г. по 1845 г.

Митрополитъ Московскій
ФИЛАРЕТЪ.

Графъ Румянцевъ,
Николай Петровичъ.
Учредитель.

Князь Голицынъ,
Александръ Николаевичъ.
Учредитель.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Почетные Члены Общества.

Трифъ Морданов,
Николай Семеновичъ.
Съ 1888 г. по 1890 г.

Трифъ Климовъ,
Егоръ Фролович.
Съ 1888 г. по 1846 г.

Мытропольтъ Можовскій
ФИЛАРЕТЪ.

Трифъ Бумашевъ,
Николай Петровичъ.
Адвокатъ.

Цинзеръ Гольцбринъ,
Ульяновъ Николаевичъ.
Адвокатъ.

Фототипія Шеберъ, Наглоцкій и К°, Москва.

скаго уѣзда, читалъ свои замѣчанія по части земледѣлія и другихъ хозяйственныхъ учрежденій: объ искусственномъ навозѣ, о сбереженіи соломы на настоящій экономическій предметъ, о кошеніи хлѣба косою съ маленькими граблями, объ устроеніи на лугахъ водохранилищъ на случай засухи и проч., и представилъ въ даръ Обществу двѣ книги «Опытъ сельскаго домостроительства съ 33 чертежами».

Отправившись въ Петербургъ для личныхъ хлопотъ по дѣламъ Общества, Князь Д. В. Голицынъ вскорѣ имѣлъ удовольствіе видѣть, что всѣ хлопоты его увѣнчались желаннымъ успѣхомъ, а именно 4 января 1819 года состоялось Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи Устава Общества и его правъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объ отпускѣ Обществу въ единовременное пособіе 10.000 руб. ассигн. и объ отводѣ Обществу земли для Хутора.

На этомъ собственно и закончилась учредительская дѣятельность Общества, а такъ какъ Князь Д. В. Голицынъ изъ Москвы переѣхалъ на жительство во Владиміръ, то безъ него съ лѣта 1818 года и до 1820 года Общество оставалось въ бездѣйствіи, что именно яснѣе всего доказываетъ, на сколько князь Д. В. Голицынъ былъ душою основаннаго трудами Общества и его неутомимымъ ревнителемъ. Съ возвращеніемъ его въ Москву, для занятія поста Московскаго военнаго Генералъ Губернатора, оживилось и Общество, такъ какъ первѣйшею его заботою весною 1820 года было открыть дѣйствія Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Въ 1820 году, слѣдовательно, заключился періодъ, такъ сказать, учредительской дѣятельности основателей Общества и начался періодъ публичной дѣятельности Общества съ первымъ публичнымъ засѣданіемъ его, бывшимъ 20 декабря 1820 года, послѣ котораго исполнилось уже нынѣ ровно 75 лѣтъ плодотворныхъ дѣйствій Общества, современное значеніе котораго лежитъ всецѣло въ его знаменитой исторіи, въ самоотверженной и безкорыстной дѣятельности его тѣхъ незабвенныхъ въ исторіи членовъ, къ воспоминаніямъ о которыхъ мы сейчасъ и переходимъ въ слѣдующей главѣ Исторической Записки.

II.

Воспоминанія о дѣйствіяхъ и дѣятеляхъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за истекшее семидесятипятилѣтіе.

Изъ предыдущей главы объ учрежденіи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства читатель долженъ былъ вынести не только несомнѣнное убѣжденіе въ томъ, что учрежденіе нашего Общества было дѣломъ рукъ весьма тѣснаго кружка просвѣщенныхъ *) и богатыхъ московскихъ вельможъ: Князя Дмитрія Владимировича Голицына, Князя Сергія Ивановича Гагарина, Графа Петра Александровича Толстого, Дмитрія Марковича Полторацкаго, Николая Николаевича Муравьева, Степана Степановича Апраксина, но и проникнуться въ то же время чувствомъ глубочайшаго уваженія и удивленія къ симъ самоотверженнымъ дѣятелямъ, дѣйствіями которыхъ руководила одна лишь чистая любовь къ отечеству, обаятельно вліявшихъ на всѣхъ, кто только приходилъ съ ними въ соприкосновеніе, въ чемъ собственно и лежала сокровенная причина успѣшности ихъ начинаній въ сферѣ дѣйствія составленнаго ими Общества и тяготѣнія къ нимъ всѣхъ лучшихъ людей того времени.

По пріѣздѣ Князя Д. В. Голицына въ Москву въ званіи Московскаго военнаго Генералъ-Губернатора въ апрѣлѣ 1820 года однимъ изъ первыхъ его попеченій было открыть Московское Общество Сельскаго Хозяйства. 1 мая 1820 года онъ, вмѣстѣ съ Н. Н. Муравьевымъ, пріѣхалъ къ знаменитому основателю и Директору Московскаго Общества Испытателей Природы *Готтгельфу Фишеру фонъ-Вальдгейму* и просилъ его, какъ опытнаго въ управленіи сношеніями и дѣйствіями ученаго Общества, принять на себя званіе Директора и Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Григорій Ивановичъ Фишеръ, не вполнѣ владѣя русскимъ языкомъ, согласился на это съ тѣмъ, чтобы помощникомъ его былъ служившій при немъ Докторъ Политическихъ Наукъ Московскаго Университета *Степанъ Алексѣевичъ Масловъ*, котораго Князь Д. В. Голицынъ и пригласилъ быть Секретаремъ Совѣта, на мѣсто П. Г. Воскресенскаго, и на другой же день прислалъ къ нему всѣ бумаги, хранившіяся у него по Обществу.

Первымъ дѣйствіемъ Г. И. Фишера было изданіе брошюры подъ названіемъ «Учрежденіе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства», къ

*) Князь Д. В. Голицынъ получилъ классическое образованіе въ Страсбургской Академіи, въ которой учились одновременно Н. Н. Муравьевъ и Д. М. Полторацкій, —владѣлецъ извѣстнаго села Авчурина (близъ Калуги), въ которомъ онъ еще въ 1791 году завелъ въ большомъ видѣ плодопеременное хозяйство, ввелъ травосѣянія, полевую культуру корнеплодовъ и обработку земли усовершенствованными орудіями (плугами Полторацкаго). Д. М. Полторацкій скончался еще до открытія дѣйствій Общества.

которой онъ написалъ ученое предисловіе. Брошюру эту Князь Д. В. Голицынъ всеподданнѣйше представилъ Государю Императору, посѣтившему Москву въ Августѣ мѣсяцѣ, и потомъ разослалъ при отношеніяхъ своихъ ко многимъ государственнымъ сановникамъ, коихъ предназначено было избрать почетными членами Общества, также по всѣмъ Членамъ Учредителямъ и къ знакомымъ ему ученымъ и агрономамъ въ Лондонъ, Вѣну, Парижъ и Вюртембергъ. Между тѣмъ нанята была зала для собраній Общества, на Кисловкѣ въ домѣ Ланга, (гдѣ нынѣ женскій пансіонъ Мага и Бессъ). Князь Д. В. Голицынъ прислалъ въ нее свою агрономическую библіотеку, которую подарилъ Обществу, а С. С. Апраксинъ прислалъ нѣсколько моделей, и такимъ образомъ въ теченіе осени все было приготовлено къ открытію засѣданій Общества.

Первое ординарное собраніе Общества было открыто въ 7 час. вечера 20 декабря 1820 года подъ предсѣдательствомъ Князя Д. В. Голицына, въ присутствіи Графа П. А. Толстого, Начальниковъ Отдѣленій и всѣхъ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ, съѣхавшихся въ Москву на зиму.

„Президентъ открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой представилъ Членамъ отчетъ о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ со времени послѣднихъ учредительскихъ собраній, и потомъ объявилъ имъ Высочайшее благоволеніе Государя Императора, удостоившаго, во время пребыванія своего въ Москвѣ, принять отъ него напечатанное „*Учрежденіе Общества*“ и что Августѣйшій Покровитель всего, клонящагося ко благу своихъ подданныхъ, повелѣлъ увѣрить сіе новое земледѣльческое Общество въ своемъ высокомъ покровительствѣ и участіи въ трудахъ онаго“.

Въ этомъ собраніи были уже читаны отвѣтныя письма на отношенія Г. Президента: отъ Государственнаго Канцлера Графа *Николая Петровича Румянцева* съ присылкою 35 червонцевъ въ награду за задачу, по усмотрѣнію Общества; отъ Министра Народнаго Просвѣщенія и Духовныхъ дѣлъ Князя *Александра Николаевича Голицына*; отъ Президента Вольнаго Экономическаго Общества *Сестренцевича-Богуша* и другихъ.

Въ томъ же засѣданіи, согласно введенному въ Уставъ Общества предложенію Князя Николая Григорьевича Вяземскаго, были избраны въ Дѣйствительные Члены Общества всѣ Губернскіе Предводители Дворянства, а Гг. Генералъ-Губернаторы—въ Почетные Члены, и по предложенію *Павла Николаевича Демидова* опредѣлено назначить ежегодно въ награду отъ Общества одну золотую и одну серебряную медаль тѣмъ изъ хозяевъ, которые покажутъ что-либо отличное въ своемъ хозяйствѣ.

Такъ открылось поприще для будущей дѣятельности Общества на пользу сельскаго хозяйства, современное состояніе котораго ясно очерчено въ приведенныхъ, въ главѣ объ учрежденіи Общества, мнѣніяхъ Н. Н. Муравьева, Д. М. Полторацкаго, рѣчахъ Князя Д. В. Голицына, письмѣ Князя Н. Г. Вяземскаго, а также и помѣщаемой въ приложеніяхъ къ сей брошюрѣ запискѣ *Неизвѣстнаго* „О хозяйствѣ, устроенномъ въ одномъ подмосковномъ имѣніи по новому способу землевоздѣлыванія“, доложенной во 2-мъ ординарномъ засѣданіи Общества 31 января 1821 года, авторомъ которой былъ, какъ это видно изъ Историческаго Обозрѣнія дѣйствій Общества С. А. Маслова на стр. 24, Генералъ отъ Инфантеріи *Степанъ Степановичъ Апраксинъ*, владѣлецъ села Льгова въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ 58 верстахъ отъ Москвы, помѣщикъ 20.000 душъ крестьянъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи.

Первый годъ дѣйствій Общества прошелъ въ разсылкѣ приглашеній къ извѣстнымъ лицамъ о принятіи участія въ Обществѣ. Къ нимъ послано было «Учрежденіе Общества» и потомъ посылался учрежденный съ 1821 года Земледѣльческій Журналъ, редакторомъ котораго былъ Секретарь Совѣта С. А. Масловъ. Журналъ этотъ состоялъ изъ 4 отдѣленій: въ 1-мъ помѣщались оригинальныя статьи по земледѣлію и вообще сельскому хозяйству; во 2-мъ опыты и наблюденія; въ 3-мъ выписки всего замѣчательнаго изъ иностранныхъ журналовъ; и въ 4-мъ переписка Общества.

Участіе въ трудахъ Общества Членовъ изъ высшаго круга, заслуженныхъ и уважаемыхъ въ столицѣ людей; знаменитость Директора Общества Г. И. Фишера, какъ естествоиспытателя, способствовавшая черезъ переписку его извѣстности учрежденія Общества въ Европѣ; разсылка во всѣ концы Россіи печатнаго органа Ощества—Земледѣльческаго Журнала: все это постепенно все болѣе и болѣе располагало общественное мнѣніе въ пользу земледѣлія и способствовало возростанію числа Членовъ Общества (съ 53 Дѣйствительн. и Почетныхъ Членовъ въ 1818 году до 257 въ 1822 году).

Устройство Земледѣльческой Школы и Хутора озабочивало Общество съ первыхъ его засѣданій. Надобно было пріискать землю для Хутора подъ столицею, вмѣсто пустоши Горбово, которую казна отдавала Обществу въ 18 верстахъ отъ Москвы и на которой полагали неудобнымъ устраивать Хуторъ. Надобно было пріискать домъ для помѣщенія Школы. Это поручено было въ особенности Н. Н. Муравьеву и ему представилось удобнымъ нанять для Хутора подъ Москвою мѣсто въ 210 десятинъ, принадлежащихъ Церкви Бутырской слободы и отдававшихся причтомъ въ аренду подъ выпасъ городского стада. По дорогѣ къ этой слободѣ, близъ тюремнаго замка, найдено было удобнымъ помѣстить Школу въ въ домѣ Попова, потому что при домѣ было большое мѣсто для огорода и ученикамъ оставалось не далѣе полуторы версты дойти до Хутора. Въ директоры Хутора приглашенъ былъ англичанинъ Александръ Роджерсъ, сынъ фермера Роджерса, жившаго въ подмосковной деревнѣ графа Н. П. Румянцева, Кагулѣ, гдѣ заведена была ферма со скотнымъ дворомъ, славившаяся въ Москвѣ своимъ отличнымъ картофелемъ и сливочнымъ *Кагульскимъ* масломъ. Для управленія Земледѣльческой Школою приглашенъ былъ профессоръ Сельскаго Хозяйства въ Московскомъ Университетѣ *Михаилъ Григорьевичъ Павловъ*, возвратившійся изъ Германіи, гдѣ по назначенію Московскаго Университета онъ слушалъ курсъ Сельскаго Хозяйства у знаменитаго Тэера и потомъ еще путешествовалъ по Европѣ. М. Г. Павловъ вполнѣ соотвѣтствовалъ мысли князя Д. В. Голицына о наукѣ сельскаго хозяйства и предназначенію Директора Земледѣльческой Школы. Общество подъ вліяніемъ живого убѣжденія въ необходимости Школы и Хутора, какъ средствъ для достиженія цѣли своей, не останавливалось ни передъ могущими встрѣтиться затрудненіями при обработкѣ хуторской земли, ни пожертвованіями для устройства этихъ двухъ заведеній. Приступлено къ дѣлу—и съ 1822 года Роджерсъ началъ осушать болото и строить Хуторъ, а проф. Павловъ 15 августа 1822 года открылъ Земледѣльческую Школу на первый разъ для принятія 40 учениковъ.

Мысль о *плодопеременномъ хозяйствѣ* и *наукѣ сел. хозяйства* стала все болѣе и болѣе распространяться и посредствомъ Земледѣльческаго Журнала, первая статья въ которомъ представляла примѣръ „хозяйства, устроеннаго въ подмосковномъ имѣніи С. С. Апраксина по новому способу землевоздѣлыванія“, т. е.

съ раздѣленіемъ полей на четыре, съ травосѣяніемъ и посадкой картофеля. Въ слѣдующей книжкѣ Журнала проф. *Павловъ* помѣстилъ статью „О способѣ ученія сел. хозяйству“, а князь *С. И. Гагаринъ* (помѣщикъ села Ясинова въ 15 верст. отъ Москвы по Серпуховской дорогѣ) напечаталъ „правила, на которыхъ должно основываться паханіе земли“. Въ 3-й книжкѣ была напечатана тема на конкурсное сочиненіе „Объ удобнѣйшемъ прокормленіи скота и вообще объ улучшеніи скотоводства“. Появились далѣе статьи извѣстныхъ хозяевъ-практиковъ, сообщенія гг. Предводителей Дворянства: князя Н. Г. Вяземскаго, Мертваго, Арзуманова и другихъ, переводныя статьи изъ иностранной литературы; словомъ, возбудился живой обмѣнъ мыслей и знаній между сел. хозяевами-практиками: мединскій помѣщикъ *П. В. Маховъ* сталъ дѣлать шотландскія молотилки по образцу, видѣнному имъ въ имѣніи покойнаго Д. М. Полторацкаго; череповецкій помѣщикъ *О. К. Дьяконовъ*—улучшенную имъ борону, графъ *И. Хребтовичъ*,—соломорѣзку, сумскій помѣщикъ *Н. С. Стремоуховъ* писалъ объ устроенномъ имъ овинѣ, *Н. М. Гусятниковъ* (помѣщикъ села Ельдигина Дмитровск уѣзда)—о ярославскомъ оралѣ. Вмѣстѣ съ размѣномъ мыслей объ улучшенныхъ орудіяхъ распространялись и лучшія посѣвныя сѣмена разнаго рода. Льговскій помѣщикъ князь *Н. И. Барятинскій* прислалъ Обществу сѣмена разводившагося въ его имѣніи шпергеля, обращая вниманіе Общества на травосѣяніе вообще; *Н. М. Гусятниковъ*, сѣявшій клеверъ и шпергель, также распространялъ свѣдѣнія о пользахъ травосѣянія. Хозяйка Галицкаго уѣзда Костромской губерніи *Е. С. Готовцева* прислала въ Общество статью „О скотоводствѣ и подсобныхъ кормахъ“ и кожу съ семимѣсячнаго выпоеннаго ею теленка, вѣсившую 1 пудъ 17 фунт. съ извѣщеніемъ, что вѣсъ теленка безъ головы равнялся 11 п. $9^1/_2$ ф. По поводу этого факта составитель историческ. обозрѣнія С. А. Масловъ высказываетъ (на стр. 36-й) слѣдующее свое мнѣніе: „ясное доказательство, что полный ростъ и величина скотины зависитъ отъ корма, а безъ него не поможетъ худобѣ его, при дурномъ содержаніи, ни голландское, ни швейцарское происхожденіе породы“.

Въ 1821 году въ засѣданіяхъ Общества *Иванъ Акимовичъ Мальцевъ* указываетъ на важное значеніе для страны свеклосахарной промышленности, а пензенскій помѣщикъ *Иванъ Васильевичъ Сабуровъ* на улучшенное тонкорунное овцеводство. Тульскій помѣщикъ с. Алябьева въ Чернскомъ уѣздѣ *Антонъ Ивановичъ Герардъ*, преемникъ генерала *Егора Ивановича Блаженнагеля*, перваго русскаго сахаровара, подкрѣплялъ убѣжденія И. А. Мальцева и словомъ и примѣромъ, а убѣжденія И. В. Сабурова подкрѣпилъ швейцарскій агрономъ Пиктетъ де-Ришмондъ, разведшій подъ Одессой привезенное имъ изъ Франціи стадо мериносовъ породы Рамбулье. И. В. Сабуровъ въ 1824 году издалъ „Краткое руководство къ разведенію тонкорунныхъ овецъ“, а графъ *Николай Петровичъ Румянцевъ* издалъ за свой счетъ переводъ сочиненій Фабра, Перольта и Жотама „О шерсти и овцахъ“. Въ виду же желанія Министра Финансовъ графа *Егора Францевича Канкрина* при Обществѣ было составлено новое V отдѣленіе для содѣйствія распространенію тонкоруннаго овцеводства, начальникомъ котораго былъ назначенъ князь *Александръ Сергѣевичъ Меньшиковъ*, а секретаремъ *Осипъ Христіановичъ Гамель*. Имена Членовъ Общества: *Федора Васильевича Самарина, Андрея Тимофѣевича Болотова, Василія Алексѣевича Левшина, Хрещатицкаго, Капцевича, Гамалея, Кологривова, И. С. Граве, Гамеля, Яниша, Фишера*, проф. *Бунге*. проф. *Мильгаузена*, проф. *Денисова, Цигры, Талостина, Милютина*, графа *Д. В. Толстого, Нерехот-*

скаго, Лессли, Элли, князя *Друцкаго, Раевскаго, Сомова,* тѣсно связаны съ исторіей Земледѣльческаго Журнала Общества, въ которомъ они помѣщали свои статьи, наблюденія, доводя ихъ до общаго свѣдѣнія, съ благонамѣреннымъ желаніемъ быть полезными.

Устроенная Обществомъ Земледѣльческая Школа подъ управленіемъ проф. Павлова содержалась въ первое пятилѣтіе сама собою и еще съ значительною экономіей, но что касается Опытнаго Хутора, то осушка болота, постройки строеній и обзаведеніе хозяйства инвентаремъ, поглощали всѣ пожертвованія Членовъ, не принося еще никакой прибыли. Съ 1821 по 1825 годъ включительно израсходовано было на Хуторъ всего 86,496 р. 44 к., а между тѣмъ въ теченіе 4 лѣтъ было распахано и обработано земли всего 36 десятинъ и построено нѣсколько деревянныхъ строеній. Въ началѣ 1825 г. англичанинъ Роджерсъ оставилъ Хуторъ и онъ былъ порученъ г. Андрееву, болѣе надзирателю за строеніями, чѣмъ хозяину. Общество, утомленное безпрестанными требованіями на расходы по Хутору, 1 декабря 1825 года сдало его на условіяхъ проф. Павлову на 7 лѣтъ со взносомъ ему въ теченіи первыхъ 5 лѣтъ 20,000 рублей. Князь Д. В. Голицынъ желалъ, чтобы г. Павловъ посвятилъ всего себя Земледѣльческой Школѣ и Хутору и въ этой надеждѣ охотно согласился на условія, предложенныя имъ для соединенія Школы и Хутора подъ одну дирекцію.

Такъ окончились дѣйствія Общества въ царствованіе Импер. Александра I.

Съ восшествіемъ на престолъ Императора Николая I-го, осчастливившаго Членовъ Общества Высочайшимъ Рескриптомъ, начался для Общества дружный непрерывный ростъ его дѣятельности, благодаря сильной поддержкѣ выдающихся государственныхъ дѣятелей и обильныхъ щедротъ Монаршихъ.

Вниманіе Общества въ этотъ періодъ времени было обращено: на шелководство—докладомъ кавказскаго помѣщика *Алексѣя Ѳедоровича Реброва* „О шелководствѣ въ Россіи“ въ 1831 году; на разведеніе американскаго табака (въ 1826 г.); на пользы пчеловодства—докладомъ Батуринскаго помѣщика *Петра Ивановича Прокоповича*, открывшаго въ 1828 году при содѣйствіи Общества Школу практическаго пчеловодства; на распространіе способа кошенія ржи косами короткими—трудами *Н. И. Абашева* и съ грабельками—стараніями *Н. Н. Муравьева*; на культуру красильнаго растенія вайды; на распространеніе изобрѣтеннаго въ 1829 году Чернскимъ помѣщикомъ и сахароваромъ *Антономъ Ивановичемъ Герардомъ* способа строить кирпичныя зданія въ двѣ полукирпичныя (пустотѣлыя) стѣнки съ замѣною пространства между ними веществами, дурно проводящими тепло; на необходимость правильной сортировки шерсти, о чемъ изложилъ Обществу свое мнѣніе въ 1828 году Пензенскій помѣщикъ *Иванъ Васильевичъ Сабуровъ*, вслѣдствіе котораго въ 1829 году былъ открытъ въ Москвѣ *Сортировальный Комитетъ*, которому по ходатайству князя Д. В. Голицына было ассигновано Министромъ Финансовъ графомъ Канкринымъ въ распоряженіе 128 тыс. рубл. и цѣль котораго состояла въ образованіи въ Россіи сортировальныхъ мастеровъ для тонкорунныхъ шерстей.

Были изданы слѣдующія сочиненія по сел. хозяйству: „Земледѣльческая химія“ *проф. Павлова*, 1826 г., Хозяйственная Статистика *Андросова*, 1827 г., переводъ соч. *Жотама*, „о шерсти и овцахъ“ 1827 г., *Коппе* „Руководство къ познанію и содержанію мериносовъ“, переводъ *Теэра* „Основанія раціональнаго Сельскаго Хозяйства“ переводъ *И. Я. Вилькинса*.

Наставленіе о приведеніи въ порядокъ скотныхъ дворовъ *Н. Н. Муравьева*.

Опытъ Сельскаго благоустройства или Сельской полиціи *Франца Христіановича Майера*, за которое Общество присудило автору золотую медаль.

Профессоръ *Павловъ* съ 1829 г. началъ издавать журналъ подъ названіемъ: *Записки для сельскихъ хозяевъ, заводчиковъ и фабрикантовъ.*

Просвѣщенные мыслители—помѣщики: Петръ Андреевичъ *Кикинъ*, Иванъ Васильевичъ *Сабуровъ*, И. Я. *Вилькинсъ* и другіе обращали вниманіе хозяевъ на помѣщаемыя ими въ Земледѣльч. Журналѣ статьи въ особомъ его отдѣлѣ подъ названіемъ *„хозяйственныя ошибки“*, въ которыхъ выставлялись современное положеніе дворянскихъ имѣній потребности крестьянъ, обязанности русскихъ помѣщиковъ и т. п., а *Ф. Х. Майеръ*, *П. В. Маховъ*, *Н. Л. Поздюнинъ*, *Николай Степановичъ Стремоуховъ* и другіе доставляли въ журналъ свѣдѣнія объ улучшенныхъ орудіяхъ и машинахъ. Въ 1833 году Общество взяло подъ свое покровительство двухъ Голштинцевъ *братьевъ Бутенопъ*, изготовлявшихъ съ 1832 г. въ Москвѣ вѣялки и друг. машины, присвоивъ имъ наименованіе Машинистовъ Общества. Министръ Финансовъ графъ Канкринъ по ходатайству Общества далъ имъ съ Высочайшаго разрѣшенія въ 1833 г. 70.000 руб. ассигн. безпроцентной ссуды на 25-лѣтній срокъ, съ условіемъ открытія ими депо машинъ въ Кіевѣ, Харьковѣ и Казани. Въ 1833 году при Обществѣ былъ учрежденъ Комитетъ Сахароваровъ, который съ 1834 г. сталъ издавать свои *Записки*.

Въ 1835 году Обществомъ была устроена первая выставка Мануфактурныхъ и Хозяйственныхъ произведеній, которую осчастливилъ посѣщеніемъ 18 мая Государь Императоръ. Ознакомившись съ выставкой и трудами Общества, Императоръ Николай I повелѣлъ 20 іюля 1835 года, черезъ Министра Финансовъ, объявить всѣмъ Членамъ и Сотрудникамъ Общества Высочайшее Его Величества благоволеніе, что и было исполнено Президентомъ Общества кн. Д. В. Голицынымъ въ экстроординарномъ засѣданіи Общества въ президентской рѣчи его.

Въ 1827 году Земледѣльческая Школа сдѣлала первый выпускъ 27 учениковъ. Выпускъ этотъ былъ отличный и по ученію и по нравственности, но хотя Школа въ 1828 году имѣла уже въ своихъ стѣнахъ до 104 воспитанниковъ, тѣмъ неменѣе съ этого времени она стала клониться къ упадку. Для поддержанія Школы Общества истратило съ 1828 по 1832 годъ до 31.704 руб. ассигн. изъ пожертвованій Членовъ и доходовъ отъ Земледѣльческаго Журнала. Задолжавши сильно Обществу, Школа, можно сказать, клонилась, къ уничтоженію, но благодаря своему Покровителю Князю Д. В. Голицыну она вскорѣ получила новое и прочное основаніе. На свои собственныя средства Князь Д. В. Голицынъ купилъ 9 іюня 1833 г. за 87.000 руб. ассигн. у полковника Володимірова каменный домъ съ флигелями на Смоленскомъ бульварѣ, отдѣлалъ его за свой счетъ и подарилъ Обществу подъ Земледѣльческую Школу, пригласивъ 3 декабря 1833 года Членовъ Общества къ освѣщенію сего дома, въ коемъ уже были помѣщены ученики.

Члены Общества, проникнутые чувствомъ искреннѣйшей признательности къ г. Президенту за его новый залогъ попеченія его объ Обществѣ, пожелали сохранить въ Земледѣльческой Школѣ портретъ, а въ залѣ собраній мраморный бюстъ Князя Д. В. Голицына. Что касается опытнаго хутора, то онъ былъ устроенъ на взятомъ съ 9 августа 1821 года въ аренду на 12 лѣтъ отъ причта Рождественской, что въ Бутыркахъ, церкви участкѣ земли въ 210 дес. служившей прежде выгономъ для городскаго стада, съ ежегодною арендною платою

въ церковь по 600 рублей ассигнаціями. Но одновременно Князь Д. В. Голицынъ возбудилъ, уже какъ Генералъ-Губернаторъ, ходатайство о разрѣшеніи Бутырской церкви отдать Обществу арендованный участокъ 240 дес. земли въ полную собственность, съ постоянной платой въ церковь по 900 руб. ассигн. въ годъ. Благодаря данному 31 марта 1824 года въ то время Архіепископъ, а позднѣе Митрополитомъ Московскимъ, Филаретомъ въ благопріятномъ смыслѣ для Общества отзыву, на запросъ Г. Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія Князя Александра Николаевича Голицына, въ которомъ Его Высокопреосвященство извѣщалъ: 1) что священно и церковнослужители Бутырской церкви изъявили на уступки Обществу земли за 900 руб. ассигн. свое согласіе, съ тѣмъ чтобы при переводѣ на серебро серебряный рубль положенъ былъ въ 360 копѣекъ; 2) что существующія узаконенія неуполномочиваютъ его изъявить на полную уступку земли свое согласіе; 3) что, въ прочемъ, если будетъ на отдачу земли Высочайшая воля Его Императорскаго Величества, то предлагаемое вознагражденіе, по его мнѣнію, должно почесть удовлетворительнымъ для церкви, ибо хотя доходъ съ земли съ теченіемъ времени и могъ бы возрости, но церковь, отдавъ однажды ее и получая постоянный окладъ изъ казны, будетъ свободна отъ заботъ контрактованія и могущихъ быть поземельныхъ повинностей, какъ напримѣръ исправленія дорогъ: и состоялось, по представленію Комитета Министровъ, Высочайшее повеленіе 5 августа 1824 года на отдачу навсегда нанимаемой Обществомъ земли на условіи ежегоднаго платежа въ церковь 250 руб. серебромъ изъ собственныхъ средствъ Общества, а въ случаѣ прекращенія, по какимъ бы то ни было причинамъ, сей платы, земля должна быть возвращена церкви. (Увѣдомленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода Князя Мещерскаго отъ 6 сентября 1824 г. за № 423). Въ 1826 году по предписанію Генералъ-Губернатора и съ согласія Архіепископа Филарета произведено было Губернскимъ землемѣромъ вымежеваніе земли Бутырскаго Хутора изъ общей дачи церковной земли, съ обозначеніемъ границъ (во избѣжаніе переканій и споровъ на будущее время) законными межевыми признаками, при чемъ подлинный планъ съ межевою книгою на хуторскую землю отданъ Обществу, а копія съ него черезъ Консисторію передана въ Бутырскую церковь для храненія. По сдѣланной экспликаціи къ сему плану хуторской земли значится: пашенной 147 дес. 344 саж., луговой 73 дес. 1423 саж., подъ хуторомъ (усадьбой) 9 дес.., итого удобной земли 229 дес. 1767 саж., подъ большой дорогой 7 дес. 633 саж.; подъ проспектомъ усадебнымъ и вновь пролагаемою по границѣ проселочною дорогою въ с. Марфино 1 дес. 1272 саж.; подъ болотами, канавами и прудами 24 дес. 495 саж.; итого неудобной земли 33 дес.: а всего удобной и неудобной 262 дес. 1767 саж.

Изъ изложенія сего дѣло ясно видно, что, не будь Президентъ Общества въ то же время и Московскимъ Генералъ Губернаторомъ, Обществу въ рядъ ли удалось бы пріобрѣсти такой удобный для цѣлей своихъ подстоличный участокъ земли, какимъ оно владѣетъ въ настоящее время на правахъ вѣчнаго неограниченнаго пользованія и притомъ еще ко благу для Общества безъ права обремененія его ипотечнымъ долгомъ.

Послѣ отдачи хутора въ аренду проф. Павлову на 7 лѣтъ съ условіемъ выплатить ему въ 5 лѣтъ 20.000 рубл. и при долгѣ хутора въ комиссію строеній 11.321 руб. за взятые для построекъ матеріалы, хуторъ сталъ особенно тягостенъ Обществу. Но князь Д. В. Голицынъ и здѣсь явился на выручку

МИНИСТРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ
ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА.

Графъ Киселевъ,
Павелъ Дмитріевичъ.
Членъ съ 1845 г.

Графъ Муравьевъ,
Михаилъ Николаевичъ.
Членъ съ 1857 г.

Александръ Алексѣевичъ
Зеленый.
Членъ съ 1864 г.

Графъ Валуевъ,
Петръ Александровичъ.
Членъ съ 1873 г.

Михаилъ Николаевичъ
Островскій.
Членъ съ 1884 г.

Владиміръ Ивановичъ
Вешняковъ.
Членъ съ 1882 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВА.

Графъ Киселевъ,
Павелъ Дмитріевичъ.
Членъ съ 1845 г.

Графъ Муравьевъ,
Михаилъ Николаевичъ.
Членъ съ 1857 г.

Александръ Алексѣевичъ
Зеленый.
Членъ съ 1864 г.

Графъ Валуевъ,
Петръ Александровичъ.
Членъ съ 1873 г.

Михаилъ Николаевичъ
Островскій.
Членъ съ 1884 г.

Владиміръ Ивановичъ
Вешняковъ.
Членъ съ 1882 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

любимаго имъ учрежденія и внесъ въ Общество 10.000 рублей, пожертвованныхъ *Павломъ Николаевичемъ Демидовымъ* въ распоряженіе Президента для поддержанія школы и хутора, а въ уплату долга Строительной Комиссіи испросилъ у Министра Финансовъ разрѣшеніе употребить ассигнованные съ 1829 года 10.000 рублей на Общество Овцеводства, которое еще не образовалось.

Въ 1830 году хуторъ предполагался къ отдачѣ въ поссессіонное владѣніе проф. Павлова на 40 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы онъ могъ всецѣло уже посвятить себя сельскому хозяйству, какъ человѣкъ никѣмъ въ Москвѣ для этой цѣли Общества незамѣнимый. Когда было объ этомъ сдѣлано представленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ, переданное имъ въ Высочайше учрежденный, по мысли графа Николая Семеновича Мордвинова, Комитетъ для усовершенствованія сельскаго хозяйства, то Министръ Финансовъ графъ Канкринъ, предсѣдатель этого Комитета, предложилъ Обществу, не передавая Хутора проф. Павлову, оставить его подъ своимъ управленіемъ съ пособіемъ отъ казны. Это послужило основаніемъ Обществу исчислить свои нужды и представить объ исходатайствованіи отъ щедротъ Монаршихъ, какъ единовременныхъ, такъ и ежегодныхъ пособій, съ утвержденіемъ штатовъ Общества и Земледѣльческой Школы. Государь Императоръ, по ходатайству графа Е. Ф. Канкрина, Высочайше соизволилъ на назначеніе просимыхъ пособій, для отстройки школы и хутора единовременно 210 т. р. асс. и ежегодно для школы по 25 т. и хутора по 10 т. р., утвердивъ 16 августа 1835 года штаты Общества и Школы, при чемъ еще отдѣльно къ ассигнованному Обществу съ 1828 года ежегодному пособію казны 5000 руб. прибавлено еще 9000 руб. ассигн.

И въ этомъ финансовомъ дѣлѣ обезпеченія Общества каждый безпристрастный судія несомнѣнно припишетъ всю удачу личной заслугѣ передъ Обществомъ со стороны незабвеннаго его Президента князя Д. В. Голицына и отдастъ долгъ справедливости и выдающимся качествамъ государственнаго дѣятеля графа Е. Ф. Канкрина, относившагося къ сельскому хозяйству съ любовью и неустаннымъ попеченіемъ и смотрѣвшаго на Московское Общество сельскаго хозяйства, какъ на предметъ особаго попеченія Правительства, въ видахъ возможно широкаго поддержанія его дѣятельности на пользу русскаго сельскаго хозяйства.

Съ этого времени начинается полный расцвѣтъ силъ и дѣятельности Общества и сближеніе его съ европейскими агрономическими Обществами, для чего въ 1836 году были предприняты переводы на французскій и нѣмецкій языки помощникомъ непремѣн. Секретаря *Г-на Германъ* „Краткаго обозрѣнія трудовъ Общества за прошедшіе 15 лѣтъ“, подъ заглавіемъ: Coup d'oeil sur les traveaux de la Societé d'Agriculture de Moscou и Ueber die Leistungen der Kaiserlichen Moskauer Ackerbau Gesellschaft, и брошюры эти, при содѣйствіи Почетнаго члена графа К. В. Нессельроде, были разосланы черезъ наши посольства во всѣ аграномическія Общества.

Открывшійся при Обществѣ въ 1834 году, по предложенію С. А. Маслова, Комитетъ сахароваровъ въ 1836 году выдѣлилъ еще особую группу членовъ производителей картофельной патоки и камеди, распространеніемъ свѣдѣній о чемъ особенно занялись: малоярославецкій помѣщикъ Ѳедоръ Андреевичъ *Лисевичъ*, Николай Петровичъ *Шишковъ* и штатный химикъ при Обществѣ Карлъ Ивановичъ *Шлиппе*. Въ 1835 году Ярославскій помѣщикъ *Ефимъ Степановичъ Карновичъ*, обратившій особенное вниманіе на усовершенствованіе льна и льня-

ныхъ издѣлій и ѣздившій въ Голландію и Пруссію для наблюденія искусства обработки льна, льняныхъ издѣлій и бѣленія, представилъ въ Обществу свою статью о льноводствѣ въ Ярославской губерніи, съ указаніемъ средствъ улучшенія этой отрасли хозяйства и промышленности По представленію Общества Министръ Финансовъ графъ Канкринъ далъ способы осуществленія предположеній Е. С. Карновича, и въ 1837 году у него въ имѣніи уже была заведена практическая школа льнянаго дѣла, по фламандскому способу, въ чемъ оказалъ ему помощь баронъ *А. К. Мейендорфъ*, приславши къ нему фламандскаго земледѣльца фонъ-Штейнене, а съ 1838 года Е. С. Карновичъ, съ помощью правительства, завелъ близь Ярославля *общественную Талицкую бѣлильню полотенъ*, для чего изъ Бельгіи былъ выписанъ особый мастеръ, въ которой за весьма малую плату принимались для бѣленія отъ крестьянокъ суровое полотно.

За свою дѣятельность Г. Карновичъ удостоился получить, кромѣ золотой медали на Петербургской выставкѣ, еще брилліантовый перстень отъ Государя Императора.

Въ 1833 году при Обществѣ съ Высочайшаго соизволенія открылось отдѣленіе овцеводства подъ названіемъ „Главное Московское Общество для распространенія улучшеннаго овцеводства“, состоявшее въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, какъ особое отдѣленіе Общества сельскаго хозяйства, находившагося въ то время въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Обществу овцеводства данъ былъ особый уставъ и штатъ съ ежегоднымъ ассигнованіемъ изъ казны на дѣйствія по 10.000 руб. ассигн. Подлинный Уставъ Общества овцеводства былъ подписанъ княземъ С. И. Гагаринымъ, тайнымъ совѣтникамъ Петромъ Андреевичемъ Кикинымъ, Федоромъ Васильевичемъ Самаринымъ и С. А. Масловымъ. По этому Уставу въ вѣдѣніе Общества поступило ранѣе учрежденное въ Москвѣ заведеніе для сортированія шерсти, основанное по мысли Ивана Васильвича *Сабурова*, но при условіи управлять симъ заведеніемъ на прежнемъ основаніи особымъ комитетомъ по начертонному для него ранѣе уставу.

Заведеніе это, по Высочайше утвержденному положенію комитета Министровъ, съ 1 августа 1836 года передано на 4 года въ частное завѣдываніе *Г-на Тархова*, а 15 т. руб. ассигн., оставшіяся отъ ежегодной субсиди казны этому заведенію, были причислены къ капиталу главнаго Общества Оцеводства въ его распоряженіе на поощреніе успѣховъ тонко-шерстнаго овцеводства, согласно Высочайшему повеленію 12 ноября 1840 года. Предсѣдателемъ Общества оцеводства съ 1833 по 1844 годъ былъ князь Сергѣй Ивановичъ *Гагаринъ*, а въ 1837, 38 и 39 годахъ—Ѳедоръ Васильевичъ *Самаринъ* (за отсутствіемъ князя Гагарина), а съ 1844 года Александръ Евграфовичъ *Хлоповъ*. Директоромъ Общества съ 1833 года былъ *С. А. Масловъ*, казначеями: *П. І. Воскресенскій* съ 1833 по 41 г., *В. Н. Марковъ*, съ 1841 по 1844, и наконецъ съ 1844 года *Геннадій Владиміровичъ Грудевъ* и секретарями: *В. П. Андросовъ* съ 1833 по 1841 г. и графъ Михаилъ Владимировичъ *Толстой* съ 1842 г.

Съ 1836 года по представленію князя Владимира Петровича *Волхонскаго* было устроено при Обществѣ *Депо хозяйственныхъ съмянъ*, которое первоначально устроилъ на свой счетъ нѣкто *С. Н. Головинъ*. По выѣздѣ его изъ Москвы Депо было передано садовнику *Гольсту* съ званіемъ комиссіонера Общества, а наблюденіе за правильностью дѣйствій депо поручено было тремъ членамъ Общества: *Геннадію Владиміровичу Грудеву*, Антону Александровичу *Сколону* и князю Владиміру Ивановичу *Гагарину*.

Съ 1835 года Общество, по призыву ряжскаго помѣщика *Петра Андреевича Кикина*, обратило вниманіе на дубленіе овчинъ, который устроилъ у себѣ въ имѣніи заводъ приготовленія цвѣтныхъ овчинъ для нагольныхъ полушубковъ. Послѣ того на дубленіе овчинъ было обращено вниманіе многихъ лицъ—*Н. А. Бунина*, казанскаго помѣщика *Я. И. Дорогова*, нижегородскаго помѣщика князя *М. Д. Волконскаго*, галицкаго *А. М. Захарова*, медынскаго *П. В. Махова*,—и оно получило широкое всенародное распространеніе.

Въ 1839 году тверской помѣщикъ *Алексѣй Ивановичъ Корневъ* обратилъ вниманіе впервые на разработку торфа въ Тверской губерніи и принималъ къ себѣ учениковъ для обученія разыскивать и дѣлать торфъ, о чемъ сообщилъ Обществу. Графъ *Петръ Александровичъ Толстой* вслѣдствіе сего предложилъ собрать о разработкѣ торфа всѣ литературныя указанія, при чемъ было обнаружено, что еще въ 1794 году московскій губернаторъ князь *Долгоруковъ* дѣлалъ пріиски торфа подъ Москвою, а *Василій Алексѣевичъ Левшинъ*, бывши Секретаремъ Вольнаго Экономическаго Общества, отыскалъ каменный уголь (лигнитъ) въ Калужской губерніи, Лихвинскомъ и Перемышльскомъ уѣздахъ. Въ то же время составился Комитетъ по пріискамъ торфа подъ Москвою, и *Василій Максимовичъ Пановъ* началъ разрабатывать торфъ въ значительномъ количествѣ на Бутырскомъ болотѣ.

Изъ выдающихся литературныхъ трудовъ Членовъ Общества, помѣщенныхъ въ Земледѣльческомъ Журналѣ за эти годы, были слѣдующія: псковскаго помѣщика *Николая Степановича Волкова*—о воздѣлываніи льна въ Псковской губерніи; *Николая Степановича Стремоухова*—о выгодахъ и преимуществахъ многопольнаго земледѣлія предъ прочими; *Ивана Васильевича Сабурова*—о тонкорунномъ овцеводствѣ въ Пензенской и Саратовской губерніяхъ; *Алексѣя Ѳедоровича Реброва*—отчеты о шелководствѣ.

Съ учрежденіемъ въ 1837 году съ 26 декабря Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ Министромъ графомъ *Павломъ Дмитріевичемъ Кисилевымъ* во главѣ, вѣдѣніе Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства перешло отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ новому Министерству, по III-му его Департаменту Сельскаго Хозяйства, при которомъ былъ учрежденъ и Ученый Комитетъ, имѣвшій одинаковую цѣль съ сел. хоз. обществами, т. е. содѣйствія успѣхамъ земледѣльческой промышленности. Черезъ два мѣсяца послѣ открытія дѣйствій новаго Министерства, Министръ Государственныхъ Имуществъ письмомъ, отъ 9 марта 1838 года, на имя Президента Общества, обратился съ предложеніемъ „о доставленіи ему, помимо печатныхъ отчетовъ, свѣдѣній отъ Общества, какъ о тѣхъ улучшеніяхъ, какія по произведеннымъ въ разныхъ полосахъ Имперіи опытахъ оказались полезными къ усовершенствованію разныхъ частей сельскаго нашего хозяйства, такъ и о тѣхъ видахъ и предположеніяхъ, какія Общество имѣетъ къ дальнѣйшему распространенію полезныхъ введеній, дабы такимъ образомъ пріобрѣсть извѣстность о возможныхъ по сей части улучшеніяхъ, и свое письмо графъ П. Д. Киселевъ закончилъ слѣдующимъ увѣреніемъ: „Во всѣхъ сихъ и другихъ случаяхъ, въ коихъ Общество встрѣтитъ надобность въ содѣйствіи Министерства Государственныхъ Имуществъ, я, съ моей стороны, по Высочайше возложенной на меня обязанности и по собственному убѣжденію моему въ полезной цѣли учрежденія Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, непремѣннымъ долгомъ поставлю содѣйствовать успѣхамъ его всѣми зависящими отъ меня средствами“.

7 января 1836 года въ засѣданіи Общества Непремѣнный Секретарь *Степанъ Алексѣевичъ Масловъ*, по поводу полученія Обществомъ отъ щедротъ Монарха денежныхъ пособій 210 т. руб. на устройство Земледѣльческой Школы и Бутырскаго Хутора, представилъ на рѣшеніе Общества свое мнѣніе, что прежде, чѣмъ употребить эту сумму по назначенію, не слѣдуетъ ли рѣшить одинъ вопросъ, а именно: не лучше ли продать домъ Земледѣльческой Школы за 100 тыс. руб., дабы имѣть общій рессурсъ въ 310 тыс. руб., и на эти деньги съ прибавкой до 400 т. руб. пріобрѣсти въ полную собственность Общества село Петровское-Разумовское 700 дес. съ деревнею въ 96 душъ крестьянъ, гдѣ бы могли помѣщаться не только Земледѣльческая Школа и Хуторъ, но и заведенія прочихъ отдѣленій Общества: Обществъ овцеводства, лѣсоводства и садоводства, какъ-то: школа овчаровъ, образцовая овчарня, оранжереи и т. д.? Вслѣдствіе сего Общество поручило профессору *М. Г. Павлову* вмѣстѣ съ Инспекторомъ Земледѣльч. Школы *Ф. А. Жодейко* и архитекторомъ *Лопаревскимъ* осмотрѣть село Петровское и свое обозрѣніе представить на разсмотрѣніе Комитета изъ Начальниковъ Отдѣленій: *Николая Николавича Муравьева*, *Николая Михаиловича Гусятникова* и Дѣйствительныхъ Членовъ: *Федора Васильевича Самарина* и *Николая Андріановича Дивова*. М. Г. Павловъ, осмотрѣвъ село Петровское, нашелъ его неудобнымъ для покупки, а Комитетъ представилъ Обществу 17 февраля 1836 г. свое мнѣніе не въ пользу С. А. Маслова, а потому Общество постановило: устроить Школу и Хуторъ на прежнихъ мѣстахъ, переименовавъ послѣдній вмѣсто *опытнаго* въ *учебный*, какъ пособіе Земледѣльческой Школѣ, какъ своего рода клинику для практики учениковъ.

Въ исторической запискѣ о дѣйствіяхъ Общества на стр. 108-й *С. А. Масловъ* въ самомъ концѣ страницы говоритъ: „Я прошу будущаго писателя Исторіи Общества обратить вниманіе на его мнѣніе“. Поэтому считаю для себя какъ-бы обязанностью остановиться на этомъ дѣлѣ и высказать свое мнѣніе теперь, по прошествіи цѣлыхъ 60 лѣтъ. Говоря кратко, я не раздѣляю теперь мнѣнія С. А. Маслова, что Общество сдѣлало ошибку, не принявъ его предложеніе о покупкѣ села Петровскаго, и по слѣдующимъ основаніямъ: приведеніе въ исполненіе его плана „объ отдачѣ 96 душъ крестьянъ съ ихъ землею и съ смежною землею Хутора арендnаго въ управленіе Директору Хутора, сада съ оранжереями—Директору Общества Садоводства, помѣщенія и пастбища для овецъ—Директору Общества Овцеводства и 200 дес. лѣса—Директору Общества Лѣсоводства, съ устройствомъ въ имѣніи помѣщеній для Земледѣльческой Школы, подъ управленіемъ Директора Школы, мастерскихъ для машинъ и депо сѣмянъ съ особыми завѣдующими и при условіи, что главное завѣдываніе селомъ Петровскимъ и всѣми его заведеніями будетъ возложено на особо избраннаго Обществомъ Попечителя, который, не вступая въ частныя распоряженія Директоровъ Обществъ и заведеній, былъ-бы блюстителемъ всего имѣнія и разрѣшалъ недоумѣнія должностныхъ лицъ“, въ скоромъ времени обнаружило бы, конечно, полную его несостоятельность, ибо разсчитывать на то, чтобы такая сложная махинація могла удасться, могъ только человѣкъ непрактичный и неопытный въ администраціи, какимъ именно въ то время и былъ С. А. Масловъ; съ другой же стороны *неполная собственность* для Общества хуторской земли, на мой взглядъ, теперь является не только не недостаткомъ, но огромнымъ преимуществомъ, ибо *полная собственность* врядъ ли бы избѣжала общей участи русскихъ хозяйствъ — ипотечной задолженности и, судя по протекшей исторіи Общества и важнѣйшихъ его учрежденій Школы и Хутора, можетъ быть еще даже и полной ея ликвидаціи.

Рѣшивъ въ Обществѣ отстраивать Школу и Хуторъ на прежнихъ ихъ мѣстахъ на отпущенныя казною пособія, князь Д. В. Голицынъ, какъ Генералъ-Губернаторъ, все устройство этихъ двухъ заведеній предоставилъ Н. Н. Муравьеву въ непосредственное его распоряженіе на три года.

Въ 1838 году вышелъ въ отставку Директоръ Школы *М. Г. Павловъ*, изъза возникшихъ для него служебныхъ непріятностей, въ которыхъ, надо полагать, имѣлъ не малую долю вины С. А. Масловъ, и на мѣсто Директора Хутора былъ назначенъ Флоръ Антоновичъ Жодейко, а по Школѣ—Віаноръ Васильевичъ Бѣликовъ. Въ 1840 году Николай Николаевичъ Муравьевъ, неустанно трудившійся для Общества, окончилъ устройство Земледѣльческой Школы и Хутора и ввелъ въ нихъ новый порядокъ по штатному положенію.

При XX-лѣтнемъ юбилеѣ Общества 20 декабря 1840 Президентъ Общества князь Д. В. Голицынъ произнесъ рѣчь, выразивъ въ ней горячую благодарность своимъ сотрудникамъ; рѣчь эта приводится здѣсь ниже полностью, въ виду ея интереса въ отношеніи оцѣнки дѣятельности выдающихся членовъ Общества. Въ этомъ засѣданіи въ свою очередь члены Общества, признавая единодушно, что Общество своимъ существованіемъ, дѣятельною жизнью и устройствомъ Земледѣльческой Школы и Хутора обязано преимущественно постоянному попеченію о нихъ Президента своего, въ изъявленіе своей благодарности къ нему опредѣлили: *въ постоянное воспоминаніе основателя и покровителя Земледѣльческой Школы Князя Дмитрія Владиміровича Голицына воспитывать въ ней на счетъ Общества двухъ пансіонеровъ изъ свободнаго званія, которые бы назывались пансіонерами Князя Дмитрія Владиміровича Голицына и это названіе по окончаніи курса ученія помѣщать въ ихъ аттестатахъ.*

Въ 1840 году скоропостижно скончались Михаилъ Григорьевичъ *Павловъ* и Николай Николаевичъ *Муравьевъ*, такъ много потрудившіеся по устройству Земледѣльческой Школы и Хутора. Князь Д. В. Голицынъ, особенно цѣнившій профессора Павлова, считая въ его лицѣ потерю Общества незамѣнимою, какъ преподавателя науки сельскаго хозяйства, изъявилъ желаніе найти способы послать заграницу на два года, съ содержаніемъ по 4000 руб. ассигнац. въ годъ каждому, для спеціальнаго изученія этой науки въ Гогенгеймскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ двухъ молодыхъ людей изъ окончившихъ курсъ по естественному или медицинскому факультетамъ Университета съ тѣмъ, чтобы по возвращеніи ихъ изъ-за границы одинъ изъ нихъ могъ занять мѣсто преподавателя сельскаго хозяйства въ Земледѣльческой Школѣ, а другой мѣсто Директора Бутырскаго Хутора. Осуществленіе этого плана однако же отложилось до 1842 года, когда были избраны для командировки медики: Петръ Михайловичъ *Преображенскій*, учившійся въ Московскомъ университетѣ, и Яковъ Николаевичъ *Калиновскій*, учившійся въ Харьковскомъ университетѣ.

Рѣчь Г. Президента Князя Д. В. Голицына, произнесенная на XX-лѣтнемъ Юбилеѣ Общества, бывшемъ въ Земледѣльческой Школѣ 20-го декабря 1840 года.

Милостивые Государи!

Нынѣ минуло двадцать лѣтъ тому, какъ Общество наше открыло первое свое засѣданіе: вотъ, Милостивые Государи, мысль, которая соединила насъ сегодня. Двадцать лѣтъ—подражая словамъ Тацита, въ жизни смертнаго великое пространство времени (grande mortalis aevi spatium), въ теченіе котораго младенецъ успѣваетъ вырости юношей, юноша входитъ въ силы зрѣлаго мужа и зрѣлый мужъ становится старцемъ. Если четыре люстра—такое великое время въ физической жизни человѣка, то не менѣе велико оно и въ жизни умственной. Да, Милостивые Государи! въ теченіе двадцати лѣтъ сколько успѣховъ сдѣлала наша наука! сколько новыхъ мыслей пріобрѣтено нами! Члены, участвовавшіе въ первыхъ засѣданіяхъ нашихъ, могутъ теперь кстати припомнить, какъ еще молоды были наши тогдашнія понятія о земледѣліи. Поле въ пять десятинъ, засѣянныхъ картофелемъ, казалось уже великимъ предпріятіемъ для самаго смѣлаго земледѣльца,—и кто изъ насъ не припомнитъ того благороднаго гнѣва, какимъ одушевлялся покойный Сочленъ нашъ, Г-нъ Полторацкій, когда встрѣчалъ возраженія на новые опыты, имъ предлагаемые?

Мнѣ пріятно, Мм. Гг., приписать успѣхи науки земледѣлія въ нашемъ Отечествѣ отчасти усиліямъ нашего Общества, единодушному дѣйствію его просвѣщенныхъ Членовъ и дѣятельности, которая такъ быстро обнаруживается между мыслящими помѣщиками Россіи. Но прежде принесемъ благодарность мудрому нашему Правительству, котораго отеческая заботливость предупреждаетъ все, что только можетъ служить къ благу Россіи, и такъ щедро питаетъ сію главную вѣть богатства всѣхъ народовъ. — Многіе изъ основателей сего Общества уже похищены отъ насъ смертію. Поставляя себѣ долгомъ, въ такой значительный для насъ день, предъ лицемъ Общества напомнить о тѣхъ, которые наиболѣе содѣйствовали къ утвержденію его прочнаго бытія и къ распространенію агрономическихъ познаній въ Россіи—здѣсь я соединяю вмѣстѣ признательность живымъ съ благодарною памятью о почившихъ.

Графъ *Толстой* и Князь *Гагаринъ*, ревностнымъ посѣщеніемъ нашихъ засѣданій, просвѣщенныхъ участіемъ въ трудахъ нашихъ, конечно, одни изъ первыхъ заслужили все право на нашу глубокую признательность. Изображенія Графа Толстаго до сихъ поръ не достаетъ между портретами основателей Общества, и я прошу васъ, Мм. Гг., о позволеніи обогатить имъ мѣсто засѣданій нашихъ.—Покойный Г. *Полторацкій* и Г. *Гусятниковъ*, радующій насъ своими бесѣдами, весьма часто вносили новый свѣтъ въ разсужденія наши, представляя важные опыты, произведенные въ ихъ помѣстьяхъ.—Сколько искреннихъ сожалѣній должна возбудить въ насъ потеря, еще недавно понесенная нами! Кто не отдастъ всей справедливости трудамъ покойнаго *Н. Н. Муравьева?* Сей просвѣщенный мужъ и агрономъ, вполнѣ мыслящій, въ тѣхъ лѣтахъ, когда человѣкъ уже требуетъ успокоенія, не устрашился посвятить остатокъ силъ своихъ и дѣятельности на пользу нашей наукѣ и въ особенности нашему Обществу. Но самое мѣсто нынѣшняго собранія нашего еще краснорѣчивѣе меня скажетъ

вамъ о трудахъ его. Прибавлю только, что агрономическія его сочиненія и особенно примѣрная заботливость объ успѣхахъ Общества, обязали насъ вѣчнопризнательною ему памятью.—Профессоръ *Павловъ*, первый положилъ основаніе (устроенію) нашей Школѣ и, можно сказать, по чувству справедливости, что порвый онъ въ Россіи далъ понятіе о наукѣ земледѣлія. Его сочиненіями утвердилась у насъ та истина, что практика не можетъ обойтись безъ теоріи, дающей основу наукѣ. Эта мысль обратилась въ такую аксіому на Западѣ, что новое Общество Земледѣлія, учрежденное въ Англіи, провозгласило ее какъ положительную истину въ одномъ изъ своихъ засѣданій, гдѣ присутствовали три тысячи агрономовъ Англійскихъ: слова самаго Общества переданы въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ нашего Журнала. Сіе Общество, украшенное многими почтеннѣйшими именами Англіи, пожелало вступить въ переписку съ нами, и это желаніе его сообщилъ намъ Сочленъ нашъ, Г. Гамель, участвовавшій лично въ томъ многолюдномъ засѣданіи.

Въ лицѣ основателя теоріи земледѣлія въ Россіи, въ лицѣ покойнаго Г. *Павлова*, мы понесли для науки великую потерю, которая до сихъ поръ еще не замѣнена.

Благодаря дѣятельности и ученымъ трудамъ нашего неутомимаго Непремѣннаго Секретаря, Г. *Маслова*, Общество наше знаютъ теперь не только во всей Россіи, но и въ государствахъ иностранныхъ, гдѣ оно заняло мѣсто въ ряду просвѣщеннѣйшихъ Обществъ Европы. Послѣднее путешествіе, совершенное нашимъ дѣятельнымъ Н. Секретаремъ въ Брюмъ, гдѣ собирались всѣ агрономы Германіи, пріобрѣло ему уваженіе отъ нашихъ сосѣдственныхъ товарищей, и мы съ удовольствіемъ видѣли желаніе ихъ вступить съ нами въ сношенія, болѣе живыя.—Журналъ, издаваемый нашимъ Н. Секретаремъ, первый возбудилъ въ агрономахъ Русскихъ умственную дѣятельность, столь необходимую для успѣховъ всякой науки: всѣ захотѣли обогащать нашъ З. Журналъ свѣдѣніями о своихъ опытахъ и наблюденіяхъ,—и онъ явился достойнымъ посредникомъ между всѣми мыслящими земледѣльцами, разсѣянными по обширнымъ предѣламъ нашего Отечества; вотъ великая услуга наукѣ—и я, по чувству собственнаго убѣжденія, полагаю, что наше Общество должно свидѣтельствовать свое полное удовольствіе и признательность своему Непремѣнному Секретарю за примѣрные труды его.

Итакъ, Милостивые Государи, въ теченіе двадцати лѣтъ, наше Общество пріобрѣло себѣ ученое товарищество въ Европѣ; вступило въ переписку съ знаменитѣйшими Обществами однихъ съ нимъ занятій; содѣйствовало къ пролитію свѣта науки въ дѣлѣ Русской агрономіи, до тѣхъ поръ остававшейся въ рукахъ одной слѣпой практики... Пріятно же мнѣ думать, что, въ теченіе этихъ двадцати лѣтъ, мы существовали не безъ пользы для нашей Россіи и для нашихъ соотечественниковъ... Но если бы кто, пользуясь злополучнымъ временемъ неурожая, постигшаго наше Отечество, захотѣлъ обратить это бѣдствіе въ неумѣстный упрекъ наукѣ, составляющей предметъ нашихъ занятій, то мы смиренно скажемъ такому: если мы и принесли какую-нибудь пользу до сихъ поръ, то впереди предстоятъ намъ труды, еще величайшіе. Но сверхъ того, кто же не знаетъ, какое вліяніе имѣетъ Провидѣніе на труды полей? Кто не слыхалъ тѣхъ трогательныхъ молитвъ, которыя возсылаетъ земледѣлецъ къ Богу, прежде чѣмъ ввѣрить сѣмена свои браздамъ земли?

Ко времени XX лѣтняго юбилея Общества уже не было въ живыхъ двухъ достойныхъ дѣятелей его: Андрея Тимоѳеевича *Болотова*, перваго русскаго издателя земледѣльческаго журнала въ Москвѣ, и Павла Андреевича *Кикина*, героя отечественной войны 1812 года и распространителя способа дубленія овчинъ, о которыхъ приведемъ здѣсь свѣдѣнія со словъ знавшаго ихъ лично Секретаря Общества С. А. Маслова.

Андрей Тимоѳеевичъ *Болотовъ* родился 7 октября 1738 года въ с. Дворяниновѣ, Алексинскаго уѣзда, Тульской губерніи. До 12 лѣтъ онъ находился при отцѣ, который служилъ полковникамъ Архангелогородскаго полка и далъ сыну первоначальное обученіе, преподавая ему языки нѣмецкій и французскій, ариѳметику и географію. На 13-мъ году онъ былъ отданъ отцомъ Курляндскому дворянину для совмѣстнаго ученія съ его дѣтьми, имѣвшими учителя. Вскорѣ послѣ того его отвезли въ Петербургъ и отдали въ пансіонъ къ французу. На четырнадцатомъ году Болотовъ лишился родителя. Такъ какъ онъ уже былъ съ 12 лѣтъ записанъ отцомъ на службу въ полкъ, которымъ командовалъ его отецъ, то въ 14 лѣтъ имѣлъ уже чинъ сержанта; по малолѣтству однакоже признанъ былъ неспособнымъ нести военную службу и былъ поэтому уволенъ въ отпускъ въ деревню, гдѣ, лишившись матери, прожилъ до 16 лѣтъ. Юноша имѣлъ очень большую склонность къ чтенію книгъ и рисованію и проводилъ въ этихъ любимыхъ занятіяхъ своихъ все свободное время. По окончаніи срока отпуска Болотовъ явился на службу въ свой полкъ, стоявшій тогда въ Эстляндіи, и съ начатіемъ семилѣтней войны отправился въ походъ и участвовалъ на сраженіи при Эгерсдорфѣ. Съ переводомъ полка его въ Кенигсбергъ Болотовъ, какъ способный и знающій языки офицеръ, былъ приставленъ къ производству письменныхъ дѣлъ въ Каморѣ, а позднѣе къ генералъ-губернатору Корфу и затѣмъ къ генералу В. И. Суворову, занимая уже должность адъютанта.

Имѣя свободное отъ службы время, онъ посѣщалъ лекціи профессоровъ университета и пользовался библіотекой, обогащая свой умъ разнообразными познаніями.

По кончинѣ Императрицы Елизаветы Петровны и по вступленіи на престолъ Императора Петра III, Болотовъ разстался съ Кенигсбергомъ, поступивъ въ флигель Адъютанты къ генералу полицеймейстеру Корфу, въ каковой должности находился до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II. А. Т. Болотовъ ежедневно записывалъ все, что встрѣчалось ему замѣчательнаго. Такимъ образомъ въ дневникъ, изданый уже въ семидесятыхъ годахъ издателемъ Русскаго Архива П. И. Бартеневымъ, подъ названіемъ „Записки А. Т. Болотова“ въ 4 частяхъ, вошло множество любопытныхъ извѣстій о семилѣтней войнѣ и о другихъ замѣчательныхъ событіяхъ въ теченіе долговременной его жизни. Съ началомъ царствованія Екатерины II Болотовъ вышелъ въ отставку съ чиномъ капитана и поселился въ своемъ имѣніи, посвятилъ себя тихой деревенской жизни, сельскому хозяйству и наукамъ. Здѣсь онъ изучалъ всѣ отрасли сельскаго хозяйства, по руководствамъ иностранныхъ авторовъ, и началъ писать свои практическія наблюденія по сему предмету; сверхъ того онъ занимался изслѣдованіемъ разныхъ вопросовъ относительно нравственности и воспитанія. Первыя свои литературныя произведенія по сельскому хозяйству Болотовъ помѣщалъ въ Трудахъ Вольнаго Экономическаго Общества, за что былъ избранъ въ число членовъ этого Общества, а затѣмъ за разрѣшеніе нѣкоторыхъ хозяй-

Президенты Общества.

Князь Голицынъ,

Дмитрій Владиміровичъ.

Основатель.

Президентъ съ 5 Марта 1818 г.
по 27 Марта 1844 г.

Графъ Толстой,

Петръ Александровичъ.

Основатель.

Президентъ съ 2 Мая 1844 г.
по 26 Сентября 1844 г.

Князь Гагаринъ,

Сергій Ивановичъ.

Основатель.

Президентъ съ 21 Ноября 1844 г.
по 8 Декабря 1859 г.

Александръ Ивановичъ

Кошелевъ.

Членъ съ 1848 г.

Президентъ съ 12 Февраля 1860 г.
по 22 Ноября 1864 г.

Іосифъ Николаевичъ

Шатиловъ.

Членъ съ 1854 г.

Президентъ съ 7 Января 1865 г.
по 26 Декабря 1889 г.

Владиміръ Ивановичъ

Ершовъ.

Членъ съ 1884 г.

Президентъ съ 16 Марта 1890 г.
по 22 Февраля 1892 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Президенты Общества.

Таб. VI.

Князь Голицынъ,

Дмитрій Владиміровичъ.

Основатель.

Президентъ съ 5 Марта 1818 г.
по 27 Марта 1844 г.

Графъ Толстой,

Петръ Александровичъ.

Основатель.

Президентъ съ 2 Мая 1844 г.
по 26 Сентября 1844 г.

Князь Гагаринъ,

Сергій Ивановичъ.

Основатель.

Президентъ съ 21 Ноября 1844 г.
по 8 Декабря 1859 г.

Александръ Ивановичъ

Кошелевъ.

Членъ съ 1848 г.

Президентъ съ 12 Февраля 1860 г.
по 22 Ноября 1864 г.

Іосифъ Николаевичъ

Шатиловъ.

Членъ съ 1854 г.

Президентъ съ 7 Января 1865 г.
по 26 Декабря 1889 г.

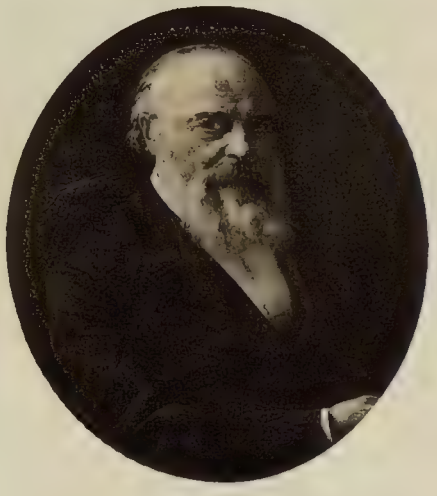
Владиміръ Ивановичъ

Ершовъ.

Членъ съ 1884 г.

Президентъ съ 16 Марта 1890 г.
по 22 Февраля 1892 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.



ственныхъ вопросовъ онъ получилъ отъ Общества нѣсколько золотыхъ и серебряныхъ медалей. По случаю покупки Императрицею Екатериною Кіясовской волости, а позднѣе Богородицкой и Бобриковской (Тульской губ.) Болотовъ былъ приглашенъ княземъ С. В. Гагаринымъ къ управленію сими волостями, чѣмъ онъ и занимался болѣе 23 лѣтъ. Въ это время Болотовъ приступилъ къ изданію своихъ сочиненій, которыя состояли изъ оригинальныхъ и переводныхъ статей, какъ о сельскомъ хозяйствѣ, такъ и о другихъ предметахъ. Онъ рѣшился сообщить ихъ публикѣ, не объявляя своего имени, посредствомъ періодическаго еженедѣльнаго изданія въ 1778 и 1779 годахъ, подъ названіемъ „*Сельскій Житель*“. Русскіе хозяева съ удовольствіемъ приняли его агрономическій журналъ, а И. И. Новиковъ, издатель „Московскихъ Вѣдомостей“, предложилъ ему для каждаго номера вѣдомостей составлять отдѣльно по одному печатному листу, подъ названіемъ „*Экономическаго магазина*“, и взялъ на себя издержки по печатанію его. Болотовъ съ удовольствіемъ принялъ это предложеніе и въ теченіе 10 лѣтъ съ 1780 по 1790 годъ постоянно выдавалъ этотъ агрономическій журналъ, имѣя единственнымъ сотрудникамъ малолѣтняго своего сына. Изъ десятилѣтняго изданія „Магазина“ составилась книга въ 40 большихъ томовъ. Если въ наше время, при всемъ усовершенствованіи сельскаго хозяйства и при распространеніи земледѣльческихъ Обществъ, надобно много усилій, чтобы достойно поддерживать, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, періодическое изданіе по части агрономической, то если перенестись мыслью за 70 лѣтъ (въ 1838 году), когда во всей Европѣ не было, такъ сказать, положительной науки сельскаго хозяйства, невольно заплатить дань удивленія необыкновенной дѣятельности мужа, который въ теченіе 10 лѣтъ при самыхъ ограниченныхъ пособіяхъ постоянно трудился надъ составленіемъ журнала.

Время свободное отъ ученыхъ занятій А. Т. Болтовъ посвящалъ рисованію и садоводству; послѣднее любилъ исключительно: въ имѣніяхъ, ввѣренныхъ его управленію, разводилъ прекрасные фруктовые и увеселительные сады. По кончинѣ Императрицы Екатерины II собственныя Ея Величества волости были пожалованы графу Бобринскому, а Болотовъ, отказавшись отъ управленія ими, возвратился въ свою деревню. Въ 1820 году Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства избрало А. Т. Болотова своимъ почетнымъ членомъ и портретъ его украшаетъ стѣны зала засѣданій этого Общества А. Т. Болотовъ скончался 3 октября 1833 года, 95 лѣтъ отъ роду, оставивъ описаніе своей собственной жизни, изъ котораго и заимствованы помѣщенныя здѣсь біографическія свѣдѣнія.

Что касается свѣдѣній о *Петрѣ Андреевичѣ Кикинѣ*, помѣщикѣ Ряжскаго уѣзда, Рязанской губерніи, то они ограничиваются слѣдующими воспоминаніями С. А. Маслова, доложенными въ годичномъ засѣданіи Общества 20 декабря 1858 года. „Жатва колосовыхъ хлѣбовъ въ Рязанской губерніи дѣлается по Муравьевскому способу, — косою съ лапкою, который признанъ Ник. Ник. Муравьевымъ со многими Лебядянскими членами за самый удобный для дѣла и нашихъ крестьянъ, Н. Н. Муравьевъ придумалъ этотъ способъ косьбы еще въ 1832 году и описалъ его въ № 5 Журнала Сельскаго Хозяйства. Первый изъ послѣдователей его былъ человѣколюбивый и потому незабвенный хозяинъ *Петръ Андреевичъ Кикинъ*. Онъ дѣлалъ публичные опыты этого кошенія въ своемъ Ряжскомъ имѣніи и радовался душевно облегченію тяжкаго труда, называемаго *страдою* въ народѣ. Его наблюденія и отзывы также напечатаны въ журналѣ

Сел. Хоз. 1833 г. Въ память его пламенной доброты припоминаю, какъ онъ познакомился со мною именно потому, что я принималъ участіе въ кошеніи ржи вмѣсто жнитва, о распространеніи котораго онъ такъ искренно заботился, и вотъ что было однажды. Онъ показываетъ мнѣ письмо неизвѣстнаго ему хозяина, который, прочтя статьи Муравьева и его опыты съ кошеньемъ ржи, самъ испыталъ ихъ, удостовѣрился въ облегченіи страдальницъ и сердечно благодарилъ Кикина за его примѣръ въ дѣлѣ. Прочтя мнѣ это письмо, Петръ Андреевичъ сказалъ: „Послушай братъ! я служилъ въ военной службѣ, былъ статсъ-секретаремъ, но въ жизни моей не ощущалъ такой сладкой награды за мои труды, какъ это письмо, удостовѣряющее меня, что и я былъ виною къ облегченію самаго тяжкаго труда для народа“,—и слезы показались на его глазахъ. Таковъ былъ Кикинъ, сослуживецъ Алексѣя Петровича Ермолова въ отечественную войну 1812 года, когда онъ былъ дежурнымъ генераломъ, а Ермоловъ начальникомъ штаба по арміи.

(Приложенное фототипное изображеніе П. А. Кикина сдѣлано съ бронзоваго бюста, хранящагося въ селѣ Спѣшневѣ Данковскаго у. Рязанской губерніи Леона Николаевича Шишкова, благодаря которому онъ и помѣщается здѣсь при исторической запискѣ).

Съ 1841 года начались испытанія твердости основаній нашего Общества. Князь Д. В. Голицынъ по болѣзни свой уклонился на нѣкоторое время и отъ управленія Москвой и отъ засѣданій Общества, предложивъ ему избрать Вице-Президентомъ исправлявшаго его должность *Александра Ивановича Нейдгарта*, а на мѣсто Н. Н. Муравьева Начальникомъ IV Отдѣленія, завѣдывающаго Школой и Хуторомъ, *Дмитрія Павловича Голохвостова*, съ званіемъ Вице-Президента. Директоръ Земледѣльческой Школы *Віаноръ Васильевичъ Бѣликовъ* неожиданно скончался. Вице-Президентъ Графъ *Петръ Александровичъ Толстой* по нездоровью и отлучкамъ изъ Москвы не могъ постоянно участвовать въ засѣданіяхъ Общества. Директоромъ Земледѣльческой Школы былъ опредѣленъ *Павелъ Ивановичъ Савостьяновъ*, а управленіе Хуторомъ было временно поручено Ивану Андреевичу *Рѣшетникову*.

Въ 1842 г., возвратившись къ прежней своей дѣятельности, Князь Д. В. Голицынъ въ годичномъ засѣданіи Общества 13 марта предложилъ соединить канцеляріи Общества Сел. Хоз. и Общества Овцеводства вмѣстѣ, дабы выгодать сумму денегъ, потребную для заграничной командировки *П. М. Преображенскаго* и *Я. Н. Калиновскаго*, для приготовленія ихъ къ замѣщенію должностей преподавателя сельскаго хозяйства въ Земледѣльческой Школѣ и Директора учебнаго Хутора. Въ 1843 году Князь Д. В. Голицынъ, отъѣзжая за границу для леченія, далъ у себя прощальный обѣдъ Членамъ Общества. Въ отсутствіе его за границей и по случаю назначенія *А. И. Нейдгарта* главнокомандующимъ на Кавказъ, графъ Петръ Александровичъ *Толстой*, какъ Вице-Президентъ, принялъ на себя исправленіе обязанностей Президента Общества, охотно занимался его дѣлами и въ теченіе цѣлыхъ двухъ лѣтъ засѣданія Общества были въ домѣ графа. Онъ принималъ Членовъ Общества, какъ дорогихъ гостей, и постоянно заботился о томъ, „чтобы имъ было весело, а не скучно; тогда всѣ охотно пріѣдутъ въ наши бесѣды,—говаривалъ онъ,—а польза будетъ, потому что съѣдутся люди дѣльные и благонамѣренные“. Въ годичномъ собраніи, бывшемъ 29 января 1844 года, въ домѣ графа, вспомнили о 25-лѣтнемъ періодѣ существованія Общества со времени его основанія въ 1818 году, но графъ не хо-

тѣлъ праздновать XXV-лѣтняго юбилея *безъ князя Дмитрія*, какъ онъ называлъ своего друга и родственника. „Вотъ онъ возвратится и намъ всѣмъ будетъ веселѣе отпраздновать съ нимъ 25-лѣтіе трудовъ Общества". — Ожиданія Общества, цѣлой Москвы, не исполнились: князь Д. В. Голицынъ скончался въ Парижѣ 27 марта 1844 года.

Въ экстраординарномъ засѣданіи Общества, 2 мая 1844 г., Непремѣнный Секретарь С. А. Масловъ прочелъ „Воспоминанія о заслугахъ, оказанныхъ Обществу Его Свѣтлостью Княземъ Дмитріемъ Владиміровичемъ Голицынымъ", которыя приводятся здѣсь нѣсколько далѣе, во всей ихъ полнотѣ, въ виду ихъ значенія для исторіи Общества. Послѣ того, всѣ присутствовавшіе въ засѣданіи Члены, вставши съ своихъ мѣстъ, единогласно просили Вице-Президента графа Петра Александровича *Толстого* принять на себя званіе Президента Общества. Тронутый до слезъ радушнымъ изъявленіемъ просьбы графъ отвѣчалъ: *М. Г. желаніе Ваше принимаю не какъ избраніе, а какъ приказъ, который буду стараться оправдать всѣми силами.* Потомъ Члены Общества просили назначеннаго на постъ Московскаго Генералъ-Губернатора Князя Алексѣя Григорьевича *Щербатова* принять на себя званіе Почетнаго Президента Общества, на что князь Щербатовъ изъявилъ свое согласіе съ признательностью къ Гг. Членамъ за предложенное званіе. Наконецъ, въ томъ же засѣданіи Общества былъ избранъ на должность Казначея Общества *Геннадій Владиміровичъ Грудевъ* и по сей день еще здравствующій *) и искренно уважаемый москвичами за испытанную его службу на различныхъ поприщахъ дѣятельности въ Москвѣ.

Воспоминанія о заслугахъ, оказанныхъ И. М. Обществу С. Хозяйства Президентомъ Княземъ Дмитріемъ Владиміровичемъ Голицынымъ.

(Читано въ Собраніи Общества 2-го мая 1844 года).

Милостивые Государи!

Мы приглашены услышать, въ полномъ Собраніи нашего Общества, повтореніе той горестной вѣсти, которая каждаго изъ насъ поразила какъ жителя Москвы, лишившейся своего Князя Дмитрія Владиміровича Голицына. 25 лѣтъ онъ любилъ ее, управляя Столицею какъ Намѣстникъ Царя; 25 лѣтъ мы любили его какъ начальника и еще болѣе какъ человѣка; онъ сдѣлался нашъ, Москва называла его своимъ, и каждый житель Москвы потерялъ въ немъ что-то родное, близкое сердцу,—и холодная плита его могилы, ожидающей бездыханнаго, уже окроплена слезами всѣхъ сословій гражданъ, молящихся надъ нею за упокой души своего добраго Князя. Но общимъ горемъ Москвы не оканчивается сѣтованіе огорченныхъ. Какъ Члены разныхъ сословій, разныхъ заведеній, разныхъ Обществъ, жители ея сходятся вмѣстѣ и снова еще живѣе ощущаютъ свою потерю, вспоминая, каждый въ кругу своемъ, чѣмъ они обязаны Князю Дмитрію Владиміровичу. Москва ожидаетъ гробъ его, чтобы отдать послѣдній долгъ любви и сохранить объ немъ и заслугахъ его, оказанныхъ въ ней Отечеству, вѣчную память благодарности.

---

*) Геннадій Владиміровичъ *Грудевъ* скончался 12 декабря 1895 года, въ возрастѣ болѣе ста лѣтъ.

И мы въ кругу нашего Общества, лишились перваго изъ его основателей, который, еще за два года до назначенія въ Москву Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, избранъ былъ Президентомъ Общества и вмѣстѣ съ Вице-Президентомъ гр. Петромъ Александровичемъ Толстымъ и кн. Сергіемъ Ивановичемъ Гагаринымъ и съ немногими, уже оставившими насъ Членами, ходатайствовалъ предъ Благословеннымъ Александромъ объ учрежденіи въ Москвѣ Общества Сельскаго Хозяйства.

Высочайшій Рескриптъ (составлящій наше зерцало) послѣдовалъ на имя князя Д. В. изъ Варшавы отъ 17-го апрѣля 1818 г. Государь Императоръ изъявилъ ему и соревнователямъ его Монаршую признательность за ихъ похвальное намѣреніе, признавая С. Хозяйство за первоначальное и надежнѣйшее основаніе Государственнаго богатства.

Замѣтимъ при этомъ, Мм. Гг., что Высочайшій Рескриптъ подписанъ въ Варшавѣ въ самый день рожденія въ Москвѣ Великаго Князя Александра Николаевича. Видно, Провидѣнію угодно было, чтобы проистекшее изъ любви къ Отечеству желаніе споспѣшествовать успѣхамъ земледѣлія, какъ основанія государственнаго богатства, было первымъ приношеніемъ новорожденному въ Москвѣ, будущему Наслѣднику Престола. И такъ жизнь нашего Общества началась вмѣстѣ съ рожденіемъ Цесаревича; она есть плодъ любви къ Отечеству, плодъ благороднаго желанія содѣйствовать просвѣщенію и успѣхамъ земледѣлія въ Россіи. И учредители Общества избрали изъ среды своей достойнаго себѣ представителя.

Князь Дмитрій Владиміровичъ, какъ русскій баринъ, любилъ Россію и любилъ Москву, какъ сердце ея. Получивши классическое воспитаніе въ знаменитой, въ его время, Страсбургской Академіи, онъ уважалъ науки. Колумелла былъ его любимымъ авторомъ при изученіи латинскаго языка и Сел. Хозяйства древнихъ. Будучи уже Генералъ-Лейтенантомъ, и оставшись въ Вѣнѣ для поправленія своего здоровья, онъ бралъ уроки физіологіи растеній и с. хозяйства у проф. Виттмана. Наука составляла для него результатъ современныхъ познаній о ея предметѣ, и безъ науки онъ не признавалъ возможнымъ сдѣлать основательныхъ успѣховъ по какой-бы то ни было части, требующей усовершенствованія. Профессоръ науки, это было для него лицо, достойное всякаго уваженія; онъ охотно отдавалъ ему преимущество по предмету его знаній, и готовъ былъ, при всякомъ случаѣ, у него учиться. Съ такими понятіями о наукѣ сельскаго хозяйства, развившейся уже въ Германіи трудами Тэера, Шверца и другихъ писателей, Князь Д. В., при основаніи Общества въ 1818 году зналъ современныя понятія большинства хозяевъ нашихъ о земледѣліи, и неоднократно разсказывалъ, какъ смѣялись надъ нимъ, когда онъ доказывалъ пользу науки и земледѣльческихъ школъ, какъ разсадниковъ правильныхъ понятій о земледѣліи. И такъ—возвысить С. Хозяйство на степень науки, распространить о немъ правильныя понятія въ государствѣ, показать и своимъ и сотрудниковъ своихъ примѣромъ, что это понятіе достойно образованныхъ людей высшаго сословія,—вотъ цѣль, которую предположило себѣ, при началѣ своемъ, Общество—и Кн. Дмитрій Владиміровичъ, въ продолженіе 25 лѣтъ, неуклонно трудился надъ исполненіемъ этого предложенія.

Средствами для достиженія цѣли избраны: взаимныя совѣщанія о предметахъ сельскаго хозяйства въ засѣданіяхъ; сношенія съ опытными хозяевами и сообщеніе ихъ наблюденій и опытовъ во всеобщее свѣдѣніе посредствомъ

Земледѣльческаго Журнала. Написанъ уставъ Земледѣльческой Школы для преподаванія науки С. Хозяйства, и предложено устроить опытный учебный Хуторъ для соединенія теоріи съ практикою. Эти средства для достиженія цѣли обдуманы столь вѣрно, что хотя исполненіе ихъ могло и можетъ быть впредь болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, но начала ихъ останутся неизмѣнными какъ при настоящемъ, такъ и при послѣдующемъ развитіи государственныхъ мѣръ для успѣховъ С. Хозяйства.

Оставалось привести въ исполненіе предположенія столь обширнаго плана, требовавшія не только средствъ матеріальныхъ, но и нравственныхъ. Обществу Всемилостивѣйше пожаловано было единовременно 10.000 руб. ассигн.

Съ возвращеніемъ въ Москву въ апрѣлѣ 1820 года въ званіи Военнаго Генералъ-Губернатора, Князь Д. В. озаботился немедленно нашимъ Обществомъ. Вскорѣ было издано Учрежденіе и Уставъ его, а 20-го декабря открыты и постоянныя еженедѣльныя его засѣданія. Первые сановники, почетные въ общемъ мнѣніи заслугами отечеству, одушевляемые чувствомъ общественной пользы и примѣромъ Князя Д. В., охотно съѣзжались отдыхать въ засѣданіяхъ и находить въ нихъ совершенно новаго рода удовольствіе. Общими пожертвованіями Членовъ дополнялся недостатокъ денежныхъ средствъ для устройства Земледѣльческой Школы и Хутора. Съ 1821 года уже началъ издаваться отъ Общества Земледѣльческій Журналъ. Общество, можно сказать, открывало внутри Россіи опытныхъ хозяевъ и, вызывая ихъ на общеполезную дѣятельность, пріобрѣтало въ нихъ себѣ сотрудниковъ. Примѣръ Москвы, примѣръ Князя Д. В. и его сверстниковъ благотворно дѣйствовалъ на самые отдаленные края Россіи.—Надобно было открыть Зем. Школу, но въ Москвѣ не было Профессора С. Хозяйства, а безъ Профессора, по справедливому понятію Князя, не могла быть преподаваема наука. Въ это время, именно въ 1822 году, возвратился въ Москву изъ Германіи, спеціально учившійся С. Хозяйству у Тэера, М. Г. Павловъ, назначенный быть Профессоромъ этой науки въ М. университетѣ. Съ какимъ ласковымъ привѣтомъ встрѣтилъ его Князь Д. В. и пригласилъ быть дирикторомъ З. Школы подъ начальствомъ Н. Н. Муравьева. Августа 15, того же года, Школа была открыта въ наемномъ домѣ и въ два года наполнилась учениками изъ разныхъ губерній. П. И. Рикордъ привезъ въ Москву двухъ камчадаловъ и отдалъ въ З. Школу. Общество приняло на себя ихъ воспитаніе, изъ нихъ г. Черныхъ и теперь съ пользою служитъ С. Хозяйству въ колоніяхъ Сѣверо-Американской Компаніи. Въ 1827 году былъ первый выпускъ учениковъ изъ З. Школы. Какую радость доставило это Князю Д. В. Въ рѣчи своей, произнесенной въ годичномъ засѣданіи 1828 года 17-го апрѣля, онъ сказалъ: „Первый выпускъ учениковъ изъ нашей Земледѣльческой Школы есть одно изъ весьма важныхъ слѣдствій постоянныхъ попеченій Общества о распространеніи *науки* Сельскаго Хозяйства; бывшій предъ выпускомъ экзаменъ показалъ, что старанія объ ней Пр. Павлова награждены блистательными успѣхами учениковъ“. И дѣйствительно, когда Пр. Павловъ исключительно занимался Школою, первые три выпуска изъ нея были разсадникомъ преподавателей этой науки. Гр. С. В. Строганова, сестра князя, учредила въ С.-ПБ. Земледѣльческую Школу, и первымъ въ ней преподавателемъ С. Хозяйства былъ воспитанникъ Московской З. Школы. Идея науки одобрена, принята и вскорѣ приспособлена къ крестьянскому назначенію учениковъ Удѣльнаго училища подъ Петербургомъ; въ Горыгорѣцкой образцовой фермѣ учреждена потомъ Школа земледѣлія, и

преподавателемъ С. Хозяйства, въ званіи Адъюнктъ-Профессора, избранъ Г. Федоровъ, ученикъ Московской Земледѣльческой Школы. Все это радовало Князя и въ то же время печалило уклоненіе Пр. Павлова, отъ прямаго своего назначенія, къ другимъ занятіямъ. Его *не хотѣ* было замѣнить въ Москвѣ какъ Профессора,—и съ какою горестію Князь принялъ вѣсть о скоропостижной смерти Пр. Павлова, котораго еще надѣялся уговорить: посвятить себя исключительно наукѣ С. Хозяйства, Земледѣльческой Школѣ и Учебному Хутору. Лишенный этой надежды, онъ предложилъ Обществу сохранить его портретъ въ залѣ засѣданій и послать за границу двухъ молодыхъ ученыхъ для спеціальнаго изученія *науки* С. Х. въ Гогенгеймъ, на счетъ Общества, дабы они, по возвращеніи, посвятили себя Земл. Школѣ и Хутору.

Разставшись съ нами въ прошломъ году, онъ самъ посѣтилъ и осматривалъ Гогенгеймъ, видѣлъ тамъ нашего кандидата г. Калиновскаго, и въ письмѣ своемъ отъ 25 сего сентября, ходатайствовалъ у Общества о продолженіи ему срока ученія еще на годъ, предлагая изъ собственныхъ денегъ дополнить недостатокъ ихъ въ кассѣ Общества: „охотно содѣйствуя тому, чтобы надежды наши въ этихъ молодыхъ людяхъ осуществились, и Общество было бы вознаграждено за сдѣланныя уже пожертвованія удовлетворительными результатами“. Можно сказать, что мысль *о наукѣ* С. Хозяйства и любовь къ Обществу не оставляли Князя до послѣднихъ дней его жизни. Письмо, полученное отъ него изъ Парижа отъ 13-го декабря, оканчивается сими словами; „я теперь не выѣзжаю по болѣзни и не занимаюсь какъ бы желалъ, но, по совершенномъ выздоровленіи, возвращусь къ прежней дѣятельности; буду видѣться съ людьми, посвятившими себя *нашей наукѣ*, и не премину, что можно, пріобрѣсть для *пользы* Общества“. Это послѣднее намъ слово нашего любимаго Президента.

Мм. Гг.! Я не буду говорить о всѣхъ трудностяхъ устройства Учебнаго Хутора и о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ Княземъ и Обществомъ, прежде нежели оно получило отъ щедротъ Всемилостивѣйшаго Монарха въ 1828 ежегоднаго пособія по 5000 рублей и потомъ въ 1835 щедраго дарованія денежныхъ средствъ, единовременно данныхъ Обществу для отстройки Школы и Хутора, и ежегодныхъ, по новымъ штатамъ Обществъ С. Хозяйства и Овцеводства. Единственный недостатокъ, и при всѣхъ денежныхъ средствахъ, былъ и есть тотъ, что мы не имѣемъ еще людей, которые бы, съ любовію къ предмету, исключительно посвятили себя наукѣ и опыту на поприщѣ С. Хозяйства и осуществили первую мысль и патріотическое чувство учредителей Общества и нашего незабвеннаго Президента. Повторимъ слова его: „да осуществятся надежды наши въ молодыхъ людяхъ, воспитывающихся на счетъ Общества, облаготвореннаго щедротами Монарха“.

Не буду, Мм. Гг., говорить о подробностяхъ 25-тилѣтнихъ занятій Князя Д. В. въ нашемъ Обществѣ, занятій иногда мелкихъ, иногда скучныхъ и не при такихъ обширныхъ обязанностяхъ, каково управленіе столицею: но онъ никогда не скучалъ, никогда не обременялся ими; занятія по обществу были для него отдыхомъ. Какъ государственный мужъ, онъ видѣлъ въ нихъ государственную пользу, и потомъ не было вѣтви земледѣльческой промышленности, на которую бы онъ не обращалъ полнаго вниманія. И съ какимъ благодушіемъ, съ какимъ терпѣніемъ онъ выслушивалъ подробности о различныхъ производствахъ, повторяя часто: и *здѣсь нужна наука*. Припомните, Мм. Гг., наши первыя въ 1825 году совѣщанія у Князя Д. В. о *свеклосахарной промышленности*, при самомъ ея

рожденіи встрѣченной и недовѣрчивостью и угрозами; а въ немъ она видѣла себѣ покровителя. Припомните его предложеніе въ 1828 году образовать при Обществѣ V-е отдѣленіе для Овцеводства, превратившееся потомъ въ отдѣльное Общество; припомните его участіе въ *шелководствѣ* А. Ф. Реброва, къ которому онъ предложилъ послать кончившаго курсъ въ З. Школѣ ученика Авксентьева, для спеціальнаго изученія шелководства, съ надеждою, что онъ послѣ полезенъ будетъ Россіи. Припомните, какъ радовалъ его успѣхъ распространенія въ Сибири и потомъ во всей Россіи, *гималайскаго ячменя* отъ горсти зеренъ, полученныхъ и разосланныхъ отъ нашего Общества. Съ какимъ удовольствіемъ онъ присудилъ г-ну Черныхъ, *возвратившемуся въ Камчатку*, серебряную медаль за его дѣльныя и ученыя статьи, оттуда намъ сообщенныя. Онъ покровительствовалъ *Школѣ Пчеловодства* г-на Прокоповича и заведенію *машинъ* Бутеноповъ и предложилъ послать 1,000 рублей на подкрѣпленіе дѣйствій *Камчатской* Земледѣльческой компаніи. Похвалы, печатаемыя нашему Обществу во Франціи и Германіи, доставляли ему удовольствіе; онъ видѣлъ въ нихъ безпристрастное сознаніе заслугъ Общества, оказанныхъ отечеству. Но длиненъ рядъ воспоминаній объ участіи Князя во всѣхъ трудахъ: довольно сказать, что въ 25-ть лѣтъ не было ни одного (во время пребыванія его въ Москвѣ) засѣданія, въ которомъ бы онъ не присутствовалъ, и весьма часто пріѣзжая въ него первымъ и оставляя послѣднимъ. Можно сказать, что его одушевленіемъ Общество, образовавшееся въ Москвѣ, распространилось въ Россіи и заняло почетное мѣсто между Европейскими учеными Земледѣльческими Обществами. Вотъ слѣдствія вѣрныхъ *началъ*, принятыхъ при учрежденіи нашего Общества: вмѣсто *одного* Земледѣльческаго Журнала по части С. Хозяйства и, въ большей части литературныхъ журналовъ, назначено для него особое отдѣленіе.

Вмѣсто *одной*, и единственной въ то время, нашей Земледѣльческой Школы, теперь существуютъ Школа Земледѣлія Графини Строгановой, Земледѣльческое училище для удѣльныхъ крестьянъ, Земледѣльческая Горыгорѣцкая школа для Государственныхъ имуществъ, въ которую, въ прошломъ году, послано 50 лучшихъ учениковъ изъ духовныхъ семинарій, чтобы приготовить изъ нихъ учителей для преподаванія науки С. Хозяйства въ духовныхъ училищахъ и, посредствомъ духовныхъ лицъ, дѣйствовать на распространеніе въ земледѣльцахъ правильныхъ понятій о хозяйствѣ. Это поразительный фактъ въ пользу науки.

Вмѣсто *одного* нашего Хутора, до сихъ поръ не имѣвшаго Директора, который бы посвятилъ себя ему исключительно, заводятся въ Государственныхъ имуществахъ образцовыя фермы и заведены образцовыя усадьбы въ удѣльныхъимѣніяхъ.

Самая потребность Земледѣльческихъ обществъ ощущается въ разныхъ краяхъ Россіи и, послѣ Московскаго, образовались Общества С. Хозяйства въ Одессѣ, Казани и Ярославлѣ.

Итакъ *начала*, принятыя при учрежденіи и развитыя дѣйствіями нашего Общества, можно сказать, вошли въ жизнь Государства. *Наука* признана основаніемъ успѣховъ для С. Хозяйства—и мы должны сознать откровенно, что Россія, водвореніемъ и повсемѣстнымъ распространеніемъ уваженія къ наукѣ С. Хозяйства въ нашемъ отечествѣ, обязана неослабному, въ продолженіе 25 лѣтъ, попеченію о томъ Кн. Д. В. Голицына. Теперешнее поколѣніе не встрѣтитъ уже насмѣшекъ, если бы кто захотѣлъ посвятить себя изученію этой науки; въ этомъ состоитъ наиглавнѣйшая отечественная услуга, оказанная С. Хозяйству Кн. Дм. Владиміровичемъ.

Такія услуги высоко оцѣняются. Германія совокупно воздвигаетъ въ Лейпцигѣ памятникъ Тэеру, какъ отцу науки раціональнаго С. Хозяйства; Франція воздвигаетъ въ Нанси памятникъ Домбалю, 30 лѣтъ трудившемуся для распространенія правильныхъ понятій о земледѣльческой промышленности.

Россія обязана благодарностію Князю Дмитрію Владиміровичу за 25-лѣтнее распространеніе убѣжденія въ пользѣ Науки Сельскаго Хозяйства,—и, конечно, въ каждой Земледѣльческой Школѣ, существующей и впослѣдствіи открываемой, будетъ сохраняться портретъ его, какъ перваго распространителя науки С. Хозяйства въ нашемъ отечествѣ.

С. Масловъ.

Но продолжавшіяся все время испытанія для Общества еще не окончились.— Графъ Петръ Александровичъ *Толстой*, уѣхавъ на лѣто въ свое подмосковное село Уское и возвратившись изъ него 25 сентября 1844 года, думалъ уже открыть засѣданія Общества, какъ неожиданно 28 сентября скончался.

Въ засѣданіи Общества 21 ноября 1844 г. Непремѣнный Секретарь *С. А. Масловъ* читалъ «Воспоминанія о бывшемъ Президентѣ Графѣ П. А. Толстомъ», которыя помѣщены нѣсколько ниже вмѣстѣ съ біографіей его, помѣщенной С. А. Масловымъ въ Земледѣльческомъ Журналѣ.

Послѣ того прочитаны были: мнѣніе Совѣта объ избраніи Президентомъ Общества Вице-Президента Князя *Сергѣя Ивановича Гагарина*, одного изъ первыхъ основателей Общества, 22 года исправлявшаго должность Вице-Президента съ постояннымъ участіемъ его во всѣхъ трудахъ Общества, и донесеніе Непремѣннаго Секретаря, что Почетный Президентъ Общества Князь А. Г. Щербатовъ объявилъ ему, что онъ не желаетъ быть избираемымъ въ дѣйствительные Президенты Общества.

За симъ Члены Общества единогласно избрали своимъ Президентомъ Князя *Сергѣя Ивановича Гагарина*. Наконецъ прочитано было донесеніе Совѣта о сложеніи съ себя званія Вице-Президента и Начальника IV Отдѣленія Д. П. Голохвастовымъ 8 мая 1844 года и что Начальникъ I Отдѣленія *Антонъ Антоновичъ Прокоповичъ-Антонскій* временно принялъ на себя званіе Начальника IV Отдѣленія, а исправленіе должности Начальника II Отдѣленія по завѣдыванію учебнымъ Хуторомъ принялъ на себя *Александръ Евграфовичъ Хлоповъ*, на что члены Общества изъявили свое согласіе, съ избраніемъ *А. А. Прокоповича-Антонскаго* Вице-Президентомъ Общества, такъ какъ на мѣсто I-го Вице-Президента за отъѣздомъ А. И. Нейгарда на Кавказъ выборовъ произведено еще не было. Когда А. И. Нейгардъ прибылъ съ Кавказа въ Москву, то соглашался на предложеніе Князя С. И. Гагарина вступить въ должность I-го Вице-Президента Общества, но судьба готовила еще измѣну надеждамъ Общества—А. И. Нейгардъ въ 1845 году неожиданно скончался, и на его мѣсто былъ избранъ Обществомъ Сенаторъ *Федоръ Владиміровичъ Акинфовъ*, а въ годичномъ засѣданіи Общества 19 февраля 1845 г. Князь *Алексѣй Григорьевичъ Щербатовъ* сложилъ съ себя званіе Почетнаго Президента, изъявивъ желаніе участвовать въ трудахъ Общества въ званіи Почетнаго Члена.

Дѣятели Общества.

Степанъ Алексѣевичъ
Маловъ.
Членъ съ 5 Мая 1820 г.
по 20 Апрѣля 1879 г.

Николай Николаевичъ
Муравьевъ.
Основатель.
Членъ съ 1818 г. по 1840 г.

Дмитрій Марковичъ
Полторацкій.
Основатель.
Членъ съ 1818 г.

Михаилъ Григорьевичъ
Павловъ.
Учредитель.
Членъ съ 1820 г. по 1840 г.

Николай Михайловичъ
Гусятниковъ.
Учредитель.
Членъ съ 1820 г. по 1852 г.

Антонъ Антоновичъ
Прокоповичъ-Антонскій.
Учредитель.
Членъ съ 1820 г. по 1848 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Дѣятели Общества.

Степанъ Алексѣевичъ
Масловъ.
Членъ съ 5 Мая 1820 г.
по 20 Апрѣля 1879 г.

Николай Николаевичъ
Муравьевъ.
Основатель.
Членъ съ 1818 г. по 1840 г.

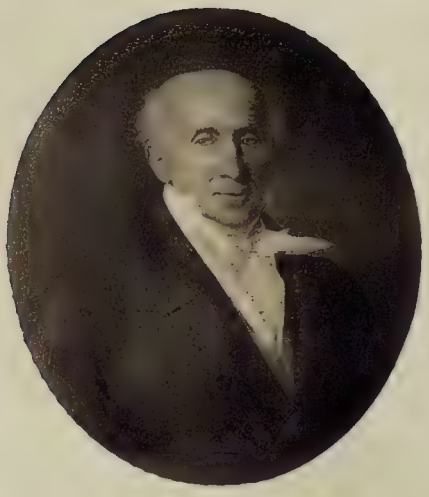
Дмитрій Марковичъ
Полторацкій.
Основатель.
Членъ съ 1818 г.

Михаилъ Григорьевичъ
Павловъ.
Учредитель.
Членъ съ 1820 г. по 1840 г.

Николай Михайловичъ
Гусятниковъ.
Учредитель.
Членъ съ 1820 г. по 1852 г.

Антонъ Антоновичъ
Прокоповичъ-Антонскій.
Учредитель.
Членъ съ 1820 г. по 1848 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.



Воспоминанія о Графѣ П. А. Толстомъ, Президентѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

(Читаны въ Собраніи Общества 21 ноября 1844 г.).

Милостивые Государи!

Въ послѣднее общее собраніе наше, изъявляя единодушно Графу П. А. Толстому желаніе имѣть его своимъ Президентомъ, думали ли мы, что это будетъ ему послѣднее изъявленіе нашей признательности. Мы надѣялись, что онъ, какъ одинъ изъ первыхъ учредителей Общества, замѣнитъ намъ невозвратимую утрату Князя Дмитрія Владиміровича Голицына; мы знали, что въ продолженіе 26 лѣтъ, со времени первыхъ засѣданій, положившихъ основаніе Обществу, онъ также не переставалъ любить его, принималъ постоянное участіе въ его развитіи, его трудахъ, и утѣшался распространеніемъ въ Россіи многихъ полезныхъ мыслей и дѣйствій, вышедшихъ изъ сего Общества и вошедшихъ въ жизнь нашего сельскаго хозяйства и промышленности. Преклонность лѣтъ Графа П. А. Толстаго, уже обличала слабѣвшія силы его, но замѣтилъ ли кто изъ насъ хотя малѣйшее ослабленіе въ его любви къ Обществу,—любви, которая одушевляла другихъ къ дѣятельности общеполезной? Вспомнимъ, съ какою привѣтливостью онъ предложилъ намъ свой домъ для засѣданій въ прошедшую зиму! Какъ гостепріимно и дружелюбно встрѣчалъ онъ каждаго изъ Членовъ, пріѣзжавшихъ въ собранія Общества! Вспомнимъ, какъ сердечно онъ выразилъ намъ свои чувства при избраніи его въ Президенты, сказавши: «Милостивые Государи! Желаніе ваше принимаю не какъ избраніе, а какъ приказъ, и готовъ посвятить Обществу всѣ силы, чтобы оправдать вашъ выборъ». И дѣйствительно, онъ озаботился дѣлами Общества какъ бы съ обновленнымъ чувствомъ любви къ нему, и это чувство не оставляло его до послѣдняго дня, можно сказать, до послѣднихъ часовъ его жизни. Вы сами, Мм. Гг., можете повѣрить слова мои, узнавши о распоряженіяхъ графа и послѣднихъ его занятіяхъ для Общества.

Учебный Хуторъ и Земледѣльческая Школа преимущественно сдѣлались предметами заботы графа; въ работахъ объ ихъ улучшеніи 3 мая онъ пріѣхалъ на Хуторъ съ кн. С. И. Гагаринымъ, и осмотрѣлъ его во всѣхъ частяхъ, обративъ вниманіе прежде всего на необходимость осушить поля и часть усадьбы, которыя, при дождливомъ времени, обыкновенно стояли подъ водою. Назначилъ мѣста, куда перенести овинъ и молотильный сарай, поставленные прежде на низкомъ болотномъ мѣстѣ и отъ того развалившіеся. Приказалъ озаботиться покупкою скота, вмѣсто выпавшаго отъ заразы, починить въ зданіяхъ печи и прочія ветхости, а съ учениками Земледѣльческой Школы, въ лѣтніе мѣсяцы, пройти всѣ лѣтнія работы такъ, чтобы они знали пріемы каждой. Присутствуя при сравнительномъ опытѣ земледѣльческихъ орудій, онъ изъявилъ желаніе, чтобы производство орудій на Хуторѣ было усилено и, сколько возможно, уменьшена цѣна ихъ, дабы сдѣлать ихъ доступнѣе для покупки хозяевамъ.

Изъявивши свои распоряженія Членамъ Комитета, завѣдывающаго Хуторомъ, и его Директору, графъ умѣлъ, своимъ благодушнымъ желаніемъ общаго добра, заставить съ усердіемъ исполнить его волю.—Августа 26-го графъ пріѣхалъ на Хуторъ и нашелъ, что, въ теченіе лѣта, топкія поля и низкія мѣста усадьбы Хутора осушены канавами и для резервуара воды выкопанъ прудъ въ 24 сажени длиною и въ 10 шириною; молотильный сарай и овинъ перенесены на

новое мѣсто, и братьями Бутенопами поставлена новая молотильня, которою тогда уже была обмолочена рожь, и четыре такія же машины заказаны были Бутенопамъ помѣщиками, видѣвшими отличную ея молотьбу на хуторѣ. Развалившіяся печи и необходимыя постройки въ зданіяхъ Хутора большею частію исправлены. 16 дойныхъ коровъ съ быкомъ куплены, и скотный дворъ содержался въ порядкѣ. Въ мастерской орудій изготовлялись на продажу плуги и вѣялки по цѣнѣ меньшей, нежели въ другихъ механическихъ заведеніяхъ, и принимались уже заказы по таксѣ, помѣщенной послѣ въ 11 № Журнала С. Х. Урожай сжатыхъ хлѣбовъ и пакошеннаго хлѣба былъ такъ удовлетворителенъ, что графъ любовался скирдами, говоря: „это хоть бы и въ степи встрѣтить". Любуясь опытомъ шелководства на Хуторѣ, графъ повторилъ свое убѣжденіе въ пользѣ этого занятія для учениковъ З. Школы и, разставаясь съ Директоромъ хутора П. Я. Вилькинсомъ, благодарилъ его за то, что нашелъ послѣ того, что видѣлъ при первомъ обозрѣніи хутора. Дѣйствительно, Мм. Гг., Учебный Хуторъ ожилъ, и многократныя посѣщенія его, гр. Петромъ Александровичемъ, кн. Алексѣемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ, кн. Сергіемъ Ивановичемъ Гагаринымъ и Членами Общества, вложили жизнь въ это заведеніе.

Членъ Комитета, завѣдывающаго хуторомъ, Д. Членъ Александръ Евграфовичъ Хлоповъ, усердствуя Обществу, прислалъ на хуторъ отличное стадо мериносовъ, состоящее изъ 36 матокъ и 2 барановъ, также двѣ пары воловъ, для того, чтобы ученики могли видѣть уходъ за мериносами и производство работъ съ воловьей упряжью. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ открыто на хуторѣ дубленіе овчинъ, и уже поступило для того 14 учениковъ. Министерство Государственныхъ Имуществъ просило объ условіяхъ, на коихъ могутъ быть принимаемы на Хуторъ ученики изъ государственныхъ крестьянъ. Эти условія составлены Комитетомъ, утверждены Совѣтомъ и представлены въ Ш-й Департаментъ Государственныхъ Имуществъ. Все это занимало графа П. А. въ послѣднее время его жизни, и онъ утѣшался тѣмъ, что Хуторъ Общества дѣлается полезнымъ, какъ практическая школа для хлѣбопашцевъ и хозяевъ.

Домъ Земледѣльческой Школы, по переводѣ изъ него на хуторъ учениковъ, потребовалъ многихъ починокъ и поправокъ. Совѣтъ Общества составилъ для наблюденія за ихъ производствомъ Комитетъ изъ трехъ Членовъ и, по утвержденіи графомъ П. А. смѣты, самыя необходимыя постройки произведены были въ теченіе лѣта, суммою на 720 р. сер. При посѣщеніи Школы, вы сами удостовѣритесь, Мм. Гг., что она обновлена, работы произведены въ ней прочно и дешево. Прежнія смѣты починокъ школы, сдѣланныя двумя извѣстными архитекторами, простирались до 18,000 р. асс.; по разсмотрѣніи же Комитетомъ необходимыхъ починокъ въ школѣ, можно быть увѣрену, что онѣ исправятся изъ ежегодныхъ ея доходовъ. Это успокоило графа П. А., и онъ благодарилъ Членовъ Комитета И. А. Мальцова, А. Е. Хлопова и Непремѣннаго Секретаря, озаботившихся наблюденіемъ за производствомъ передѣлокъ въ школѣ подъ надзоромъ ея Инспектора, Г. Бѣликова, которому Совѣтъ изъявилъ совершенную свою благодарность за исполненіе возложеннаго на него порученія.

Изданіе Журнала и сношенія Общества внутри и внѣ Россіи, возложенныя на Непремѣннаго Секретаря, обязывали меня докладывать графу П. А. о предметахъ переписки Общества, какъ оффиціальной съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, такъ и частной, а потому я нерѣдко пріѣжалъ къ нему въ его подмосковное с. Уское и имѣлъ утѣшеніе видѣть, какъ онъ принималъ

къ сердцу все, относящееся до чести нашего Общества и пользы общественной. Ему пріятно было, что Журналъ нашъ выходитъ своевременно, что иностранныя Общества изъ Франціи и Германіи присылали намъ свои труды, а иногородные Члены наши не прекращаютъ своихъ сношеній. Видѣть въ государственномъ человѣкѣ это участіе въ общеполезномъ безъ службы, видѣть въ маститомъ заслугами и лѣтами Президентѣ постоянную любовь къ Обществу и благодушное вниманіе къ трудамъ безъ приказа, это придаетъ жизнь и силы для дѣятельности. Довольно было его желанія, чтобы исполнить то, чѣмъ онъ, вмѣстѣ съ вами, хотѣлъ быть полезнымъ Отечеству чрезъ Общество С. Хозяйства. Наканунѣ неожиданной смерти графа я имѣлъ наслажденіе поутру и потомъ вечеромъ докладывать ему бумаги по дѣламъ Общества; онъ занимался ими болѣе трехъ часовъ. Ему сдѣлало особенную пріятность донесеніе священника Іоанна Зайцева объ опытѣ шелководства въ Черниговской губерніи близъ Батурина и сообщеніе извѣстій о такихъ же опытахъ шелководства въ самой Москвѣ и Харьковской губерніи у Д. Члена Клепацкаго. Онъ признавалъ, что эти полезныя начинанія надобно ободрять; въ этомъ желаніи ободренія выражалось что-то живительное, одушевляющее, и оно осталось для насъ, какъ послѣднее его завѣщаніе. На другой день, 28-го сентября, не стало графа П. А., и вотъ мы, въ одинъ годъ, лишились двухъ Президентовъ, двухъ опоръ Общества; а лишаясь основателей его, мы испытываемъ невозвратимую и, можно сказать, незамѣнимую утрату. Предположивъ равную любовь къ общественному благу и въ другихъ нашихъ достойныхъ сочленахъ, вступившихъ въ Общество послѣ его основанія, убѣдимся, что и они также могутъ быть ему полезны. Но могутъ ли они столько же любить его, какъ свое созданіе, какъ свое любимое дитя, такъ выражался объ Обществѣ князь Дмитрій Владиміровичъ, вспоминая самыя первыя совѣщанія о его основаніи, бывшія въ 1817 и 1818 годахъ у графа П. А. и князя С. И. Гагарина, въ то время, когда еще и самая мысль о сельскомъ хозяйствѣ, какъ наукѣ, была для иныхъ странна, для многихъ недоступна. Теперь мы уже видимъ развитіе этой мысли, вошедшей въ составъ государственной жизни и проявляющейся, и въ учрежденіяхъ Земледѣльческихъ Школъ, и въ образцовыхъ усадьбахъ, и во множествѣ періодическихъ изданій для с. хозяйства, а основатели Московскаго Общества были свидѣтелями, какъ эта мысль родилась, возростала, облеклась въ форму и, мало-по-малу, посредствомъ Общества, распространялась и утверждалась въ Россіи и, наконецъ, достигла того, что Общество наше сдѣлалось извѣстнымъ трудами своими не только въ Отечествѣ, но и въ другихъ государствахъ. Это постепенное возростаніе Общества радовало его учредителей, конечно, несравненно болѣе, нежели другихъ членовъ, именно потому, что они дали жизнь Обществу и слѣдили за ея развитіемъ. Вотъ почему потеря первыхъ учредителей незамѣнима, и мы обязаны имъ исключительною благодарностью и за основаніе Общества и за 26-лѣтнее непрерывное объ немъ попеченіе, засвидѣтельствованное и ихъ любовію къ нему, и постояннымъ участіемъ въ его засѣданіяхъ и во всѣхъ трудахъ его. Чувство благодарности, хранимое въ сердцахъ сочленовъ къ памяти незабвенныхъ Президентовъ нашихъ: князя Д. В. Голицына и графа П. А. Толстаго, да сохранится навсегда и въ лѣтописяхъ Общества, какъ завѣщаніе наше для послѣдующихъ поколѣній, которыя, послѣ насъ, съ новыми силами, вступятъ на поприще общеполезной дѣятельности въ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

С. Масловъ.

Некрологъ графа Петра Александровича Толстаго.

Давно-ли Москва лишилась своего любимаго князя Дмитрія Владиміровича Голицына и печальная, съ глубокою горестью, провожала къ могилѣ гробъ незабвеннаго начальника,—и вотъ, почти черезъ четыре мѣсяца, по той же дорогѣ въ Донской монастырь, 5-го октября, жители столицы шли за погребальнымъ поѣздомъ графа Петра Александровича Толстаго, сослуживца, родного и друга по сердцу князю Дмитрію Владиміровичу, скончавшагося здѣсь 28-го сентября. Лишаясь такихъ слугъ Отечества, съ именемъ и заслугами которыхъ соединены историческія воспоминанія знаменитыхъ событій, Москва чувствуетъ, что она теряетъ что-то свое родное, теряетъ достойныхъ представителей ея любви и вѣрности къ Царямъ и Отечеству.

Графъ П. А. Толстой началъ службу свою при Императрицѣ Екатеринѣ II, записанный въ 1775 году Гвардіи въ Преображенскій полкъ сержантомъ. Въ 1785 г. семнадцати лѣтъ, поступилъ Генеральсъ-Адъютантомъ къ князю Н. И. Салтыкову и въ 1788 году былъ уже Подполковникомъ. Въ 1792 году, съ графомъ Ферзеномъ, пошелъ въ Польскій походъ, и въ 1794 г. былъ въ сраженіи при Мачіевичахъ, гдѣ взятъ въ плѣнъ Костюшко [1]); потомъ при осадѣ Варшавы и на штурмѣ Прагскомъ подъ командою Суворова [2]); здѣсь за храбрость произведенъ въ Полковники и получилъ Георгія 3-й степени.

При Императорѣ Павлѣ I-мъ, въ 1797 г., произведенъ въ Генералъ-Маіоры и назначенъ шефомъ Нижегородскаго Драгунскаго полка, а вслѣдъ затѣмъ Генералъ-Адъютантомъ къ Его И. Величеству. Въ 1799 г., въ Италійскомъ походѣ, онъ былъ употребленъ для передачи прямыхъ сношеній между Эрцгерцогомъ Карломъ и Суворовымъ, котораго чтилъ какъ дивнаго военачальника; никогда безъ слезъ онъ не могъ говорить о его заслугахъ и подвигахъ. Въ этомъ году графъ Петръ Александровичъ произведенъ въ Генералъ-Лейтенанты съ опредѣленіемъ въ свиту Его И. Величества. Въ 1800 году, 12-го февраля, повелѣно ему состоять по арміи, а 17-го февраля онъ назначенъ Сенаторомъ. Въ царствованіе Павла I-го онъ получилъ, въ 1798 году, Орденъ Св. Анны 1-й степени.

По восшествіи на престолъ Императора Александра I-го, графъ Петръ Александровичъ, 20 марта 1800 года, назначенъ опять состоять по арміи; въ 1802 г. сдѣланъ Военнымъ Губернаторомъ Выборга, и въ томъ же году переведенъ Военнымъ Губернаторомъ С.-Петербурга, а въ 1803 г. назначенъ командиромъ гвардіи Преображенскаго полка, въ какомъ званіи и оставался до 1805 года, когда поручено было ему начальство надъ десантнымъ войскомъ, отправленнымъ въ Шведскую Померанію и Ганноверъ для подкрѣпленія союзниковъ [3]). Въ 1806 году онъ участвовалъ въ Прусскомъ походѣ и въ знаменитой битвѣ

---

[1]) Графъ Ферзенъ, въ своемъ донесеніи о побѣдѣ, называетъ Гр. П. А. своимъ помощникомъ во всѣхъ дѣлахъ.

[2]) Гр. Суворовъ, послѣ Прагскаго штурма, писалъ объ немъ: „онъ командовалъ двумя баталіонами въ головѣ колонны съ отличною храбростію; впереди будучи, съ первыми взошелъ на батарею и овладѣлъ оною, гдѣ и раненъ въ руку". Изъ М. В.

[3]) Это важное порученіе, имъ исполненное, по коему онъ долженъ былъ войдти въ личныя сношенія съ Королемъ Шведскимъ и съ Королемъ Прусскимъ, утвердило въ Императорѣ Александрѣ то мнѣніе, которое имѣлъ Онъ о его доблестяхъ по ихъ многимъ его усердіи къ Отечеству. Изъ нѣсколькихъ собственноручныхъ писемъ къ нему въ то время Императора видно, что довѣріе къ нему Монарха было неограниченное. Изъ М. В.

подъ Прейсишъ-Эйлау былъ Дежурнымъ Генераломъ арміи, пользуясь, какъ видно изъ собственноручнаго письма Императора Александра, неограниченною довѣренностью Монарха [1]).

По заключеніи Тильзитскаго мира, въ 1807 и 1808 годахъ онъ былъ посломъ Россійскаго Двора при счастливомъ завоевателѣ Европы, въ самое трудное время для дипломатіи, и умѣлъ поддержать достоинство своего сана, заслуживъ уваженіе и Наполеона, отъ котораго получилъ орденъ первой степени Почетнаго Легіона [2]). Графъ былъ и на Эрфуртскомъ съѣздѣ, при свиданіи Императора Александра съ Наполеономъ, когда рѣшалась судьба Европы. Послѣ этого рѣшенія онъ переѣхалъ въ Москву и до 1812 года жилъ въ ней безъ особаго назначенія; но когда загорѣлась отечественная война, онъ опять вступилъ въ дѣйствительную службу и сдѣланъ Командующимъ военною силою Казанской, Пензенской, Костромской, Симбирской и Вятской губерній.—Сформировавъ до ста тысячъ войскъ, по переходѣ арміи Русской за границу, онъ участвовалъ во всей французской компаніи, за которую въ 1814 году произведенъ въ Генералъ-отъ-Инфантеріи.

Такъ, въ продолженіи трехъ царствованій заслуживши на поприщѣ, знаменитомъ важными событіями, и награды отъ Царей, и общее уваженіе сослуживцевъ, съ именемъ благороднаго слуги Отечеству, графъ, Петръ Александровичъ переѣхалъ въ 1816 году въ Москву, назначенный Командиромъ 5-го Пѣхотнаго корпуса, расположеннаго въ столицѣ и ея окрестностяхъ. Съ этаго времени онъ сдѣлался постояннымъ жителемъ Москвы, въ собственномъ своемъ домѣ, открытомъ для лучшаго Общества. Здѣсь-то сослуживцы, родные и знакомые графа, въ дружескихъ бесѣдахъ о благѣ Отечества, еще отягченнаго послѣдствіями вторженія врага, начали сознавать необходимость обратить вниманіе на земледѣліе и сельское хозяйство, какъ на основу народнаго благосостоянія. По случаю Высочайшаго въ Москвѣ пребыванія Царской фамиліи въ 1817 и 1818 году пріѣзжалъ сюда и князь Д. В. Голицынъ. Вмѣстѣ съ графомъ Петромъ Александровичемъ, княземъ С. И. Гагариномъ, Д. М. Полторацкимъ и Н. Н. Муравьевымъ, они положили основать въ Москвѣ Общество Сельскаго Хозяйства, и князь Д. В. Голицынъ избранъ былъ Президентомъ, а графъ П. А. Вице-Президентомъ этого Общества. Съ 1820 года, когда князь Дмитрій Владиміровичъ пріѣхалъ въ Москву Генералъ-Губернаторомъ, а графъ Петръ Александровичъ былъ въ ней корпуснымъ Командиромъ войскъ, они уже неразлучно

---

[1]) Бенигсенъ, въ донесеніи своемъ къ Государю, писалъ тогда, что „распоряженія Дежурнаго Генерала совершенно способствовали къ удержанію порядка и достиженію счастливыхъ успѣховъ сраженія, при чемъ показалъ отличную неустрашимость и мужество“.

[2]) Ни пріемъ, оказанный ему повелителемъ Франціи, который въ Фонтенебло помѣстилъ графа въ собственномъ дворцѣ своемъ, ни другія почести, которыми онъ осыпалъ его и которыя до него никому въ такой степени не оказывалъ, ни всѣ увѣренія въ дружбѣ къ Россіи,—не могли обольстить нашего посла и заставить его предаваться ложнымъ надеждамъ, которымъ такъ охотно тогда предавались. Яснымъ своимъ умомъ онъ понялъ и разоблачилъ предъ Правительствомъ замыслы Наполеона; представилъ въ настоящемъ ихъ свѣтѣ отношенія и чувствованія его къ Россіи. Онъ писалъ, что всѣ эти дружескія увѣренія суть ложь и обманъ, что полагаться на нихъ — значитъ вести себя на край гибели; онъ умолялъ не вѣрить имъ, готовиться заранѣе къ отпору, собирать ополченія, дѣлать запасы оружія и прочаго; писалъ, что только подобными мѣрами можно остановить разрушительные замыслы ненасытнаго властолюбца; что иначе врагъ явится у вратъ Отечества, вторгнется въ наши предѣлы, можетъ быть въ самое сердце Россіи.—Все это сбылось, какъ предостерегалъ онъ. Изъ М. В.

дѣйствовали въ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, подавая примѣръ къ полезному отдыху послѣ трудовъ Государственной службы по управленію ввѣренными имъ частями.

Въ 25-лѣтнее царствованіе Императора Александра было открыто для графа самое обширное и блестящее поприще военной и дипломатической службы Отечеству. Въ 1823 году графъ Петръ Александровичъ назначенъ Членомъ Государственнаго Совѣта. Въ 1825 году не стало Благословеннаго, — огорченная Москва пребыла непоколебимою въ вѣрности къ Наслѣднику Престола; въ ней все было тихо. Князь Дмитрій Владиміровичъ и графъ Петръ Александровичъ Толстой охраняли ея спокойствіе. Графъ П. А., увѣренный въ любви къ нему солдатъ и офицеровъ, поѣхалъ въ казармы, велѣлъ пригласить священника и поставить налой съ Евангеліемъ и крестомъ на дворѣ. Войска выведены, и графъ своимъ простымъ, сердечнымъ языкомъ сказалъ имъ: „Ребята, гдѣ моя голова, тамъ ваша; гдѣ моя рука, тамъ ваша: за мною!“ поднялъ руку, сложенную для знаменія Креста, произнесъ присягу, и войска за нимъ, съ полной довѣренностію къ слову любимаго начальника. Этимъ началась его служба на четвертое царствованіе. И кому изъ жителей Москвы не извѣстны уваженіе и довѣренность Императора Николая къ графу Петру Александровичу, которому при самомъ восшествіи на Престолъ Государь пожаловалъ орденъ Андрея Первозваннаго?

Во время Коронаціи графъ командовалъ гвардейскими и гренадерскими полками, собранными въ Москвѣ; въ 1827 году назначенъ Управляющимъ Штабомъ Его Императорскаго Величества, съ повелѣніемъ присутствовать въ Комитетѣ Гг. Министровъ и Шефомъ Московскаго полка. Въ Государственномъ Совѣтѣ графъ былъ предсѣдателемъ Департамента Дѣлъ Военныхъ и употребляемъ въ важнѣйшихъ Государственныхъ Комитетахъ по назначенію Императора. Въ отсутствіе князя Дмитрія Владиміровича въ 1836 году, онъ правилъ должность Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, съ званіемъ Главнокомандующаго.—Вызываемый на службу въ Петербургъ и долго тамъ оставаясь, графъ П. А. всегда почиталъ Москву своимъ роднымъ, основнымъ мѣстопребываніемъ; онъ любилъ ее, и здѣсь, подлѣ могилы супруги своей, въ Донскомъ монастырѣ, заранѣе приготовилъ и себѣ могилу. Смерть князя Дмитрія Владиміровича, какъ истиннаго его друга, тяжело легла у него на сердцѣ,—и не долго онъ пережилъ его, вѣрный, какъ и онъ, слуга Отечества и Царей, подобно ему, русскій баринъ, въ самомъ благородномъ значеніи слова. Погребеніе графа было печально-величественное. Высокопреосвященный Филаретъ, Митрополитъ Московскій, отдалъ ему дань взаимной любви и уваженія, провожая по окончаніи служенія и отпѣванія гробъ его, за которымъ шли первые сановники Москвы. По званію Генерала-отъ-Инфантеріи отдана ему воинская почесть, и знаки всѣхъ Россійскихъ и многихъ иностранныхъ орденовъ, пріобрѣтенныхъ заслугами графа, и шпага за храбрость, несены было штабъ-офицеромъ предъ гробомъ. За величественною колесницею шли два полка войскъ и батарея ар-

---

Со временемъ, когда всѣ эти, исполненныя гражданскаго мужества, слова и писанія содѣлаются собственностію Исторіи и явятся передъ взорами потомства, имя Графа Петра Александровича озарится тогда новымъ свѣтомъ, и онъ будетъ поставленъ на ряду съ тѣми мужами, которые, имѣя въ своихъ помыслахъ единое благо и пользы Отечества, говорятъ, не обинуясь, правду, не смотря на то, какія послѣдствія можетъ имѣть для нихъ эта правда. Изъ М. В.

тиллеріи, за ними длинный поѣздъ провожающихъ, стѣсняемый по всѣмъ улицамъ толпами народа. Но на колесницѣ не было гроба: его вынесли изъ церкви дѣти и родственники покойнаго, а отъ нихъ приняли и несли его до монастыря крестьяне графскаго, подмосковнаго села Узкаго, которыхъ онъ любилъ, какъ дѣтей, и они плакали по немъ, какъ по отцѣ.

Это были похороны русскаго заслуженнаго барина, который говорилъ: „Братъ, вѣдь, Россія-то мать наша!“ Прослужить ей 60 лѣтъ, безъ домоваго отпуска, снискать знаки отличія вѣрою и вѣрностію къ службѣ, снискать благоволеніе и довѣренность Царей, уваженіе и любовь сослуживцевъ и подчиненныхъ, быть опорою семейства, оставивъ ему въ наслѣдство благородное, ничѣмъ незапятнанное имя и, наконецъ, унести съ собою въ могилу дѣтскую любовь крестьянъ подвластныхъ, — вотъ настоящій типъ московскаго барина.— Москвѣ жалко хоронить такихъ достойныхъ представителей ея чувствъ, ея правилъ и ея любви къ Царямъ и Отечеству. Мысли жителей столицы озираются вокругъ и ищутъ: кто замѣнитъ утрату,—и увы! какъ немного уже остается сверстниковъ князю Дмитрію Владиміровичу и графу Петру Александровичу Толстому. Ростетъ новое поколѣніе, а съ нимъ новыя современныя мысли и чувства.—Можетъ быть, и оно наслѣдуетъ отъ отцевъ это сердечное завѣщаніе: „вѣдь Россія-то мать наша“!

С. А. Масловъ.

О послѣднихъ дняхъ жизни Графа Петра Александровича Толстаго.

(Письмо редактора Земледѣльческаго Журнала къ Сотруднику—А. Ф. Реброву).

„Думали-ли вы, почтенный сотрудникъ, что въ слѣдующей книжкѣ Журнала С. Хозяйства послѣ 9 №, въ которомъ напечатанъ отзывъ Графа П. А. Толстаго о Московскомъ шелководствѣ, обязанномъ вамъ своимъ началомъ, вы прочтете некрологъ его. Можете себѣ представить, какъ тяжела эта утрата вскорѣ послѣ Князя Дмитрія Владиміровича! Графъ и онъ были основателями нашего Общества С. Хозяйства, любили его до конца жизни, и оно всегда находило въ нихъ подпору. Изъ всѣхъ учредителей, подписавшихъ представленіе Государю Императору о составленіи въ Москвѣ Общества Сел. Хозяйства, остался одинъ князь Сергѣй Ивановичъ Гагаринъ. Онъ также въ теченіе 24 лѣтъ, принимая участіе во всѣхъ трудахъ его, постоянно любилъ его и, бывши въ Москвѣ, не пропускалъ ни одного засѣданія. Можно сказать, что это отличительная черта нашихъ учредителей Общества: засѣданія его они предпочитаютъ всѣмъ другимъ вечернимъ удовольствіямъ, опаздывая въ театръ, на балъ, даже и на дружескія бесѣды.

Покойный Графъ П. А. при избраніи его Президентомъ на мѣсто князя Дмитрія Владиміровича, когда Члены, вставши съ своихъ мѣстъ, стали просить принять это званіе, былъ тронутъ до слезъ радушнымъ изъявленіемъ просьбы и сказалъ: „М. м. Г. г.! Желаніе Ваше принимаю не какъ избраніе, а какъ приказъ, который буду стараться оправдать всѣми силами!“ И дѣйствительно, онъ занимался дѣлами Общества до послѣдняго дня своей жизни.—27 числа наканунѣ смерти онъ пригласилъ меня съ докладомъ по утру; я пробылъ у него съ часъ, но онъ пригласилъ меня въ тотъ же день и вечеромъ, и я отъ 7 до 9

часовъ снова докладывалъ Графу письма, полученныя изъ разныхъ мѣстъ, и между прочимъ о шелководствѣ, о пчеловодствѣ, о принятіи учениковъ на Хуторъ. Графъ съ любовію къ общеполезному радовался, что Общество С. Хозяйства, безъ приказа, по одному доброму намѣренію учредителей, въ теченіе 24 лѣтъ, изъ его кабинета, гдѣ начались первыя совѣщанія, распространилось во всей Россіи и вездѣ посѣяло сѣмена, видимо приносящія общую пользу, и сдѣлалось извѣстнымъ во всей Европѣ. Графъ сбирался на другой день съѣздить въ свое подмосковное село Уское, чтобы посмотрѣть, какъ поставили въ оранжереѣ и простѣнки растенія, и подышать дней пять свѣжимъ воздухомъ.—Не заживайтесь, Графъ, въ деревнѣ, сказалъ я ему; уже время позднее, осеннее, да и намъ безъ Васъ скучно. Нѣтъ, братъ, я скоро возвращусь, а тамъ начнемъ и наши засѣданія. Провожая, онъ взялъ меня за руку и съ сердечной добротою сказалъ: прощай, братъ, Степанъ Алексѣевичъ, до свиданья.—Можете себѣ представить, какъ поразило меня случайно долетѣвшее на другой день извѣстіе, что Гр. П. А. скончался; я не вѣрилъ слуху, пошелъ въ домъ Графа, и нашелъ его на столѣ, спокойно сомкнувшаго глаза на вѣкъ. Здѣсь узналъ я, что Графъ всталъ по обыкновенію, одѣлся, и въ 12 часовъ, кашляя, замѣтилъ, что у него показалась кровь изъ гортани; не прошло полчаса съ этой минуты, и онъ скончался на рукахъ своей дочери С. П. Апраксиной, какъ полагаютъ, отъ удара въ легкихъ. Все прошлое лѣто Графъ чувствовалъ въ себѣ какую-то слабость, неловкость, но каждый день и во всякую погоду ходилъ въ свои богатыя оранжереи, занимался садомъ и опытами съ посѣвомъ новыхъ растеній, присылаемыхъ ему, какъ охотнику, отъ прежнихъ сослуживцевъ.

Въ августѣ, 26-го, онъ былъ въ послѣдній разъ на Хуторѣ, который осмотрѣлъ во всѣхъ частяхъ и благодарилъ г. Директора Вилькинса за видимое улучшеніе Хутора въ короткое время его управленія. Тогда-то онъ любовался опытомъ шелководства и съ удовольствіемъ прочиталъ послѣ извѣстіе объ немъ изъ Черниговской губ. отъ г. Прокоповича и священника Зайцева.

Двадцать четыре года я былъ свидѣтелемъ этого теплаго участія, какое принимали князь Д. В. Голицынъ и гр. П. А. Толстой во всемъ, что могло принести общую пользу, и долженъ согласиться съ отзывомъ объ нихъ одного историческаго героя артиллериста, бывшаго съ Графомъ на штурмѣ Праги, а съ княземъ Д. В. въ Кульминской битвѣ; онъ говорилъ объ нихъ: это матеріалы прежняго заготовленія. Во всѣхъ дѣйствіяхъ воодушевляло ихъ высокая идея Отечества, которую Петръ I, Отецъ Отечества, вложилъ въ сердце русскихъ, а Екатерина II ее оживила. Эта идея отличала ея героевъ и проникла мысли и чувства всѣхъ русскихъ; въ 1812 году, въ отечественную войну, она выразилась въ дѣйствіяхъ ратника и фельдмаршала, земледѣльца и вельможи,—и Благословенный Александръ, видѣвъ, что совершилось любовію народа къ Царю и Отечеству, не себѣ присвоилъ всемірную славу свою, но принесъ ее на алтарь Всемогущаго, Единодержавнаго Бога, наслѣдовавъ себѣ въ потомствѣ имя Благословеннаго. Онъ почиталъ князя Д. В. Голицына и гр. П. А. Толстаго вѣрными слугами Отечества и Престола, и это уваженіе къ нимъ продлилось до послѣдней минуты ихъ жизни и въ настоящее Царствованіе Государя Императора. Какъ Президенты нашего Общества, они сообщали ему свои чувства, свой взглядъ, свои правила, любили его какъ свое созданіе, какъ свое дитя.

Прошедшею зимою Общество С. Хозяйства и Овцеводства и Комитетъ сахароваровъ собирались въ домѣ гр. Петра Александровича. Надобно было ви-

Дѣятели Общества.

Степанъ Степановичъ
Апраксинъ.
Основатель
съ 1818 года.

Николай Степановичъ
Стремоуховъ.
Съ 1836 года.

Федоръ Васильевичъ
Самаринъ.
Учредитель
съ 1818 года.

Григорій Ивановичъ
Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ.
Учредитель,
ДИРЕКТОРЪ ОБЩЕСТВА
съ 1820 по 1838 г.

Иванъ Васильевичъ
Сабуровъ.
Съ 1822 года.

Павелъ Николаевичъ
Демидовъ.
Съ 1822 года.

Князь Щербатовъ,
Алексѣй Григорьевичъ.
Почетный Президентъ Общества,
съ 2 Мая 1844 г.
по 5 Февраля 1845 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Дѣятели Общества.

Табл. VIII.

Степанъ Степановичъ
Апраксинъ.
Основатель
съ 1818 года.

Николай Степановичъ
Стремоуховъ.
Съ 1836 года.

Федоръ Васильевичъ
Самаринъ.
Учредитель
съ 1818 года.

Григорій Ивановичъ
Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ.
Учредитель,
директоръ общества
съ 1820 по 1838 г.

Иванъ Васильевичъ
Сабуровъ.
Съ 1822 года.

Павелъ Николаевичъ
Демидовъ.
Съ 1822 года.

Князь Щербатовъ,
Алексѣй Григорьевичъ.
Почетный Президентъ Общества,
съ 2 Мая 1844 г.
по 5 Февраля 1845 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

дѣть съ какою привѣтливостію онъ встрѣчалъ и провожалъ каждаго изъ Членовъ, приглашая продолжать посѣщенія.—Неужели-же, говорилъ онъ, за картами веселѣе проводить вечера, нежели въ бесѣдѣ о полезныхъ и пріятныхъ занятіяхъ? Дѣйствительно, засѣданія наши были оживлены и согрѣты этимъ радушіемъ и любовью радушнаго Президента къ общественному дѣлу. Будемъ надѣяться, что примѣръ основателей Общества долго будетъ одушевлять его дѣйствія и сохранится въ памяти новаго поколѣнія при его свѣжей дѣятельности—на пользу общую.

Продолжите-же и ваше участіе въ трудахъ Общества. Заботясь въ Кавказской Области объ усовершенствованіи шелководства, вы посѣяли мысль объ немъ въ Москвѣ; эта мысль облеклась въ формы и живетъ въ кустахъ шелковицы и въ опытахъ шелководства при училищахъ. Покойный графъ Петръ Александровичъ созналъ пользу этихъ опытовъ и будемъ надѣяться, что когда нибудь соотечественники скажутъ: эти опыты принадлежатъ къ числу *матеріаловъ прежняго заготовленія.*

9-го октября 1844 г.
Москва.

Вамъ преданный *С. Масловъ.*

Въ 1844 году устроенное на Хуторѣ Общества заведеніе для овчинъ выучило дубленію 102 ученика, присланныхъ изъ 12 подмосковныхъ губерній.

Земледѣльческая же Школа выпустила за время своего основанія по 1846 годъ—402 человѣка, изъ нихъ 42 свободнаго состоянія. Учебный Хуторъ въ 1844 году былъ порученъ временно въ завѣдываніе Ивана Яковлевича *Вилькинса,* опытнаго хозяина и пріобрѣвшаго извѣстность переводами сочиненій о разныхъ предметахъ Сельскаго Хозяйства, за что награжденъ былъ отъ Общества серебряною и золотою медалями. Почтенный 65-лѣтній старецъ, съ неутомимою дѣятельностью, посвятилъ себя въ теченіе $1^1/_2$ года устройству Хутора, осушкѣ его полей, исправленью развалившихся строеній и всего хозяйства, а также занимался и заведеніемъ для дубленія овчинъ. Для видимой отчетности въ дѣйствіяхъ своихъ онъ ежемѣсячно издавалъ при Журналѣ Общества—*Листокъ съ Хутора.*

Въ 1845 году, пріѣхалъ изъ-за границы Петръ Михайловичъ *Преображенскій* съ аттестатомъ отъ Гогенгельмскаго Института, въ теченіе лѣта объѣхалъ нѣсколько внутреннихъ губерній Россіи для ознакомленья съ русскими хозяйствами и извѣстнѣйшими хозяевами, и 4 сентября 1845 г. онъ уже читалъ свою первую вступительную лекцію по Сельскому Хозяйству въ Земледѣльческой Школѣ, а съ октября 1845 года принялъ въ свое управленіе и учебный Хуторъ. Другой же заграничный стипендіатъ Общества *Я. Н. Калиновскій* возвратился въ Москву осенью 1845 года и получилъ отъ Общества отпускъ въ Харьковъ для экзамена на степень магистра Сельскаго Хозяйства.

9 сентября 1845 года скончался Почетный Членъ Общества, знаменитый русскій Министръ Финансовъ, *Егоръ Францевичъ Канкринъ,* имя котораго на всегда сохранится въ исторіи Общества, какъ истиннаго Государственнаго мужа и покровителя русскаго Сельскаго Хозяйства.

20 декабря 1845 года въ торжественномъ засѣданіи Общества былъ отданъ краткій отчетъ въ XXV-лѣтнихъ трудахъ Общества, составленный Непремѣннымъ Секретаремъ его С. А. Масловымъ, который оканчивался такъ:

Прошло 25 лѣтъ, и посмотрите, какіе успѣхи сдѣланы въ Россіи на поприщѣ Сельскаго Хозяйства, въкоихъ непосредственно участвовало и наше Общество.

Мысль раціональнаго хозяйства принята; наука, соединенная съ благоразумною опытностью, сдѣлалась условіемъ его успѣховъ. Плодоперемѣнное земледѣліе, бывшее у немногихъ хозяевъ: Д. М. Полторацкаго, С. С. Апраксина и графа Н. П. Румянцева, теперь же чуждо самыхъ небогатыхъ владѣльцевъ, а съ нимъ распространяется и травосѣяніе. Посадка картофеля, о разведеніи котораго Общество заботилось съ самыхъ первыхъ его засѣданій, распространилось повсюду, доставляя не токмо продовольствіе людямъ и кормъ скоту, но и матеріалъ для картофельной муки и камеди, патоки и наконецъ для самаго винокуренія. Свеклосахарная промышленность, оживляющая земледѣліе черноземныхъ губерній, усвоена въ Россіи. Въ Малороссіи разводится лучшихъ сортовъ Американскій табакъ. Овцеводство, развившееся съ 1824 года, сверхъ доставленія матеріала для нашихъ суконныхъ фабрикъ, представляетъ уже весьма важную статью ежегоднаго отпуска за границу на нѣсколько милліоновъ. Пчеловодство имѣетъ свою Школу. Шелководство представляетъ опыты въ самой Москвѣ, возбуждая вниманіе кажныхъ хозяевъ. Каменныя строенія Герарда, съ крестьянскими печами Вышеславцева, замѣняютъ хилыя деревянныя строенія въ помѣщичьихъ имѣньяхъ. Простая зимняя народная одежда превращается посредствомъ дубленія въ красивую и прочную. Трудъ земледѣльца облегченъ распространеніемъ на югѣ, особенно въ военныхъ поселеніяхъ, введенія косьбы хлѣба вмѣсто жнитва; онъ облегченъ и улучшенными земледѣльческими орудіями и сѣяльными и молотильными машинами. Всѣ эти явленія передъ глазами соотечественниковъ, и они должны рѣшить, основываясь на фактахъ, напечатанныхъ въ Земледѣльческомъ Журналѣ: въ какихъ отрасляхъ сельской промышленности Общество наше *первое проложило дорогу и въ чемъ содѣйствовало* другимъ въ многоразличныхъ улучшеніяхъ Сельскаго Хозяйства подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Монарховъ».

Въ этомъ торжественномъ собраніи Общества присуждена была *золотая медаль* Дѣйствительному Члену, Лебединскому помѣщику *Николаю Степановичу Стремоухову*, принимавшему дѣятельное участіе въ трудахъ Общества съ самаго начала открытія его дѣйствій, *за учрежденіе въ имѣніи его селѣ Миловидовѣ (Лебединскаго у. Харьковской губ.) дѣвичьей крестьянской школы, гдѣ религіозно-нравственное воспитаніе соединено съ распространеніемъ общеполезныхъ по домоводству свѣдѣній,—и серебряная медаль* Члену Комитета Сахароваровъ *Михаилу Петровичу Глѣбову* за введеніе посадки свекловицы въ правильный полевой сѣвооборотъ, чѣмъ весьма много улучшена почва и вообще земледѣльческое хозяйство въ его имѣніи Тульскаго уѣзда.

Собственно же празднованіе XXV лѣтняго юбилея Общества состоялось, съ Высочайшаго соизволенія, 21 мая 1846 года, въ домѣ Земледѣльческой Школы и сопровождалось открытіемъ на другой день на Бутырскомъ Хуторѣ Выставки произведеній Сельскаго Хозяйства.

Празднованіе открылось, послѣ молебствія, въ 1 часъ дня въ залѣ засѣданія Общества чтеніемъ Высочайшаго Рескрипта на имя Президента Князя С. И. Гагарина, даннаго 7 апрѣля 1846 года.

Послѣ того прочтено было увѣдомленіе Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ Графа П. Д. Киселева о Высочайшихъ наградахъ дѣятелямъ Об-

щества: Вице-Президенту *А. А. Прокоповичу-Антонскому* ордена Св. Станислава 1-ой степени, Непремѣнному Секретарю *С. А. Маслову* табакерки съ Императорскимъ вензелемъ, Директору Земледѣльческой Школы *Савостьянову* и Инспектору Школы *Бѣликову*—ордена св. Анны 3-й степен., Помощникамъ Непремѣннаго Секретаря *Безсомыкину* и *Круберу* и Секретарю Общества Овцеводства Графу М. В. Толстому Всемилостивѣйшими подарками.

Затѣмъ послѣ благодарственной рѣчи Президента Общества, Директоръ Департамента Сельскаго Хозяйства, *А. И. Левшинъ*, произнесъ рѣчь къ С. А. Маслову, поднеся ему золотую медаль отъ Ученаго Комитета Мин. Государ. Имущ. за труды его по Сельскому Хозяйству. Вице-Президентъ Общества *А. А. Прокоповичъ-Антонскій* (Ректоръ Московскаго Университета) произнесъ нижеслѣдующую рѣчь съ пожертвованіемъ Обществу капитала 3000 рублей на учрежденіе въ Школѣ стипендіи его имени:

«Мм. Гг. Привѣтствуя васъ съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, не могу не изъявить чувствованій радости, что Всевышній даровалъ мнѣ утѣшеніе видѣть его возростаніе и нынѣшнее торжество.

«Вознесемъ благодарственныя мольбы Всемогущему, подающему намъ силы и способы къ преуспѣянію въ дѣлѣ общеполезномъ, въ дѣлѣ, важномъ для отечества, какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ.

«Воздадимъ признательность Августѣйшему Основателю Общества нашего, въ Бозѣ почивающему Императору Александру Благословенному, пролившему на насъ благотворный свѣтъ всѣхъ наукъ и Сельскаго Хозяйства.

«Принесемъ дань благоговѣнія Великому Монарху нашему, Отцу отечества, среди безчисленныхъ и безсмертныхъ подвиговъ, возвысившему Общество новыми щедротами.

«Не прейдемъ молчаніемъ и доблестныхъ исполнителей Монаршей воли по устроенію Общества, содѣйствовавшихъ его возростанію. Скромность не позволяетъ мнѣ, при нынѣшнемъ торжествѣ, говорить о всѣхъ достойнѣйшихъ Членахъ его, которые, съ самаго учрежденія, не престаютъ доселѣ споспѣшествовать благу Общества.—Но кто вмѣстѣ со мной не раздѣлитъ благодарныхъ воспоминаній о первыхъ ревнителяхъ Общества, оставившихъ земное странствіе, а для насъ незабвенныхъ: о Свѣтлѣйшемъ Князѣ Дмитріѣ Владиміровичѣ Голицынѣ и Графѣ Петрѣ Александровичѣ Толстомъ? Гробница полагаетъ безпредѣльное разстояніе между человѣкомъ, произносящимъ сужденіе, и тѣмъ, о комъ оно произносится. Тутъ нѣмѣетъ зависть, исчезаютъ мелочные разсчеты, утихаютъ страсти, и является истина. По мѣрѣ удаленія, съ теченіемъ времени, отъ покойнаго нашего Президента, лучше сознана будетъ слава государственнаго мужа, яснѣе увидимъ мы благо, имъ для Общества совершенное; болѣе станемъ удивляться средствамъ, какія онъ употреблялъ, какъ просвѣщенный и благодушный человѣкъ, для одушевленія всѣхъ и каждаго.»

«Двадцать пять лѣтъ — *великое пространство вѣка смертнаго*—исполнилось нашему Обществу. Достопочтеннѣйшій Правитель дѣлъ изложилъ Исторію его, успѣхи дѣйствій и вліяніе на раціональное Сельское Хозяйство въ Россіи. Какъ свидѣтель-очевидецъ двадцатипятилѣтней общеполезной жизни Общества, могу ли я остаться безмолвнымъ при нынѣшнемъ торжествѣ, на которое собрались просвѣщенные любители успѣховъ земледѣлія? Брошу одинъ бѣглый взглядъ на *прошедшее* и *настоящее* нашего Общества.

«Уже во всѣхъ просвѣщенныхъ Государствахъ Европы: въ Германіи, Франціи, Англіи, учреждены были экономическія Общества и каѳедры науки Сельскаго Хозяйства, когда основано было наше Общество. Уже имена *Тера, Фелленберга, Шверца, Дюгамеля, Дюмонсо, Артура Юнга*, съ уваженіемъ повторялись занимающимися естественными науками и приложеніемъ ихъ къ Сельскому Хозяйству.—И у насъ уже существовало С.-Петербургское Вольное Экономическое Общество, прославившееся многоразличными трудами своими, учреждены были въ Университетахъ каѳедры Сельскаго Хозяйства; но обращенія идей науки между хозяевами не доставало; онѣ не оправдывались въ обширномъ нашемъ отечествѣ примѣненіемъ раціональнаго земледѣлія къ мѣстнымъ свойствамъ земель и къ другимъ отношеніямъ промышленности. Восполнить этотъ недостатокъ, соединить теорію съ самою практикою, науку съ искусствомъ—вотъ цѣль нашего Общества.

«Для достиженія этой цѣли Общество основало Земледѣльческую Школу и практическую ферму, или опытный хуторъ. Члены предположили, въ собственныхъ своихъ имѣніяхъ, принимать мѣры къ совершенствованію того, что Обществомъ могло быть признано полезнымъ, и примѣромъ своимъ убѣждать къ улучшенію хозяйства другихъ соотечественниковъ. Въ распространеніи благоденствія дражайшей всѣмъ намъ Россіи Общество полагало единственную награду своихъ трудовъ.

Среди тишины блаженнаго мира, Александромъ Благословеннымъ дарованнаго всей Европѣ, какую жертву могли принести отечеству его сыны-сановники, лучшую основанія Общества земледѣлія въ Москвѣ—въ сердцѣ Россіи? Не есть-ли земледѣліе одна твердая основа народнаго богатства, источникъ нравственнаго и государственнаго благоденствія? Не одна-ли земля всегда остается надежнымъ залогомъ довольства всѣхъ и каждаго? Не сельская-ли осѣдлость и земледѣліе возбуждаютъ въ человѣкѣ дѣятельность, рождаютъ ремесла, образуютъ искусства, строятъ города, питаютъ войска и флотъ, предупреждаютъ бѣдствія голода, собираютъ богатства, размножаютъ способы къ сохраненію здоровья и къ удовольствіямъ жизни? Богатства всякой другой промышленности приливаются и отливаются изъ одного края свѣта въ другой, по разнымъ причинамъ историческимъ; но произведенія земледѣлія не зависятъ отъ прихотей человѣческихъ. Гдѣ богатства Венеціи, Генуи, куда нѣкогда вся Европа приносила свое золото и серебро? Римъ, прославленный искусствами, испытавшій столько превратностей судебъ, прозванный *вѣчнымъ*, не оставляетъ и теперь земледѣлія, которымъ любили заниматься Цинциннаты, Камиллы, Катоны, которое и въ золотой вѣкъ Римскаго величія воспѣто знаменитымъ поэтомъ Мантуанскимъ: „Какъ счастливы, говоритъ онъ, земледѣльцы, умѣющіе цѣнить свои достоянія! Кто любитъ поля, тотъ любитъ добродѣтель.“

„Если земледѣліе вездѣ лелѣетъ и богатитъ человѣка, въ Нильскихъ долинахъ и въ тундрахъ Лапландіи, и жителя Небесной Имперіи и Шотландца; и въ колыбели человѣчества на востокѣ, и въ вѣкъ пароходовъ и дорогъ желѣзныхъ на западѣ: то нигдѣ оно не заслуживаетъ столькихъ попеченій, какъ у насъ въ Россіи, въ наше время въ особенности. Было время, когда пространныя поля съ избыткомъ вознаграждали у насъ трудъ земледѣльцевъ; тогда и меньше чувствовали отцы наши потребностей. Но съ умножающимся народонаселеніемъ и съ распространеніемъ довольства, ростутъ и размножаются житейскія нужды и прихоти; теперь для удовлетворенія ихъ, недостаточно одного

ремесла, одного навыка; природа зоветъ на помощь науку. Въ настоящее время, въ нашемъ отечествѣ, наука Сельскаго Хозяйства должна составлять главный и самый надежный источникъ народнаго благоденствія. Предки наши, отъ избытка, кормили другіе народы своимъ хлѣбомъ. Съ помощію науки и мы будемъ въ состояніи наполнять иностранные рынки своею пшеницею.

«И уже сбылись дѣйствительно ожиданія Общества отъ науки Сельскаго Хозяйства! Какія измѣненія совершились въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ въ отношеніи къ земледѣлію! Утѣшительно встрѣчать въ разныхъ полосахъ обширнѣйшей Имперіи хозяевъ образованныхъ, которые, отвергая старинные обычаи и предразсудки, равно не увлекаясь слѣпымъ подражаніемъ всему чужеземному, оправдываютъ теорію на самомъ дѣлѣ. Опыты ихъ—не случайная удача, а разумное примѣненіе къ кряжу земли и климату,—вопросы, задаваемые самой природѣ.

«Давно ли хозяйство покойнаго Члена нашего, Полторацкаго, казалось явленіемъ необыкновеннымъ и несбыточнымъ? Теперь раціональное земледѣліе почитается потребностію. Сколько передано хозяевамъ основательныхъ знаній, опытовъ и новыхъ идей по части Сельскаго Хозяйства, посредствомъ постоянно продолжающагося 25 лѣтъ *Журнала нашего Общества*. Долгъ справедливости заставляетъ насъ свидѣтельствовать признательность ученому издателю его, посвятившему лучшіе дни жизни своей на пользу Общества. Едва ли не первый нашъ Журналъ пріохотилъ хозяевъ передавать свои мысли и наблюденія о земледѣліи. Нынѣшніе помѣщики не ограничиваютъ болѣе хозяйства своего привычкою производить работы по примѣру предшественниковъ; оно не состоитъ въ одной переимчивости улучшеній, сдѣланныхъ другими; многіе, говорю, разумѣютъ начала, на которыхъ основано все производство хозяйства, способы и условія, при какихъ успѣшнѣе оно достигается. Кто не знаетъ теперь истины, что гдѣ нѣтъ теоріи, тамъ нѣтъ разумной практики; и гдѣ нѣтъ разумной практики, тамъ не можетъ быть и мысли объ усовершенствованіи. Введеніе во многихъ помѣстьяхъ плодопеременнаго хозяйства, травосѣяніе, разведеніе для сахарнаго производства свекловицы, картофеля, научнаго пчеловодства, новыхъ улучшенныхъ орудій земледѣльческихъ: краснорѣчиво говорятъ въ пользу сообщенія хозяйственныхъ знаній и основныхъ идей Сельскаго Хозяйства. Сношенія наши простерлись и за предѣлы отечества. Мы обмѣниваемся опытами и наблюденіями съ просвѣщенными хозяевами и учеными Обществами иностранными.

«Отсюда родилась мысль и необходимость въ учрежденіи Общества Овцеводовъ, Комитета Сахароваровъ, Шелководства, какъ отраслей первоначальнаго Сельскаго Хозяйства. — Та же самая потребность открылась и въ основаніи подобныхъ учрежденій въ *Одессѣ*, въ *Казани*, въ *Ярославлѣ*.

„Кому изъ васъ, Милостивые Государи, неизвѣстно знаніе и стремленіе ко всѣмъ отраслямъ естественныхъ наукъ, земледѣлія, садоводства, овцеводства просвѣщеннаго вельможи, нашего досточтимаго Президента, Князя Сергія Ивановича Гагарина?

„Имена Графа Нессельроде, Графа Бобринскаго, Рикорда, Броневскаго, Самарина, Черткова, Дм. Давыдова, Мальцова, Шишкова, Реброва, Прокоповича, Гусятникова, Карновича, Сабурова, употребившихъ свои капиталы и труды для различныхъ полезныхъ нововведеній хозяйственныхъ, и тѣмъ способствовавшихъ усилію сельской промышленности, будутъ съ признательностію повторяемы русскими хозяевами и любителями отечества.

„Не обинуясь можемъ сказать, что движенію и развитію идей земледѣльческихъ наиболѣе содѣйствовало наше Общество. Дѣйствительно, выражусь словами Бэкона: *Наука есть могущество.*

„И такъ двадцатипятилѣтнее существованіе Общества нашего ознаменовано распространеніемъ полезныхъ для Государства идей о раціональномъ сельскомъ хозяйствѣ, знаній и опытовъ, и приготовленіемъ теоретиковъ-практиковъ. Намѣренія его соединить науку съ искусствомъ исполнились.

„Какіе прекрасные виды и въ будущемъ на этомъ поприщѣ представляются! Сколько остается преемникамъ нашимъ изслѣдованій и наблюденій разведенія кормовыхъ травъ, составляющихъ главную основу полеводства и улучшенія породъ домашнихъ животныхъ, примѣненія къ мѣстностямъ земледѣльческихъ орудій! Еще многое мы должны перенять у народовъ, опередившихъ насъ въ просвѣщеніи. Какая сила разольется у насъ въ народѣ отъ совершенствованія сельскаго хозяйства и какія богатства прольются изъ неистощимыхъ нѣдръ земли въ нашей могущей матери-Россіи! Разительные примѣры тому мы видимъ въ благотворныхъ учрежденіяхъ, въ устройствѣ сельскаго хозяйства и управленія по Министерствамъ Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ.

„Не мнѣ, стоящему на западѣ дней своихъ, пожинать будущіе плоды златые преуспѣянія отечественнаго. Сладостно, по крайней мѣрѣ, утѣшаться надеждами. Пріятно сообщить мысль, что и у насъ, по примѣру иностранцевъ, будутъ *съѣзды сельскихъ хозяевъ*, для обмѣна своихъ знаній, для сообщенія опытовъ и наблюденій, для взаимнаго подкрѣпленія въ общеполезныхъ трудахъ и возбужденія новыхъ нравственныхъ силъ, какихъ требуетъ успѣхъ во всякомъ благонамѣренномъ дѣлѣ. Уже отчасти мысль эта и сбывается между дворянами-помѣщиками Рязанской губерніи.

„Прошу вашего благосклоннаго вниманія, Милостивые Государи, лично къ моему предложенію. Послѣ многолѣтнихъ занятій моихъ воспитаніемъ и образованіемъ благороднаго русскаго юношества, завѣдывая, по порученію вашему, Земледѣльческою Школою и замѣчая между воспитанниками отличныя дарованія, какими небо надѣляетъ всѣ сословія, я желаю упрочить на вѣчныя времена образованіе въ сельскомъ хозяйствѣ, въ продолженіе каждаго курса, одного изъ ея питомцевъ. На содержаніе воспитанника, опредѣляющаго себя для совершенствованія въ наукѣ Сельскаго Хозяйства, *жертвую Обществу три тысячи рублей серебромъ*. Проценты съ капитала будутъ составлять ежегодную премію, а самый капиталъ останется въ Обществѣ неприкосновеннымъ.

„Я имѣлъ уже счастіе найти достойнаго себѣ преемника въ Университетѣ по каѳедрѣ сельскаго хозяйства въ покойномъ Профессорѣ Павловѣ, такъ много трудившемся для нашего Общества и науки. Одинъ изъ питомцевъ школы нашей, его воспитанникъ, съ честію занимался раціональнымъ хозяйствомъ въ отдаленной Калифорніи, въ селеніи Россъ. Можетъ быть, пособіемъ этой преміи образуется другой, достойный сподвижникъ нашему Обществу.

„Двадцатипятилѣтніе успѣхи Общества нашего и стремленіе къ новымъ трудамъ предвѣщаютъ ему долголѣтіе; но если бы, по какимъ-либо непредвидимымъ обстоятельствамъ, Общество прекратило свои дѣйствія, то приношеніе мое, съ тѣмъ же назначеніемъ, завѣщаю Московскому Университету, въ которомъ я самъ, вызванный въ Москву просвѣщенными благотворителями, получилъ образованіе и способы для служенія Престолу и Отечеству до позднихъ дней моей жизни.

„Заключу обращеніе мое къ вамъ, Милостивые Государи, живѣйшею благодарностію за ваше вниманіе къ посильнымъ моимъ трудамъ по Обществу, и искреннимъ желаніемъ, да продолжаются полезныя занятія наши въ мирѣ и единодушіи и да процвѣтаетъ Общество наше долго, долго, для блага Россіи!“

Послѣ рѣчи Прокоповича-Антонскаго Депутатъ Вольнаго Экономическаго Общества *Александръ Степановичъ Джунковскій* передалъ Президенту привѣтствіе отъ имени Общества, а Секретарю вручилъ золотую медаль Вольнаго Экономическаго Общества, при письменномъ адресѣ, адмиралъ Петръ Ивановичъ *Рикордъ* сказавшій при этомъ С. А. Маслову трогательное привѣтствіе.

Въ заключеніе Непремѣнный Секретарь *С. А. Масловъ* прочелъ краткое извлеченіе изъ составленнаго имъ юбилейнаго отчета о дѣйствіяхъ Общества за истекшія 25 лѣтъ, и затѣмъ было постановлено: учредителямъ Общества поднести серебряныя юбилейныя медали, а именно: Президенту Князю С. И. Гагарину, Директору Общества Г. И. Фишеру, Вице-Президенту А. А. Прокоповичу-Антонскому, Ф. В. Самарину, Князю Н. Г. Вяземскому, Н. М. Гусятникову, Д. А. Давыдову и А. М. Рябинину, а всѣмъ остальнымъ Членамъ раздать бронзовыя медали, Министру же Государственныхъ Имуществъ, Графу П. Д. *Киселеву*, препроводить серебряную медаль и просить его поднести золотую медаль Его Императорскому Величеству. Юбилейныя медали эти на одной сторонѣ имѣли изображеніе Императоровъ Александра I и Николая I съ подписями къ нимъ *основалъ* и *возвысилъ*, а на другой сторонѣ—слова: въ память XXV лѣтнихъ трудовъ И. М. О. С. Х. 20 дек. 1845 года, и девизъ «Bene meruit de Patria».

По окончаніи торжественнаго засѣданія былъ общій обѣдъ для всѣхъ Членовъ и посѣтителей, а на другой день на Бутырскомъ Хуторѣ Общества была открыта первая московская Выставка произведеній Сельскаго Хозяйства и испытаніе Земледѣльческихъ орудій, устройство и распоряженіе которою было поручено Обществомъ А. А. Прокоповичу-Антонскому. Выставка была расположена въ трехъ залахъ лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Земледѣльч. Школы; на Хуторѣ и на дворѣ передъ зданіемъ были выставлены земледѣльческія машины, сдѣланныя въ мастерской Хутора и у братьевъ Бутенопъ, и животныя (три мериносовыхъ барана *А. Е. Хлопова* и быкъ отъ *Г. В. Грудева*).

По осмотрѣ Выставки посѣтители были приглашены къ завтраку. Для опредѣленія достоинства весьма разнообразныхъ выставочныхъ предметовъ были избраны эксперты для присужденія наградъ, въ числѣ которыхъ было: 4 золотыя и 10 серебряныхъ медалей отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, выдаваемыхъ имъ какъ преміи на Губернскихъ Выставкахъ.

Періодъ времени съ 1846 по 1859 годъ былъ продолженіемъ и развитіемъ дѣйствій предыдущаго двадцатипятилѣтія. Вотъ въ какомъ видѣ даетъ о немъ отчетъ второй историографъ Общества *Н. П. Горбуновъ* (Историч. Обозрѣніе дѣйствій И. М. О. С. Х. съ 1846—1860 годъ. Изд. 1870 г., стр. 95—102).—Главныя заботы Общества были посвящены поддержанію и развитію первыхъ его учрежденій: Учебнаго Хутора, Земледѣльческой Школы, а равно и изданію Журнала. Комитетъ Сахароваровъ, постоянно поддерживаемый Обществомъ, дѣйствовалъ, во весь этотъ періодъ, въ пользу развитія свеклосахарной промышленности въ

нашемъ отечествѣ. Земледѣльческія орудія и машины постоянно привлекали къ себѣ труды Членовъ, и Общество, въ теченіе всего этого времени, заботилось о распространеніи и усовершенствованіи ихъ; кромѣ машинистовъ Общества *Бр. Бутеноп*ъ, съ 1848 года былъ признанъ машинистомъ Общества *И. Х. Вильсонъ;* поддержано и пріобрѣтено на Хуторъ механическое заведеніе г. *Петровскаго.* Главное Московское Общество улучшеннаго Овцеводства, въ 1854 г., было преобразовано въ V Отдѣленіе Общества для улучшенія скотоводства вообще. Распространеніе грамотности, въ первые годы этого періода, составляло предметъ особыхъ попеченій Общества и трудовъ Непремѣннаго Секретаря *С. А. Маслова.* Стараясь дѣйствовать на развитіе отдѣльныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности чрезъ посредство болѣе тѣснаго кружка членовъ, спеціально съ ними знакомыхъ или особенно ими интересующихся, Общество, въ теченіе этого періода, учредило вновь: Комитетъ Шелководства съ 1847 г., Комитетъ Пчеловодства съ 1849 г., Справочное Депо для сельскихъ хозяевъ съ 1850 г., Комитеты объ овинахъ и Лѣсоводства съ 1854 г., Комитеты Акклиматизаціи животныхъ и растеній, а равно и льняной промышленности съ 1856 г., Комитетъ обработки торфа и его продуктовъ съ 1858 г., и въ 1852 году устроило въ Москвѣ выставку сельскохозяйственныхъ предметовъ и произведеній. Депо сѣмянъ, учрежденное еще въ 1836 году, и Комитетъ объ овинахъ прекратили свои дѣйствія, первое со смертію въ 1860 г. комиссіонера Общества г. *Гольста,* завыдывавшаго сѣмяннымъ Депо, а второй со смертію въ 1856 г. предсѣдателя Комитета кн. *В. В. Львова*; остальныя учрежденія продолжали свои дѣйствія въ теченіе всего періода.

Президентъ Общества кн. *С. И. Гагаринъ,* принимавшій постоянное участіе во всѣхъ засѣданіяхъ, и Непремѣнный Секретарь *С. А. Масловъ,* всецѣло посвящавшій свою дѣятельность Обществу, безъ труда котораго не обходилось ни одно предпріятіе Общества, оставались въ этихъ званіяхъ во все продолженіе настоящаго періода. Члены Общества, признательные своему Президенту, поднесли ему въ годичныхъ собраніяхъ: въ 1850 году адресъ, а въ 1853 году два адреса и золотую медаль. За отказомъ отъ званія Президента, по слабости здоровья, въ 1859 году, Общество въ засѣданіи 8 декабря того года избрало кн. *С. И. Гагарина* въ Почетные Президенты и вновь поднесло ему благодарственный адресъ. Въ 1855 году Члены поднесли благодарственный адресъ неутомимому и ревностному исполнителю всѣхъ предначертаній Общества Непремѣнному Секретарю *С. А. Маслову.*

Въ 1846 году Общество лишилось изъ своихъ членовъ: а) *Н. А. Неболъсина,* бывшаго съ самаго основанія Общества однимъ изъ ревностныхъ сотрудниковъ кн. *Д. В. Голицына,* и принимавшаго дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ, комитетахъ и совѣщаніяхъ; b) *Н. И. Дружинина,* данковскаго помѣщика; слѣдя за всѣми новѣйшими заграничными извѣстіями по технологіи, онъ постоянно передавалъ Обществу свои о томъ замѣчанія и помѣстилъ нѣсколько статей въ Земледѣльческомъ Журналѣ и запискахъ Комитета Сахароваровъ; с) *Я. А. Линовскаго,* профессора Московскаго Университета; окончивши курсъ математическихъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ, онъ былъ отправленъ отъ Университета въ Гогенгеймъ, гдѣ учился спеціально Сельскому Хозяйству; потомъ совершилъ путешествіе по Европѣ и, прежде возвращенія своего въ Москву, уже познакомилъ хозяевъ съ своими путевыми записками, печатавшимися отъ Университета въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Въ 1845 году, пріѣхавъ въ Москву,

онъ открылъ публичныя чтенія и началъ издавать ихъ подъ названіемъ „Бесѣдъ о сельскомъ хозяйствѣ“, которыхъ въ томъ же году вышло двѣ книги; при Университетѣ онъ началъ собирать хозяйственный музей для своихъ слушателей и тѣсно сдружился съ Обществомъ.

Въ 1847 году скончались Дѣйствительные Члены: a) *П. В. Маховъ*, медынскій помѣщикъ, участвовавшій въ трудахъ Общества по части хозяйственной механики. Онъ первый началъ дѣлать въ Россіи молотильныя шотландскія машины; замѣняя чугунъ деревомъ, дѣлалъ вѣялки, улучшилъ мельничныя крылья, сдѣлавши ихъ на веревочныхъ и волосяныхъ пружинахъ; выучилъ самъ, по Журналу Сельскаго Хозяйства, своего крестьянина дубленію овчинъ, онъ прислалъ его на Хуторъ, гдѣ ученикъ его сдѣлался мастеромъ. b) *И. Ѳ. Воейковъ*, принимавшій постоянное участіе въ засѣданіяхъ Общества и Комитета Сахароваровъ. c) *В. М. Пановъ*, извѣстный своими переводами „хозяина XIX столѣтія“, вновь придуманнымъ устройствомъ и описаніемъ овина, и брошюркою о воздѣлываніи картофеля. d) *А. А. Башиловъ*, одинъ изъ учредителей Общества.

Въ 1848 году Общество утратило 2-го Вице-Президента *А. А. Прокоповича-Антонскаго*, скончавшагося въ Москвѣ, во время холеры, 6 іюня. Съ самаго образованія Общества, онъ былъ усерднымъ сотрудникомъ его основателей, а съ 1823 г. Начальникомъ I Отдѣленія; подъ его наблюденіемъ издавался Земледѣльческій Журналъ до конца 1845 года, въ которомъ онъ избранъ 2-мъ Вице-Президентомъ и начальникомъ IV Отдѣленія; съ обязанностями послѣдняго званія было соединено попечительство надъ Земледѣльческою Школою; Школу онъ берегъ и лелѣялъ, какъ любимое заведеніе, и пожертвовалъ для нея 3.000 руб. сер. Въ томъ же году скончался *Ѳ. В. Акинфовъ*, избранный въ Члены въ 1833 году, а въ 1845 году 1-мъ Вице-Президентомъ; по крайне разстроенному здоровью онъ сложилъ съ себя это званіе 20 января 1847 года.

Въ 1849 году скончался бар. *В. М. Котцъ*, принимавшій участіе въ трудахъ Общества и въ особенности по Комитету Сахароваровъ, въ запискахъ котораго сохранились многія статьи его, весьма полезныя для сахарныхъ заводчиковъ.

Въ 1850 году Общество лишилось Начальника I Отдѣленія гр. *А. Н. Панина*, бывшаго въ этомъ званіи съ 1845 года; въ 1846 и 1847 годахъ онъ принялъ на себя главное наблюденіе надъ редакціею Журнала Сельскаго Хозяйства; подъ его предсѣдательствомъ неоднократно собирался статистическій Комитетъ для хозяйственнаго описанія Московской губерніи. Въ томъ же году скончался извѣстный русскій пчеловодъ *П. И. Прокоповичъ*, избранный въ 1829 году Членомъ Общества; онъ постоянно помѣщалъ въ Журналѣ его статьи о пчеловодствѣ.

Въ 1851 году скончался *Д. А. Давыдовъ*, бывшій Приставомъ для освидѣтельствованія привозимыхъ къ петербургскому порту сахарныхъ песковъ, и одинъ изъ учредителей Общества, содѣйствовавшій улучшенію свеклосахарнаго производства изобрѣтеніемъ холодной вымочки.

Въ 1852 году скончался *И. Я. Вилькинсъ*, бывшій Членомъ съ 1832 года и помѣщавшій интересныя и полезныя статьи въ Журналѣ Общества. Въ 1844 году онъ перевелъ сочиненіе Векерлина «объ англійскомъ сельскомъ хозяйствѣ», напечатанное также въ Журналѣ Общества; также перевелъ сочиненіе Тэера «о земледѣльческихъ орудіяхъ»; въ 1845 году ему было поручено временно управленіе Учебнымъ Хуторомъ; отчеты о своихъ распоряженіяхъ онъ печаталъ

также въ Журналѣ подъ названіемъ «Хроника Хутора». Въ томъ же году скончались учредители Общества *Н. М. Гусятниковъ* и кн. *А. П. Оболенскій*.

Въ 1853 году Общество лишилось нѣсколькихъ изъ своихъ дѣятельныхъ Членовъ: а) *И. А. Мальцова*, перваго хадатая въ Обществѣ за свеклосахарную промышленность; въ 1826 году онъ выстроилъ на Опытномъ Хуторѣ, на свой счетъ, небольшой свеклосахарный заводъ, чтобы ученики Земледѣльческой Школы практически научались уходу за свекловицею и переработкѣ ея въ сахаръ; статьи его въ Журналѣ служатъ памятниковъ полезныхъ для Россіи трудовъ его. b) *Г. И. Фишера-фонъ-Вальдгейма*, бывшаго съ 1820—1835 годъ Директоромъ Общества и приведшаго въ дѣйствіе всѣ предначертанія основателей Общества; подъ его руководствомъ развилась переписка и сношенія Общества внутреннія и заграничныя. с) *Θ. В. Самарина*, неоднократно заступавшаго мѣсто Президента въ Главномъ Московскомъ Обществѣ улучшеннаго Овцеводства и трудившагося по улучшенію скотоводства вообще, по введенію на свеклосахарныхъ заводахъ *Давыдовскаго* способа холодной вымочки, по испытанію земледѣльческихъ орудій и машинъ и по распространенію церковной грамотности.

Въ 1853 году скончался *Е. С. Карновичъ*, помѣщавшій свои статьи въ Журналѣ Общества и заслужившій общее вниманіе за его труды по усовершенствованію льняной и полотняной промышленности въ ярославской губерніи. Онъ былъ основателемъ Ярославскаго Общества Сельскаго Хозяйства и замѣчательнымъ хозяиномъ своего времени. Происходя отъ древней дворянской фамиліи и получивъ по наслѣдству устроенное его отцемъ село Гора-Пятницкое, близь села Великаго, онъ всю жизнь свою посвятилъ Сельскому Хозяйству. Главная его заслуга передъ ярославскою льняною промышленностью, для развитія которой онъ выписывалъ мастеровъ изъ заграницы и устроивалъ ежегодныя выставки въ с. Великомъ. Е. С. Карновичъ вмѣстѣ съ Иваномъ Ивановичемъ Самаринымъ были первые въ Россіи хозяева, начавшіе посѣвъ клевера и травосѣяніе. Произнесенная имъ въ 1842 году 12 января рѣчь при открытіи Ярославскаго Общества Сельскаго Хозяйства даетъ полное понятіе о его высокихъ личныхъ качествахъ и взглядахъ на Сельское Хозяйство. Рѣчь эта напечатана въ Сборникѣ свѣдѣній по Ярославской Сел. Хоз. выставкѣ по случаю 50 лѣтн. юбилея Общества. Изданіе Ярославскаго Общества 1894 года.

Въ 1856 году Общество лишилось Начальника Земледѣльческой Школы и Учебнаго Хутора, кн. *В. В. Львова*; Школа была доведена имъ до цвѣтущаго состоянія, по его мысли было учреждено при ней Справочное Депо для сельскихъ хозяевъ; Общество было много ему обязано прекраснымъ устройствомъ въ 1852 году московской выставки сельскихъ произведеній, описанной въ составленномъ имъ аналитическомъ каталогѣ; онъ также принималъ горячее участіе въ распространеніи церковной грамотности.

Общество, признательное къ трудамъ своихъ членовъ и поощряя полезные труды лицъ по Сельскому Хозяйству, выражало свою благодарность: а) помѣщеніемъ въ залѣ своихъ засѣданій портретовъ, въ память о заслугахъ своихъ членовъ; b) подносило благодарственные адресы; с) присуждало въ награду золотыя и серебряныя медали. Въ теченіе этого періода, въ залѣ засѣданій Общества были помѣщены портреты: *А. А. Прокоповича-Антонскаго*, *С. А. Маслова*, *А. Θ. Реброва*, *П. И. Прокоповича*, *Н. П. Шишкова*, гр. *А. А. Бобринскаго*, *Е. С. Карновича* и *Ф. Х. Майера;* выражена благодарность Общества въ адресахъ:

Президенту кн. *С И Гагарину*, Непремѣнному Секретарю *С. А. Маслову*, *Н. П. Шишкову*, *А. Ѳ. Реброву* и *Ф. Х. Майеру*.

Сочувствіе членовъ къ дѣятельности Общества выражалось разными пожертвованіями въ пользу его. Кромѣ статей, присылавшихся членами для поддержанія Журнала и разныхъ сочиненій, Общество получало въ его распоряженіе различныя сѣмена для разсылки членамъ, образцы и коллекціи сельскохозяйственныхъ предметовъ; саженцы и деревца для сада Земледѣльческой Школы отъ кн. *С. И. Гагарина* и *А. Ѳ. Реброва*; модели земледѣльческихъ орудій и машинъ и самыя орудія и снаряды отъ Дд. Чч. *А. П. Межакова*, *П. П. Маслова*, *В. В. Ульянина*, *А. И. Кошелева*, *В. В. Бибикова*, *С. А. Маслова*, *Ф. Х. Майера* и др. Д. Ч. *П. И. Савостьяновъ* пожертвовалъ на Хуторъ Общества 20 коровъ; въ 1855 г. устроена практическая школа шелководства благодаря пожертвованіямъ: братьевъ *Масловыхъ*, *Н. В. Каулина* и *В. А. Кокорева*; ученый управительскій помощникъ *И. П. Щукаревъ* выстроилъ на свой счетъ, въ саду Земледѣльческой Школы, разводочную теплицу, съ пожертвованіемъ для сего 200 руб.; Д. Ч. *Н. А. Гродницкій* предоставилъ изданіе въ пользу Общества своего „Руководства къ содержанію скота“. На образованіе капитала для празднованія 50-лѣтняго юбилея внесено въ кассу Общества *Ф. Х. Майеромъ*, *Н. А. Маркевичемъ*, *И. Г. Булгакомъ*, *А. А. Прокоповичемъ-Антонскимъ* и *С. А. Масловымъ* всего—140 руб.

Въ 1858 году призывъ Монарха къ государственному улучшенію быта крестьянъ, освобожденіемъ ихъ отъ крѣпостной зависимости, не могъ оставаться безъ вліянія и на дѣятельность Общества. Предстоявшія новыя земледѣльческія отношенія занимали мысли членовъ, а свойственная русской интеллигенціи потребность принести свои труды и жертвы на пользу преобразованій для улучшенія государственнаго быта, вызывали и въ Обществѣ желаніе содѣйствовать правительству въ предстоявшей реформѣ. Вслѣдствіе такихъ побужденій признавалось Обществомъ необходимымъ прежде всего опредѣлить программу тѣхъ хозяйственныхъ вопросовъ, которые потребуютъ общаго обсужденія. Но какъ, при основаніи Общества, обсужденіе вопроса объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія не входило въ его цѣль и не предоставлено уставомъ, то Президентъ вошелъ съ представленіемъ къ Министру Государственныхъ Имуществъ, объ исходатайствованіи Обществу разрѣшенія совѣщаться о крестьянскомъ вопросѣ и печатать объ немъ статьи въ его Журналѣ. При этомъ Д. Ч. *А. М. Маркевичъ* представилъ въ Общество мнѣніе объ участіи Общества въ этомъ вопросѣ, а Дд. Чч. кн. *А. Д. Львовъ* и *Д. Н. Засѣцкій* о мѣрахъ вознагражденія помѣщиковъ за землю. Въ засѣданіи 15 ноября 1858 г. былъ прочтенъ отвѣтъ Министра на представленіе Президента: Министръ нашелъ, что обсуживаніе предметовъ чисто политическаго и административнаго содержанія не соотвѣтствовало бы предназначенной уставомъ цѣли учрежденія Общества, которая есть прямо сельскохозяйственная; и потому еще, что, для обсужденія отношеній крѣпостнаго состоянія къ помѣщикамъ, правительство учреждаетъ отъ себя особые комитеты, въ занятіяхъ которыхъ могутъ принимать участіе и члены Общества, принадлежащіе къ числу помѣщиковъ. Что же касалось до печатанія статей по сему предмету, въ Журналѣ Общества, то, по мнѣнію Министра, оно должно было подвергаться общимъ правиламъ цензуры. Въ ноябрѣ того же года, Общество получило сообщеніе изъ Московскаго Цензурнаго Комитета, что печатаніе статей въ Журналѣ о выкупѣ имѣній разрѣшено. Въ виду вы-

шеизложеннаго Общество отнеслось къ крестьянскому вопросу съ хозяйственной стороны, и предметомъ своихъ совѣщаній поставило вопросъ о свободномъ трудѣ. На этомъ основаніи, въ томъ же засѣданіи 15 ноября 1858 года, Д. Ч. *П. А. Кисловской* предложилъ пригласить хозяевъ на конкурсъ для рѣшенія задачи „о выгодныхъ системахъ полеводства и прочихъ отраслей хозяйства при свободномъ трудѣ, въ разныхъ полосахъ Россіи;“ и съ своей стороны внесъ 50 руб. въ распоряженіе Общества при назначеніи преміи. Въ виду того, что рѣшеніе этой задачи требовало всесторонняго соображенія не только съ климатическими, но и другими, необходимыми для успѣшнаго хозяйства, условіями, Общество поручило написать проэктъ этой задачи Д. Ч. *А. М. Бажанову* и представить его на обсужденіе Совѣта. Составленный *А. М. Бажановымъ* проэктъ задачи былъ литографированъ и разосланъ въ 1859 году членамъ для сообщенія ихъ мнѣній.

Такимъ образомъ для дѣятельности Общества наступалъ новый періодъ, который требовалъ не возбужденія хозяевъ къ дѣятельности, а разрѣшенія современныхъ вопросовъ науки Сельскаго Хозяйства съ примѣненіемъ ихъ къ свободному труду. Раздѣляя такой взглядъ, Непремѣнный Секретарь *С. А. Масловъ*, въ засѣданіи 17 октября 1859 года, представилъ Обществу о необходимости: а) относительно административной части, тщательнаго пересмотра устава Общества и измѣненія основаній изданія его Журнала; b) относительно совѣщаній объ улучшеніи разныхъ вѣтвей Сельскаго Хозяйства; что бы засѣданія Общества не были заняты только чтеніемъ поступавшихъ въ него отношеній, но необходимо, чтобы члены сами предложили и одобрили тѣ вопросы, которые требуютъ разрѣшенія науки и опытности, и чтобы эти вопросы были имъ напередъ извѣстны передъ засѣданіями и служили бы руководствомъ не только для совѣщаній, но и для сношеній Общества съ отсутствующими членами, какъ внутри Россіи, такъ и заграницею.

Общество, соглашаясь съ предложеніемъ *С. А. Маслова*, положило просить членовъ какъ находящихся въ Москвѣ, такъ и отсутствующихъ, о доставленіи въ Общество тѣхъ хозяйственныхъ вопросовъ, которые признаются полезными для обсужденія въ его засѣданіяхъ. И, съ октября мѣсяца того же года, въ Обществѣ начались частыя экстраординарныя собранія, посвященныя преимущественно обсужденіямъ: объ улучшеніи Журнала Общества и пересмотрѣ Устава его.

Прежде чѣмъ перейти къ *новой* исторіи Общества, начало которой слѣдуетъ считать съ 1860 года, закончимъ разсмотрѣніе *средней* исторіи протоколомъ экстраординарнаго засѣданія Общества 28 Сентября 1857 года, въ которомъ послучаю пріѣзда вновь назначеннаго Министромъ Госуд. Имущ. графа Михаила Николаевича Муравьева Общество отдавало ему черезъ своего Непременнаго Секретаря отчетъ въ 37 лѣтней дѣятельности.

---

28 сентября 1857 года въ Земледѣльческой Школѣ было экстраординарное собраніе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, подъ предсѣдательствомъ Его Сіятельства Князя Сергія Ивановича Гагарина, въ присутствіи Г. Вице-Президента Генералъ-Адъютанта Сергія Павловича Шипова и 72 Членовъ Общества и его Комитетовъ.

Въ залѣ собранія была выставка произведеній всѣхъ вѣтвей сельской промышленности, развитію которыхъ Общество содѣйствовало, и на которыя обращено его особенное вниманіе; такъ, по свеклосахарной промышленности, выставлены были: головы сахара съ заводовъ Мальцева и Гр. А. А. Бобринскаго, по картофельно-паточной: патока съ завода Лисевича и лайкомъ съ завода. Кн. В. П. Волконскаго. Дубленыя и крашеныя овчины съ Учебнаго Хутора и отъ Дд. Чл. Кн. М. Д. Волконскаго и В. В. Боборыкина, дубленыя лѣтнія одежды отъ Д. Ч. Кн. И. А. Шелешпанскаго, руна инфантадо Д. Члена Д. Абазы и И. Сушкова, окрашенная въ разные цвѣта шкурка Ангорской козы помѣщ. Бенкевичъ и набивной войлокъ иностр. Брауна. Ленъ Д. Ч. Шипова, Е. С. Ладыженскаго, Гг. Мельниковыхъ и Г. Данилова, полотна Карновича и льняныя издѣлія съ Нерехотской мануфактуры Гг. Сыромятниковыхъ. Коконы и шелки изъ Практической Школы Шелководства, Земледѣльческой Школы, Члена Н. А. Никитина, крестьянки Крапиной и пономаря Преображенскаго. Шелковыя издѣлія изъ собственнаго шелка Члена Комитета Е. В. Курносовой и фабрикантовъ Лаптева и Залогина. Модели герардовскихъ строеній и разныхъ земледѣльческихъ орудій. Отъ Г. Мартеня разные сорты жидкаго стекла и вещей, имъ пропитанныхъ. Кирпичи вновь изобрѣтенные Г. Вердеревскимъ изъ особой массы. Хлѣбныя сѣмена съ Учебнаго Хутора и богатое собраніе огородныхъ растеній огородника Сироткина. Въ саду школы отъ Комитета акклилатизаціи животныхъ была выставка десяти самыхъ рѣдкихъ породъ выписныхъ куръ, въ томъ числѣ Кохинхинскихъ, Брамапутрскихъ и выведенныхъ отъ нихъ въ Москвѣ Членомъ Комитета А. А. Любимовымъ молодокъ необыкновеннаго роста.

Передъ засѣданіемъ ученики Школы пропѣли молитву Царю Небесный, и потомъ засѣданіе было открыто слѣдующею рѣчью Г. Президента:

„Мм. Гг. Нынѣшнее экстраординарное собраніе Общества назначено мною, съ согласія Членовъ Совѣта, по случаю пріѣзда въ Москву Михаила Николаевича Муравьева, которому Высочайше ввѣрено Министерство, въ составъ коего входитъ и наше Общество. Его В.-Превосходительство изъявилъ желаніе присутствовать въ нашемъ засѣданіи. Принимая съ признательностію это посѣщеніе Государственнаго сановника, которому Верховною Властію предоставлено свидѣтельствовать предъ Монархомъ о мирныхъ и добровольныхъ трудахъ всѣхъ Обществъ Сельскаго Хозяйства, для Московскаго Общества это посѣщеніе тѣмъ пріятнѣе, что почтенный родитель Михаила Николаевича, Николай Николаевичъ Муравьевъ, былъ однимъ изъ первыхъ основателей этого Общества и болѣе 22 лѣтъ вмѣстѣ съ нами ревностно трудился для пользы отечественнаго сельскаго хозяйства. Первая въ Россіи Земледѣльческая Школа, въ которой мы теперь присутствуемъ, основана по его плану, онъ писалъ ея уставъ, на него возложено было ея учрежденіе въ 1822 году и самое зданіе, подаренное ей Княземъ Д. В. Голицынымъ, въ настоящемъ его видѣ устроено въ 1839 г. попеченіями и заботами Николая Николаевича, какъ Начальника Землед. Школы и Учебнаго Хутора. При семъ случаѣ намъ пріятно вспомнить съ признательностію, сколько онъ, любя науку и просвѣщеніе, трудился и при изданіи Земледѣльческаго Журнала и пополнилъ полезными примѣчаніями классическое сочиненіе Тэера въ переводѣ его на русскій языкъ, послужившее и у насъ основаніемъ науки раціональнаго сельскаго хозяйства. Мы помнимъ, какое дѣятельное участіе принималъ онъ и въ развитіи свеклосахарной промышленности, и въ улучшеніи скотоводства, какъ основы земледѣлія, и въ облегченіи тяжкаго труда жатвы

введеніемъ особаго способа кошенія ржи въ привалъ. Да и не было предмета общеполезнаго, которому бы онъ не сочувствовалъ, и въ которомъ бы онъ не являлся ревностнымъ сотрудникомъ основателей и Членовъ Общества. Мнѣ тѣмъ пріятнѣе воспоминать объ этомъ при достойномъ его сынѣ, что я всегда былъ связанъ искреннею дружбою съ его родителемъ, и присутствіе Михаила Николаевича возобновляетъ въ моей памяти почти 40 прошедшихъ лѣтъ, когда у меня въ 1818 году начались первыя бесѣды о сельскомъ хозяйствѣ, отъ которыхъ родилась самая мысль основать въ Москвѣ Общество Сельскаго Хозяйства. Тогда Кн. Д. В. Голицынъ, Гр. П. А. Толстой, Дмитрій Марк. Полторацкій и Н. Н. Муравьевъ были главными виновниками осуществленія этой мысли, такъ благотворно изъ Москвы распространившейся по всей Россіи. Радуюсь несказанно, чтобы милосердое Провидѣніе доставило мнѣ наслажденіе видѣть въ засѣданіи сына одного изъ моихъ современниковъ и друзей въ санѣ Министра Государственныхъ Имуществъ. При этомъ я могу только пожелать для пользы общей, чтобы Ваше Высокопревосходительство полюбили наше Общество такъ, какъ любилъ его вашъ родитель, и были покровителемъ мирныхъ и добровольныхъ трудовъ его, полезныхъ для отечества. Это желаніе выразилъ бы вамъ и почтенный вашъ родитель, еслибъ онъ занималъ мое мѣсто въ нынѣшнемъ Собраніи. Ваша любовь къ наукамъ и народному просвѣщенію, ваше стремленіе къ общему благу отечества, даютъ мнѣ полную надежду, что вы примите благодушно это желаніе, которое такъ свойственно одному изъ оставшихся основателей Общества, всегда имъ любимаго.

Г. Непремѣнный Секретарь и Директоры отдѣльныхъ частей его будутъ имѣть честь представить вамъ краткій отчетъ замѣчательнѣйшихъ трудовъ: и тѣхъ, которые уже достигли предположенной цѣли и тѣхъ, которыми Общество занимается въ настоящемъ времени.

Въ засвидѣтельствованіе же глубокаго къ вамъ уваженія Общества и признательности его за ваше участіе въ занятіяхъ нашихъ, мы просимъ Ваше Высокопревосходительство принять на себя званіе Почетнаго нашего Члена.

При этомъ всѣ Члены, вставши, засвидѣтельствовали ихъ общее желаніе, выраженное Г. Президентомъ и его В. Пр-во отвѣчалъ:

«На лестное привѣтствіе Вашего Сіятельства мнѣ кажется лучше отвѣчать и благодарить не словами, а дѣломъ.

Вполнѣ цѣня выраженную ко мнѣ довѣренность Общества, я постараюсь оправдать оную и идти стезей покойнаго родителя моего, посвятившаго всю труженическую жизнь свою для развитія просвѣщенія и примѣненія его къ пользѣ любезнаго отечества нашего.

Утѣшительно сыну быть поставлену въ положеніе—содѣйствовать продолженію полезныхъ трудовъ и начинаній отца.

Будучи Высочайшею волею Государя Императора Всемилостивѣйше поставленъ во главѣ Министерства, которому ввѣрено попечительное и просвѣщенное содѣйствіе къ развитію у насъ Сельскаго Хозяйства во всѣхъ разнообразныхъ его отрасляхъ, я почту себя счастливымъ исполнить это высокое предназначеніе и смѣю надѣется на успѣхъ при просвѣщенномъ Вашемъ мнѣ содѣйствіи, въ чемъ конечно Вы мнѣ не откажете. Будемъ же, какъ истинные сыны Россіи, соединенными силами стремиться къ развитію въ любезномъ нашемъ отечествѣ просвѣщенія и полезной дѣятельности, проявляющейся во всѣхъ отрасляхъ и распространяющей свои лучи изъ сердца первопрестольной сто-

лицы во всѣ отдаленные края любезной намъ Россіи. Да поможетъ намъ Богъ исполнить благія предначертанія и ожиданія Всемилостивѣйшаго Нашего Государя.

Еще разъ прошу Ваше Сіятельство и всѣхъ Гг. Членовъ принять мою благодарность за избраніе меня въ Члены Вашего полезнаго Общества и повторяю мое желаніе благодарить его не словами, а самымъ дѣломъ».

Все собраніе съ признательностію приняло это выраженіе чувствъ и желаніе Г. Министра и Почетнаго своего Члена.

За симъ Г. Непремѣнный Секретарь прочелъ слѣдующій обзоръ дѣйствій Общества.

Ваше Высокопревосходительство! Совѣтъ поручилъ мнѣ представить въ нынѣшнемъ засѣданіи краткій обзоръ дѣйствій Общества со времени его учрежденія и показать, что уже сдѣлано для предположенной имъ цѣли и что составляетъ настоящій кругъ его дѣятельности, съ полною надеждою, что Ваше Высокопревосходительство оцѣните эти дѣйствія съ высшей точки воззрѣнія на благосостояніе Государства, о которомъ печется Правительство, а Общества Сельскаго Хозяйства, покровительствуемыя имъ, добровольными трудами своими стараются тому содѣйствовать.

Московское Общество составилось въ 1818 году изъ мужей, проникнутыхъ чистою любовію ко благу Отечества и получило Высочайшее утвержденіе Императора Александра Благословеннаго въ Варшавѣ, 17-го апрѣля, въ самый день Рожденія въ Москвѣ нынѣ Царствующаго Государя Императора. Это былъ какъ бы первый подарокъ отъ Москвы новорожденному Царственному младенцу и Общество наше дорожитъ этимъ указаніемъ Промысла на современное его рожденіе съ вселюбезнѣйшимъ намъ Монархомъ.

Цѣль Общества—соединенными силами стараться объ усовершенствованіи въ Россіи Сельскаго Хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ.

Средства: во 1-хъ, совѣщанія въ Собраніяхъ Общества и сношенія съ просвѣщенными и опытными хозяевами внутри и внѣ Россіи;

во 2-хъ, передача мыслей, опытовъ и наблюденій во всеобщее свѣдѣніе посредствомъ *Земледѣльческаго Журнала*;

въ 3-хъ, учрежденіе въ Москвѣ *Земледѣльческой Школы* для образованія прикащиковъ и управителей;

въ 4-хъ, учрежденіе *Опытнаго Учебнаго Хутора* для практическаго образованія земледѣльцевъ работниковъ и для опытныхъ занятій лѣтомъ учениковъ Земледѣльческой Школы.

На этихъ основаніяхъ Общество развивало постепенно свои дѣйствія, принявъ въ основаніе науку сельскаго хозяйства, и по прошествіи 18 лѣтъ его дѣятельности тѣже основанія и тѣже средства вошли въ жизнь государственную, такъ, что когда образовалось Министерство Государственныхъ Имуществъ, то оно учредило Ученый Комитетъ, который съ его Членами-Корреспондентами совѣщается о предметахъ сельскаго хозяйства и издаетъ журналъ для сообщенія своихъ совѣщаній во всеобщее свѣдѣніе. Министерство имѣетъ также и Земледѣльческую Горыгорѣцкую Школу и практическія фермы. Все это есть развитіе въ обширнѣйшемъ масштабѣ той же мысли, того же обдуманнаго плана дѣйствій, по которому Московское Общество уже неуклонно дѣйствуетъ съ 1820 года.

Наука сельскаго хозяйства многими, даже просвѣщенными людьми, при

образованіи Московскаго Общества, мало признаваемая за основаніе успѣховъ сельскаго хозяйства, постепенно вошла въ жизнь дѣятельныхъ помѣщиковъ; объ этомъ преимущественно заботились учредители Московскаго Общества и въ особенности Князь Д. В. Голицынъ, безпрестанно твердившій въ засѣданіяхъ нашихъ о необходимости науки и потому высоко цѣнившій труды и знанія Профессора Павлова, какъ преподавателя науки въ Москвѣ. Переводъ Тэера *Основанія раціональнаго хозяйства*, дополненный примѣчаніями Н. Н. Муравьева, также весьма много содѣйствовалъ распространенію этой науки. Земледѣльческая Школа, открытая съ 1822 года, и Практическій Хуторъ были только средствами къ распространенію понятій о наукѣ сельскаго хозяйства во всей Россіи, даже до Камчатки, воспитавши для нея, на счетъ Общества, двухъ учениковъ, привезенныхъ П. И. Рикордомъ. Въ настоящее время наука сдѣлалась потребностію и всѣ просвѣщенные хозяева сознаютъ пользу имѣть образованныхъ старостъ и прикащиковъ; для нихъ собственно и учредились и наша Земледѣльческая Школа, и Удѣльная подъ Петербургомъ, и Горыгорѣцкая, открытая уже въ 1840 году.

Съ постепеннымъ ходомъ трудовъ и сношеній Московскаго Общества образовались подобныя ему Общества въ Одессѣ, Пензѣ, Ярославлѣ, Лебедяни, Калугѣ, Тифлисѣ и Юрьевѣ; такое же Общество составилось въ Смоленскѣ и и ожидаетъ утвержденія своего устава. Казанское обязано своимъ существованіемъ Президенту И. Вольнаго Экономическаго Общества. Гр. Н. С. Мордвинову, всегда сочувствовавшему дѣйствіямъ Московскаго Общества. Посредствомъ этихъ Обществъ и съѣздовъ наука обнимаетъ всѣ предѣлы Россіи.

Какимъ же образомъ дѣйствовало Московское Общество въ примѣненіи науки къ различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Для сего потребно было вникнуть въ ближайшія нужды современнаго сельскаго хозяйства и имъ помогать.—Нужды прежде всего были явны и ощутительны въ самомъ земледѣліи и скотоводствѣ. То и другое были въ простомъ, обычномъ, вѣковомъ положеніи, безъ движенія къ улучшенію; ни посадки картофеля на поляхъ, ни травосѣянія почти не знали. Въ 1821 году, когда С. С. Апраксинъ прочелъ въ засѣданіи статью свою о томъ, что во Льговѣ, его подмосковной, онъ раздѣлилъ поля на четыре и 10 десятинъ засадилъ картофелемъ, то одинъ изъ опытнѣйшихъ хозяевъ, всѣми уважаемый, Н. М. Гусятниковъ сказалъ ему: хорошо Вашему Высокопревосходительству забавляться во Льговѣ, у васъ 18 тыс. душъ крестьянъ, а куда мы дѣнемся съ картофелемъ съ 10 десятинъ? Вотъ обращикъ тогдашняго состоянія земледѣлія.—Что скотные дворы были въ небреженіи и коровъ весною поднимали за хвостъ полуживыхъ, было едва ли не повсемѣстно въ хозяйствахъ, не изобильныхъ естественными лугами. И такъ первое, повторяю, вниманіе Общества было обращено на улучшеніе земледѣлія и скотоводства предложеніемъ премій. Появилось орало Гусятникова, барона Дьяконова, способы уборки ржи Абашева и Н. Н. Муравьева; скотные дворы Кн. Вяземскаго и Н. Н. Муравьева. Травосѣяніе съ успѣхомъ введено Г. Самаринымъ въ Романовскомъ уѣздѣ Ярославской губерніи, даже между казенными крестьянами. Отъ Общества заведено Депо хозяйственныхъ сѣмянъ для ихъ выписки и продажи; а для облегченія земледѣльческаго труда началось распространеніе вѣяльныхъ и молотильныхъ машинъ прежде Д. Члена Махова, Медынскаго помѣщика, а потомъ принятыхъ подъ покровительство Общества машинистовъ бр. Бутенопъ, и съ того времени машины, плуга и разныя улучшенныя орудія начали вводиться

во многихъ хозяйствахъ, о чемъ прежде всѣхъ хозяевъ заботился въ Авчуринѣ подъ Калугою Д. М. *Полторацкій*, а подъ Москвою Гр. Н. П. *Румянцовъ* въ фермѣ Кагулѣ, управляемой Англичаниномъ Роджерсомъ.

Но въ такомъ государствѣ, какова Россія, нельзя было ограничиться однимъ земледѣліемъ и скотоводствомъ, надобно было обратить вниманіе и на другія отрасли сельскаго хозяйства. Послѣ хлѣба, молока и мяса *сахаръ* и тогда составлялъ уже первую потребность для высшаго класса народа. Сахара мы покупали въ 1829 году, до 1.050,000 пудовъ изъ за-границы. Цѣна его въ 1812 и 13 годахъ доходила до 120 руб. асс. за пудъ. А. И. *Герардъ* и И. А. *Мальцевъ*, послѣдователи *Бланкеннагеля*, имѣли у себя небольшіе свеклосахарные заводы и убѣдили Общество своимъ примѣромъ къ подражанію. И вотъ *первая* важная вѣтвь земледѣльческой промышленности, развилась въ Россіи при полномъ содѣйствіи нашего Общества и Комитета сахароваровъ, въ 1833 году при немъ учрежденнаго. Результатомъ этого развитія было то, что въ прошедшую войну мы не дороже платили за сахаръ, какъ и теперь, а годовая его потребность утроилась и превышаетъ 3 мил. пудовъ. Если бы мы не имѣли своихъ свеклосахарныхъ заводовъ, а должны были бы покупать во время войны этотъ необходимый товаръ изъ-за границы, по цѣнамъ 1812 и 1813 г., а можетъ быть дороже, то мы просто были бы разорены, отдавая чужеземцамъ до 100 мил. руб. сер. за удовлетвореніе нашей потребности въ сахарѣ. Гдѣ же бы мы взяли эти 100 милл., когда не было сбыту для нашихъ земледѣльческихъ произведеній за границу? Н. П. *Шишковъ* и Гр. А. А. *Бобринскій*, послѣ Герарда и Мальцова, оказали свеклосахарной промышленности наивеличайшія услуги.

Вторая, ближайшая, видимая потребность была въ разведеніи тонкоруннаго овцеводства, для приданія цѣнности нашимъ южнымъ степямъ и для удовлетворенія нашихъ шерстяныхъ фабрикъ, выписывавшихъ шерсть и пряжу изъ чужихъ краевъ. Въ 1824 году, въ Обществѣ составилось для сего V Отдѣленіе подъ предсѣдательствомъ Кн. А. С. *Меншикова*, а потомъ въ 1836 году и особое отдѣленіе подъ названіемъ *Главнаго Общества улучшеннаго овцеводства* съ сортировальнымъ заведеніемъ. Имъ изданы въ переводѣ сочиненія: *Жотама о шерсти и овцахъ; Коппе, о содержаніи мериносовъ*. И. В. *Сабуровъ* написалъ руководство къ содержанію мериносовъ въ средней полосѣ Россіи; потомъ 8 лѣтъ издавался спеціальный *журналъ для овцеводовъ*, выписывались посредствомъ Общества мериносовыя племянныя стада, въ теченіе 10 лѣтъ назначались отъ Общества преміи за выставку лучшихъ барановъ на Харьковской ярмаркѣ и теперь тонкорунное овцеводство, за удовлетвореніемъ внутренней потребности фабрикъ для шерстяныхъ издѣлій, отпускаетъ шерсти за границу на нѣсколько милліоновъ р. сер., обогащая тѣмъ наши южныя губерніи. Вотъ вторая вѣтвь промышленности, въ развитіи которой участвовало наше Общество.

Съ размноженіемъ посадки картофеля учредился въ 1839 году при Комитетѣ Сахароваровъ и Комитетъ *Картофельно-паточный*. Одного года трудовъ Комитета было достаточно, чтобы эта промышленность, содержимая прежде въ секретѣ на двухъ заводахъ, сдѣлалась общимъ достояніемъ. Этимъ мы обязаны Членамъ: Малоярославецкимъ помѣщикамъ Ѳ. И. *Лисевичу* и В. И. *Ланскому*. *Лисевичъ*, устроивъ подъ Малоярославцемъ небольшой заводъ, началъ принимать къ себѣ учениковъ, а *Ланской* дѣйствовалъ на сосѣдей своимъ примѣромъ. Но этимъ не ограничилось промышленное употребленіе картофеля. Кн. В. П. *Волконскій*, Шацкій помѣщикъ, и химикъ Общества Г. *Шлиппе* начали дѣлать

изъ него разнаго рода камедь, употребляемую на фабрикахъ вмѣсто сенегальской. Самая картофельная мука приготовляется и выгодно продается для дѣланія саго и для писчебумажныхъ и другихъ фабрикъ.

Народная зимняя одежда была и не прочна и отвратительно грязна. Общество распростанило дубленье овчинъ и распространяетъ дубленье холста для лѣтнихъ одеждъ. Они красивѣе и прочнѣе. Для сего учреждена на Хуторѣ школа дубленья, которая выучила болѣе 200 учениковъ, распространившихъ это искусство повсюду.

Народныя жилища требовали также разумнаго улучшенія. Д. Чл. А. И. Герардъ предложилъ свой способъ кирпичныхъ и каменныхъ построекъ и этотъ способъ дѣятельно былъ распространяемъ отъ Общества; есть цѣлыя господскія селенія, выстроенныя по Герардовскому способу, но это исключенія. Въ безлѣсныхъ мѣстахъ и въ особенности на югѣ употребляются разныя землебитныя строенія, но они не вездѣ удобны, хотя за Симоновымъ монастыремъ, въ Тюфилевой рощѣ, еще при Императорѣ Павлѣ I, выстроены Г. Львовымъ землебитныя зданія, которыя и до сихъ поръ существуютъ, какъ бы сложенныя изъ цѣльнаго камня; они и теплы и сухи.

Признаю за своевременный случай, что въ семъ засѣданіи могу обратить ваше вниманіе на образцы кирпичей изъ особой массы, представленные Г. Рязанскимъ помѣщикомъ Вердеревскимъ, который самъ объяснитъ вамъ ихъ пользу и значеніе.

Съ 1831 года Общество выписало изъ Америки сѣмена разныхъ сортовъ табака и въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ заботилось о разведеніи ихъ на югѣ. Оно присудило значительныя преміи за превосходные образцы табаковъ, доставленные изъ Крыма, Бессарабіи и Малороссіи, и издало руководства къ ихъ воздѣлыванію. По представленію его учреждена теперь въ Нѣжинѣ ярмарка для продажи табака.

Съ 1832 года обращено Обществомъ вниманіе и на *шелководство*, которое не смотря на всѣ поощренія и заботы объ немъ правительства съ Елизаветинскихъ временъ, ни у кого не водворилось на югѣ, кромѣ одного Д. Члена А. Ѳ. Реброва, Кавказскаго помѣщика. Вспомоществуемое его опытностію и ревностнымъ участіемъ въ дѣлѣ, Общество при пособіи Гг. Членовъ Шелководства, водворило въ Москвѣ и посадку шелковицы, и выкормку шелковичныхъ червей, и италіанскую размотку коконовъ съ приготовленіемъ утка и основы; оно положило въ основаніе этой промышленности науку, и мысль облекается въ формы. Въ Москвѣ заведена съ 1855 года Школа Шелководства, вполнѣ устроенная въ 1856 году. Первымъ плодомъ ея было устройство въ семъ году, въ Сокольникахъ, на дачѣ Почетнаго Гражданина А. А. Медынцева, шелковой прядильни на 100 становъ съ аппаратомъ для пряжи изъ бурдесуа, или шелковаго хлопка и сдора. Коконы для этого выписываются изъ Персіи и Бухары. Ваше Высокопревосходительство удостоили эту Школу своимъ посѣщеніемъ и съ любознательностію и взглядомъ государственнаго мужа осмотрѣли ее въ подробности, ободривъ усердные труды и пожертвованія Попечителя Школы Н. И. Каулина и Директора Крипнера, о чемъ я имѣю честь донести Обществу. Подъ Москвою, на фабрикѣ Члена Комитета Шелководства, купца И. И. Лаптева, уже пятый годъ выдѣлываются шелковые товары изъ собственно имъ размотаннаго съ коконовъ и приготовленнаго въ утокъ и основу русскаго шелку.

Итакъ свеклосахарная и картофельнопаточная промышленности, тонкорун-

ное овцеводство, улучшеніе народной одежды и шелководство въ ихъ настоящемъ положеніи свидѣтельствуютъ, что и самое приложеніе науки, трудами нашего Общества, обнимало важнѣйшія вѣтви государственнаго хозяйства.

Сказавши о главныхъ предметахъ трудовъ и заботъ Общества, вознагражденныхъ видимыми успѣхами, и не входя въ подробности 35-лѣтнихъ занятій его, я полагаю, что вашему Высокопревосходительству желательно ближе познакомиться и съ настоящимъ кругомъ дѣятельности Общества. Оно имѣетъ слѣдующія Заведенія и Комитеты:

1. Земледѣльческую Школу.

2. Учебный Хуторъ съ школою для работниковъ и заведеніемъ для дубленія овчинъ, куда принимаются ученики отъ желающихъ. Съ избраніемъ въ семъ году Николая Павловича Шипова въ Начальники II Отдѣленія, завѣдующаго Хуторомъ, онъ оживленъ его попеченіемъ и заботливостію и конечно будетъ приносить пользу и честь Обществу,

3. Комитетъ гг. Сахароваровъ и производителей картофельной патоки.

4. Комитетъ Шелководства съ учрежденною при немъ школою.

5. Комитетъ Лѣсоводства съ присоединеніемъ къ нему и акклиматизаціи растеній.

6. Комитетъ льняной промышленности.

7. Комитетъ для опредѣленія достоинства и недостатковъ овиновъ и зерносушилень.

8. Отдѣленія для улучшенія домашнихъ животныхъ и при немъ—

9. Комитетъ для акклиматизаціи животныхъ.

Кромѣ того находятся подъ покровительствомъ Общества заведенія: для хозяйственныхъ машинъ и орудій: а) брат. Бутенопъ, б) Вильсона, в) Практическое механическое отдѣленіе Земледѣл. Школы на Хуторѣ; Справочное Депо для сельскихъ хозяевъ при Земледѣльческой Школѣ; механическое заведеніе Крипнера для шелкоразмотныхъ машинъ; заведеніе оптика Зегера и фабрика Гофмана для снарядовъ, потребныхъ для свеклосахарныхъ заводовъ.

Въ этотъ кругъ дѣйствій Общества входитъ еще изданіе Журнала С. Хозяйства и печатаемыхъ отъ Общества сочиненій, его сношенія внутреннія и заграничныя. Всѣ эти Комитеты дѣйствуютъ съ любовію къ благу общему, коимъ всегда одушевлялись Члены Общества при добровольно принимаемыхъ ими на себя обязанностяхъ.

Въ настоящее время Общество обратило вниманіе *на жидкое стекло*—изобрѣтеніе Мюнхенскаго профессора Фукса, распространившееся въ Германіи и Франціи съ примѣненіемъ его къ архитектурѣ, скульптурѣ, живописи и многимъ техническимъ производствамъ. Оно предложило въ семъ году премію за введеніе этого изобрѣтенія и у насъ въ Россіи.

Во 2-хъ оно обратило вниманіе на добываніе изъ торфа *фотогена и парафина*, изъ котораго дѣлаются свѣчи. Тамъ, гдѣ торфъ не имѣетъ цѣнности, какъ топливо, это изобрѣтеніе науки можетъ придать цѣнность торфянымъ болотамъ, которыхъ такъ много въ Россіи; при этомъ нужна только нѣкоторая настойчивость, чтобы наука вошла въ самое дѣло.

Въ особенности обращаютъ на себя вниманіе Европы открытые въ семъ году при Обществѣ *Комитеты акклиматизаціи животныхъ и растеній*, о чемъ гг. Директоры этихъ Комитетовъ будутъ имѣть честь представить вамъ донесенія.

Въ этомъ краткомъ очеркѣ прежнихъ трудовъ Общества и настоящаго круга

его дѣйствій, все основано на фактахъ, заключающихся въ историческомъ ихъ обозрѣніи уже напечатанномъ за 25 лѣтъ и въ послѣдующихъ за тѣмъ отчетахъ, которые оно передаетъ гласно на судъ своихъ Членовъ, во всей Россіи находящихся и на судъ всѣхъ соотечественниковъ.

Къ сему можно присовокупить, что Общество троекратно посылало отъ себя депутата на съѣздъ германскихъ хозяевъ и на лондонскую всемірную выставку и чрезъ него сблизилось съ заграничными агрономическими Обществами, посылая къ нимъ свои отчеты въ обмѣнъ на ихъ изданія.

Въ заключеніе сего очерка поставляю за долгъ сказать о великой мысли одного изъ умершихъ уже Членовъ нашего Общества *Николая Степановича Стремоухова: о необходимости образованія женскаго пола въ земледѣльческомъ классѣ народа.* За эту мысль, у него приведенную въ исполненіе учрежденіемъ Школы для крестьянокъ, онъ награжденъ отъ Общества золотою медалью, и эта мысль подала поводъ къ изданію книжекъ: *О всенародномъ распространеніи грамотности на религіозно-нравственномъ основаніи.* 35,000 экземпляровъ этихъ книжекъ, при содѣйствіи Министерствъ Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ и высшаго духовенства, распространились въ Россіи, какъ сѣмена и во многихъ мѣстахъ они пали на добрую землю. Нынѣ эта мысль сознается во всѣхъ литературныхъ журналахъ и дай Богъ, чтобы она распространялась болѣе и болѣе. Участіе въ томъ нашего Общества совершенно согласно съ его девизомъ: Ora et labora—*молись* и *трудись*. А такіе труды найдутъ въ вашемъ В-Прев. и сочувствіе и покровительство, въ чемъ совершенно убѣждено Моск. Общ. С. Хозяйства.

По прочтеніи сего обозрѣнія Его Высокопревосходительство М. Н. Муравьевъ, сказалъ:

„Благодарю покорно г. Непремѣннаго Секретаря за его обозрѣніе дѣятельности Общества, съ которою хотя я и былъ уже знакомъ, но теперь для меня яснѣе весь кругъ занятій Общества. Мнѣ пріятно было слышать и отзывы его о Горыгорѣцкомъ Институтѣ, о сближеніи въ немъ учащихся безъ предубѣжденій востока и запада. Это конечно плоды науки и просвѣщенія. Желательно, чтобы и въ самой Москвѣ, какъ центрѣ Россіи, образовался Агрономическій Институтъ, который бы воспользовался всѣми средствами, представляемыми въ столицѣ: Университетомъ, здѣшнею Земледѣльческою Школою, Хуторомъ, Школою Шелководства и другими заведеніями Общества. Министерство Государственныхъ Имуществъ будетъ тому содѣйствовать, и я просилъ уже г. Непремѣннаго Секретаря обдумать эту мысль вмѣстѣ съ просвѣщенными и опытными Членами Общества“.

Этотъ отзывъ Его Высокопревосходительства былъ принятъ Членами Общества съ благодарностію за отечественную мысль учрежденія въ Москвѣ Агрономическаго Института.

Послѣ сего г. профессоръ Карлъ Францевичъ Рулье сказалъ слѣдующее весьма замѣчательное слово о Комитетѣ Акклиматизаціи животныхъ:

Ваше Высокопревосходительство!

Нашему Комитету, учрежденному въ началѣ нынѣшняго года, безъ году недѣля, а потому объ немъ чѣмъ меньше, тѣмъ лучше.

Идея его учрежденія такова: съ тѣхъ поръ, какъ себя помнитъ человѣкъ, онъ, окруженный нѣсколькими домашними животными, не довольствовался ими, а искалъ удовлетворенія своимъ нуждамъ въ дикихъ животныхъ. Долго онъ тратилъ ихъ широкою рукою, какъ неразсчетливый хозяинъ,—только тратилъ и

ничего не берегъ. Въ послѣдствіи началъ оберегать свой капиталъ дикихъ животныхъ. Настало, наконецъ, время не только оберегать ихъ, но и способствовать ихъ размноженію и переносить нѣкоторыхъ въ домашній бытъ человѣка съ цѣлію болѣе выгоднаго пользованія ими: это наше время. Идея нашего Комитета, какъ видите, вытекаетъ изъ того источника, изъ котораго вышло современное, общее и поразительно дѣятельное стремленіе—упрочить возможно правильное пользованіе естественными производительными силами страны, а извѣстно что наша страна, по отношенію къ нашей цѣли, особенно щедро надѣлена ими. *Средства*—частица средствъ, дарованныхъ нашему Обществу отъ щедротъ Монаршихъ, и то, что для нашей цѣли, удѣлитъ свобододатель.

Что сдѣлали мы досель?—Очень не многое. Едва успѣли очувствовать свои нужды и сознать куда направить свои поиски, гдѣ искать сочувствія: едва начинаемъ находить его и отвѣты на наши вопросы. Осмотрѣли въ Россіи заводъ искусственнаго оплодотворенія и размноженія рыбы, существовавшій уже нѣсколько времени не только на прочномъ основаніи современной науки за границею, но, смѣемъ думать, вносящій даже въ нее новыя приращенія и ручательства болѣе вѣрнаго разведенія, и притомъ прямо цѣнной рыбы. Нынѣ, когда Министерство Государственныхъ Имуществъ уже снаряжаетъ экспедиціи изъ ученѣйшихъ членовъ Академіи Наукъ для обслѣдованія причинъ уменьшенія рыбы въ Чудскомъ озерѣ и въ Каспійскомъ морѣ; нынѣ, когда такъ часто слышатся жалобы на малопроизводительность нѣкоторыхъ имѣній;—нынѣ отрадно ознакомиться наглядно съ легчайшимъ способомъ извлекать вѣрный доходъ изъ нашихъ водъ, которыя часто занимаютъ на планахъ мѣсто подъ именемъ мѣстъ неудобныхъ для сельскаго хозяйства.

Нашли въ Россіи правильное искуственное размноженіе піявокъ; нашли существованіе уже въ нашемъ отечествѣ новой породы пчелы;—нашли, какъ вы видите, нѣчто такое, чего мы не знали назадъ тому девять мѣсяцевъ, до учрежденія нашего Комитета.

Выписали изъ-за границы надежныхъ производителей недавно въ Европу привезенныхъ куръ, которыхъ осмотрѣть по окончаніи засѣданія я имѣю честь пригласить въ садъ Школы Общества. Ихъ всѣхъ до десяти, нѣкоторыя представляютъ экономическій интересъ, другія скорѣе предметъ роскоши. Есть здѣсь уже и Московскіе выводки, есть и помѣси отъ иностранныхъ и русскихъ*.

Имѣемъ и еще прочные виды, даже нашли одно изъ русскихъ дикихъ полезныхъ животныхъ уже въ четвертомъ поколѣніи на пути къ порабощенію.

Всего этого, конечно, очень мало; но это на томъ поприщѣ, на которомъ въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ столѣтій порабощено менѣе полусотни животныхъ, а нашему Комитету жизни—безъ году недѣля. И потому объ немъ—*чѣмъ менѣе, тѣмъ лучше.*

Послѣ того Директоръ Комитета Акклиматизаціи Растеній Николай Ивановичъ Анненковъ прочелъ слѣдующій отчетъ по сему Комитету.

„Февраля 12-го дня текущаго 1857 года учрежденъ при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства Комитетъ акклиматизаціи растеній.

---

*) Были выставлены: брама-путра, кохинхинки разныхъ мастей, брабантки, нормапки, доркингъ, серебрянныя и золотыя бентамки, и проч. Нѣкоторыя изъ нихъ принадлежатъ Гг. И. П. Петровскому и С. С. Лепешкину, большая часть Комитету.

Цѣль его дѣйствовать къ отысканію, водворенію и распространенію полезныхъ растеній въ Россіи.

Для достиженія этихъ цѣлей Комитетъ обращался съ извѣщеніемъ о своемъ открытіи ко всѣмъ рускимъ и иностраннымъ ученымъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ и ко многимъ особамъ, извѣстнымъ своею ученостію и готовностію содѣйствовать общеполезному дѣлу. Учрежденіе Комитета было принято повсюду съ величайшимъ сочувствіемъ, и въ настоящее время Комитетъ имѣетъ самыхъ дѣятельныхъ наблюдателей, коллекторовъ и самыхъ просвѣщенныхъ любителей акклиматизаціи во всѣхъ концахъ Россіи.

Само собою разумѣется, что наибольшее вниманіе Комитета обращаютъ на себя двѣ отдаленныхъ отъ сердца Россіи страны: Сибирь и Закавказье. Какъ та, такъ и другая заключаютъ въ нѣдрахъ своихъ драгоцѣнныя сокровища растительнаго царства, еще не извѣданныя въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, и изученіе то ихъ съ этою цѣлью составляетъ одну изъ первыхъ потребностей Комитета. Въ лицѣ Гг. Сельскаго, Кельберга, Маака въ Сибири, Гг. Иванина, Оверина, Шульгина, Ковалинскаго, Реброва, Князя Гагарина, Князя Бебутова и Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ Тифлисѣ, Комитетъ нашелъ людей, радушно готовыхъ знакомить его съ растительностію обитаемыхъ ими странъ, равно какъ и содѣйствовать къ водворенію въ нихъ новыхъ иноземныхъ породъ.

Полученные, вслѣдствіе сношеній Комитета съ своими Членами саженцы и сѣмена различныхъ растеній были, частію, розданы Гг. членамъ, желавшимъ заняться искуственнымъ разведеніемъ ихъ, а частію оставлены въ Комитетѣ для сдѣланія опытовъ водворенія ихъ въ нѣдрахъ самаго Комитета. Мѣстомъ производства опытовъ избранъ садъ Земледѣльческой Школы, и въ теченіи нынѣшняго года разведено въ немъ весьма значительное число породъ растеній какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Кратковременность опыта не даетъ возможности вывести окончательныхъ заключеній о результатахъ акклиматизаціи, но тѣмъ не мѣнѣе его обширность и разнообразіе на столько значительны, что вызвали лѣтомъ текущаго года особое собраніе Гг. Членовъ для обзора любопытныхъ начинаній.

Приведеніе въ извѣстность дѣйствій Комитета, и трудовъ его Членовъ достигается изданіемъ протоколовъ и записокъ Комитета, а для успѣшнаго скрѣпленія сношеній его съ заграничными учеными и обществами издаются Бюллетени Комитета на Французскомъ языкѣ.

Комитетъ, имѣя честь считать Ваше Высокопревосходительство въ числѣ своихъ Почетныхъ Членовъ, вполнѣ увѣренъ, что его усердныя начинанія акклиматзируются на почвѣ Россіи, и принесутъ тѣ плоды, которыхъ вѣроятность такъ очевидна".

По Комитету льняной промышленности Правитель дѣлъ его Александръ Васильевичъ Краснопѣвковъ прочелъ слѣдующій отчетъ:

«Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, въ засѣданіи своемъ прошлаго 1856 года марта 24-го дня, по предложенію Г. Непремѣннаго Секретаря Его Пр-ва С. А. Маслова и на основаніи своего Устава § 6, утвердило образованіе Комитета Льняной Промышленности, при чемъ Г. Вице Президентъ Его В. Пр-во Сергѣй Павловичъ Шиповъ принялъ на себя званіе Предсѣдателя, а Г. Непремѣнный Секретарь исправленія обязанности Директора.

По уставу Комитета, цѣль его состоитъ въ развитіи и улучшеніи льняной

промышленности въ Россіи. Главная и существенная часть этой промышленности есть часть сельско-хозяйственная; но развитіе ея въ Россіи до той степени, до какой она доведена за границею, невозможно безъ развитія другихъ ея частей, именно: безъ развитія машиннаго льнопряденія, которое можетъ усилить требованіе сырого матеріала, при томъ матеріала тщательно приготовленнаго, а льнопряденіе зависитъ отъ умноженія льняныхъ мануфактуръ, какъ главныхъ потребителей льняной пряжи, льняныя же мануфактуры условливаются спросомъ товара, какъ внутри Россіи, такъ и за границею. Имѣя это въ виду, Общество поручило Комитету обратить вниманіе на всѣ означенныя части. Вотъ цѣль устройства Комитета.

Того же года, 27-го апрѣля, Комитетъ открылъ свои дѣйствія и имѣлъ четыре засѣданія.

Входя въ сношенія съ мѣстами и лицами, занимающимися льняною промышленностію, Комитетъ прежде всего поставилъ себѣ цѣлію собрать, по возможности болѣе статистическихъ свѣдѣній относительно этой промышленности въ главныхъ мѣстахъ ея въ Россіи, дабы опредѣлить степень ея развитія и узнать современныя потребности, во-вторыхъ, вызвать дѣятелей для ея развитія.

На предложеніе Комитета откликнулись многіе наши льноводы и въ теченіе года собралось достаточное количество замѣчательныхъ свѣдѣній о льноводствѣ въ Псковской, Ярославской, Костромской и Владимірской губерніяхъ; Горыгорѣцкій Институтъ также сообщилъ замѣчанія о своемъ льноводствѣ. Всѣ эти свѣдѣнія были напечатаны въ Журналѣ С. Хоз. и отдѣльными оттисками для записокъ Комитета.

Сообщая эти свѣдѣнія хозяевамъ, Комитетъ, съ своей стороны, старался извлечь изъ нихъ указанія на современныя нужды, дабы, по возможности, удовлетворить имъ; такимъ образомъ въ теченіе года было обращено вниманіе:

1) На выписку и раздачу лучшихъ сѣмянъ и на доставленіе средствъ ярославскимъ и владимірскимъ льноводамъ выписывать сѣмена псковскія не черезъ мелкихъ торгашей, которые часто продаютъ недоброкачественный товаръ, а прямо изъ Псковской губерніи при содѣйствіи благонамѣреннаго члена Комитета помѣщика Е. С. Ладыженскаго.

2) На производство опытовъ надъ перерожденіемъ псковскихъ сѣмянъ на чуждой имъ почвѣ и на средства къ поддержанію въ нихъ первоначальныхъ качествъ на возможно продолжительное время.

3) По предложенію Д. Члена Р. А. Сыромятникова печатаются для безденежной раздачи краткія наставленія для воздѣлыванія и обработки льна, для чего нѣкоторые Гг. Члены вызвались сдѣлать денежное приношеніе.

4) Члены Комитета А. П. Шиповъ, Р. А. Сыромятниковъ и нѣкоторые другіе представили записки о необходимости поддержать льняную промышленность правительственными мѣрами. Такъ какъ это требованіе превышаетъ средства Комитета, то онъ препроводилъ записки Гг. Членовъ на благоусмотрѣніе бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ, представивъ ему и образцы разноцвѣтныхъ льняныхъ тканей для верхнихъ одеждъ и обуви, выдѣлываемыхъ на единственной у насъ въ этомъ родѣ Нерехтской мануфактурѣ Гг. Сыромятниковыхъ, въ доказательство того, до какой степени можетъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, дойти у насъ выдѣлка льняныхъ тканей.

Вотъ дѣйствія Комитета въ продолженіе краткаго времени его существованія. Вниманіе Гг. льноводовъ къ трудамъ Комитета и благородное ихъ соревно-

ваніе даютъ увѣренность, что, при содѣйствіи ихъ, развитіе льноводства въ отечествѣ нашемъ будетъ постоянно идти впередъ.»

Засѣданіе заключено гимномъ: Боже Царя храни, пропѣтымъ учениками Земледѣльческой Школы. Потомъ Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ осматривалъ Земледѣльческую Школу, выставленные въ залахъ Общества предметы сельскаго хозяйства и промышленности, а въ саду Школы выставку разныхъ породъ куръ, частью выведенныхъ въ Москвѣ изъ выписанныхъ изъ-за границы.

Прощаясь съ Членами Общества, Его Высокопревосходительство, изъявилъ свою благодарность Г. Непремѣнному Секретарю за ревностное участіе въ трудахъ Общества, съ пожеланіемъ имъ дальнѣйшихъ успѣховъ.

Въ 1860 году въ ожиданіи крестьянской реформы, съ осуществленіемъ которой для русскаго сельскаго хозяйства должна была открыться новая эра въ развитіи и преуспѣяніи его на почвѣ уже правильнаго экономическаго производства, въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства энергіей молодыхъ, жаждавшихъ общеполезной дѣятельности, Членовъ совершился основной переворотъ въ его исторіи.—Большинствомъ Членовъ была сознано необходимость, вызываемая требованіями времени, измѣнить Уставъ Общества и положеніе подвѣдомственныхъ ему учрежденій и обновиться притокомъ свѣжихъ дѣятелей, чтобы въ дружной, кипучей, общественной работѣ, при поддержкѣ Правительства, указать хозяевамъ удобный путь къ переходу отъ барщиннаго порядка вещей къ новому строю хозяйства съ вольнонаемнымъ трудомъ. Уже съ октября 1859 года начались въ Обществѣ частыя экстраординарныя собранія, предметами совѣщаній которыхъ были: предложеніе г. Министра Госуд. Имущ. о содѣйствіи Общества къ сближенію хозяевъ съ Министерствомъ и о сообщеніи мнѣній объ условіяхъ и способахъ устройства фермъ въ разныхъ частяхъ Россіи, улучшеніе журнала Общества, какъ проводника идей въ сел. хоз. среду, и пересмотръ устава Общества. Для послѣдней цѣли Обществомъ, въ засѣданіи 28 ноября 1859 г., была избрана Коммиссія изъ 9 членовъ: Ф. В. Чижова, Н. И. Анненкова, барона Дельвига, А. И. Кошелева, А. И. Селиванова, А. М. Хомякова, А. Н. Шишкова, М. Я. Киттары и А. А. Ульянинова, представившая Обществу свой докладъ въ засѣданіи 5 февраля 1860 г., въ которомъ были произведены и выборы временныхъ—Президента, Вице-Президента и Секретаря Общества (А. И. Кошелева, Ф. В. Чижова и М. Я. Киттары). Обсужденіе доклада Коммиссіи съ проектомъ новаго устава заняло у Общества 9 засѣданій, послѣ чего уже въ слѣдующихъ засѣданіяхъ 12 и 13 марта 1860 г. произведены были выборы должностныхъ лицъ на трехлѣтіе, на основаніяхъ уже пересмотрѣннаго Устава Общества. Въ сущности, принятый Обществомъ новый Уставъ отъ прежняго Высочайше утвержденнаго разнился только тѣмъ, что нѣкоторыя сдѣланныя къ нему въ теченіи 40 лѣтъ дополненія были замѣнены новыми, и лишь вопросъ о штатѣ Общества былъ рѣшенъ уже иначе, по предложенію А. Н. Шишкова въ засѣданіи 8 апрѣля 1860 г.,—въ смыслѣ единства суммъ, вслѣдствіе чего и было возбуждено ходатайство передъ Правительствомъ о соединеніи всѣхъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ Обществу, и о предоставленіи ихъ въ полное и безотчетное его распоряженіе. Кромѣ того еще въ засѣданіи 21 октября 1860 г. вопросъ о годичныхъ взносахъ Членовъ Общества, по обсужденіи его въ Коммиссіи, вызвалъ добавленіе въ

Дѣятели Общества.

Князь Львовъ,
Владиміръ Владиміровичъ.
Съ 1846 г.

Графъ Бобринскій,
Алексѣй Алексѣевичъ.
Съ 1835 г.

Князь Васильчиковъ,
Александръ Иларіоновичъ.
Съ 1869 г.

Князь Васильчиковъ,
Викторъ Иларіоновичъ.
Съ 1860 г.

Иванъ Ильичъ
Масловъ.
Съ 1860 г.

Алексѣй Степановичъ
Хомяковъ.
Съ 1850 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Братья Общества.

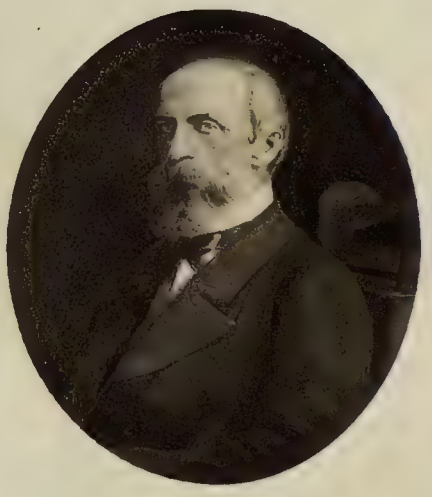
Иванъ Ивановичъ Шуваловъ.
Основатель Московскаго Университета.
Ум. 1797 г.

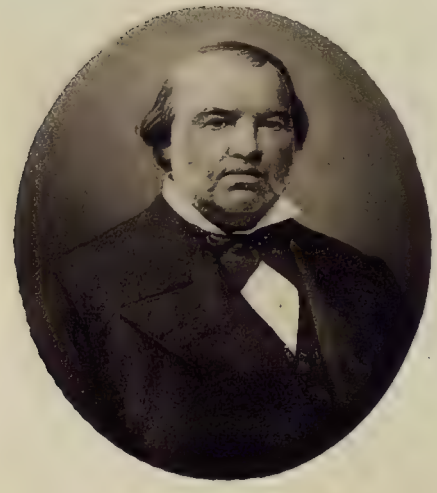
Иванъ Ивановичъ Шуваловъ.
Ум. 1797 г.

Иванъ Ивановичъ Шуваловъ.
Ум. 1797 г.

Иванъ Ивановичъ Шуваловъ.
Ум. 1797 г.

Фототипія Шерера, Набгольца и К°, Москва.





Уставѣ, что вслѣдствіе уважительныхъ причинъ Члены могутъ быть освобождаемы отъ годичныхъ или единовременныхъ взносовъ, а избраніе новыхъ членовъ Общества рѣшено было производить уже баллотировкою, въ Почетные Члены по предложенію трехъ лицъ, а въ Дѣйствительные и Члены Коррес.— по предложенію одного лица. Наконецъ, въ засѣданіи 2 декабря 1860 г., по предложенію А. Н. Селиванова, во избѣжаніе частаго возобновленія одного и того же предложенія и обсужденія его по нѣсколько разъ, принятъ былъ полугодичный срокъ, по прошествіи котораго непринятое предложеніе можетъ быть возобновлено вторично. Въ засѣданіи Общества 16 дек. 1860 г. было заслушано отношеніе г. Министра, въ которомъ Общество увѣдомлялось, что по его представленію, Государю Императору благоугодно было распространить на И. М. О. С. Х. правило, на основаніи коего всякое измѣненіе уставовъ Сел. Хоз. Обществъ должно подлежать предварительному разсмотрѣнію и утвержденію въ установленномъ порядкѣ, и что во исполненіе сего Общество имѣетъ доставить въ непродолжительномъ времени проектъ измѣненнаго и дополненнаго своего устава. Вслѣдствіе сего было возбуждено Обществомъ ходатайство о разрѣшеніи ему, по новомъ пересмотрѣ, составленія полнаго устава и представленія его въ М. Г. И. будущею зимою, когда уже годичный опытъ укажетъ пользу или неудобство сдѣланныхъ Обществомъ дополненій, на что и послѣдовало 19 дек. 1860 г. Высочайшее соизволеніе.—Въ обсужденіи исключительно административнаго характера вопросовъ такимъ образомъ прошелъ весь 1860 годъ, такъ что въ годичной рѣчи Президента, въ засѣданіи Общества 4 февраля 1861 г., всего за 2 недѣли передъ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, А. И. Кошелеву, по необходимости, пришлось уже обратить на это обстоятельство вниманіе Членовъ, причемъ онъ свое мнѣніе о положеніи Общества въ переходномъ 1860 г. высказалъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Насъ упрекаютъ теперь въ томъ, что мы въ засѣданіяхъ тратимъ много времени на административныя дѣла Общества и на установленіе формъ для нашихъ дѣйствій и совѣщаній, что мы мало занимаемся предметами чисто хозяйственными и слишкомъ охотно вдаемся въ сужденія о вопросахъ, не входящихъ прямо въ кругъ дѣятельности нашего Общества. Справедливы ли эти упреки? Если они справедливы, то постараемся исправиться, если же нѣтъ, то для насъ весьма важно, необходимо, разъяснить и себѣ и другимъ, что мы дѣлаемъ именно то, что можемъ и что должны теперь дѣлать.

Въ прежнія времена Совѣтъ, его Члены и должностныя при немъ лица управляли дѣлами и учрежденіями Общества по своему лучшему усмотрѣнію, отдавая большею частію въ томъ отчетъ только въ годичныхъ засѣданіяхъ; эти отчеты выслушивались, молча или съ изъявленіемъ благодарности, и тѣмъ завершался весь контроль со стороны Общества. Теперь положеніе Совѣта и всѣхъ служащихъ по Обществу совершенно иное; права наши нѣсколько сокращены принятыми дополненіями къ уставу, но они еще несравненно болѣе ограничены на дѣлѣ нашимъ искреннимъ уваженіемъ къ волѣ и мнѣнію остальныхъ Членовъ Общества. Мы уже не можемъ распоряжаться такъ, какъ распоряжались наши предмѣстники, и мы всѣ сознаемъ необходимость передавать на разсмотрѣніе и рѣшеніе Общества всѣ дѣла, сколько нибудь важныя, влекущія за собою для Общества или обязанности въ настоящемъ, или отвѣтственность въ будущемъ. Общество само сознало, что въ устройствѣ его учрежденій должны быть сдѣланы преобразованія. Въ истекшемъ году нѣкоторыя изъ нихъ были

уже приведены въ дѣйствіе, другія должны быть исполнены въ настоящемъ году. Какъ же Совѣту не занимать Общество дѣлами административными? Жаловаться на это — значитъ жаловаться на то, что Общество двинулось впередъ, что мѣсто произвола отдѣльныхъ лицъ заняли общественное мнѣніе и общественное рѣшеніе.

Прежде дѣятелей было мало, предложенія дѣлались изрѣдка и лишь немногими лицами, а большинство съ благодарностію принимало всякое проявленіе мысли и воли, сколько нибудь казавшееся полезнымъ.

Теперь кругъ людей, желающихъ и способныхъ трудиться, значительно расширился. Вопросы, предложенія, мнѣнія представляются со всѣхъ сторонъ; надобно ихъ разсматривать, обсуживать и рѣшать. Прежде въ засѣданіяхъ выслушивались оффиціальныя бумаги, прочитывались статьи, и Члены лишь изрѣдка размѣнивались мнѣніями. Теперь у насъ господствуетъ полная свобода преній. А пренія, мм. г., для насъ орудіе новое, обращеніе съ которымъ еще не могло войти у насъ въ привычку; удивительно ли, что мы иногда употребляемъ его не совсѣмъ разсчетливо и что приходится намъ всѣмъ тратить время на оправку самаго орудія.

Насъ обвиняютъ также въ томъ, что мы мало занимаемся чисто хозяйственными вопросами. Это правда; но чья въ томъ вина? Наша или обстоятельствъ? Доселѣ мы обработывали землю барщиною; къ вольному труду, къ усовершенствованнымъ орудіямъ прибѣгали мы такъ—менѣе ради пользы, чѣмъ ради удовольствія, а потому опытность наша въ этомъ отношеніи крайне ограничена — почти ничтожна. Говорить теоретически или гадательно о вольномъ трудѣ и разныхъ съ нимъ сопряженныхъ усовершенствованіяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ — мы не можемъ: какъ русскіе, мы, по преимуществу, люди практическіе; мы въ состояніи усердно заняться дѣломъ, но не охотники въ дѣлѣ положительномъ толковать о томъ, чего не знаемъ изъ опыта и отъ чего мы не ожидаемъ прямыхъ послѣдствій. Такого рода пренія могли бы, безъ сомнѣнія, придать блескъ нашимъ собраніямъ. Но вы, мм. гг., не гонитесь за нимъ и предпочитаете серьезно-полезное, хотя не бросающееся въ глаза, дѣло—дешевой внѣшности мчащагося на почтовыхъ прогресса. Въ настоящую минуту мы дѣйствительно мало занимаемся хозяйствомъ, въ тѣсномъ смыслѣ слова, и неохотно толкуемъ о немъ, потому что всѣ мы чувствуемъ, что одинъ порядокъ вещей отходитъ, а другой еще не пришелъ, и что рѣшительно мы покуда не имѣемъ твердой почвы подъ ногами.

Но, говорятъ, зачѣмъ Общество безпрестачно пускается въ сужденія о дѣлахъ, прямо кругу его дѣятельности не относящихся, какъ, напримѣръ, о конокрадствѣ и лѣсныхъ порубкахъ, о скотскихъ падежахъ въ полицейскомъ отношеніи, о земскихъ банкахъ и пр.? Затѣмъ, что эти дѣла, въ настоящую минуту, къ намъ ближе, прямѣе захватываютъ наши интересы, чѣмъ дѣла чисто хозяйственныя. Возможно ли толковать о лѣсоводствѣ, когда мы не увѣрены сохранить и тѣ лѣса, которые мы имѣемъ? Возможно ли обратить преимущественное вниманіе на улучшеніе и умноженіе рогатаго скота, когда, отъ несоблюденія полицейскихъ правилъ, наши стада постоянно уничтожаются падежами? Возможно ли намъ толковать о пріобрѣтеніи плуговъ, машинъ и о преобразованіи нашего полеводства, когда мы не имѣемъ на то никакихъ денежныхъ средствъ? Возможно ли намъ усердно говорить объ устройствѣ нашихъ хозяйствъ, когда мы не знаемъ: принуждены ли мы будемъ употреблять обяза-

тельную работу или можемъ обратиться прямо къ вольному труду? Можемъ ли мы разсчитывать на вольный трудъ, когда мы не вѣдаемъ: не останется ли онъ подверженнымъ всѣмъ, доселѣ обычнымъ, случайностямъ отъ неисполненія договоровъ рабочими. Всѣ эти вопросы въ настоящую минуту прямѣе, непосредственнѣе, относятся къ сельскому хозяйству, чѣмъ всякія разсужденія о почвахъ, боронахъ и пр. Люди, насъ порицающіе, упускаютъ, кажется, изъ вида одно: мы живемъ въ такое время, когда всѣ вопросы имѣютъ между собою связь, когда земледѣліе стоитъ не отдѣльно, но въ тѣсномъ единеніи съ общественнымъ устройствомъ, и когда послѣднее начинаетъ составлять преимущественную заботу каждаго изъ насъ, землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ.

Изъ этихъ словъ никто, конечно, не подумаетъ, что я того мнѣнія, будто намъ и вовсе не должно теперь заниматься плугами, сохами, боронами, молотилками, зерносушилками и пр. Нѣтъ, такое заключеніе изъ мною сказаннаго было бы совершенно невѣрно. Нѣтъ, мм. гг., сущность моего мнѣнія состоитъ въ томъ, что, разсуждая объ административныхъ дѣлахъ Общества, о формахъ для нашихъ совѣщаній, о конокрадствѣ, о лѣсныхъ порубкахъ, о земскихъ банкахъ и проч., мы въ настоящую минуту служимъ самому сельскому хозяйству, что мы можемъ и должны заниматься предметами и чисто сельско-хозяйственными, но что ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ намъ ограничивать себя только ими и такъ сказать насильственно заключать себя въ этотъ тѣсный кругъ. Обстоятельства становятъ намъ вопросы, повидимому, побочные, но теперь существенно относящіеся къ сельскому хозяйству, и мы не можемъ ихъ не обсуживать. Когда крестьянскій вопросъ разрѣшится, когда новое устройство полиціи и суда, болѣе обезпечивающее нашу собственность, вступитъ въ дѣйствіе, когда денежныя средства будутъ не въ туманной дали, но, посредствомъ выкупа крестьянскихъ или залога собственно-господскихъ земель, перейдутъ въ наши руки,—тогда, конечно, охотнѣе и ревностнѣе займемся мы чисто-хозяйственными дѣлами, намъ совершенно сподручными, чѣмъ вопросами, въ которыхъ мы наталкиваемся на недостатокъ положительныхъ данныхъ или на невозможность изъ собственнаго опыта доказывать вѣрность нашихъ мнѣній и предположеній.

Глубокое мое убѣжденіе заключается въ томъ, что, ни людямъ, ни Обществамъ, не должно ничего навязывать, что необходимо давать имъ какъ можно болѣе простора, что дѣятельность не принужденная, не искусственно возбужденная, а самобытно развивающаяся, одна плодотворна, и что истинно полезны только тѣ вопросы, которые не задаются a priori, а становятся обстоятельствами и общею потребностью. Думаю, что эти убѣжденія лежатъ въ основѣ широко и глубоко задуманнаго нашего Устава, пользуются сочувствіемъ гг. Членовъ Общества и должны обезпечивать возможно большую свободу для нашихъ дѣйствій и совѣщаній".

Перейдемъ теперь къ ознакомленію съ сущностью докладовъ по административнымъ вопросамъ, что дастъ намъ возможность составить вѣрное представленіе о ростѣ самаго Общества и развитіи всѣхъ его учрежденій за послѣднія 35 лѣтъ, въ видахъ приспособленія ихъ къ обстоятельствамъ и требованіямъ времени и наилучшаго достиженія ими главной цѣли—служенія интересамъ русскаго сельскаго хозяйства.

Въ числѣ докладовъ въ 1860 г., относившихся къ организаціи Общества, въ видахъ увеличенія его полезной дѣятельности, слѣдуетъ упомянуть пред-

ставленное въ засѣданіе Общества 7 апрѣля 1861 г., подписанное 12 членами предложеніе о предоставленіи проживающимъ внѣ Москвы многочисленнымъ Членамъ Общества, права открытія мѣстныхъ сел.-хоз. Комитетовъ или Съѣздовъ, посредствомъ которыхъ могли бы поддерживаться живая связь и постоянныя сношенія между Членами Общества, находящимися въ Москвѣ и живущими въ своихъ помѣстьяхъ, для коихъ Общество должно служить центромъ и въ то же время посредствующимъ органомъ. Это предложеніе было передано Коммиссіи, которая представила Обществу свой докладъ въ засѣданіи 12 апрѣля 1861 г. Въ продолженіи 1861 г. кромѣ того Члены Общества были приглашены къ доставленію ихъ мнѣній относительно измѣненія выработаннаго въ 1860 году Устава Общества, а въ засѣданіи Общества 23 марта 1862 г. была избрана Обществомъ Коммиссія (изъ І. Н. Шатилова, Д. Д. Голохвастова, Ѳ. С. Офросимова, Н. А. Жеребцова и Д. А. Наумова), для представленія на утвержденіе Общества соображеній о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ долженъ быть составленъ Уставъ. Докладъ этой Коммиссіи, въ засѣданіи Общества 30 марта 1862 года, проводилъ ту идею, что, во-1-хъ, названіе И. М. О. С. Х. не соотвѣтствуетъ его центральному всероссійскому значенію и не вполнѣ выражаетъ ту цѣль, для которой оно существуетъ, и что потому лучше будетъ замѣнить названіемъ „Импер. Росс. Общества Хозяйства и Промышленности“; и, во-2-хъ, главная цѣль Общества — соединенными силами стараться объ усовершенствованіи въ Россіи сельскаго хозяйства — до сего времени не вполнѣ достигалась Обществомъ; что для достиженія этой цѣли Обществу необходимы Отдѣлы, открываемые имъ въ разныхъ губерніяхъ, которые могли бы содѣйствовать Обществу провѣркою мѣстнымъ опытомъ правилъ, относящихся къ хозяйству и промышленности, испытаніемъ новыхъ машинъ и орудій, сообщеніемъ различныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ нуждахъ хозяйства и препятствіяхъ его развитію; что кромѣ этихъ занятій Общество могло-бы принять на себя еще слѣдующія обязанности: 1) подвергать разсмотрѣнію тѣ административные вопросы, касающіеся хозяйства и промышленности, по которымъ Правительство признаетъ нужнымъ требовать отъ него мнѣній и соображеній; 2) распространять полезныя свѣдѣнія по хозяйству посредствомъ изданій; 3) заботиться объ образованіи полезныхъ дѣятелей по сельскому хозяйству, и 4) служить посредникомъ въ сношеніяхъ русскихъ хозяевъ между собою и съ иностранными учрежденіями и хозяйствами; и что, наконецъ, при проведеніи этихъ началъ въ Уставъ Общества необходимо будетъ уже придти къ коренному преобразованію всѣхъ зависящихъ отъ него учрежденій, которыя, къ сожалѣнію, приносили до сихъ поръ, по мнѣнію коммиссіи, весьма малую пользу, и Обществу, и хозяйству.—Въ слѣдующемъ своемъ докладѣ, въ засѣданіи Общества 27 апрѣля 1862 г., коммиссія эта пришла къ слѣдующимъ уже болѣе детальнымъ заключеніямъ по порученному ей вопросу: 1) что, покуда образуются губернскіе Отдѣлы Общества, необходимо предоставить Членамъ Общества право учрежденія мѣстныхъ хозяйственныхъ съѣздовъ для совѣщанія о пользахъ и нуждахъ хозяйствъ въ ихъ мѣстности и для доставленія ихъ заключеній Обществу; 2) что издающійся подъ редакціей Члена Общества Н. И. Анненкова журналъ „Сельское Хозяйство“, только потому считающійся органомъ Общества, что въ немъ между прочимъ печатаются протоколы засѣданій Общества, не можетъ считаться органомъ Общества, такъ какъ вторая часть журнала предоставлена въ полное распоряженіе редактора, а по сему въ новомъ Уставѣ Обществу слѣдуетъ предоставить свободу выбора формы

изданія; 3) что существующая Земледѣльческая Школа Общества имѣетъ характеръ какъ-бы спеціальной гимназіи и что въ такомъ видѣ она становится безполезною въ томъ смыслѣ, что воспитанники ея не выносятъ, ни хорошаго общаго образованія, ни серьезныхъ спеціальныхъ знаній, что доказывается именно тѣмъ, что въ теченіи 40 лѣтъ существованія Школы изъ нея не вышло ни одного сколько-нибудь виднаго дѣятеля на поприщѣ сельскаго хозяйства, и что по этому Обществу на будущее время слѣдуетъ изыскать иные способы образованія свѣдующихъ хозяевъ, сообразно потребностямъ времени т.-е. къ образованію земледѣльцевъ-практиковъ, и что мѣстами для обученія молодыхъ людей практическимъ пріемамъ хозяйства могли бы служить частныя образцовыя фермы, по мѣрѣ ихъ образованія; 4) что относительно распространенія научныхъ знаній въ странѣ Общество могло бы достигать этого различными путями: а) посредствомъ учрежденія стипендій въ Петровской Академіи, б) командировкою за границу—въ учебныя заведенія или на фермы, в) открытіемъ въ разныхъ мѣстахъ публичныхъ курсовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства и промышленности; 5) что Хуторъ Общества, требуя ежегодно значительныхъ издержекъ, нисколько не оправдываетъ тѣхъ ожиданій, которыя имѣли въ виду его основатели, вслѣдствіе чего долголѣтнее существованіе его, подобно казеннымъ фермамъ, оказалось безплоднымъ, какъ для хозяйства, такъ и для Общества, и что впредь Хуторъ слѣдуетъ сдать въ долгосрочную аренду лицу, знакомому на практикѣ съ веденіемъ усовершенствованной формы хозяйства; 6) что для осуществленія всего этого слѣдуетъ Обществу прекратить пріемъ учениковъ въ Школу, а владѣнія Школы продать и на проценты съ вырученнаго капитала командировать молодыхъ людей за границу, содержать въ Петровской Академіи стипендіатовъ и открывать публичные курсы, Высочайше даруемыя же Обществу на Школу и Хуторъ пособія употреблять на пріобрѣтеніе въ различныхъ мѣстахъ земельныхъ участковъ отъ 100 до 200 дес. для учрежденія въ нихъ образцовыхъ учебныхъ фермъ; 7) что существующее при Обществѣ Депо оказывается совершенно ненужнымъ для Общества и что было бы полезнѣе Обществу озаботиться учрежденіемъ въ разныхъ мѣстностяхъ частныхъ Коммисіонерствъ, подъ покровительствомъ Общества состоящихъ; 8) что въ Уставѣ Общества должно быть допущено лишь дѣленіе Членовъ на платныхъ—Дѣйствительные и безплатныхъ—Почетные и Члены Корреспонденты, а плата понижена до 5 руб. въ годъ; 9) что при Обществѣ не слѣдуетъ имѣть постоянныхъ Отдѣленій; 10) что слѣдуетъ упростить администрацію Общества упраздненіемъ Совѣта, а дѣла, имъ рѣшавшіяся, предоставить вѣдѣнію Президента или самаго Общества, въ экстраординарныхъ его засѣданіяхъ, и по ревизіи денежныхъ суммъ—постоянной (полугодичной) ревизіонной Коммиссіи, должностными же лицами имѣть Президента, Секретаря съ Помощникомъ и Казначея, съ избраніемъ ихъ лишь на годичный срокъ службы.—Докладъ этотъ Обществомъ однако-же не былъ принятъ и выработка новаго Устава затѣмъ была поручена новой Коммиссіи (по счету уже третьей): изъ Н. И. Желѣзнова, С. А. Маслова, П. В. Зиновьева, В. Н. Лермонтова и Ѳ. В. Чижова. Въ засѣданіи Общества 4 мая 1862 г. былъ заслушанъ протестъ предыдущей Коммиссіи, для отвѣта на который была Обществомъ избрана особая Коммиссія изъ 3 лицъ: С. А. Маслова, М. Я. Киттары и И. И. Маслова. Проектъ Устава, составленный коммиссіей, былъ представленъ на обсужденіе Общества 7 декабря 1862 г., и Общество подвергло его обсужденію вмѣстѣ съ мнѣніями и замѣчаніями

на проектъ отъ Членовъ—Д. А. Наумова и генералъ-маіора Иванина, въ засѣданіяхъ 15, 19, 20 и 22 декабря 1863 г. Выработанный Обществомъ на этихъ засѣданіяхъ проектъ Устава представляетъ собою собственно тотъ же Уставъ 1860 г., съ тою лишь разницею, что прежнія дополненія къ главамъ Устава были введены теперь въ самыя главы, введено соединеніе всѣхъ суммъ, Высочайше дарованныхъ и ежегодно отпускавшихся Обществу и Отдѣленію улучшеннаго скотоводства, и членскій взносъ съ 15 рублей пониженъ до 5 рублей, но проектъ штата И. М. О. С. Х. былъ Обществомъ обсужденъ лишь въ засѣданіи 7 ноября 1863 года года, въ которомъ было рѣшено должность второго секретаря Общества упразднить, замѣнивъ ее должностью Помощника Секретаря.

По окончаніи занятій Общества по выработкѣ Устава, Президентъ Общества А. И. Кошелевъ въ своей рѣчи, въ годичномъ засѣданіи Общества 9 февраля 1864 года, въ слѣдующихъ словахъ очертилъ обязанности сел.-хоз. Обществъ по отношенію къ сельскимъ хозяевамъ, опредѣляемыя основною потребностью сел.-хоз. промышленности въ знаніи, съ одной стороны, и Уставами сел.-хоз. Обществъ, съ другой, и причины ихъ малой дѣятельности: «Сближеніе науки и практики, выработка свѣдѣній, распространеніе ихъ, — вотъ прямыя обязанности Общества Сельскаго Хозяйства; устройство съѣздовъ, бесѣдъ, чтеній, изданіе книгъ, выставки и проч., вотъ средства къ достиженію этихъ цѣлей. Но отчего же Общества наши, хорошо все это знающія, такъ слабо дѣйствуютъ, такъ мало приносятъ пользы хозяйству? Оттого, что Общества не суть самородныя, а они составлены изъ насъ, много требующихъ отъ другихъ и мало дѣлающихъ лично. Нельзя не сознаться, что въ насъ еще весьма недостаточно развито чувство долга къ дѣлу общественному, что еще слабо въ насъ сознаніе тѣсной связи блага общаго съ собственнымъ нашимъ, что мы не можемъ отвыкнуть жить и дѣйствовать особняками и возлагать на другихъ заботы о дѣлѣ общемъ. Мы любимъ критиковать, охотно дѣлаемъ упреки Правительству, Обществамъ, нашимъ сочленамъ и гражданамъ, но не чувствуемъ того что главная вина коренится въ насъ, все критикующихъ и обвиняющихъ. Мы пренебрегаемъ дѣлами, намъ подлежащими, мы находимъ, по большей части, кругъ нашей дѣятельности тѣснымъ и ничтожнымъ, заносимся въ ширь и вдаль, отчего и не дѣлаемъ того, что можемъ, и находимся въ невозможности исполнять то, что желаемъ; оттого равнодушіе къ дѣлу сподручному и напрасная погоня за мечтами несбыточными, оттого слабая дѣятельность наша и учрежденій Обществъ, изъ насъ состоящихъ".

По представленіи Обществомъ проекта Устава и Штата Министру Государственныхъ Имуществъ, генералъ-адъютантъ Зеленый взошелъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ измѣненіи Устава и Штата И. М. О. С. Х., положеніе котораго Государь Императоръ 23 іюня 1864 г. Высочайше соизволилъ разсмотрѣть и утвердить, о чемъ и было объявлено Правительствующему Сенату г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 17 іюля 1864 года. Увѣдомленіе же объ утвержденіи Устава, отъ 21 августа 1864 г. за № 221, было доложено Обществу въ засѣданіи 22 ноября, вмѣстѣ съ письмомъ г. Министра объ отказѣ Комитета Министровъ въ просьбѣ Общества относительно возстановленія для него права дополнять и измѣнять своею властію Высочайше утвержденный Уставъ и учреждать въ средѣ своей Отдѣлы и Комитеты, безъ испрошенія на то разрѣшенія Правительства, которыхъ, ко времени утвержденія новаго Устава при Обществѣ, существовало только два: Комитетъ для распространенія грамотности въ

Россіи, учрежденный съ 8 декабря 1845 г., и Комитетъ Шелководства—съ 7 апрѣля 1847 г., программы занятій которыхъ на основаніи отношенія Министерства, съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ Повелѣніи 5 января 1862 г., заслушаннаго въ засѣданіи Общества 8 ноября 1862 г., были утверждены г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 14 мая 1863 г. Черезъ два года послѣ того, а именно 16 іюля 1865 г., утверждена была Министромъ программа занятій уже новаго Комитета Скотоводства, учрежденнаго Обществомъ на основаніи доклада Комиссіи о мѣрахъ къ улучшенію скотоводства въ Россіи, въ составѣ 9 членовъ которой участвовалъ и І. Н. Шатиловъ (Засѣданіе Общества 4, 8 и 26 марта 1865 г.). Въ засѣданіи же Общества 21 декабря 1867 года, по предложенію І. Н. Шатилова,—въ которомъ онъ указываетъ на то, что единственнымъ исходомъ изъ малодѣятельности Общества, въ которой его теперь упрекаютъ, есть учрежденіе при Обществѣ спеціальныхъ Комитетовъ, такъ какъ тогда въ засѣданіяхъ Общества будутъ вноситься уже вопросы въ разработанномъ съ научной стороны видѣ,—Общество постановило учредить Комитетъ Земледѣлія, а для выработки программы занятій его избрать Комиссію (изъ И. А. Стебута, І. Н. Шатилова, В. К. Делла-Воса, Н. Е. Лясковскаго и А. А. Рихтера). Докладъ этой Комиссіи былъ заслушанъ въ засѣданіи 25 янв. 1868 г. и въ немъ указывается на то, что весь успѣхъ будущаго Комитета Земледѣлія будетъ зависѣть по преимуществу отъ слѣдующихъ условій: 1) отъ запаса теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній, которыми будутъ обладать Члены Комитета; 2) отъ мѣры усердія, съ которымъ они эти свѣдѣнія будутъ прилагать къ занятіямъ по Комитету; 3) отъ того, насколько самостоятеленъ будетъ ихъ трудъ, и 4) насколько результаты этого труда будутъ служить на пользу остальныхъ Членовъ Общества и участвующихъ непосредственно въ трудахъ Комитета. На этихъ именно основаніяхъ Комиссія и выработала представляемую Обществу программу занятій Комитета, а потому и предложила Обществу приступить къ открытію Комитета первоначальнымъ выборомъ ограниченнаго числа 10 Членовъ. На этотъ проектъ программы занятій Комитета Земледѣлія *Н. П. Шишковымъ* было представлено письменное замѣчаніе, что учрежденіемъ проектируемаго Комитета отнимается отъ Общества самое его основаніе, ибо Комитету предоставляются по § 22 и 23 программы работы и труды самаго уже Общества, которому по § 24 предлагается отсылать даже всѣ вопросы по симъ предметамъ въ Комитетъ Земледѣлія. Тѣмъ не менѣе выработанный Комиссіей проектъ программы Комитета Земледѣлія былъ Обществомъ одобренъ и предъявленъ на утвержденіе Министра, что и воспослѣдовало 13 февраля 1868 г.

Слѣдующій, по счету уже 5-й, Комитетъ былъ учрежденъ при Обществѣ по мысли князя *А. И. Васильчикова*, заявленной имъ въ засѣд. Общества 3 янв. 1871 г. по поводу доклада А. В. Яковлева о народномъ кредитѣ—ссудныхъ Товариществахъ, вслѣдствіе чего была избрана Комиссія (В. Перцевъ, А. И. Кошелевъ, Д. Ф. Самаринъ, князь В. А. Черкасскій и А. И. Чупровъ) для выработки программы Комитета о сельскихъ Ссудосберегательныхъ и Промышленныхъ Товариществахъ, которая Комиссіей была доложена Обществу въ засѣданіи 22 апрѣля 1871 г., а Обществомъ представлена на утвержденіе г. Министра которое и воспослѣдовало 6 ноября 1871 г., со включеніемъ въ программу нѣкоторыхъ измѣненій и добавленій, изъ которыхъ существенное заключается въ томъ, что на Совѣтъ Общества возлагается наблюденіе за тѣмъ, чтобы, какъ вновь учреждаемый Комитетъ, такъ и его С.-Петербургскій Отдѣлъ, не выхо-

дили изъ круга занятій, опредѣляемыхъ утвержденной программою. Наконецъ послѣдній 6-й Комитетъ Сельскохоз. Консультаціи былъ учрежденъ при Обществѣ по предложенію Комитета Земледѣлія въ засѣданіи Общества 12 марта 1871 г., поддержанному Президентомъ І. Н. Шатиловымъ, указывавшимъ въ своей рѣчи на то, что осуществленіе Комитета особенно желательно потому, что, внося въ занятія Общества новый жизненный элементъ, онъ расширитъ и кругъ практической дѣятельности Общества. По представленіи Обществомъ проектированной программы занятій Комитета Сел.-Хоз. Консультаціи на утвержденіе г. Министра, послѣднее воспослѣдовало 15 іюня 1871 г. съ добавленіемъ къ программѣ одного параграфа о томъ, что лицамъ, обращающимся въ Комитетъ, въ случаѣ понесенія убытковъ, независимо отъ принесенія жалобы Предсѣдателю Комитета, предоставляется право убытки эти отыскивать судебнымъ порядкомъ. Увѣдомленіе о семъ было доложено Обществу въ засѣданіи 29 октября 1871 г.

Дальнѣйшее развитіе организаціи самаго Общества имѣло возможность происходить благодаря введеннымъ въ его Уставъ параграфамъ, опредѣляющимъ право Членовъ Общества, находящихся внѣ Москвы, учреждать мѣстные Отдѣлы Общества, которымъ впервые воспользовались 3 землевладѣльца Воронежской губ.—С. Г. Стишинскій, Н. С. Камынинъ и баронъ Н. В. Корфъ приславшіе въ Общество актъ о желаніи ихъ учредить въ г. Воронежѣ Отдѣлъ Общества, съ приложеніемъ и программы занятій Отдѣла. По заслушаніи означеннаго заявленія въ засѣданіи 22 декабря 1872 года, Общество весьма сочувственно привѣтствовало учрежденіе перваго своего Губернскаго Отдѣла и постановило представить ходатайство о семъ г. Министру, которымъ Отдѣлъ и былъ утвержденъ 31 января 1873 года; 2-й Отдѣлъ Общества былъ утвержденъ въ Костромѣ 5 декабря 1876 г., 3-й Отдѣлъ въ г. Курскѣ тоже 5 октября 1876 г., 4-й Отдѣлъ въ Козловѣ 28 іюня 1877 г., 5-й Отдѣлъ въ Уфѣ 11 сентября 1878 г., 6-й Отдѣлъ въ Кирсановѣ 28 марта 1880 г., 7-й Отдѣлъ въ Острогожскѣ 16 ноября 1884 г., 8-й Отдѣлъ въ Твери 15 марта 1889 г., 9-й Отдѣлъ въ Красноярскѣ Енисейской губ.—26 мая 1889 г. и 10-й Отдѣлъ въ Темниковѣ, Тамбовской губ.—о которомъ состоялось въ Обществѣ постановленіе въ засѣданіи 20 октября 1889 г. Благодаря своимъ Отдѣламъ Общество имѣло возможность сгруппировать такимъ образомъ вокругъ себя лучшихъ русскихъ сельскохозяйственныхъ дѣятелей, число которыхъ въ будущемъ еще обѣщаетъ постоянно возростать. Наконецъ нельзя не упомянуть здѣсь еще о томъ, что за всѣ 30 лѣтъ дѣйствія Высочайше утвержд. лишь 23 іюня 1864 года Устава Общество всего два раза имѣло побужденіе обратиться съ ходатайствомъ о дополненіи Устава, а именно въ засѣд. Общества 30 апрѣля 1869 года (по предложенію *А. П. Богданова*), относительно права Совѣта въ случаѣ несостоявшагося собранія назначить черезъ недѣлю экстаорд. собраніе, на которомъ оставшіеся не рѣшенными на предыдущемъ собраніи вопросы рѣшаются во всякомъ случаѣ, если даже число Членовъ, сверхъ Членовъ Совѣта, и не доходитъ до 15, но только объ этомъ должно быть сдѣлано извѣщеніе Членовъ не позже какъ за 3 дня, на что именно и было Обществомъ испрошено разрѣшеніе (§ 88), и затѣмъ еще въ 1865 и 1890 г. (по предложенію *Н. А. Дивова* и *А. Н. Шишкина*) относительно права Общества на удаленіе изъ среды своей Члена, навлекшаго на себя справедливое негодованіе Общества.

Въ засѣданіи Общества 20 ноября 1864 г. было заслушано увѣдомленіе Г. Министра Государ. Имуществъ о воспослѣдовавшемъ 23 іюня 1864 г. Высочайшемъ утвержденіи Устава и Штата И. М. О. С. Х. и письмо г. Президента

Общества А. И. Кошелева *) о сложеніи имъ съ себя президентскаго званія по случаю полученія имъ по Высочайшему повелѣнію назначенія въ Варшаву, вслѣдствіе чего было рѣшено назначить на 10 декабря 1864 г. засѣданіе Общества для производства выборовъ на должность Президента Общества. Въ этомъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Президента И. И. Маслова, принимали участіе 49 Членовъ и по большинству голосовъ на должность Президента оказались избранными слѣдующіе 3 кандидата: Князь В. И. Васильчиковъ, И. И. Масловъ и І. Н. Шатиловъ, изъ коихъ Князь Васильчиковъ и І. Н. Шатиловъ въ засѣданіи не присутствовали. Въ слѣдующемъ засѣданіи 7 января 1865 г., по заслушаніи полученнаго отъ князя В. И. Васильчикова письменнаго отказа отъ президентства и за отказомъ И. И. Маслова, по его служебнымъ обязанностямъ въ удѣльномъ вѣдомствѣ, Президентомъ Общества былъ признанъ І. Н. Шатиловъ. Такимъ образомъ отвѣтственное руководительство судьбами Общества въ самое трудное, не опредѣлившееся еще, послѣ-реформенное время, и къ тому же при дѣйствіи измѣненнаго и только что утвержденнаго Высочайшею властью устава Общества, пришлось ввѣрить лицу новому, о которомъ среди Членовъ Общества не могло не сложиться мнѣніе, какъ объ энергической личности, искренно и горячо преданной общественнымъ интересамъ, обладающей примѣрнымъ трудолюбіемъ и глубоко убѣжденной въ необходимости для Россіи идти по стопамъ культурнаго Запада вообще и въ частности на поприщѣ сельско-хозяйственномъ. Такого то именно Президента и желали имѣть въ Обществѣ наиболѣе молодые и энергическіе Члены, проникнутые желаніемъ принять самое дѣятельное участіе въ горячей общественной работѣ на пользу Отечества.—Въ сознаніи не малой отвѣтственности, лежащей на Президентѣ передъ Обществомъ, І. Н. Шатиловъ отказывался отъ принятія званія Президента изъ опасенія, какъ онъ заявлялъ, не оправдать дѣлаемаго ему довѣрія Общества, и лишь по просьбѣ присутствовавшихъ въ собраніи Членовъ согласился принять на себя эту должность, причемъ, занимая президентское кресло, выразился: *что онъ уже не смѣетъ болѣе отказываться и будетъ стараться заслужить довѣріе Общества, хотя и опасается, чтобы Общество не раскаялось въ своемъ выборѣ.*

Въ теченіе прошедшихъ послѣ того 25 лѣтъ І. Н. Шатиловъ выбирался

---

*) Къ характеристикѣ дѣйствій Общества за время президентства въ немъ А. И. Кошелева, въ такъ называемое *смутное время* въ исторіи Общества, когда шла борьба старой *Масловской партіи* съ *новою Кошелевскою*, не безынтересно привести здѣсь на память слѣдующее мѣсто статьи въ № 28 Московск. Вѣдомостей Дѣйств. Члена Н. П. Бочарова, по поводу отдачи въ аренду Бутырскаго Хутора, доложенной въ засѣданіи Общества 23 марта 1863 года (Журн. засѣданій И. М. О. С. Х. 1863 г. книжка 4-я стр. 81): „Грустно становится, если бросить взглядъ на дѣятельность Общества въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ. Все что относится до формы, занимало его необыкновенно. Вопросы новаго устава въ продолженіе 3 лѣтъ составляли почти исключительный предметъ занятій Общества; всякій вопросъ былъ разобранъ по пунктамъ до малѣйшей тонкости... Но какъ только дѣло доходитъ до сущности, до дѣла, гдѣ бы и слѣдовало ожидать отъ Общества особенной дѣятельности, вы видите даже не апатію, а какую то упорную вражду противъ самыхъ важныхъ источниковъ его дѣятельности. Мы можемъ указать на тѣ бурныя засѣданія, въ которыхъ Общество старалось уничтожить свою Школу, уничтожило Журналъ Депо, отдало въ аренду механическое заведеніе, теперь хочетъ уничтожить Хуторъ; что же остается? фразы? но съ ними жизнь Общества невозможна. Мы не думаемъ, чтобы люди, дѣйствительно свѣдующіе въ хозяйствѣ, дѣйствительно приписывали серьезное значеніе протоколамъ засѣданій Общества, но даже и самымъ журналамъ сельско-хозяйствен. бесѣдъ. Высказывая свое мнѣніе, мы сомнѣваемся, чтобы голосъ нашъ былъ услышанъ тамъ, гдѣ иногда партіи рѣшаютъ вопросы, часто не по убѣжденію, а въ слѣдствіе личныхъ стремленій. Но мы этого и неимѣемъ въ виду, считая обязанность свою исполненной уже самымъ заявленіемъ факта. Даже болѣе, полагаемъ, что Хуторъ не устоитъ и будетъ сданъ въ аренду. Быть можетъ и Школа будетъ похоронена, какъ похоронены Журналъ, Депо и Механическое заведеніе. „Если это постоянная реакція продолжится, мы не удивимся, если финаломъ ея будетъ послѣдняя смерть—смерть самого Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства".

на трехлѣтія въ должность Президента къ ряду девять разъ, и всегда огромнымъ большинствомъ шаровъ, и постановленіе Общества о чествованіи 7 января 1890 г. 25-лѣтія его президентства служитъ яснымъ отвѣтомъ на слова, сказанныя имъ при первоначальномъ занятіи президентскаго кресла.—Благодаря судьбѣ, въ продолженіе цѣлыхъ 25 лѣтъ соединенные силы Членовъ И. М. О. С. Х. направлялись однимъ безсмѣннымъ Президентомъ къ достиженію основной цѣли Общества, опредѣляемой § 1 его Устава,—*развитія и усовершенствованія сельской промышленности въ Россіи!* И намъ представляется теперь нечастый случай подвести итоги многолѣтней работѣ Общества подъ руководительствомъ одного и того же его президента. Предварительно разсмотримъ: 1) каковы были общія условія для дѣятельности нашего Общества въ истекшее 25-лѣтіе и 2) чѣмъ именно Общество занималось въ этотъ періодъ времени. Для исполненія первой задачи мы воспользуемся произнесенными въ годичныхъ засѣданіяхъ Общества президентскими рѣчами самого І. Н. Шатилова и приведемъ здѣсь тѣ мѣста изъ этихъ рѣчей, въ которыхъ имъ говорится объ общихъ условіяхъ для дѣятельности Общества во второй половинѣ шестидесятыхъ и затѣмъ уже восьмидесятыхъ годовъ.—Вскорѣ послѣ принятія президентской должности, а именно при открытіи годичнаго засѣданія Общества 20 февраля 1865 г., І. Н. Шатиловъ въ произнесенной имъ первой президентской рѣчи въ слѣдующихъ выраженіяхъ высказалъ откровенно свой взглядъ на современное положеніе сельскаго хозяйства въ странѣ и на опредѣляемыя имъ задачи дѣятельности Общества.

«Сельское хозяйство наше представляется намъ въ полномъ хаотическомъ броженіи. Даже лучшіе изъ нашихъ хозяевъ не могли бы по совѣсти утверждать безошибочность избранной ими для своихъ хозяйствъ системы. Колебаніе денежнаго рынка, упадокъ кредита и цѣнности на землю, а болѣе всего пониженіе цѣнъ продуктовъ ниже ихъ стоимости, перепутали всѣ наши понятія, опрокинули хорошихъ и дурныхъ хозяевъ и на долго отдалили отъ насъ возможность остановить нашъ выборъ на какой бы то ни было правильной и постоянной системѣ хозяйства. Безполезно было бы рисовать во всѣхъ подробностяхъ картину настоящаго бѣдственнаго—скажу даже опаснаго—положенія сел. хоз. промысла въ Россіи;—намъ оно слишкомъ хорошо извѣстно; всякому хозяину крайность этого положенія доказывается ясно паденіемъ цѣнности на землю и на хлѣбъ. Упомянулъ я объ этомъ только для того, чтобы доказать, что при такомъ положеніи дѣлъ всѣ наши стремленія должны быть направлены не *на усовершенствованіе и даже* не *на развитіе сельскаго хозяйства*, какъ это въ § 1-мъ Устава нашего Общества значится главною задачею дѣятельности Общества, а на созданіе прочнаго сельско-хозяйственнаго строя въ каждой мѣстности Россіи, который долженъ быть основанъ на здравомъ пониманіи нашихъ сел.-хоз. нуждъ, на вѣрномъ изученіи и безошибочной оцѣнкѣ современнаго состоянія сельскаго хозяйства въ Россіи. .....". Когда проведенныя не съ стратегическою, а экономическою цѣлью желѣзныя дороги облегчатъ намъ доставку нашихъ продуктовъ къ мѣстамъ выгоднаго сбыта, когда съ прекращеніемъ колебаній денежнаго рынка кредитъ будетъ возстановленъ, когда усовершенствованное судопроизводство будетъ представлять намъ вѣрныя гарантіи ненарушимости условій, преимущественно же, когда земскія учрежденія наши поймутъ, что изъ всѣхъ мѣстныхъ нуждъ, подлежащихъ ихъ обсужденію, самыя существенныя нужды суть сельско-хозяйственныя, только при дальнѣйшемъ развитіи, быть можетъ, и не скоромъ, всѣхъ этихъ задатковъ, мы вправѣ ожи-

дать и правильнаго прочнаго развитія нашего хозяйства. Только тогда занятія нашего Общества потеряютъ тотъ характеръ теоретическаго диллетантизма, который такъ много надѣлалъ намъ вреда въ послѣднія годы нашей экономической неурядицы, сбивая насъ съ прямаго пути и поглощая безплодно много дорогаго времени..... Если бы можно было наглядной формулой изобразить, на сколько наши неудачи, вызванныя этимъ диллетантизмомъ, охладивъ наше рвеніе, отодвинули возможность успѣха,—эта формула испугала бы и насъ самихъ и правительство. Во всякомъ случаѣ эти неудачи, такъ сильно охладившія усердіе къ дѣлу нашихъ хозяевъ, вмѣстѣ съ тѣмъ болѣзненно отражаются и на дѣятельности нашего Общества, и въ нихъ мы должны искать причины той апатіи и бездѣятельности, въ которой такъ часто упрекаютъ наше Общество.... Земскія учрежденія должны быть тѣмъ живительнымъ источникомъ, изъ котораго наше Общество почерпнетъ новыя жизненныя силы.... Мѣстная сел. хоз. дѣятельность земства снабдитъ насъ и дѣльными сотрудниками, и драгоцѣннымъ матеріаломъ для обдуманной и полезной научной обработки на зимнихъ засѣданіяхъ Общества, въ замѣнъ того безплоднаго матеріала, которымъ нерѣдко снабжаютъ насъ теперь мода и теорія. Все это конечно осуществится не скоро и не безъ большихъ трудовъ. Въ ожиданіи же той вожделѣнной поры, когда сельское хозяйство въ Россіи разовьется въ правильную форму и усовершенствованіе его будетъ не убыточно, а выгодно, намъ остается только неизмѣнно исполнять девизъ нашего Общества «Ora et labora»,—молиться о томъ, чтобы скорѣе правильное сельское хозяйство сдѣлалось возможнымъ и, не пугаясь безплодностью нашей прошлой дѣятельности, безъ устали работать для будущности».

Далѣе въ годичномъ засѣданіи Общества 12 февр. 1867 г. І. Н. Шатиловъ по поводу появленія въ свѣтъ изданной Министерствомъ Гос. Имущ. книги В. И. Вешнякова, «Обзоръ сел. хоз. учрежденій въ Европѣ», высказывается такъ: «Чѣмъ пристальнѣе мы вникнемъ въ настоящее положеніе нашей сел.-хоз. промышленности и въ тѣ отношенія, въ которыхъ она поставлена къ Правительству введеніемъ земскихъ учрежденій, тѣмъ яснѣе мы должны понять всю пользу, которую можетъ принести намъ болѣе близкое и точное ознакомленіе съ общественными и правительственными учрежденіями другихъ странъ, уже пережившихъ тотъ трудный историческій періодъ, который мы переживаемъ теперь. Было время, весьма недавно прошедшее, когда наша сел. хоз. промышленность, опираясь на крѣпостномъ правѣ, шла своей столѣтіями проложенной дорогой. Вопросъ объ улучшеніи этой промышленности сводился тогда на улучшеніе того или другаго способа обработки, удешевленіе же производства считалось по большой части вопросомъ второстепеннымъ. При установившемся тогда ходѣ хозяйства въ содѣйствіи извнѣ, въ правительственной поддержкѣ нашихъ интересовъ, почти вовсе не сознавалось нужды. Отмѣна стараго порядка вещей, какъ извѣстно, застала насъ въ расплохъ, сознаніе нашей научной неподготовки къ раціональному хозяйству заставило насъ запасаться научными свѣдѣніями, и старанія наши не были тщетны. Изъ общаго итога хозяевъ процентъ лицъ, снабженныхъ большимъ или меньшимъ запасомъ научныхъ сел. хоз. свѣдѣній, конечно удвоился или даже утроился въ настоящее время. Но наперекоръ нашихъ ожиданій, этотъ научный запасъ не увеличилъ нашихъ доходовъ, не усилилъ нашей производительности. Тѣмъ не менѣе самыя неудачи наши принесли намъ пользу; онѣ привели насъ

къ сознанію того, что успѣхъ сел. хоз. промышленности вообще, а слѣдовательно и производительности страны, зависитъ не только отъ частныхъ, но и отъ общихъ мѣръ развитія этой промышленности. По мѣрѣ развитія этого сознанія въ засѣданіяхъ сел. хоз. Обществъ все чаще и чаще стали обсуждаться, вопросы, относящіеся до общихъ хозяйственныхъ нуждъ, удачное разрѣшеніе которыхъ зависѣло отъ общихъ правительственныхъ мѣръ. Но какъ бы основательно эти вопросы ни были разработаны Обществомъ, дальнѣйшая судьба ихъ была довольно однообразна. Всѣмъ имъ предстоялъ одинаковый путь изъ зала Общества въ архивъ Департамента Сельскаго Хозяйства, который по тогдашнему кругу дѣятельности своей имѣлъ только силу поощрять сельское хозяйство въ частности, но не былъ представителемъ всѣхъ сел. хоз. нуждъ, въ слѣдствіе чего заявленія о самыхъ насущныхъ нуждахъ нашихъ, по самымъ существеннымъ хозяйственнымъ вопросамъ, онъ могъ только, принявъ къ свѣдѣнію и обсудивъ въ Ученомъ Комитетѣ, передать къ соображенію въ разныя другія совершенно въ сущности чуждыя сел.-хоз. промышленности Министерства..... Въ заключеніе считаю долгомъ обратить вниманіе ваше и на тотъ фактъ, что изданіе этой книги правительственнымъ учрежденіемъ, каково М. Г. И., совпадающее притомъ съ преобразованіемъ Деп. Сел. Хоз., служитъ намъ залогомъ сознанія правительствомъ того, что настало время и для насъ устройства сел. хоз. администраціи на началахъ, могущихъ вполнѣ обезпечить наши хозяйственные интересы. Привѣтствуя въ этихъ явленіяхъ зорю Министерства Земледѣлія и Промышленности, мы можемъ только желать и надѣяться, чтобы при окончательномъ устройствѣ онаго, правительство изъ всѣхъ столь подробно описанныхъ въ обзорѣ организацій такого рода, избрало образцами тѣ которыя представляютъ живую связь между производителями и правительствомъ, не стѣсняютъ самодѣятельности первыхъ и облегчаютъ второму непосредственное ознакомленіе съ ихъ насущными потребностями“.

Въ годичномъ засѣданіи 16 марта 1869 г. І. Н. Шатиловъ высказалъ еще слѣдующее мнѣніе по тому же вопросу: „По моему глубокому и не разъ высказанному убѣжденію сел. хоз. Общества только тогда будутъ чувствовать подъ собою твердую почву, когда они станутъ совѣтниками и подсобниками земства по всѣмъ вопросамъ, касающимся возложенныхъ на него въ пунктѣ IV параграфа 1-го обязанностей. Такая солидарность съ земствомъ для насъ, долженствующихъ по силѣ Устава нашего содѣйствовать развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства въ Россіи, тѣмъ болѣе необходима, что мы съ каждымъ годомъ болѣе сознаемъ, что самые удовлетворительные результаты нашихъ частныхъ трудовъ не вызовутъ этого развитія, не выдвинутъ русскаго хозяйства изъ вѣковой колеи, если не устранятся еще многія преграды къ этому развитію, устраненіе которыхъ намъ не подъ-силу. Лишенные въ высшихъ административныхъ сферахъ центра, въ которомъ сосредоточивались бы сел. хоз. интересы страны, мы не разъ имѣли случай убѣдиться, что заявленіямъ нашимъ о самыхъ существенныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства суждено теряться безслѣдно въ Департаментахъ того или другаго Министерства, совершенно чуждаго сел. хоз. интересовъ. Голосъ земскихъ собраній быть можетъ громче заявитъ объ этихъ нуждахъ, чѣмъ голосъ сел. хоз. Общества. Неимѣніе для земледѣльческаго промысла прочной точки опоры и безгласность его въ общей административной организаціи между тѣмъ съ каждымъ годомъ становятся для насъ чувствительнѣе. Они сказываются намъ, и отвлеченіемъ рабо-

чихъ рукъ спѣшной постройкой прибыльныхъ для строителей желѣзныхъ дорогъ, и отвлеченіемъ капиталовъ отъ земли биржевою игрою, и обезлѣсеніемъ, и многими другими весьма ощутительными признаками. Рано ли, поздно ли, намъ суждено дождаться тѣхъ административныхъ учрежденій, которыя въ другихъ странахъ обезпечиваютъ интересы самой существенной промышленности—земледѣлія. Будемъ до тѣхъ поръ въ занятіяхъ нашихъ неуклонно держаться принятой нами въ послѣднее время программы, — по мѣрѣ силъ и средствъ примѣнять къ практикѣ результаты, добытые теоретическою разработкою возбужденныхъ въ Обществѣ нашемъ вопросовъ".

Наконецъ, въгодичныхъ засѣданіяхъ 22 марта 1870 г., въ годъ празднованія Обществомъ 50-ти лѣтн. юбилея его существованія, І. Н. Шатиловъ говорилъ слѣдующее объ условіяхъ для дѣятельности въ Россіи сел. хоз. Обществъ вообще: „Созданныя во время крѣпостнаго права съ филантропическою цѣлью, с. х. Общества наши носятъ характеръ совершенно отличный отъ того, который развитіе гражданскаго строя другихъ странъ положило въ настоящее время на заграничныя Общества; тамъ они по большей части составляютъ связующее звено между с. х. администраціей страны и земледѣльцами; такое положеніе, само собою, очерчиваетъ кругъ дѣятельности Общества, налагаетъ на него нѣкоторыя обязанности и, точно опредѣляя значеніе его трудовъ, даетъ ему возможность быть дѣйствительнымъ представителемъ интересовъ цѣлой промышленности. У насъ, хотя сельское хозяйство и можетъ по всей справедливости быть названо преобладающимъ промысломъ, къ сожалѣнію, какъ мы не разъ имѣли случай заявлять, интересы его не имѣютъ до сихъ поръ никакой опредѣленной точки опоры въ высшихъ административныхъ сферахъ. Поэтому и с. х. Общества наши въ сущности ничто иное какъ собраніе любителей сельскаго хозяйства, вслѣдствіе чего и дѣятельность ихъ до сего времени по большой части носила на себѣ столь рѣзкую печать диллетантизма. Въ данныхъ случаяхъ—это правда—с. х. Общества, вслѣдствіе запроса того или другаго вѣдомства, выступали въ качествѣ экспертныхъ комиссій, но такого рода обращеніе къ Обществамъ было только случайнымъ; въ занятіяхъ своихъ они вполнѣ предоставлены своей собственной самодѣятельности. Но опытъ доказываетъ намъ, что сила этой самодѣятельности въ большинствѣ с. х. Обществъ нашихъ оказывается несостоятельною. Дѣятельность ихъ не выходитъ изъ предѣловъ обсужденія случайно поднятыхъ вопросовъ, жизнь ихъ гаснетъ постепенно и отъ многихъ остается только одно названіе, да Совѣтъ, хранитель цѣлости небольшаго собраннаго при жизни Общества капитала. Хотя такая участь и не постигла Общества столичныя или расположенныя въ торговыхъ и научныхъ центрахъ, тѣмъ не менѣе она до извѣстной степени вліяетъ и на ихъ дѣятельность. Мертвенность мѣстныхъ Обществъ и Съѣздовъ сельск. хозяевъ лишаетъ насъ значительной части матеріала для разработки практическихъ вопросовъ, затрудняетъ и собираніе свѣдѣній на мѣстахъ и производство многихъ опытовъ, признаваемыхъ полезными. Это ограниченіе круга нашей практической дѣятельности имѣетъ послѣдствіемъ то, что мы по преимуществу должны придерживаться или чисто научныхъ вопросовъ, или вопросовъ общихъ, связанныхъ съ вопросами административными, торговыми или промышленными.

Опытъ доказалъ намъ, что многія засѣданія, посвященныя такого рода вопросамъ, вызваннымъ потребностью времени, были оживлены и поучительны,

но тѣмъ не менѣе практическое примѣненіе выработанныхъ подобными засѣданіями результатовъ, конечно, было бы во сто кратъ вѣрнѣе, если бы мы могли разсчитывать на содѣйствіе мѣстныхъ центровъ, съ одной стороны, и на опору центральной администраціи, съ другой. По составу нашего Общества, по положенію его въ такомъ центрѣ наукъ и промышленности, каковымъ мы въ правѣ считать Москву, успѣхъ нашихъ занятій во многомъ можетъ считаться обезпеченнымъ, но за чертой практическаго примѣненія мы видимъ передъ собою много препятствій, устраненіе которыхъ не отъ насъ зависитъ. Вотъ почему я и позволилъ себѣ обратить ваше вниманіе на то, что при оцѣнкѣ нашихъ трудовъ необходимо взвѣсить не только то, что сдѣлано нами, но и то, почему мы не могли сдѣлать больше и лучше".

Посмотримъ теперь изъ тѣхъ же источниковъ, т. е. годичныхъ рѣчей Президента, положеніе с.-х. промышленности во второй половинѣ едва истекшихъ восьмидесятыхъ годовъ и опредѣляемыя имъ вызываемыя дѣйствительною жизнью существенныя задачи дѣятельности Общества.—Неурожай 1884 г. на огромной части хлѣбородной площади въ Россіи и вмѣстѣ съ тѣмъ небывалый упадокъ хлѣбной торговли вслѣдствіе наступившаго экономическаго кризиса привели большинство хозяевъ въ крайне опасное положеніе вслѣдствіе ихъ значительной задолженности земельнымъ банкамъ. Вопросъ о кредитѣ и упорядоченіи отпускной хлѣбной торговли, съ устройствомъ элеваторовъ, сталъ насущнымъ вопросомъ дня и предметомъ занятій нашего Общества.—Въ 1885 г. опять неурожай хлѣбовъ, еще большій упадокъ хлѣбной торговли и еще большее усиленіе торгово-промышленнаго кризиса,—поставили настоятельнымъ предметомъ занятія Общества обсужденіе вообще насущныхъ нуждъ сельскаго хозяйства и тѣхъ мѣръ, которыя могли бы предотвратить дальнѣйшій его упадокъ и окончательное обѣднѣніе сельскихъ хозяевъ.—Въ 1886 г. обильный урожай въ странѣ сильно пострадалъ отъ продолжительной дурной погоды во время уборки, а совершенный застой вывозной и внутренней торговли и давно небывалыя низкія цѣны еще болѣе увеличили итогъ убытковъ, понесенныхъ землевладѣльцами, вслѣдствіе чего зародилась въ Обществѣ мысль хотя отчасти помочь хозяевамъ, особенно крестьянамъ, въ сбытѣ ихъ хлѣба для довольствія войскъ непосредственно въ интендантскіе магазины военнаго вѣдомства. — Въ 1887 г. все продолжающійся еще въ странѣ общій сел.-хоз. кризисъ вызвалъ необходимость со стороны Мин. Гос. Им. созыва при И. М. О. С. Х. всероссійскихъ съѣздовъ мукомоловъ и хмѣлеводовъ, а при Мин. Вн. Дѣлъ учрежденія по Высоч. повелѣнію Комиссіи подъ предсѣдательствомъ сенатора Плеве для обсужденія мѣръ поднятія цѣнъ на сел.-хоз. произведенія.—Наконецъ, въ рѣчи въ годичномъ засѣданіи Общества 19 марта 1889 г. Г. Президентъ высказалъ о положеніи с.-х. промышленности нижеслѣдующее: „Прошло четверть вѣка, и мы должны сознаться, что на общій ходъ экономическаго развитія Земство вліянія не имѣло, хотя по силѣ §§ 1 и 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ на него возложена обязанность попеченія о развитіи мѣстной промышленности, которая въ большинствѣ нашихъ губерній есть земледѣліе. Причиною этому въ значительной мѣрѣ и то, что не существовало такого высшаго правительственнаго учрежденія, которое, сосредоточивая въ себѣ завѣдываніе интересами отечественной производительности, могло бы направлять дѣятельность Земства въ его заботахъ о мѣстной производительности въ такой же мѣрѣ, какое въ дѣлахъ о выборѣ и дѣятельности лицъ и денежныхъ обложеній вліяетъ на мѣ-

ропріятія Земства Министерство Внутр. Дѣлъ. Не смотря однако же на малое содѣйствіе Земства сел. хоз. жизнь наша не оставалась неподвижною въ теченіи этого періода времени: производительность усиливалась, цѣнность произведеній и земли, постепенно возвышаясь, доходила до высокихъ размѣровъ, число научно-образованныхъ дѣятелей увеличилось и вообще познаніями по с.-х. наукѣ и техникѣ мы значительно обогатились. Не смотря однако на все это, мы не только не въ правѣ считать с.-х. строй нашего Отечества прочно установившимся, но, напротивъ того, мы стоимъ передъ необходимостью считаться съ раздающимися жалобами на удрученіе нашего сельскаго хозяйства, на возобновившееся паденіе цѣнъ, какъ на хлѣбъ, такъ и на землю, а вѣрное изученіе и безошибочная оцѣнка современнаго состоянія сел.-хоз. въ Россіи представляются намъ столь же настоятельно нужными, какъ и 25 лѣтъ тому назадъ.

При оцѣнкѣ нашихъ занятій въ истекшемъ 1888 году не слѣдуетъ терять изъ виду того, что наше сельское хозяйство въ настоящее время въ большинствѣ мѣстностей вступаетъ въ тотъ переходный періодъ своей исторіи, который Германія и другія страны переживали въ концѣ прошлаго столѣтія, а именно въ періодъ перехода отъ экстензивной культуры въ интензивной, отъ трехполья къ травосѣянію. Но для тѣхъ мѣстностей преимущественно средней черноземной полосы, для которыхъ время этого перехода уже настало, онъ несравненно затруднительнѣе и сложнѣе, чѣмъ для заграничныхъ хозяевъ прошлаго столѣтія. Для нихъ переходъ этотъ совершился при нормальныхъ условіяхъ сбыта и перевозки произведеній, для русскихъ же хозяевъ предстоящій переломъ въ хозяйствѣ усложняется и конкуренціей на рынкѣ опередившихъ насъ заграничныхъ хозяевъ, и давленіемъ на сельское хозяйство интересовъ желѣзныхъ дорогъ, замѣнившихъ прежніе способы передвиженія произведеній къ внутреннимъ и внѣшнимъ рынкамъ. Принимая все это въ соображеніе, намъ станетъ ясно, почему доклады о хлѣбной торговлѣ, тарифахъ, подъѣздныхъ путяхъ и т. п. возбудили особенное оживленіе въ нашихъ засѣданіяхъ. Обсуждая вопросы экономическаго значенія, предпочтительно вопросамъ чисто техническимъ и научнымъ, мы, по моему мнѣнію, достойно выполняемъ въ настоящее время призваніе нашего Общества. Обсуждая вопросы, успѣшное разрѣшеніе которыхъ безъ правительственнаго содѣйствія не мыслимо, мы тѣмъ болѣе должны быть признательны Мин. Гос. Имущ., что оно, предлагая ихъ намъ, даетъ возможность откровенно высказываться о тѣхъ, частной дѣятельностью непреоборимыхъ препятствіяхъ на пути развитія нашей производительности, устраненіе которыхъ возможно только при извѣстныхъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ. И мы вправѣ надѣяться, что такого рода заявленія убѣдятъ правительство въ той безпомощности, на которую обречена с.-х. промышленность наша по отсутствію у насъ высшаго правительственнаго учрежденія, которое сосредоточивало бы въ себѣ завѣдываніе пользами производительности и было бы властно отстаивать ея нужды въ тѣхъ случаяхъ, когда удовлетвореніе ихъ зависитъ отъ соотвѣтствующихъ мѣропріятій другихъ спеціальныхъ вѣдомствъ, для которыхъ чужды интересы сельско-хозяйственные. Потребность такого правительственнаго органа сознается давно. Первый указалъ на нее въ началѣ тридцатыхъ годовъ извѣстный государственный дѣятель и Президентъ И. В. Э. Общества графъ Н. С. Мордвиновъ, раздѣлялъ ее и другой государственный мужъ графъ М. Н. Муравьевъ, поручившій въ 1861 году нашему многоуважаемому сочлену В. И. Вешнякову, нынѣ Товарищу Министра Государств. Имущ., изученіе на мѣстѣ дѣ-

ятельности Министерства Земледѣлія въ Европѣ. Объ осуществленіи такого учрежденія въ формѣ Министерства Земледѣлія постановилъ ходатайствовать и всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ при И. М. О. С. Х. въ 1870 г. и нѣкоторыя сел.-хоз. Общества, а въ прошломъ 1888 г. и бывшій при Обществѣ всероссійскій Съѣздъ Мукомоловъ"...

Резюмируя теперь на основаніи вышеприведенныхъ мѣстъ изъ годичныхъ рѣчей Президента І. Н. Шатилова, мы должны будемъ изобразить положеніе сел. хоз. промышленности въ странѣ за 25-лѣтіе его президентства въ слѣдующемъ видѣ.— Съ уничтоженіемъ временно обязательныхъ отношеній крестьянъ къ бывшимъ ихъ помѣщикамъ и быстрымъ введеніемъ одна за другою коренныхъ реформъ прошлаго славнаго царствованія наступило время полной разладицы въ условіяхъ склада русской жизни, выбитой уже изъ прежней колеи и не успѣвшей еще уложиться въ новую, и страшная неурядица внутри въ самихъ хозяйствахъ, въ зависимости отъ неподготовленности землевладѣльцевъ къ веденію дѣла на новыхъ началахъ. Прекращеніе Государственнаго Земельнаго Кредита для помѣщиковъ, отсутствіе у нихъ хозяйственно-экономическихъ и техническихъ знаній, неурегулированность закономъ отношеній рабочихъ къ нанимателямъ, паденіе цѣнъ на хлѣбъ вслѣдствіе застоя въ отпускной торговлѣ и сильныхъ колебаній денежнаго рынка: послужили причинами наступленія того хаотическаго положенія сельскаго хозяйства въ странѣ, изъ котораго одни землевладѣльцы стремились выйти привозомъ къ себѣ въ имѣнія иностранныхъ рабочихъ изъ Баваріи, Богеміи или Бельгіи, другіе—закупкою въ огромныхъ размѣрахъ неизвѣстныхъ имъ и нерѣдко совсѣмъ не пригодныхъ имъ типовъ заграничныхъ машинъ и орудій и породъ скота, иные же—заведеніемъ культуръ цѣнныхъ промышленныхъ растеній, отъ табака, хмѣля, рапса и проч. до мяты, аниса и цервы включительно, а всѣ вмѣстѣ взятые они въ сущности имѣли въ виду лишь одну общую идею—облечь свои хозяйства за деньги въ модные заграничные мундиры разнаго покроя, смотря по личнымъ вкусамъ каждаго, за выборомъ которыхъ русскіе хозяева обращались, какъ въ магазины готоваго платья, въ Германію, Швейцарію, Францію, Бельгію, Голландію, Англію и даже наконецъ въ Америку. Настало время, когда русскіе хозяева, подобно утопающимъ, хватающимся въ видахъ спасенія за соломенку, не останавливаясь передъ большими затратами, притомъ еще нерѣдко за счетъ спеціально сдѣланнаго ими на страшно тяжелыхъ условіяхъ займа, искали всюду могучаго и вѣрнаго средства, которое бы разомъ могло вывести ихъ изъ опаснаго хозяйственнаго положенія, искали всюду готовые рецепты или указанія для веденія ихъ хозяйства, желали видѣть во всемъ—въ сѣвооборотѣ, инвентарѣ, техническихъ производствахъ и т. п.—не простые способы терпѣливаго извлеченія всегда и вездѣ очень и очень скромнаго дохода отъ земли, а цѣлительныя панацеи отъ хозяйственныхъ недуговъ или волшебныя средства удесятиренія чуть не въ слѣдующемъ уже году доходовъ отъ имѣнія. Естественно, что такая жестокая хозяйственная горячка съ ея фантастическимъ бредомъ вскорѣ должна была смѣниться упадкомъ силъ,—разочарованіемъ для однихъ, безплодной потерей части состоянія для другихъ и полнымъ разореніемъ для нѣкоторыхъ. Надо замѣтить, что во все это время въ Обществѣ и у Правительства царилъ принципъ вообще невмѣшательства въ экономическія условія промышленности, принципъ свободнаго международнаго обмѣна товарами, принципъ необходимости и полезности привлеченія къ намъ изъ-за границы капиталовъ: во 1) для постройки подъ га-

Дѣятели Общества.

Геннадій Владиміровичъ
Грудевъ.
Съ 1832 г.

Петръ Михайловичъ
Преображенскій.
Съ 1848 г.

Николай Ивановичъ
Варгинъ.
Съ 1855 г.

Марія Ѳеодоровна
Морозова.
Съ 1890 г.

Николай Васильевичъ
Верещагинъ.
Съ 1869 г.

Николай Павловичъ
Горбуновъ.
Съ 1864 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Братья Общества.

Станислав Васильевич Шереметев
Шереметев.
Ст 1869 г.

Николай Васильевич Шереметев
Торбеевские.
Ст 1864 г.

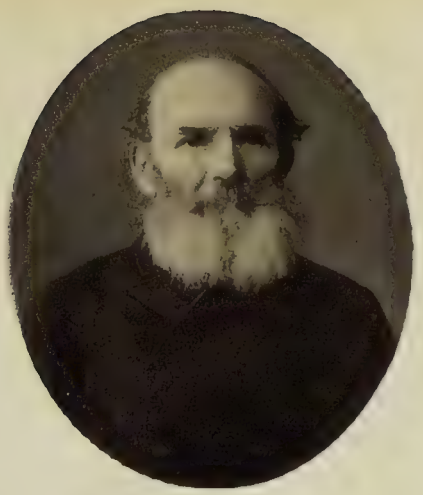
Николай Иванович Вяземский
Вяземские.
Ст 1892 г.

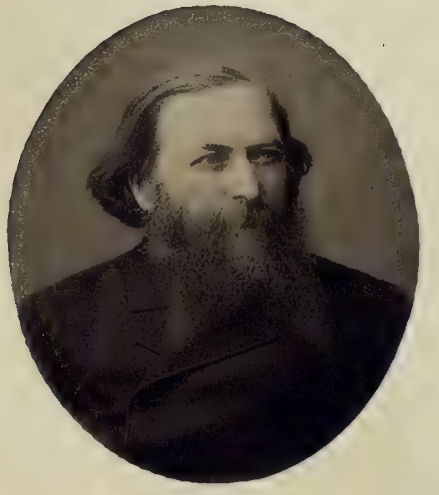
Марья Федоровна Воронцова
Воронцовы.
Ст 1890 г.

Пётр Михайлович Волконский
Трубецкие.
Ст 1818 г.

Леонтий Иванович Дубровский
Дубровские.
Ст 1832 г.

Фототипія Шерер, Набгольцъ и К°, Москва.





рантіей Правительства сѣти желѣзныхъ дорогъ, которыя, кстати сказать, на первое время строились по преимуществу въ видахъ заграничнаго сбыта нашихъ сел.-хоз. продуктовъ и стратегическихъ цѣлей, но не въ интересахъ развитія внутренней торговли и промышленности; во 2) для учрежденія въ странѣ акціонерныхъ земельныхъ банковъ, съ ихъ неизбѣжно дорогимъ и потому наименѣе пригоднымъ видомъ кредита для земли, и въ 3) для водворенія въ Россіи на льготныхъ условіяхъ усовершенствованныхъ крупныхъ капиталистическихъ формъ разныхъ видовъ заводской обрабатывающей промышленности, что, конечно, послужило въ ущербъ вообще отечественному заводскому и кустарному производству. И подобно тому, какъ частные люди, вслѣдствіе фальшивыхъ взглядовъ и невѣрныхъ дѣйствій всего, черезъ какой нибудь десятокъ лѣтъ уже очутились разочарованными въ сел.-хоз. наукѣ, которую съ тѣхъ поръ они стали пренебрежительно обзывать праздною теоріей, и Государство въ концѣ концовъ оказалось (понятно уже въ видѣ всероссійскаго хозяина) разочарованнымъ въ своей политикѣ невмѣшательства и въ свободной торговлѣ, сильно задолженнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ создавшимъ условія въ будущемъ для эксплоатаціи своихъ подданныхъ иностранными капиталистами, ссудившими деньги, и Правительству, и землевладѣльцамъ, и желѣзнодорожнымъ концессіонерамъ, и разнымъ крупнымъ акціонернымъ промышленнымъ и торговымъ предпріятіямъ въ странѣ, держащимъ всю Россію въ своихъ экономическихъ и финансовыхъ тискахъ, заставляя ея населеніе оплачивать высокіе проценты на дѣйствующіе въ Россіи принадлежащіе имъ капиталы. При такомъ положеніи торговопромышленной политики въ странѣ о содѣйствіи и покровительствѣ самой основной промышленности въ Государствѣ—сельскому хозяйству, понятно, нечего уже было и говорить,—къ ней Правительство все время стояло не въ роли любящей заботливой матери, а равнодушной мачихи. Причина же этому конечно, та, что у насъ въ то время не было правительственнаго учрежденія, вѣдающаго спеціально нуждами и пользами сел.-хоз. промышленности и тѣсно связанной съ нею торговли, которое могло бы своевременно принимать всѣ потребныя мѣры содѣйствія и во-время подавать свою сильную руку помощи изнемогающимъ въ борьбѣ съ неблагопріятными условіями для веденія сельскаго хозяйства землевладѣльцамъ, крупнымъ и мелкимъ безъ различія.

При томъ положеніи сел.-хоз. промышленности въ Россіи, въ какомъ она находилась въ періодъ времени съ 1860 по 1890 годъ, т. е. предоставленною своей собственной лишь самодѣятельности, задачи дѣятельности сел.-хоз. Обществъ,—*„въ отношеніи развитія и усовершенствованія сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи“*, естественно могли быть достигаемы въ меньшей мѣрѣ прямыми путями частныхъ улучшеній сельскаго хозяйства, чѣмъ косвенными, а именно ходатайствами предъ Правительствомъ о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства, и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ. Но подобнаго рода дѣятельность сел.-хоз. Обществъ успѣвшимъ уже извѣриться въ агрономію и сильно задолженнымъ замлевладѣльцамъ реформеннаго времени представлялась почти праздным времяпровожденіемъ и пригодною сферою развѣ лишь для личныхъ интересовъ небольшаго кружка честолюбивыхъ людей, такъ какъ ни для кого не было тайною, что большинство самыхъ существенныхъ ходатайствъ сельско-хозяйствен. Обществъ (по рабочему вопросу, кредиту, сельскохозяйственному винокуренію, по борьбѣ съ эпизоотіями), не получало отъ Пра-

вительства своевременнаго и желательнаго удовлетворенія—и, конечно, не почему либо иному, какъ только потому, что вѣдавшее въ то время у насъ сельскимъ хозяйствомъ, по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, Министерство Государственныхъ Имуществъ въ большинствѣ случаевъ являлось лишь передатчикамъ подобныхъ ходатайствъ сел.-хоз. Обществъ въ разныя подлежащія Министерства, по принадлежности вопроса, преимущественно же: въ Министерства Финансовъ, Внутрен. Дѣлъ и Путей Сообщеній, для которыхъ эти ходатайства представлялись часто только лишними входящими номерами по реестрамъ ихъ дѣлопроизводствъ. Само же Министерство Государствен. Имуществъ въ такихъ случаяхъ оставалось нерѣдко въ сознаніи однакоже пользы отъ удовлетворенія, напр. того или другого ходатайства сел.-хоз. Обществъ, но, при всемъ желаніи придти во-время на помощь сельскому хозяйству, оказывалось не въ состояніи сего осуществить, какъ по недостатку денежныхъ своихъ ресурсовъ, такъ и по обособленности сферъ вѣдѣнія, а иногда даже и цѣлей стремленія въ такихъ именно Министерствахъ, которыя въ административномъ, финансовомъ и путевомъ (перевозочномъ) отношеніяхъ всего болѣе именно и могутъ оказывать разнообразныхъ содѣйствій или препятствій развитію и процвѣтанію сел. хоз. промышленности въ Россіи.

А между тѣмъ вышеупомянутыя отношенія Правительства къ ходатайствамъ сельско-хозяйств. Обществъ, можно сказать, почти единственныхъ по настоящее время въ Россіи компететныхъ учрежденій въ дѣлѣ опредѣленія мѣстныхъ нуждъ сел.-хоз. промысла и мѣръ врачеванія его недуговъ, имѣли, разумѣется, послѣдствіемъ ослабленіе авторитетности сел.-хоз. Обществъ среди сельскихъ хозяевъ, что должно было неминуемо отразиться и на ихъ дѣятельности. Поэтому-то при разсмотрѣніи трудовъ нашего Общества за истекшій съ 1860 г. періодъ времени *необходимо*, какъ выразился долговременный Президентъ въ своей годичной рѣчи 22 марта 1870 года, *взвѣсить не только то, что сдѣлано въ Обществѣ, но также и то, почему мы не могли сдѣлать больше и лучше.*

Если сравнить существованіе нынѣ уже семидесятипятилѣтняго Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго хозяйства съ жизнью человѣческаго организма, то періодъ дѣятельности Общества 1820 по 1860 годъ можно приравнять къ возрасту человѣка до достиженія имъ совершеннолѣтія, въ который въ немъ развиваются и крѣпнутъ постепенно физическія и нравственныя силы, а слѣдующій періодъ времени съ 1860 до 1865 года, въ теченіе котораго произошла ломка стараго строя и прежнихъ порядковъ, съ перемѣною всѣхъ прежнихъ должностныхъ лицъ новыми дѣятелями, можно будетъ уже тогда сравнить съ лучшими годами бурливой юности человѣка, со всѣми ихъ достоинствами и недостатками, которыхъ основаніе лежитъ единственно лишь въ страстной порывистости натуры, въ неутолимой жаждѣ къ дѣятельности, при отсутствіи, разумѣется, въ то же время опытности и осторожности зрѣлаго возраста.—Одно уже число 125 засѣданій Общества въ пятилѣтній періодъ времени и ихъ многолюдность показываетъ ясно, что съ 1860 по 1865 годъ наше Общество работало, можно сказать, съ лихорадочной поспѣшностью, обсуждая въ своихъ засѣданіяхъ вопросы преимущественно административнаго характера, касавшіеся реорганизаціи всѣхъ учрежденій Общества, а на устраиваемыхъ при Обществѣ бесѣдахъ—чисто уже хозяйственные вопросы, посредствомъ которыхъ имѣлось въ виду уяснить, какъ быть хозяевамъ при новомъ строѣ хозяйственной жизни, какъ организовать и вести разныя отрасли хозяй-

ства, такъ какъ у большинства хозяевъ того времени, если даже не у всѣхъ, за малыми лишь исключеніями, не доставало, ни научныхъ, ни техническихъ знаній для веденія хозяйства съ вольнонаемнымъ трудомъ, почему бесѣды эти имѣли цѣлью, какъ бы сообща, обсудить то, въ чемъ каждый въ отдѣльности оказывался несостоятельнымъ у себя въ хозяйствѣ. Весьма естественно, что главными темами для обсужденія среди Членовъ Общества были въ это время вопросы, составлявшіе, такъ сказать, злобу дня, какъ напр.: о рабочемъ вопросѣ, поземельномъ кредитѣ, выгоднѣйшихъ системахъ полеводства въ Россіи (батрачнаго и испольнаго), трехпольной и плодоперемѣнной, о наиболѣе пригодныхъ намъ иностранныхъ земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ, о водвореніи въ Россіи иностранныхъ рабочихъ, конкурсахъ земледѣльч. машинъ и орудій и пахарей, справочномъ депо для хозяевъ, о мѣрахъ противъ самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ и противъ конокрадства, о скотскихъ падежахъ, подготовленіи управляющихъ имѣніями и о поощреніи ихъ медалями, о зерносушилкахъ, сел.-хоз. образованіи, о сдачѣ земель въ аренду, о примѣненіи навознаго и костянаго удобренія, способахъ улучшенія нашего скотоводства, о сельскохозяйствен. винокурняхъ.—Все это были вопросы несомнѣнно самые жизненные для того времени, но, къ сожалѣнію, при обсужденіи ихъ, за недостаткомъ серьезныхъ практическихъ знаній у большинства хозяевъ, неизбѣжно все сводилось всегда на требованіе и указаніе образца для подражанія, отчего, при отсутствіи у большинства способности относиться критически къ сообщаемому, разсужденія въ засѣданіяхъ бесѣдъ и Общества мало по малу стали усвоивать характеръ теоретическаго диллетантизма, надѣлавшаго потомъ, по словамъ годичной рѣчи І. Н. Шатилова въ 1865 году, такъ много вреда нашимъ неподготовленнымъ хозяевамъ, сбивая ихъ съ прямого пути и приводя лишь къ различнымъ хозяйственнымъ неудачамъ, которыя въ не малой мѣрѣ содѣйствовали охлажденію усердія къ сел.-хоз. дѣлу у нашихъ хозяевъ и рвенія ихъ къ сельскохозяйственной общественной дѣятельности.

Окидывая взоромъ всю общественную работу нашего Общества за пережитый имъ съ 1860 года 30 лѣтній срокъ времени, съ подраздѣленіемъ его на два періода: первый 5-лѣтній съ 1860 по 1864 годъ подъ руководительствомъ Президента Общества А. И. Кошелева и второй—25-лѣтній съ 1865 года и по 1889 годъ подъ президентствомъ І. Н. Шатилова, предварительно мы обратимъ вниманіе на слѣдующія относящіяся къ цѣли задачи статистическія данныя: число засѣданій Общества въ первомъ періодѣ было вдвое болѣе противъ второго періода и доходило въ среднемъ 25 въ годъ, или другими словами засѣданія Общества въ этотъ періодъ времени были еженедѣльныя, а для второго періода 12, т.-е. были черезъ 2 недѣли, съ средней цифрой числа Членовъ въ засѣданіи въ 30 человѣкъ для перваго періода и въ 22 человѣка для второго, при средней цыфрѣ сторонних посѣтителей въ засѣданіи за посдѣдніе 14 лѣтъ (для которыхъ имѣются въ журналахъ засѣданій Общества цифровыя отмѣтки) въ 13 человѣкъ, такъ что средняя людность засѣданій Общества за послѣднія 14 лѣтъ можетъ быть выражена цыфрою въ 35 человѣкъ. Число докладовъ, бывшихъ на обсужденіи Общества, въ первый періодъ достигло итога 150, изъ которыхъ 20 относились до организаціи Общества и его учрежденій, а въ годъ число докладовъ доходило слѣдоват. до 30, т.-е. было на 5 больше противъ средняго числа засѣданій въ году за первый періодъ времени, во второй же періодъ общее число докладовъ достигло цыфры 331, изъ

которыхъ ровно 10% или 33 доклада относились къ вопросамъ административнаго характера, касавшихся Общества и его учрежденій, или иначе приходилось на годъ 13 докладовъ, т.-е. на 1 докладъ было больше противъ средняго числа засѣданій Общества въ году, за періодъ времени съ 1865 по 1890 годъ. Далѣе, распредѣливъ всѣ заслушанные Обществомъ 481 докладъ въ 30-лѣтній періодъ времени по слѣдующимъ 14 рубрикамъ: 1) по вопросамъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и мѣрахъ содѣйствія къ ея развитію, 2) по сел.-хоз. образованію и распространенію свѣдѣній по сельскому хозяйству, 3) о выставкахъ и конкурсахъ (кромѣ сел.-хоз. машинъ и орудій), 4) по организаціи хозяйствъ съ вольнонаемнымъ трудомъ, управленію и контролю, и описанію хозяйствъ и мѣстностей въ сел.-хоз. отношеніи, 5) по земледѣлію или растеніеводству, 6) лѣсоводству и лѣсному хозяйству, 7) о болѣзняхъ растеній и поврежденіяхъ вредными насѣкомыми, 8) о сел.-хоз. машинахъ и орудіяхъ и о конкурсахъ ихъ, 9) по животноводству (зоотехніи) и молочному хозяйству, 10) о мѣрахъ борьбы съ эпизоотіями, 11) по сел.-хоз. техническимъ производствамъ, 12) по распространенію огнеупорныхъ строеній, 13) по разнороднымъ вопросамъ и 14) по административнымъ вопросамъ, касающимся Общества и его учрежденій,—мы приходимъ къ слѣдующимъ интереснымъ выводамъ: что въ общемъ наибольшее число докладовъ 64, или 13%, относится къ первой рубрикѣ (о сел.-хоз. нуждахъ), слѣдующее за нимъ 59, или 12%, къ 4 рубрикѣ (по организаціи и описанію хозяйствъ), далѣе 53, или 11%, къ 14 рубрикѣ (по администр. вопросамъ), далѣе 51, или 10%, къ 8 рубрикѣ (по сел.-хоз. машинамъ и орудіямъ) и 47, или около 10%, къ 13 рубрикѣ (по разнороднымъ вопросамъ), для принятыхъ же нами періодовъ времени доклады распредѣлялись по рубрикамъ такъ: въ 1-мъ періодѣ maximum докладовъ былъ по 4-й рубрикѣ (организація и описаніе хозяйствъ) 34 или 21%, далѣе 23 или 16% — по 13 рубрикѣ (по разнородн. вопросамъ), далѣе 20 или 14%—по 14 рубрикѣ (администр. вопросамъ) и столько же по 8-й рубрикѣ (машинамъ и орудіямъ) и 14 или 10%—по 1-й рубрикѣ (о нуждахъ сельск. хоз.), во второмъ же періодѣ доклады распредѣлялись уже болѣе равномѣрно по всѣмъ рубрикамъ, кромѣ первой, гдѣ ихъ оказывается 50 или 16%—по вопросамъ о нуждахъ сельск. хозяйства, слѣдующая за симъ цифра 37, или 11%—относится къ 9 рубрикѣ (зоотехніи и молочн. хозяйству) и 33 или 10%—по 14 рубрикѣ (администр. вопросы) и почти столько же—31 докладъ по 5 рубрикѣ (растеніеводству). Въ общемъ же всѣ приведенныя здѣсь цифры краснорѣчиво говорятъ намъ то, что въ первомъ періодѣ съ 1860 по 1864 годъ Общество по преимуществу было занято своимъ внутреннимъ устройствомъ и жсланіемъ выяснить организацію хозяйствъ, сумѣвшихъ скорѣе приладиться къ новому строю жизни, и наиболѣе пригодные для русскихъ хозяйствъ типы заграничныхъ машинъ и орудій, а также занималось не мало и выясненіемъ нуждъ сел.-хоз. промышленности для заявленія о нихъ правительству, во второмъ же 25-ти лѣтнемъ періодѣ дѣятельности Общества съ 1865 по 1889 годъ на первомъ мѣстѣ стоятъ уже вопросы о нуждахъ сел.-хоз. промышленности, а на второмъ мѣстѣ вопросы по животноводству и молочному хозяйству, далѣе уже идутъ: доклады по растеніеводству, административнымъ вопросамъ, машинамъ и орудіямъ, и организаціи хозяйствъ, отчеты о выставкахъ и по вопросамъ о сельско.-хоз. техническихъ производствахъ (главнѣйшимъ же образомъ по винокуренію).

20-го декабря 1870 года съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 29-й день іюня 1870 г., по ходатайству г. Министра Гос. Имущ., происходило празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х. Торжество началось литургіей въ Университетской церкви въ 10 ч. утра, по окончаніи которой было молебствіе. Затѣмъ въ 1 часъ пополудни въ залѣ Россійскаго Благороднаго Собранія открылось торжественное засѣданіе Общества въ присутствіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, Генерадъ-Адъютанта А. А. Зеленаго. Послѣ краткой вступительной рѣчи г. Президента Общества, *І. Н. Шатилова*, былъ прочитанъ г. Министромъ Высочайшій Рескриптъ, членамъ Общества данный, и объявлены Высочайшія награды, послѣдовавшія должностнымъ лицамъ въ Обществѣ и Земледѣльческой Школѣ по случаю 50-ти лѣтняго юбилея. Затѣмъ, по прочтеніи Рескриптовъ Высочайшихъ Особъ, состоящихъ Почетными Членами Общества, происходилъ пріемъ депутацій отъ 30-ти учрежденій и Обществъ, въ порядкѣ старшинства времени ихъ основанія, и чтеніе 20-ти присланныхъ Обществу поздравительныхъ адресовъ, привѣтствій и телеграммъ.

Послѣ того высказана была г. Президентомъ Общества благодарность отъ имени Общества за выслушанныя въ засѣданіи поздравленія и объявлена конкурсная тема на представленную съ Высочайшаго разрѣшенія Министерствомъ Госуд. Имущ. большую золотую медаль М. Г. И. въ 500 рублей, съ вырѣзкою на ней „въ память 50-ти лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х.“, изготовленная Министерствомъ на основаніи ст. 112 Т. XII ч. 2 Устава о город. и сельск. хоз., какъ премію за разрѣшеніе конкурсной задачи по назначенію Общества. Въ заключеніе засѣданія былъ прочитанъ Секретаремъ Общества, *Н. П. Горбуновымъ*, краткій обзоръ 50-ти лѣтней дѣятельности И. М. О. С. Х. съ 1820 по 1870 годъ и списокъ лицъ, избранныхъ Обществомъ въ Почетные Члены.

Одновременно съ празднованіемъ юбилея при Обществѣ, съ Высочайшаго разрѣшенія, былъ открытъ на 10 дней Всероссійскій Съѣздъ Сельскихъ Хозяевъ. Дабы придать болѣе плодотворный характеръ трудамъ Съѣзда, Московское Общество обратилось къ другимъ Сел.-Хоз. Обществамъ и учрежденіямъ съ просьбою заранѣе сообщить тѣ вопросы, которые, по ихъ мнѣнію, было бы полезно обсудить на Съѣздѣ. Общества и учрежденія съ сочувствіемъ отозвались на этотъ вызовъ, и результатомъ ихъ указаній явился большой перечень вопросовъ, предложенныхъ къ обсужденію на Съѣздѣ, но кромѣ ихъ па Съѣздѣ были разсматриваемы и другіе вопросы.

Празднованіе юбилея Общества происходило въ слѣдующемъ порядкѣ.— 19-го декабря было предварительное засѣданіе, въ 11 часовъ утра, въ актовой залѣ Императорскаго Московскаго Университета для избранія Предсѣдателя Съѣзда, 2-хъ его товарищей и 2-хъ членовъ изъ иногороднихъ въ Распорядительную Комиссію и для образованія Отдѣленій Съѣзда. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ І. Н. Шатиловъ, товарищами его: Вице-Президентъ И. В. Э. О. З. Н. Мухортовъ, почетный членъ Общества князь В. И. Васильчиковъ, а Членами въ Распорядительную Комиссію: Н. М. Сольскій, депутатъ Ученаго Комитета М. Г. И., и А. В. Совѣтовъ, депутатъ Императ. С.-Петербургскаго Университета. Такимъ образомъ Распорядительная Комиссія состояла, кромѣ вышеозначенныхъ 5-ти лицъ, еще изъ ранѣе избранныхъ Обществомъ: И. И. Маслова, Н. П. Горбунова, В. К. Делла-Воса, А. П. Богданова, Д. А.Наумова, М. В. Не-

ручева, Д. Д. Голохвастова, Д. Ѳ. Самарина, кн. А. М. Голицына, А. В. Краснопѣвкова, А. И. Чупрова, С. С. Коссовича и С. С. Соколова.

21-го декабря въ 12 ч. дня въ залѣ Россійскаго Благороднаго Собранія было открытіе Съѣзда рѣчью Предсѣдателя Съѣзда *І. Н. Шатилова*, послѣ которой Предсѣдатель Распорядительной Комиссіи, *Д. А. Наумовъ*, ознакомилъ собраніе съ ходомъ работъ Комиссіи и принятыми правилами для открытія и образованія Отдѣленій и веденія занятій съѣзда. Въ заключеніе, *И. А. Стебутъ* прочелъ свой докладъ по 1-му вопросу программы занятій съѣзда: „Насколько удовлетворяетъ своимъ цѣлямъ настоящая дѣятельность русскихъ сел.-хоз. Обществъ? Если она неудовлетворительна, то какія средства могутъ быть предложены для большей ея успѣшности". Кромѣ того были еще въ залѣ Дворянскаго Собранія общія собранія съѣзда съ 11-ти час. утра 27-го декабря 1870 г. и 3-го января 1871 г. для выслушанія заключеній и предложеній Отдѣленій Съѣзда, начиная съ вечера 21-го декабря, во всѣ же остальные дни, за исключеніемъ 24, 25 и 31 декабря и 1 января; съ 10 час. утра и съ 7 час. вечера происходили засѣданія 9-ти Отдѣленій Съѣзда въ аудиторіяхъ Новаго Университета. Всѣхъ членовъ, записавшихся на съѣздъ, было 549 человѣкъ, въ томъ числѣ членовъ И. М. О. С. Х. и его Комитетовъ 103.

Для постановки окончательныхъ рѣшеній по резолюціямъ и предложеніямъ Отдѣленій Съѣзда, общее собраніе собиралось два раза, 27 декабря и 3 января утромъ. Въ первомъ засѣданіи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя З. Н. Мухортова, заслушанъ былъ докладъ комиссіи, избранной I Отдѣленіемъ по вопросу о мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ съѣздахъ. Докладъ этотъ принятъ собраніемъ единогласно и также выражено желаніе, чтобы Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства ходатайствовало передъ Правительствомъ объ утвержденіи проектированныхъ комиссіею уѣздныхъ съѣздовъ. Затѣмъ, заслушавъ заключенія I Отдѣленія по вопросу о примѣненіи артельнаго начала къ кустарной промышленности, собраніе большинствомъ голосовъ одобрило мнѣніе Отдѣленія и постановило ходатайствовать объ указанныхъ въ немъ экспедиціяхъ и объ изданіи особаго положенія, опредѣляющаго организацію артелей.

Въ засѣданіи общаго собранія 3 января, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ І. Н. Шатилова, заслушаны остальныя заключенія Отдѣленій и постановлены слѣдующія рѣшенія:

1) Принято единогласно заключеніе I Отдѣленія по вопросу объ отношеніяхъ между сельскохозяйственною администраціею и сельскими хозяевами: выразить въ принципѣ сочувствіе мнѣнію М. В. Неручева, о необходимости для сельскохозяйственныхъ Обществъ исходатайствовать себѣ прямое и непосредственное право предстаавительства въ центральномъ учрежденіи, вѣдающемъ дѣла сельскаго хозяйства.

2) Приняты единогласно заключенія соединеннаго засѣданія I и III Отдѣленій о томъ, чтобы: а) ходатайствовать передъ Правительствомъ объ устройствѣ спеціальныхъ школъ для бонитеровъ при Земледѣльческихъ Училищахъ: харьковскомъ, саратовскомъ и горыгорѣцкомъ; б) ходатайствовать передъ Правительствомъ о пониженіи акциза (или освобожденіи отъ акциза) соли, идущей на потребности овцеводства или вообще скотоводства; и в) просить Императорское Общество Сельскаго Хозяйства принять на себя посредничество между московскими фабрикантами и Обществомъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, въ дѣлѣ сообщенія данныхъ о нуждахъ шерстяной промышленности.

5) Приняты единогласно заключенія II Отдѣленія: а) по вопросу о сохраненіи хлѣвнаго навоза: просить Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства обратиться во всѣ сельскохозяйственныя Общества съ просьбою о составленіи руководства для сохраненія навоза, съ указаніемъ способовъ утилизированія хозяйственныхъ отбросовъ и устройства удобныхъ и дешевыхъ скотныхъ дворовъ, съ приложеніемъ чертежей, и б) по вопросу о культурѣ подсолнечника: просить Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства продлить конкурсъ на представленіе сочиненія о воздѣлываніи подсолнечника.

4) Приняты единогласно заключенія III Отдѣленія по вопросу объ улучшеніи туземныхъ породъ скота: а) выразить сочувствіе мысли объ устройствѣ съѣзда молочныхъ хозяевъ и просить Комитетъ Скотоводства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства выработать основанія устава для такого съѣзда, и б) ходатайствовать передъ Правительствомъ объ учрежденіи образцовыхъ сыроварень для обученія мастеровъ и мастерицъ молочному хозяйству.

5) Приняты большинствомъ голосовъ заключенія IV Отдѣленія: а) по вопросу о развитіи шелководства въ южной Россіи, что содѣйствіе Правительства могло бы заключаться въ приглашеніи земскихъ учрежденій къ участію въ этомъ дѣлѣ; въ приглашеніи земскихъ учрежденій поощрять распространеніе опытовъ шелководства и свѣдѣній объ немъ черезъ земскія школы; въ приглашеніи учебныхъ округовъ, съ подвѣдомственными имъ учрежденіями, содѣйствовать съ ихъ стороны поощрительными мѣрами къ ознакомленію воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній съ пріемами и значеніемъ шелководства, и, наконецъ, въ содѣйствіи къ появленію, какъ спеціально научныхъ, такъ и популярныхъ изданій по шелководству; б) по вопросу о развитіи шелководства въ Туркестанскомъ краѣ, во-первыхъ, ходатайствовать у правительства, чтобы имъ приняты были мѣры къ возможному уменьшенію вывоза яичекъ шелкопряда и къ совершенному прекращенію того искусственнаго возбужденнаго состоянія, въ которое въ силу сложившихся обстоятельствъ, временно способствующихъ сбыту сырого матеріала, стала шелковая промышленность въ Туркестанскомъ краѣ: во-вторыхъ, ходатайствовать о томъ, чтобы Правительственныя мѣры, по отношенію къ Туркестанскому шелководству, были главнымъ образомъ обращены на развитіе шелкоразмотаннаго дѣла и на улучшеніе мѣстныхъ пріемовъ шелководства, и, въ третьихъ, важное значеніе шелкоразмотнаго дѣла для отечественной шелковой промышленности заставляетъ желать, чтобы безотлагательно были приняты мѣры къ поощренію и развитію этой промышленности и къ возбужденію общественной иниціативы для упроченія ея въ Туркестанскомъ краѣ. Одной изъ лучшихъ мѣръ представляется устройство частной компаніи, которая, пользуясь правительственными льготами и поощреніями, повела бы это дѣло какъ спеціальное предпріятіе. Просить различныя правительственныя и общественныя учрежденія: Министерство Государственныхъ Имуществъ, сельскохозяйственныя Общества, Мануфактурные Совѣты и проч., обратить вниманіе на частности этого вопроса, и возбудить къ нему сочувствіе общества; в) По постановленію Комитета Шелководства, пріобщенному IV Отдѣленіемъ къ своимъ заключеніямъ: необходимо устройство въ Туркестанскомъ краѣ спеціальнаго учрежденія, могущаго непосредственно содѣйствовать улучшенію мѣстнаго шелководства, заключая для этой цѣли въ своемъ составѣ: учебную шелководню и опытную лабораторію.

6) Изъ заключеній V Отдѣленія одно, а именно объ ограниченіи права частной лѣсной собственности, отвергнуто въ общемъ собраніи значительнымъ большинствомъ голосовъ. Затѣмъ большинствомъ голосовъ принято мнѣніе Отдѣленія о томъ, что было бы желательно изданіе закона объ экспропріаціи лѣсовъ, которыхъ сохраненіе будетъ признано въ томъ или другомъ отношеніи необходимымъ; и, наконецъ, единогласно принято заключеніе о томъ, что было бы желательно, чтобы казенные лѣса были не отчуждаемы и чтобы въ нихъ велось правильное хозяйство.

7) Единогласно приняты слѣдующія заключенія VI Отдѣленія: по вопросу о средствахъ къ усиленію отечественнаго плодоводства: а) желательно, чтобы при сельскихъ школахъ были заведены сады и чтобы въ этихъ школахъ практически преподавалось плодоводство и огородничество: б) желательно, чтобы преподаваніе плодоводства и огородничества было введенно въ учительскія семинаріи и училища сельскихъ учителей и чтобы при этихъ заведеніяхъ были учреждены сады, которые не только бы служили для цѣли педагогической, но изъ которыхъ, кромѣ того, крестьяне могли бы получать по возможно дешевой цѣнѣ черенки, деревья и пр.; в) желательно учрежденіе обществъ садоводства, съ питомниками при нихъ, въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, въ особенности же оно желательно въ Кіевѣ, вслѣдствіе благопріятныхъ условій мѣстности этого города; г) желательно приглать земство прислать въ лѣтнее время крестьянскихъ мальчиковъ на предположенную въ Москвѣ Политехническую выставку, на которой будетъ отдѣленіе по садоводству; д) предложить земствамъ присылать крестьянскихъ мальчиковъ для обученія въ состоящее въ вѣдѣніи Россійскаго Общества Любителей Садоводства Училище садоводства, на дачѣ Студенецъ; е) желательно устройство выставокъ по предметамъ крестьянскаго садоводства.

8) Единогласно приняты заключенія IX Отдѣленія: а) ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы нынѣ отпускаемыя средства на дѣло элементарнаго народнаго образованія по государственному бюджету были усилены, чтобы средства эти расходовались сполна на тотъ предметъ, на которой они назначены, и не отвлекались бы отъ прямого своего назначенія, причисленіемъ образующихся по этой статьѣ бюджета остатковъ къ общей массѣ остаточныхъ суммъ, и б) ходатайствовать, чтобы, для достиженія благопріятныхъ результатовъ и упроченія дѣла элементарнаго образованія, дѣло это по примѣру всѣхъ великихъ реформъ нынѣшняго царствованія: крестьянской, военной и т. д., было поручено спеціальному комитету, съ допущеніемъ въ него представителей отъ тѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, въ рукахъ которыхъ находится въ настоящее время дѣло элементарнаго народнаго образованія.

По окончаніи голосованія заключеній, принятыхъ Отдѣленіями, Предсѣдатель Съѣзда предложилъ на рѣшеніе Общаго Собранія вопросъ, уже затронутый имъ въ I Отдѣленіи и встрѣченный тамъ сочувственно, а именно объ учрежденіи въ Россіи сельскохозяйственной администраціи на такихъ же прочныхъ основаніяхъ, на какихъ она основана въ западной Европѣ и въ Америкѣ, и сознаніе о необходимости которой существуетъ у насъ давно. Сочувствуя мысли, выраженной Предсѣдателемъ, Съѣздъ единогласно призналъ полезнымъ и желательнымъ учрежденіе въ Россіи Министерства Земледѣлія и Торговли.

Этимъ постановленіемъ закончилась дѣятельность Второго Всероссійскаго Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ.

Дѣятели Общества.

Князь Вяземскій,
Николай Григорьевичъ.
Учредитель
съ 1818 г.

Петръ Андреевичъ
Кикинъ.
Съ 1833 года.

Антонъ Ивановичъ
Герардъ.
Учредитель.

ПОСТАНОВЛЕНІЕМЪ
Общества рѣшено за неотыскаиіемъ портрета
ПОКОЙНАГО
сохранить на всегда имя его
въ залѣ засѣданій Общества
НА МРАМОРНОЙ ДОСКѢ.

Анатолій Петровичъ
Богдановъ.
Съ 1863 г.

Князь Долгоруковъ,
Владиміръ Андреевичъ.
Съ 1 Марта 1868 года.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Братья Общества.

Ст 1818 г.
Ардальон
Николай Тырсобревнар.
Князь Вязовский,

Ст 1833 года.
Князь
Петръ Андреевнар

Ст 1868 г.
Ватрановъ.
Антоній Петровнар

Ст 1 Марта 1868 года.
Владимиръ Андреевнар.
Князь Долгорукова,

Фотолитія Шеберъ, Наглопиръ и К°, Москва.

Антонъ Ивановичъ

Герардъ.

Учредитель.

ПОСТАНОВЛЕНІЕМЪ

Общества рѣшено за неотысканіемъ портрета

ПОКОЙНАГО

сохранить на всегда имя его въ залѣ засѣданія Общества

НА МРАМОРНОЙ ДОСКѢ.

Въ заключительномъ засѣданіи Съѣзда 3 января 1871 г. Предсѣдатель Распорядительной Коммиссіи Д. А. Наумовъ представилъ статистическій обзоръ работъ Съѣзда и его Отдѣленій (протоколы засѣданій котораго печатались по распоряженію Министра Внутр. Дѣлъ Генеръ-Адьютанта Тимашева, съ задержкою ихъ въ Цензурн. Комитетѣ вмѣсто установлен. 3 дней только 3 часовъ), послѣ сего И. А. Стебутъ сдѣлалъ предложеніе о созывѣ слѣдующаго Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ въ Кіевѣ, а предсѣдатель Съѣзда, высказавъ благодарность отъ И. М. О. С. Х. всѣмъ Членамъ Съѣзда за понесенные труды, объявилъ Съѣздъ закрытымъ. Такимъ образомъ бывшій во время юбилея Съѣздъ Сельскихъ Хозяевъ представилъ возможность обратить самое торжество на пользу русскаго хозяйства, вызвавъ со стороны представителей различныхъ мѣстностей Россіи заявленія о разнообразныхъ нуждахъ, особенно многочисленныхъ въ переходную пору, и о новыхъ средствахъ для новыхъ потребностей хозяйства.

Въ память 50-лѣтняго своего юбилея И. М. О. С. Х. изготовило по особому рисунку на Монетномъ Дворѣ 1 золотую медаль для поднесенія ея Государю Императору, 45 серебряныхъ медалей для Почетныхъ Членовъ и 200 бронзовыхъ медалей для Дѣйствительныхъ Членовъ, а кромѣ того еще 400 серебр. жетоновъ (безъ ушка) для раздачи ихъ не Членамъ Общества, принимавшимъ участіе въ юбилеѣ. На расходы по юбилею и Съѣзду Общество ассигновало, по предложенію организаціонной Комиссіи, 5000 руб., но истратило болѣе, а именно 6910 руб. 10 к. и еще 299 руб. 3 коп. за напечатаніе—Приложенія къ Историческому обозрѣнію дѣйствій Общества, составлен. *Ф. Н. Королевымъ*, о сел.-хоз. отдѣлѣ машинъ и орудій на всерос. выставкѣ 1864 г.

По случаю 50-лѣтняго юбилея Общества послѣдовалъ Высочайшій Приказъ о производствѣ Президента Общества *І. Н. Шатилова* изъ Губернскихъ Секретарей въ Статскіе Совѣтники и о Высочайшемъ пожалованіи орденами, по ходатайству г. Президента Общества передъ Министромъ Государ. Имуществъ, нѣкоторыхъ дѣятелей Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, а именно: Тайному Совѣтнику Маслову С. А.—Бѣлаго Орла, Д. С. С. *Кошелеву А. И.*—Св. Анны 1 степ. съ Император. короною, Директору Земледѣл. Школы Общества С. С. *Краснопѣвкову А. В.* Св. Владиміра 3 степ., Преподавателямъ Школы—Коллежск. Совѣтникамъ *Псищеву* и *Варгину*, врачу Школы Коллеж. Ассес. *Соколову С. С.* и Секретарю Комитета Шелководства Коллеж. Ассесору *Зенгеру Н. К.*—Св. Станислава 2 степ. съ Император. короною, Вице-Президенту Общества Д. С. С. *Маслову И. И.*, Секретарю Общества Кол. Сов. *Гербунову Н. П.* и Члену Совѣта Графу *Толю К. К.*—Именное Его Императорскаго Величества благоволеніе, Секретарю Комитета Земледѣлія Титуляр. Совѣтнику *Рихтеру А. А.*, Преподавателю Земледѣл. Школы Магистру *Лясковскому Н. Е.* и Машинистамъ Общества Ивану и Николаю *Бутеноп*—Св. Анны 3 ст., Письмоводителю Общества Кол. Секр. *Мимотину*—Св. Станислава 3 степ., Комиссіонеру Общества Николаю *Лисицину*—серебряная медаль съ надписью «*за полезное*» для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, и нештатному преподавателю Земледѣл. Школы Губерн. Секретарю *Горчакову Д. М.*—зачислено съ 2 сентября 1842 года все время его служенія въ Школѣ въ штатную службу, со всѣми ея правами.

Воспоминанія о выдающихся дѣятеляхъ Общества за время съ 1860 по 1890 годъ.

За неимѣніемъ въ изданіяхъ Общества своевременно составленныхъ некрологовъ, біографій и воспоминаній о весьма многочисленныхъ дѣятеляхъ И. М. О. С. Х., портреты которыхъ прилагаются къ сей Исторической Запискѣ, здѣсь приходится ограничиться лишь помѣщеніемъ того матеріала, который имѣемъ готовымъ въ литературѣ только для самыхъ выдающихся дѣятелей Общества, а именно: Князя Сергѣя Ивановича Гагарина, Алексѣя Ѳедоровича Реброва, Графа Алексѣя Алексѣевича Бобринскаго, Николая Петровича Шишкова, Степана Алексѣевича Маслова и Іосифа Николаевича Шатилова, а о трудахъ остальныхъ дѣятелей составить уже общее обозрѣніе, для помѣщенія его въ концѣ въ сей Исторической Записки.

Князь Сергѣй Ивановичъ Гагаринъ.

(Некрологъ).

Засѣданіе Общества 7 декабря 1862 года было открыто Президентомъ А. И. Кошелевымъ слѣдующею рѣчью по поводу кончины почетнаго Президента и основателя Общества *Князя Сергѣя Ивановича Гагарина*, послѣдовавшей 4 декабря 1862 года.

М. Гос. Сегодня многіе изъ насъ были на печальной церемоніи похоронъ нашего почетнаго Президента. Хотя въ послѣднее время Князь Сергѣй Ивановичъ Гагаринъ и не принималъ участія въ нашихъ трудахъ, однако онъ не переставалъ живо ими интересоваться, и еще прошедшею зимой онъ выражалъ мнѣ желаніе посѣтить наши собранія. Онъ радовался преобразованію нашего Общества и говорилъ: мы сдѣлали, что могли; пора и очень пора свѣжимъ силамъ смѣнить наши устарѣвшія силы. Заслуги покойнаго по Обществу и сельскому хозяйству вообще значительны: не было отрасли хозяйства, которою бы онъ не интересовался и которой не оказалъ бы пособія и словомъ и дѣломъ. Всякій, предлагавшій что либо полезное, или что могло быть полезнымъ, находилъ въ немъ покровителя, помощника, совѣтника и искренняго доброжелателя. Честно, добросовѣстно, добродушно и просвѣщенно исправлялъ покойный много лѣтъ, сперва должность Вице Президента, потомъ Президента нашего Общества. Вѣрно всякій, его знавшій, сохранитъ о немъ добрую память, а Общество не перестанетъ быть ему признательнымъ за полезную его дѣятельность. Почему долгомъ считаю предложить Обществу выразить въ сегодняшнемъ нашемъ Журналѣ глубокое свое прискорбіе по случаю кончины старѣйшаго своего Члена, Члена основателя и Почетнаго Президента.

Почетный Членъ Николай Петровичъ Шишковъ выразилъ мысль о составленіи біографіи князя С. И. Гагарина, удѣлявшаго такъ много своей дѣятельности Обществу, и полагалъ, что эта біографія пополнитъ исторію Общества.—Мысль эта была встрѣчена сочувственно и рѣшено было единогласно: обратиться къ С. А. Маслову съ просьбой о составленіи біографіи Князя С. И. Гагарина. Къ сожалѣнію, эта біографія не была составлена С. А. Масловымъ, и въ этомъ отношеніи исторія Общества имѣетъ чувствительный пробѣлъ.

Алексѣй Ѳедоровичъ Ребровъ.

(Некрологъ),

Октября 23-го дня 1862 г. въ часъ пополуночи въ Пятигорскѣ скончался дѣйствительный членъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, статскій совѣтникъ Алексѣй Ѳедоровичъ Ребровъ на 86-мъ году. Онъ родился 21-го февраля въ Москвѣ, въ Сущовѣ, въ собственномъ небольшомъ домикѣ, гдѣ нынѣ дѣтскій Александрійскій пріютъ, которому онъ покровительствовалъ до смерти. Первоначально обучался у приходскаго дьячка, по отецъ его, служившій въ Сенатѣ, по невозможности содержать семейство въ столицѣ, переѣхалъ въ Астрахань и въ 1786 году опредѣлилъ 10-ти-лѣтняго сына Алексѣя въ земскій судъ на службу, съ жалованьемъ по 10 руб. ассигнаціями въ годъ.—Съ того времени Алексѣй Ѳедоровичъ началъ образовывать себя, занимаясь перепиской бумагъ и читая все, что попадалось подъ руку.—Посему замѣченъ астраханскимъ губернаторомъ, и въ 1795 г. отправился на Кавказъ, въ канцелярію генералъ-губернатора графа Гудовича, который, видя необыкновенныя способности и трудолюбіе Реброва, взялъ его къ себѣ, поручивъ ему всю лично отъ него исходившую переписку, и въ этомъ же году съ производствомъ въ первый гражданскій офицерскій чинъ, сдѣлалъ его секретаремъ собственной канцеляріи.

Въ 1796 году Ребровъ занимался не только гражданскими дѣлами, но и сформированіемъ войскъ Кавказской инспекціи. Въ должности секретаря онъ оставался при главныхъ начальникахъ Кавказскаго края: графѣ Марковѣ, Кисслевѣ, князѣ Уриковѣ и Кнорингѣ; за особенные труды по присоединенію Грузіи къ Россійской Имперіи именнымъ Высочайшимъ указомъ въ 1801 году произведенъ въ коллежскіе ассессоры.

Еще до присоединенія Грузіи Императоръ Павелъ Петровичъ собственноручнымъ повелѣніемъ требовалъ отъ Кнорринга предварительныхъ свѣдѣній: въ какомъ положеніи Грузія, расположены ли жители къ Россіи и что было причиною того бѣдственнаго состоянія, въ какомъ она находилась при Царяхъ? Съ тѣмъ вмѣстѣ, приказано было Кнорингу прибыть въ Петербургъ со всѣми свѣдѣніями для личнаго доклада.

Императоръ Павелъ Петровичъ желалъ принять Грузію по видамъ на Индію, сочувствуя предположеніемъ Императора Петра I-го въ утвержденіи нашего вліянія на востокѣ, съ рѣшительнымъ намѣреніемъ ослабить и, если возможно, вытѣснить оттуда англичанъ».

Предварительныя свѣдѣнія, полученныя Государемъ отъ Кнорринга, были такъ важны, что приказано было заготовить указы на пожалованіе ему чина полнаго генерала, ордена Св. Андрея Первозваннаго и 2,000 душъ крестьянъ, а секретарю Реброву ордена Св. Анны 2-й степени и 200 душъ крестьянъ.

Генералъ Кнорингъ не засталъ въ живыхъ Императора, а Государь Александръ Павловичъ приказалъ ему представить въ экстренное собраніе Государственнаго Совѣта всѣ свѣдѣнія, и на основаніи ихъ рѣшить: слѣдуетъ ли присоединить Грузію къ Россіи безусловно или принять подъ покровительство и помочь войскомъ, для огражденія отъ сосѣднихъ государствъ и горныхъ народовъ.

Кнорингъ, худо владѣвшій русскимъ языкомъ, просилъ дозволить секретарю его, Реброву, докладывать вмѣсто его Государственному Совѣту, почему у Алексѣя Ѳедоровича и находился весьма любопытный документъ съ объясненіемъ

мнѣній членовъ Государственнаго Совѣта, раздѣлившихся на три партіи: большинство было противъ присоединенія Грузіи, другіе желали помочь ей деньгами и войскомъ, принявъ подъ покровительство; къ мнѣнію ихъ присоединился Императоръ, признавая необходимымъ присоединить Грузію къ Россіи безусловно въ тѣхъ же видахъ, какіе имѣли Императоры Петръ I-й и Павелъ I-й.

Принятіе Грузіи ознаменовано было величайшею радостью туземцевъ. Духовенство и народъ съ крестами и хоругвями и святыми иконами вышли на встрѣчу Кнорринга и прибывшихъ съ нимъ войскъ въ мѣстечко Анапуръ и торжественно сопровождали его около 70 верстъ до Тифлиса.

Ребровъ всюду сопутствовалъ Кнорингу и въ Грузіи пріобрѣлъ общее уваженіе и даже дружбу одного изъ братьевъ Царя, который въ знакъ расположенія подарилъ ему съ руки свой перстень съ камнемъ весьма рѣдкимъ на востокѣ, имѣющимъ будто бы свойство высасывать ядъ при укушеніи змѣи и скорпіона.

Въ 1800 году Ребровъ былъ съ Кнорингомъ на Дону и въ Астрахани для производства важныхъ слѣдствій, которыми Императоръ Павелъ Петровичъ былъ совершенно успокоенъ, въ 1803 году находился при усмиреніи мятежныхъ Кабардинцевъ, и по окончаніи этого оставилъ службу.

Въ 1812 году былъ избранъ кавказскимъ областнымъ предводителемъ дворянства, посвящая все свободное время устройству с. Владиміровки, которую получилъ въ приданое за женой, дочерью генерала отъ кавалеріи Ивана Дмитріевича Савельева. Имѣніе это довелъ онъ до такого благоустройства, которое сдѣлало его извѣстнымъ не только въ Россіи, но и за границею.

Независимо отъ обязанности предводителя дворянства, Ребровъ исполнялъ многія порученія главныхъ начальниковъ кавказскаго края. — Такъ въ 1819 и 1820 годахъ на него возложено было, по Высочайшему повелѣнію, описаніе всѣхъ земель кавказской области съ опредѣленіемъ границъ, казенныхъ, казачьихъ и частныхъ земель и начертаніе предварительныхъ правилъ для размежеванія оныхъ; за этотъ трудъ пожалованъ ему орденъ Св. Владиміра 3-й степени.

Въ 1821 году составилъ онъ правила объ отношеніяхъ кабардинскихъ владѣльцевъ къ своимъ подвластнымъ, а въ 1822 году назначенъ по Высочайшему повелѣнію состоять при главномъ начальникѣ Кавказа, Алексѣѣ Петровичѣ Ермоловѣ, для личныхъ порученій и, согласно его желанію, безъ всякаго содержанія, какъ сказано въ собственноручномъ аттестатѣ, данномъ ему генераломъ Ермоловымъ въ 1827 г.

Подъ руководствомъ его Ребровъ составилъ: положеніе объ управленіи кавказскою областью, правила о надѣленіи казачьяго войска землями, правила устройства кавказскихъ минеральныхъ водъ хозяйственнымъ образомъ; положеніе объ управленіи магометанскими инородцами и калмыками, кочующими въ Ставропольской губерніи; вслѣдъ за тѣмъ поручено ему вмѣстѣ съ генераломъ Вельяминовымъ обозрѣть и назначить мѣста для новыхъ станицъ отъ Пятигорска до Прочнаго Окопа для поселенія линейныхъ казаковъ, коихъ и водворилъ на избранныхъ мѣстахъ. Какъ прежде, такъ и по увольненіи съ Кавказа Алексѣя Петровича Ермолова, Ребровъ находился съ нимъ въ постоянной перепискѣ. Среди множества собственноручныхъ писемъ Ермолова къ нему, оставшихся по смерти его въ особомъ запечатанномъ пакетѣ, находились письма, характеризующія управленіе Алексѣя Петровича Ермолова кавказскимъ краемъ и взглядъ его на службу подчиненныхъ.

Директоръ Комитета Шелководства Степанъ Алексѣевичъ Масловъ, въ своемъ некрологѣ объ Алексѣѣ Ѳедоровичѣ Ребровѣ, говоритъ слѣдующее:

«Имя его сдѣлалось извѣстнымъ въ Россіи и за границею, какъ отличнаго шелковода, болѣе 40 лѣтъ разумно заботившагося объ изученіи шелководства, при воспитаніи червей для полученія коконовъ разныхъ породъ и усовершенствованія размотки коконовъ для полученія шелка на лучшія издѣлія. Никто изъ русскихъ извѣстныхъ шелководовъ: ни графъ де-Парма, ни баронъ Биберштейнъ, въ ихъ казенномъ шелководномъ заведеніи въ Мерефѣ и Водолигѣ, Харьковской губерніи, ни достойно уважаемый натуръ-испытатель Стевенъ въ Крыму, не оставили послѣ себя такихъ наблюденій для изученія достоинства коконовъ и такихъ превосходныхъ образцовъ шелка, какими А. Ѳ. Ребровъ удивилъ даже знаменитаго французскаго шелковода Каммилла Бове. Въ 1845 году посланный имъ въ Парижъ шелкъ къ барону А. К. Мейендорфу былъ проданъ по 1,200 франковъ за пудъ. Въ 1852 году, бывши у Каммилла Бове, я самъ отъ него слышалъ, что онъ не получилъ, ни изъ Франціи, ни изъ Италіи, лучшихъ шелковъ бѣлизною, перламутровымъ отливомъ, эластичностію и ровностію нитей во всю длину мотка, какъ шелка Реброва. Этотъ отзывъ, заявленный К. Бове въ Парижскомъ обществѣ шелководства, сдѣлалъ имя Алексѣя Ѳедоровича Реброва извѣстнымъ между знаменитыми европейскими шелководами. Пламенно желалъ онъ и трудился во всю жизнь, чтобы завести улучшенное имъ шелководство въ Кавказской области, въ казацкихъ станицахъ и въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Но примѣръ его имѣлъ мало подражателей, ограничивавшихся непосредственными выгодами отъ шелководства, тогда какъ рядомъ съ нимъ заводимое въ селеніяхъ винодѣліе представляло болѣе выгодъ, и вино продавалось на мѣстѣ, хотя въ чихирѣ, безъ всякаго искусства въ виноделіи. Въ Москвѣ узнали Алексѣя Ѳедоровича Реброва въ 1832 году, когда онъ привезъ въ нее свой шелкоразмотный снарядъ и дѣлалъ опытъ размотки коконовъ у Президента Общества Сельскаго Хозяйства, князя Д. В. Голицына, въ присутствіи многихъ Членовъ. Въ это же время одна иностранка привезла изъ Костромы съ десятокъ коконовъ, выведенныхъ тамъ ею у г-жи Углечениновой, имѣвшей въ оранжереѣ нѣсколько тутовыхъ деревьевъ и изъ любопытства занимавшейся выкормкою червей. Иностранка предложила услуги показать это искусство въ Москвѣ, но въ ней не было ни одного тутоваго дерева и никто не зналъ, можетъ ли оно расти у насъ и выносить московскія зимы. Извѣстно было Обществу С. Х. изъ описанія подмосковнаго села Измайлова, гдѣ теперь военная богадѣльня, что у царя Алексѣя Михайловича былъ тамъ тутовый садъ, но отъ него не осталось ни одного тутоваго дерева. Были преданія, что въ Аптекарскомъ саду за Сухаревой башней, что теперь Университетскій ботаническій садъ, расли тутовыя деревья, но и тамъ ихъ не отыскали. Для рѣшенія вопроса: могутъ ли въ Москвѣ расти эти деревья, Алексѣй Ѳедоровичъ Ребровъ предложилъ присылать Обществу изъ своей кавказской плантаціи молодыхъ саженцевъ. Общество приняло предложеніе, и князь Д. В. Голицынъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Реброва, призналъ полезнымъ сдѣлать въ Москвѣ опытъ акклиматизаціи тутовыхъ деревьевъ, а между тѣмъ послать къ нему двухъ учениковъ изъ Земледѣльческой Школы для обученія уходу за червями и размоткѣ коконовъ. Общество, видя отличные образцы шелковъ Алексѣя Ѳедоровича Реброва и оцѣня его труды и успѣхи по шелководству въ 1832 году, избрало его своимъ дѣйствительнымъ членомъ и наградило его золотою ме-

далью. Это вниманіе Общества такъ было отрадно для человѣка, одушевленнаго идеею общей пользы и важности шелководства для государственнаго хозяйства, что онъ сдѣлался самымъ ревностнымъ членомъ и сотрудникомъ его по любимому имъ предмету. Въ 1834 г. за отличные свои шелки, посланные на С.-Петербургскую выставку, Алексѣй Ѳедоровичъ Ребровъ получилъ вторую золотую медаль. Въ 1835 г. такая же выставка была и въ Москвѣ. Императоръ Николай Павловичъ любовался шелками Реброва и слышавъ отъ барона А. К. Мейндорфа, что они и въ Парижѣ признаны превосходными, Государь сказалъ: «Я это знаю». Послѣ этой выставки Ребровъ за труды и успѣхи былъ награжденъ орденомъ Св. Станислава 2-й степени со звѣздою. Въ 1837 г. Государь Императоръ Николай Павловичъ посѣтилъ въ Ставрополѣ выставку мѣстныхъ произведеній Кавказскаго края, устроенную подъ распоряженіемъ Реброва. Вотъ что онъ сообщилъ объ этомъ посѣщеніи Комитету: „18-го октября 1837 г., день достопамятный для шелководства Россіи. Незабвенный Императоръ Николай, удостоя своимъ посѣщеніемъ выставку произведеній Кавказа въ Ставрополѣ; при входѣ, когда начальникъ области Г. Л. Вельяминовъ представилъ распорядителя ея, Государь изволилъ отозваться: «Репутація Реброва мнѣ извѣстна; веди и объясняй». Подходя къ шелкамъ, изволилъ разсматривать разные виды ихъ и во всеуслышаніе изрекъ: «Это важная статья у насъ; мы въ этомъ споримъ съ французами», и заключилъ изъявленіемъ Высочайшаго удовольствія, выразя: «Благодарю васъ г. Ребровъ, благодарю». Вотъ что сохраняю въ памяти 21-й годъ и въ умиленіи сердца возношу *вѣчную память*».

Въ 1852 г. Алексѣю Ѳедоровичу Реброву, вмѣстѣ съ Членами: графомъ П. Е. Комаровскимъ и Непремѣннымъ Секретаремъ, поручено было осмотрѣть шелководство въ военныхъ поселеніяхъ, у хортицкихъ и молочанскихъ колонистовъ. Поучительна была эта поѣздка тѣми замѣчаніями, какія А. Ѳ. Ребровъ дѣлалъ, обозрѣвая плантаціи и школы шелководства въ Константиноградѣ, Чугуевѣ, Екатеринославлѣ, Хортицахъ и Орловѣ у колонистовъ, въ Симферополѣ, Таганрогѣ, Ставрополѣ, у линейныхъ казаковъ и, наконецъ у самаго А. Ѳ. Реброва въ Кисловодскѣ и Владиміровкѣ. Умное пользованіе шелководствомъ у колонистовъ, заслужило полное одобреніе г. Реброва. Въ военныхъ поселеніяхъ разводились только милліонныя плантаціи, но шелководство было во младенчествѣ. Ребровъ предложилъ свои услуги военному начальству и оно воспользовалось ими, поручивши полковнику Рубцову обозрѣть его шелководство, и онъ со словъ Реброва, составилъ краткое руководство для школы военныхъ кантонистовъ. Но шелководство въ военныхъ поселеніяхъ было тяжкою повинностію для поселянъ, безъ всякой для нихъ выгоды; а потому было для нихъ ненавистно. Въ казенныхъ школахъ оно велось безъ всякой пользы и такъ невнимательно, что жалко было его видѣть.—Въ Ставрополѣ А. Ѳ. Ребровъ хотѣлъ устроить школу шелководства и построить для того особый домъ съ тутовою при немъ плантаціею, но не нашлось человѣка, кто бы умѣлъ оцѣнить его мысль и готовность на пожертвованіе этого дома для пользы шелководства. Во Владиміровкѣ только можно было видѣть образцовое шелководное заведеніе, но многіе ли имъ воспользовались? Почтенный старецъ всегда сознавался, что Московское Общество Сельскаго Хозяйства поняло его мысль и содѣйствовало къ ея осуществленію, при всѣхъ климатическихъ невыгодахъ.

Постоянная 30-ти-лѣтняя переписка Алексѣя Ѳедоровича Реброва съ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и съ Комитетомъ Шелководства продолжалась до

1859 года, въ которомъ онъ прислалъ отчетъ своей 42-хъ-лѣтней дѣятельности по шелководству въ его слободѣ Владиміровкѣ. Этотъ отчетъ достоинъ быть сохраненъ на память при его Некрологѣ о нашемъ патріархѣ разумнаго шелководства. Съ этого года зрѣніе его начало меркнуть, и послѣднее его письмо, писанное трепещущею рукою, было прислано Комитету въ 1860 году отъ 21-го Апрѣля, съ благодарностію за участіе въ его любимомъ занятіи. Оно очень оригинально. При этомъ онъ писалъ и къ Директору Комитета слѣдующее: „Вотъ „вамъ на Москву послѣдняя пѣснь лебедя со степей кавказскихъ; нацапалъ, какъ „могъ, почти ощупью. Таковъ 85-й годъ жизни, тяжестію своей гнетущій „плеча. Пожалуйста, приведите это на память, когда вступите въ 85 годъ. Не„знаю, для чего этотъ возрастъ полезенъ въ быту человѣка, когда все окру„жающее кажется не своимъ. Вотъ возрастъ, въ которомъ сообщество можетъ „удовлетвориться однимъ товарищемъ, а два, три уже въ тягость, которую вѣ„роятно чувствуютъ и они, при несоразмѣрности возраста. Не признаете ли при„личнымъ, чтобы мое писаніе въ Комитетъ наклеить на рамѣ, на оборотѣ пор„трета, для видимости, а можетъ быть и на удивленіе будущимъ почерка на„стоящаго времени, какъ смотримъ и мы на столѣтнія литеры, коими тогдашніе „щеголяли. А. Ребровъ“.

Вотъ содержаніе этого послѣдняго письма въ Комитетъ:

„Съ чувствованіемъ сердечной благодарности пріемлю я изъявленія Комитета за производимость шелковую въ продолженіи свыше 40 лѣтъ на Кавказѣ, и начинавшую развиваться въ бывшихъ округахъ военныхъ поселеній. Все количество шелка, въ сіи годы у меня приготовленнаго, при моихъ небогатыхъ средствахъ, составилось свыше 5,896 фунтовъ. Смѣю полагать, что мнѣ принадлежитъ въ настоящемъ столѣтіи право производимости сей и тѣмъ болѣе, что я имѣлъ счастіе поднести Ея Императорскому Величеству Благосердой Государынѣ Маріи Александровнѣ 200 фунтовъ приготовленнаго у меня шелка, и сверхъ того священныя для храма принадлежности, одежды, удостоясь за то Высочайшаго благоволенія.

„Не ослабѣло во мнѣ желаніе къ сей производимости, но потухающее зрѣніе, со вступленіемъ въ 85-й годъ жизни, уничтожаетъ способность и заставляетъ скорбѣть о томъ, что въ теченіи почти полувѣка времени, не встрѣтилось доселѣ лицъ, соперничествующихъ въ равной степени сей производимости, для которой въ Россіи столь много мѣстностей ей благопріятствующихъ. Прошу Комитетъ сіе малое мое, едва ли не послѣднее начертаніе, помѣстить въ его изданіяхъ, какъ изъявленіе моихъ чувствованій. 21-го апрѣля 1860 г. Членъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Ребровъ“.

Въ наблюденіяхъ А. Ѳ. Реброва въ Журналѣ Общества и запискахъ Комитета, сохранилось много полезныхъ совѣтовъ, предостереженій и примѣровъ для будущихъ шелководовъ.

Подобнаго дѣятеля по шелководству, какъ А. Ѳ. Ребровъ, мы не имѣли, и долго, можетъ быть, не дождемся человѣка, который бы съ сильною волею, наблюдательнымъ умомъ и 40-лѣтнимъ постоянствомъ, посвятилъ себя осуществленію любимой имъ мысли развить шелководство преимущественно на югѣ Россіи, какъ дорогую вѣтвь народной промышленности, полезной государству.

Въ 1850 году 20-го декабря, Императорское Московское Общества Сельскаго Хозяйства, въ торжественномъ 30-ти-лѣтнемъ собраніи своемъ, присудило сохранить въ залѣ засѣданій портретъ Алексѣя Ѳедоровича Реброва, какъ перваго

изъ нашихъ шелководовъ, который въ продолженіи 30-ти лѣтъ трудился надъ усовершенствованіемъ шелководства, довелъ размотку до высокой степени совершенства и первый содѣйствовалъ заведенію въ Москвѣ шелководства при Московской Земледѣльческой Школѣ. Въ ней хранится его портретъ, это высокая отъ Общества награда, какую оно присуждаетъ своимъ Членамъ за особые заслуги, на пользу отечества.—А. Ѳ. Ребровъ достойно заслужилъ себѣ этотъ памятникъ.

С. Масловъ.

Графъ Алексѣй Алексѣевичъ Бобринскій.

(Воспоминанія).

1868 года, Ноября 3-го дня, въ залѣ Общества Сельскаго Хозяйства, было поминовеніе о Почетномъ Членѣ его Комитета гг. Сахароваровъ, Графѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ Бобринскомъ. Потомъ было засѣданіе Комитета Сахароваровъ подъ предсѣдательствомъ Н. П. Шишкова, въ присутствіи С. А. Маслова, Генералъ-адъютанта С. П. Шипова, Профессора Бабста, Графа А. В. Бобринскаго, Ѳ. В. Чижова, В. Д. Давыдова, В. К. и А. К. Крестовниковыхъ, Д. Д. Свербеева, А. А. Рихтера, Н. Н. Конопатова, А. В. Краснопѣвкова и нѣсколькихъ посѣтителей.

Засѣданіе открыто чтеніемъ письма Графа А. В. Бобринскаго на имя Директора, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что 3-го числа Октября, дядя его легъ почивать совершенно здоровымъ, а на другое утро его нашли въ обморокѣ, и онъ болѣе въ себя не приходилъ. Врачи полагаютъ, что онъ скончался вслѣдствіе разрыва одной изъ малыхъ мозговыхъ артерій. „Двѣнадцать дней тѣло „его оставалось въ Смѣлѣ; въ продолженіе всего этого времени, служащіе при „заводѣ устроили очередь и поперемѣнно, не отлучно, дежурили при гробѣ. Быв„шіе крестьяне его приходили поодиночно и цѣлыми волостями помолиться за „упокой души горячо любимаго помѣщика своего; когда повезли тѣло въ Пе„тербургъ, около 2000 человѣкъ провожали его и, отложивъ лошадей, везли „гробъ на себѣ за нѣсколько верстъ отъ Смѣлы. Такъ провожали Графа въ по„слѣдній разъ люди, столь долго зависѣвшіе отъ него!“

За симъ Директоръ Комитета С. А. Масловъ читалъ воспоминанія о графѣ А. А. Бобринскомъ, въ коихъ изобразилъ заслуги его Государству по свеклосахарной промышленности; по отысканію въ Тульской губерніи каменнаго угля, въ большихъ размѣрахъ теперь разрабатываемаго на его пріискахъ; по его дѣятельному участію въ первой Царскосельской желѣзной дорогѣ и по изданію предсмертнаго его сочиненія: „*О примѣненіи системъ охранительной и свободной торговли въ Россіи и значительномъ пониженіи таможеннаго дохода по введеніи тарифа 1857 года.*“

Послѣ сего Н. П. Шишковъ, какъ сотрудникъ Графа по свеклосахарной промышленности, пользовавшійся тридцатилѣтнею его дружбой, прочелъ воспоминанія свои о прекрасныхъ свойствахъ души его и настойчивости въ трудахъ для государственной пользы, при благодушномъ управленіи крестьянами, которыхъ въ его имѣніяхъ считалось болѣе 13 тысячъ душъ, и которые всегда

Дѣятели Общества.

Павелъ Антоновичъ
Ильенковъ.

Филиппъ Николаевичъ
Королевъ.

Алексѣй Петровичъ
Людоговскій.

Павелъ Андреевичъ
Костычевъ.

Александръ Ивановичъ
Чупровъ.

Карлъ Эдуардовичъ
Линдеманъ.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Адамовъ.
Алексѣевъ Матвѣевичъ

Данденкеръ.
Карлъ Здавровичъ

Коротковскій.
Алексѣй Петровичъ

Костыревъ.
Павелъ Андреевичъ

Кобозевъ.
Филиппъ Николаевичъ

Мухинковъ.
Павелъ Антоновичъ

Фотогравюра Шеберъ, Наглольцъ и К°, Москва.

благословляли его имя, какъ благодѣтельнаго помѣщика. Положено: эти воспоминанія напечатать и вмѣстѣ съ тѣмъ просить всѣхъ, имѣвшихъ сношенія съ покойнымъ Графомъ, сообщить о немъ въ Комитетъ гг. Сахароваровъ все, что имъ извѣстно о немъ, для составленія полной его біографіи.

Воспоминаніе о графѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ Бобринскомъ.

С. А. Маслова.

Мм. Гг.

Извѣстіе о внезапной кончинѣ графа Алексѣя Алексѣевича Бобринскаго отозвалось въ сердцахъ всѣхъ знавшихъ его тяжкою скорбію, какъ о потерѣ человѣка, котораго вся жизнь была посвящена трудамъ, полезнымъ для Отечества. Не на блестящемъ поприщѣ придворной жизни, не въ сферѣ высшей административной дѣятельности, которая такъ близка была ему и по его родству и по положенію въ свѣтѣ, искалъ онъ удовлетворенія требованій своей благородной души, но въ трудахъ скромныхъ, и, вмѣстѣ, общеполезныхъ для Россіи,— на поприщѣ сельскаго хозяйства и промышленности. Многіе изъ его трудовъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ,—и этотъ успѣхъ, служа для другихъ примѣромъ, радовалъ его и былъ для него лучшею наградою.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, сознавая заслуги графа А. А. присудило сохранить въ залѣ своихъ засѣданій его портретъ, а Императорское Вольное Экономическое Общество, сознавая заслуги графа А. А. для распространенія въ Россіи свеклосахарной промышленности, при столѣтнемъ юбилеѣ своемъ въ 1866 году, засвидѣтельствовало это предъ Монархомъ и Отечествомъ.

При настоящемъ собраніи исчислять всѣ труды графа А. А. на сороколѣтнемъ поприщѣ его дѣятельности, а тѣмъ болѣе оцѣнить по достоинству все, сдѣланное имъ для пользы общей, было бы выше силъ моихъ,—ихъ оцѣнитъ потомство. Какъ участники въ образованіи и дѣятельности Комитета г. сахароваровъ, въ трудахъ котораго графъ А. А. принималъ живое участіе, мы вмѣстѣ съ Н. П. Шишковымъ вмѣнили себѣ за долгъ передать соотечественникамъ и будущимъ біографамъ графа Алексѣя Алексѣевича все, что извѣстно намъ о его дѣятельности, какъ сотрудникамъ по Комитету гг. сахароваровъ.

Графъ Алексѣй Алексѣевичъ познакомился со мною, какъ Секретаремъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, въ 1824 году, въ то время, когда И. А. Мальцевымъ и А. И. Герардомъ обращено было вниманіе Общества на свеклосахарную промышленность. Графъ А. А. одинъ изъ первыхъ оцѣнилъ всю пользу этой промышленности въ государственномъ отношеніи и положилъ устроить у себя, въ селѣ Михайловскомъ, Богородицкаго уѣзда, Тульской губерніи, большой свеклосахарный заводъ, покупая свекловицу у оброчныхъ крестьянъ своихъ, по выгодной для нихъ цѣнѣ, въ счетъ оброка. Крестьяне почитали это для себя за благодѣяніе и мнѣ, при проѣздѣ мимо Михайловскаго завода, довелось слышать отъ перваго встрѣтившагося крестьянина такой отзывъ о графѣ: „дай Богъ, чтобъ и дѣти-то его были такъ добры до насъ, какъ онъ!“

Слѣдя за усовершенствованіемъ въ свеклосахарномъ производствѣ графъ А. А. въ 1834 году первый устроилъ у себя на заводѣ холодную вымочку по способу Д. А. Давыдова, и конечно употребилъ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей на опыты и выписку дорогихъ снарядовъ, чтобы испробовать ихъ пользу, или безполезность, не для себя только, но чтобы подѣлиться ими съ другими сахароварами, отъ которыхъ ученики безплатно принимались на его заводы. Успѣхъ Михайловскаго завода былъ примѣромъ для другихъ хозяевъ и опроверженіемъ мнѣній, противныхъ развитію этой драгоцѣнно-полезной для отечества промышленности. Впослѣдствіи, устроивъ такой же заводъ вмѣстѣ съ большимъ рафинаднымъ въ сслѣ Смѣла, Кіевской губ., графъ первый водворилъ ее въ югозападномъ краѣ и нашелъ себѣ многихъ послѣдователей, съ такимъ успѣхомъ, что въ настоящее время, Россія можетъ уже довольствоваться своимъ сахаромъ, не завися отъ привоза иностраннаго, какъ это доказали 1855—56 годы, во время крымской войны, когда при закрытіи всѣхъ портовъ, цѣна сахара не возвысилась ни на рубль съ пуда. Это конечно государственная услуга.

Чтобы оцѣнить все достоинство этой заслуги, надо припомнить, съ какою непріязнію встрѣчена была свеклосахарная промышленность с.-петербургскими рафинадными заводчиками, выписывавшими сырецъ изъ Англіи и торговавшими привознымъ сахаромъ и рафинадомъ, какъ своею монополіею, назначая ему произвольныя цѣны. Мнѣ памятно, что послѣ 12 года мы платили въ Москвѣ по 1 руб. 20 коп. за фунтъ рафинада, а съ 1820 года цѣна ему нѣсколько лѣтъ была по 80 руб. ассигнаціями за пудъ. Члены иностранной факторіи въ Петербургѣ, зорко слѣдившіе за развитіемъ всякой народной промышленности въ Россіи, опасной для ихъ монополіи, при самомъ первомъ участіи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ заведеніи свеклосахарныхъ заводовъ, зная всю важность милліонной торговли сахаромъ въ Россіи, начали сильно противодѣйствовать ихъ заведенію. Имѣя сторонниковъ и на биржѣ и за зелеными столами въ департаментахъ, они умѣли даже убѣдить гр. Канкрина, принявшаго охранительную систему для развитія мануфактуръ, что съ заведеніемъ въ Россіи свеклосахарныхъ заводовъ уменьшатся таможенные доходы съ привознаго сахара. Это опасеніе онъ высказалъ въ большомъ засѣданіи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ 1826 году, во время коронаціи Императора Николая. Но возраженіе гр. Канкрина не остановило дѣйствій Общества; въ его Земледѣльческомъ Журналѣ постоянно печатались факты въ пользу свеклосахарной промышленности, добросовѣстно излагаемые въ отчетахъ И. А. Мальцева, А. И. Герарда, С. Г. Савина, барона Котца и другихъ сахароваровъ. На эти статьи въ „Коммерческой Газетѣ“, издававшейся при Министерствѣ Финансовъ, дѣлались противорѣчащія замѣтки и наконецъ угрозы наложеніемъ пошлины на туземный сахаръ. Но не смотря на эту угрозу, заводы умножались при самыхъ недостаточныхъ, первоначальныхъ познаніяхъ о способахъ сахароваренія. Въ это-то именно время неопредѣленности знаній сахарнаго дѣла и при нерасположеніи къ нему сильнаго министра, графъ А. А. Бобринскій, вмѣсто словесной оппозиціи Министру Финансовъ, перестроилъ, при содѣйствій Н. П. Шишкова, свой Михайловскій заводъ въ бо́льшемъ размѣрѣ. Примѣръ его, какъ мы сказали выше, служилъ для многихъ лучшимъ убѣжденіемъ въ пользу свеклосахарной промышленности. Самъ графъ Канкринъ, видя, что и съ умноженіемъ сахарныхъ заводовъ, привозъ иностраннаго сахарнаго песка не только не уменьшался, но,

вопреки предсказаніямъ Петербургскихъ рафинеровъ, увеличился вдвое [1]) безъ всякихъ просьбъ со стороны свеклосахарныхъ заводчиковъ, которыхъ онъ не жаловалъ, возвысилъ въ 1832 году пошлину на привозный сахаръ съ 2 р. 50 к. на 3 р. 15 к., не переставая однакожъ упрямиться въ своемъ предубѣжденіи противу умноженія свеклосахарныхъ заводовъ. Вотъ тому доказательство. Въ 1834 году, когда я представилъ ему № Журнала Сельскаго Хозяйства съ мнѣніемъ объ учрежденіи при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства Комитета гг. сахароваровъ, графъ, прочтя заглавіе статей, остановился на этомъ и сказалъ: „Вотъ одно изъ самыхъ глупѣйшихъ предпріятій русскихъ дворянъ—это свеклосахарная промышленность“. На это я отвѣчалъ ему:—Потому-то я и предлагаю составить Комитетъ изъ гг. сахароваровъ, чтобы разсмотрѣть этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ. Если свеклосахарная промышленность безполезна для Россіи, для чего напрасно губить капиталы,—они достояніе Отечества, если же полезна, то при какихъ условіяхъ?—Графъ не возражалъ.

Это предубѣжденіе сильнаго Министра, переданное, при открытіи Комитета, гг. сахароварамъ, было побужденіемъ къ энергическому развитію дѣятельности его членовъ, какъ для улучшенія воздѣлыванія свекловицы, такъ и для самаго добыванія сахара. Наука и опытность прояснили дѣло,—заводы умножались. Изобрѣтеніе Д. А. Давыдова—замѣнять прессы холодною вымочкою—прежде всѣхъ, какъ мы сказали, принятое графомъ А. А. Бобринскимъ на его Михайловскомъ заводѣ, нашло многихъ послѣдователей. Графъ Василій Алексѣевичъ Бобринскій устроилъ такой же заводъ въ Бобрикахъ, а племянникъ графа А. А., Павелъ Алексѣевичъ, близъ самаго Богородицка. Это была громадная оппозиція самымъ дѣломъ противъ С.-Петербургскихъ рафинеровъ, подкупленныхъ писателей и дѣятелей, въ пользу сахарной монополіи.

Графъ Канкринъ, видя, что и при умноженіи въ Россіи сахарныхъ заводовъ, дошедшихъ къ 1840 году до 200, привозъ иностраннаго сахарнаго песка и лумпа увеличился къ 1842 году вдвое противъ привоза 1822 года, опять, безъ всякой просьбы со стороны свеклосахарныхъ заводчиковъ, а какъ умный и дѣльный финансистъ, возвысилъ пошлину на привозный сахаръ съ 3 руб. 15 коп. до 3 руб. 80 коп. съ пуда; и эта пошлина оставалась до его смерти, въ 1844 году. Рафинеры петербургскіе не могли переубѣдить графа Канкрина въ пользѣ его разумной охранительной системы для развитія народной промышленности.

Съ вступленіемъ въ должность Министра Финансовъ Ѳ. П. Вронченко С.-Петербургскіе рафинеры начали дѣйствовать по прежнему и скоро увѣрили его, что будто бы на островѣ Кубѣ, откуда получается *черезъ Англію* сахарный песокъ и лумпъ на ихъ рафинадные заводы, былъ большой ураганъ, истребившій сахарныя плантаціи и потому можно опасаться недостатка сахара для Россіи. Почему необходимо испросить разрѣшеніе на привозъ въ С.-Петербургъ сахара сырца и лумпа по одинаковой пошлинѣ и привозить исключительно для Петербургскихъ рафинадныхъ заводовъ. Ѳ. П. Вронченко, не понявшій тонкости обмана, попался въ сѣть, и просьба рафинеровъ Высочайше утверждена. Мнимый ураганъ повторился и въ 1846 и 1847 годахъ. Этотъ безстыдный обманъ былъ обличенъ въ 1847 году Комитетомъ сахароваровъ въ пяти письмахъ, по-

[1]) Въ 1824 году привезено было 827,777 пудъ при пошлинѣ въ 2 р. 50 к.
„ 1832 „ „ „ 1.394,189 „ „ „ „ 3 р. 15 к.

мѣщенныхъ въ „Московскомъ Городскомъ Листкѣ," издававшемся при канцеляріи Генералъ-Губернатора, г. Драшусовымъ, нынѣ почетнымъ опекуномъ Воспитательнаго Дома [1]). Цензоръ журнала Сельскаго Хозяйства, при тогдашней строгости цензуры, не осмѣлился пропустить ихъ въ печать и безъ „Московскаго Городскаго Листка" голосъ истины не былъ бы услышанъ. Вотъ краткая изъ него выписка № 184):

„По случаю скуднаго сбора сахарнаго песку на островѣ Кубѣ, изъ котораго обыкновенно снабжается онымъ Россійская Имперія, преимущественно черезъ С.-Петербургскій портъ, г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ имѣлъ счастіе представлять всеподданнѣйше Государю Императору о допущеніи, для отвращенія могущаго отъ того произойти большаго возвышенія цѣнъ на сахаръ слѣдующихъ распоряженій: 1) привозъ сахара, лумпа, толченаго и въ мелкихъ кускахъ (crushed lumps) разрѣшить: *изъ Англіи* къ С.-Петербургскому порту въ навигацію 1845 года, *единственно* для переварки на Петербургскихъ сахарныхъ заводахъ, съ пошлиною опредѣленною на сахаръ сырецъ, т. е. по 3 р. 80 к. съ пуда. 2) Выпускъ лумпа изъ таможни *производить для однихъ сахарныхъ заводчиковъ, а потому купцы должны продавать оный однимъ заводчикамъ и при томъ прежде выпуска изъ таможни* и пр." Этотъ оффиціальный актъ, во первыхъ, показываетъ: откуда получается сахаръ для Россійской Имперіи, именно съ острова Кубы, принадлежащаго испанцамъ: во вторыхъ, что этотъ сахаръ доставляется намъ изъ Англіи; въ третьихъ доставляется въ С.-Петербургъ и единственно для переварки на сахарныхъ заводахъ. Милость эта, оказанная Петербургскимъ рафинерамъ, продолжена и на 1846—47 годы, она, какъ показано въ статьѣ моей, доставляла имъ до 579,000 рублей серебр. въ годъ выгоды отъ одинакихъ пошлинъ съ песка и лумпа.

Публичное обличеніе обмана перепугало участниковъ въ немъ и рафинеры, лишаясь отъ того почти 600,000 руб. въ годъ, увѣрили Министра Финансовъ, что безъ наложенія пошлины на туземный сахаръ, рафинадные Петербургскіе заводы закроются.

Ѳ. П. Вронченко повѣрилъ имъ и поручилъ агенту Министерства Финансовъ въ Москвѣ г. Самойлову составить проектъ правилъ для налога на туземный сахаръ. Чиновникъ, подчиненный департаментскому вліянію, долженъ былъ сообразоваться съ мыслію начальства. Нѣкоторые изъ правилъ налога онъ сообщилъ въ разговорахъ мнѣ, какъ директору Комитета гг. сахароваровъ, говоря, что прежняя пошлина съ привознаго сахарнаго песка и лумпа будетъ возстановлена, и даже Комитету сахароваровъ будетъ предоставлено имѣть на биржѣ своего пристава, какъ эксперта, при назначеніи пошлины по качеству песка и лумпа. Во время обсужденія проекта о налогѣ на туземный сахаръ, довелось мнѣ быть въ Петербургѣ. Графъ А. А. Бобринскій, А. И. Левшинъ и другіе члены Комитета просили мнѣ повидаться съ г. Министромъ Финансовъ и поговорить въ пользу свеклосахарныхъ заводовъ.—Насъ при защищеніи этой промышленности упрекаютъ къ своекорыстіи, но вы, какъ не сахароваръ и директоръ Комитета, можете свободно и безпристрастно говорить съ Министромъ.— Я исполнилъ эту просьбу и съ историческою вѣрностію передаю разговоръ мой съ Ѳ. П. Вронченко.

---

[1]) Московскій Городской листокъ 1847 года №№ 162, 175, 182, 184 и 190.

Онъ принялъ меня въ кабинетѣ наединѣ и заговорилъ о Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, но я тотчасъ заявилъ ему, что я пришелъ объясниться о свеклосахарной промышленности. Вотъ подлинныя слова его: „Да, С. А., надо *стѣснить* эту промышленность?“—За что же? спросилъ я. „Да подумайте: ужъ стали привозить изъ внутреннихъ губерній свекловичный песокъ въ Петербургъ.“ Я перекрестился, говоря: Слава Богу. „Да помилуйте, уже Петербургскимъ рафинерамъ невыгодно стало посылать рафинадъ на малороссійскія ярмарки и на югъ!“ Я опять перекрестился.—Да неужели Ѳ. П. вы полагаете, что Россія то существуетъ для Петербургскихъ рафиперовъ? Чтобы получить съ новой промышленности государственный доходъ, я это понимаю, но чтобы *стѣснить* полезную для государства промышленность, это противно всѣмъ началамъ политической экономіи. Мы теперь наединѣ, позвольте быть съ вами откровеннымъ. Мнѣ извѣстенъ проектъ правилъ предполагаемаго акциза. Въ немъ есть два пункта, которыхъ, я увѣренъ, Ваше Высокопревосходительство не утвердите; они показываютъ и незнаніе дѣла и недобросовѣстность. Въ проектѣ предполагается ежемѣсячно къ 1 числу посылать въ уѣздныя казначейства на ревизію шнуровыя книги, выданныя для записки дневнаго на заводахъ производства. Это обличаетъ незнаніе дѣла. Заводы работаютъ день и ночь, чтобы печи и котлы не остыли и сокъ не закисъ, а посылка заводской книги для ревизіи въ отдаленный иногда, уѣздный городъ, остановитъ производство завода. Во вторыхъ: предполагается объявить работникамъ, что они, замѣтивъ неправильность записки дневнаго производства о выходѣ сахара, могутъ доносить объ этомъ. Это гнусно и недобросовѣстно. На нашихъ заводахъ работаютъ больше всего крѣпостные. Злой человѣкъ за полштофа вина подговоритъ работника къ доносу, начнется слѣдствіе, и это можетъ возбудить не только всѣхъ работниковъ къ возмущенію, но и все селеніе противъ помѣщика, а бунты, при крѣпостной зависимости, не скоро можно успокоить. При такомъ правилѣ проекта никто изъ сахароварныхъ заводчиковъ, живущихъ въ Петербургѣ, не можетъ быть покоенъ. Мы разстались съ Ѳ. П. весьма дружелюбно; онъ повидимому согласился съ моими замѣчаніями, но означенные два пункта проекта были внесены въ Государственный Совѣтъ и только при настойчивости г. Министра Государственныхъ Имуществъ графа Киселева не были утверждены.

При управленіи Министромъ Финансовъ Ѳ. Ѳ. Брокомъ, рафинадные заводчики убѣдили его, что приставъ отъ Кометета гг. самихъ сахароваровъ для опредѣленія пошлинъ съ песка и лумпа, былъ вовсе излишенъ и признанъ не нужнымъ, а съ 1867 года пошлина съ иностраннаго сахара понижена съ 3 р. 80 к. на 3 р. съ пуда, свекловичный же сахаръ обложенъ высшею пошлиною.

О настоящемъ положеніи свеклосахарной промышленности вы, Мм. Гг., услышите обозрѣніе, составленное почетнымъ предсѣдателемъ Н. П. Шишковымъ, которому эта промышленность по опыту знакома съ ея колыбели до теперешняго возраста. Онъ и въ присутствіи князя Д. В. Голицына, Президента Общества Сельскаго Хозяйства, всегда занималъ мѣсто предсѣдателя въ собраніяхъ нашего Комитета, руководя всѣми его совѣщаніями и трудами. Имя его неразлучно съ именемъ графа А. А. Бобринскаго по заслугамъ, оказаннымъ русской свеклосахарной промышленности. Какъ директоръ Комитета, я былъ свидѣтелемъ его патріотическихъ трудовъ и почитаю себя счастливымъ, что могу это засвидѣтельствовать предъ вами и предъ соотечественниками.

Перейду теперь къ другимъ государственнымъ заслугамъ графа А. А. Бобринскаго.

Объ открытіи каменнаго угля въ Тульской губерніи.

При дороговизнѣ дровъ, возвысившейся близъ заводовъ графовъ Бобринскихъ въ Тульской губерніи отъ 3 до 12 руб. за сажень, графъ А. А. обратилъ прежде вниманіе на отысканіе въ своихъ имѣніяхъ торфа. Торфъ нашелся, и нѣсколько лѣтъ имъ отапливался Михайловскій заводъ. Отысканіе торфа повело къ отысканію лигнита, какъ переходнаго слоя къ каменному углю. Графъ обратилъ на это особенное вниманіе и съ его настойчивостію продолжалъ развѣдки; онѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Весь его заводъ уже нѣсколько лѣтъ работаетъ каменнымъ углемъ, равно какъ и заводъ племянника его близъ Богородицка. Въ ихъ дачахъ открылись на значительной глубинѣ толстые слои настоящаго каменнаго угля, теперь разрабатываемаго въ большомъ размѣрѣ. Графъ А. А., какъ мы это читали въ газетахъ, посылалъ 500 пудовъ своего каменнаго угля въ Пруссію, чтобъ испробовать его на желѣзныхъ дорогахъ, уголь оказался для нихъ хорошимъ. При умноженіи нашихъ желѣзныхъ дорогъ къ югу, по безлѣснымъ мѣстамъ, это открытіе каменнаго угля въ Тульской губерніи и настойчивость графа А. А. въ продолженіи развѣдокъ, подали примѣръ правительству начать подобныя развѣдки и теперь продолжающіяся. Не имѣя данныхъ для опредѣленія количества каменнаго угля, уже добываемаго въ имѣніяхъ графовъ Бобринскихъ, мы не можемъ не видѣть той государственной пользы отъ этой дорогой находки, которая безъ энергическаго труда и пожертвованій графа А. А. Бобринскаго, можетъ быть, и долгое время оставалась бы неизвѣстною.

Важною государственною услугой отечеству должно признать живое и дѣятельное участіе графа А. А. Бобринскаго въ построеніи первой желѣзной дороги между Петербургомъ и Царскимъ Селомъ. Мнѣ памятно ея начало. Въ концѣ 30 годовъ пріѣхалъ въ Петербургъ г. Герстнеръ, рекомендованный графу Несельроде отъ австрійскаго правительства, какъ опытный инженеръ, построившій въ Австріи первую конную желѣзную дорогу между Буйвесомъ и Линцемъ. Онъ задумалъ проектъ соединенія Москвы съ Петербургомъ посредствомъ желѣзной дороги. Дѣло было такъ ново даже въ Германіи, что и тамъ не рѣшались ихъ строить, а потому и неудивительно, если проектъ Герстнера былъ встрѣченъ въ Петербургѣ и графомъ Канкринымъ, какъ Министромъ Финансовъ, и всѣми инженерами, строившими и пользовавшимися шоссейными путями, весьма неблагопріятно. Почитали даже невозможнымъ имѣть желѣзныя дороги при нашихъ снѣгахъ, мятеляхъ и морозахъ. Герстнеръ, узнавши въ Петербургѣ о просвѣщенной готовности князя Д. В. Голицына, главнокомандующаго Москвы и президента Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, содѣйствовать всему общеполезному, пріѣхалъ Москву, сообщилъ свой проектъ князю и былъ приглашенъ имъ на обѣдъ съ нѣсколькими Членами этого Общества, въ числѣ которыхъ былъ и я, какъ секретарь его. Герстнеръ объяснилъ свой проектъ и снискалъ себѣ сочувствіе князя Д. В. На другой день онъ посѣтилъ меня, пересказалъ всѣ трудности, имъ встрѣчаемыя, но, какъ человѣкъ съ сильною волею, рѣшился самъ съ привезенными имъ изъ Австріи инженерами, изслѣдовать мѣстности, удобнѣйшія для проложенія желѣзнаго пути между Москвою и Петербургомъ. Это было весною. Въ октябрѣ того же года онъ входитъ ко мнѣ, заливаясь слезами. На вопросъ мой: „что съ вами сдѣлалось?“ онъ отвѣчалъ: я прокладывалъ дорогу и въ 15 верстахъ отъ Москвы получилъ извѣстіе о

смерти моей жены. Разсчитывая по времени, что она уже схоронена, я рѣшился докончить съемку и прихожу къ вамъ убитый горемъ. Въ разговорѣ онъ услышалъ слѣдующую мысль: вамъ трудно преодолѣть въ Петербургѣ всѣ предубѣжденія противу большой желѣзной дороги. Сдѣлайте опытъ съ нею въ маломъ видѣ подъ глазами правительства, положимъ между Петербургомъ и Царскимъ Селомъ. Успѣхъ этой дороги будетъ ручаться за продолженіе ея до Москвы.

Герстнеръ принялъ эту мысль и, возвратясь въ Петербургъ, нашелъ въ графѣ А. А. Бобринскомъ ревностнѣйшаго себѣ помощника. Сдѣлана была смѣта по устройству Царско-Сельской дороги въ три съ половиною милліона р. ассигнаціями, составилась компанія, гр. А. А. взялъ акцій на 250 тысячъ руб.; примѣру его послѣдовали многіе и капиталъ собранъ въ одну недѣлю. Когда начались работы по постройкѣ этой дороги, Герстнеръ поѣхалъ въ Америку, чтобы изучить тамошнюю постройку желѣзныхъ дорогъ. Въ его отсутствіе, продолжавшееся мѣсяца 4, всѣми распоряженіями по устройству Царскосельской желѣзной дороги завѣдывалъ графъ А. А. и мнѣ довелось быть съ нимъ на первомъ пробномъ поѣздѣ предъ ея открытіемъ. Графъ работалъ со всею энергіею при этомъ новомъ дѣлѣ, котораго громадную будущность онъ предвидѣлъ и первая желѣзная дорога въ Россіи построена при его непосредственномъ въ ней участіи, о чемъ онъ всегда вспоминалъ съ большимъ даже удовольствіемъ, нежели о другихъ своихъ занятіяхъ.

Противорѣчіе графа Канкрина и инженеровъ противъ желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ едвали было не сильнѣе, нежели противъ свеклосахарной промышленности, и графу А. А. конечно отрадно было видѣть успѣхъ того дѣла, въ которомъ онъ принималъ живое участіе и словомъ и дѣломъ. Имя его будетъ на первомъ планѣ исторіи желѣзныхъ дорогъ въ Россіи.

О послѣднемъ трудѣ графа А. А. Бобринскаго.

Въ началѣ прошлаго іюля мѣсяца графъ А. А. пріѣзжалъ въ Москву нарочно для напечатанія своего сочиненія: *О примѣненіи системъ охранительной и свободной торговли къ Россіи и о значительномъ пониженіи таможеннаго дохода по введенію тарифа 1857 года*, трудъ драгоцѣнный по неоспоримымъ документамъ обличающимъ несчастное пристрастіе къ одностороннимъ взглядамъ даже въ высшихъ управленіяхъ. Отъ нихъ зависѣло измѣнить благотворную для нашей промышленности и торговли прогрессивно охранительную систему графа Канкрина, коему Россія обязана развитіемъ нашей мануфактурной промышленности и умноженіемъ таможенныхъ доходовъ. Графъ А. А. Бобринскій доказалъ это въ своемъ сочиненіи неопровержимыми цифрами нашихъ финансовыхъ учрежденій и департаментскихъ отчетовъ, которые подлинникомъ напечатаны въ его сочиненіи съ доказательствами невѣрности какъ въ этихъ отчетахъ, такъ и въ государственной росписи, особенно по привозу колоніальнаго сахара. Можно думать, какъ сильно озабочивало графа его изданіе, когда онъ, полубольной нарочно пріѣхалъ въ Москву, чтобы напечатать его. Это былъ послѣдній трудъ графа А. А. Бобринскаго, истиннаго патріота, обличающій недальновидность бюрократическихъ взглядовъ на свеклосахарную промышленность, рѣшившихся печатно высказать, что при *современномъ состояніи тростниковой и свеклосахарной промышленности въ покровительствѣ нуждается не вторая, а первая*. Это повтореніе голоса петербургскихъ рафинеровъ, три года сряду пользовавшихся придуманнымъ ими

ураганомъ на островѣ Кубѣ. Графъ А. А. въ четырехъ разборахъ Государственной Росписи, помѣщенныхъ въ 1-й части его труда, показавши невѣрность и вредъ для Россіи такого начала, заключаетъ свой разборъ Государственной Росписи и пояснительной къ ней записки слѣдующими словами:

„Въ заключеніе считаю не излишнимъ заявить мое глубокое убѣжденіе, что русскій народъ, по своей врожденной находчивости и природной способности не уступаетъ ни одному народу въ мірѣ, но въ отношеніи добродушія и самоотверженія, съ которыми онъ переноситъ жизненныя лишенія, далеко превосходитъ всѣ другіе народы, и ему суждено достигнуть блистательнѣйшей будущности, когда, въ дополненіе къ Положенію 19 февраля 1861 года, въ немъ будутъ пробуждены, подъ покровительствомъ правительства, здравыя созидательныя силы, когда въ организмѣ государственнаго строя не будутъ проявляться тлетворныя дуновенія съ запада, и когда бюрократическая власть будетъ низведена на ту степень вліянія, внѣ котораго она, вмѣсто того чтобы приносить пользу,—причиняетъ вредъ".

Это голосъ истиннаго патріота, напоминающій тѣхъ вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества, которые говорили: *„Да какъ намъ не любить Россіи, вѣдь это мать наша!"*

2 числа прошлаго іюля мѣсяца, въ 10 часовъ утра, графъ А. А. входитъ ко мнѣ; я обрадовался свиданію. Но что это, графъ? Вы лишились лѣваго глаза, на которомъ была повязка.—Да! я былъ смертельно боленъ, простудивши всю лѣвую сторону тѣла до окоченѣлости, лишился лѣваго глаза и чуть не совсѣмъ лѣвой ноги, которая и теперь поражена въ кости. Я пріѣхалъ въ Москву, чтобъ напечатать мою книгу *о системахъ охранительной и свободной торговли;* полагаю, въ ней болѣе 10 листовъ и потому кажется не нужно цензуры. Кому бы поручить напечатаніе и корректуру? Я указалъ ему на П. И. Андреева, сотрудника издателя „Москвы". Можно ли напечатать такую книжку въ недѣлю? къ ней много приложеній въ таблицахъ. Желалъ бы показать трудъ мой Бабсту, но его нѣтъ въ Москвѣ.

На другой день прихожу къ графу, онъ съ удовольствіемъ говоритъ: я отдавалъ читать мою рукопись Ѳ. В. Чижову; онъ одобрилъ ее и сказалъ: съ Богомъ—печатайте. Графъ узнавши, что я жду открытія Кіевской желѣзной дороги, какъ великаго праздника, съ намѣреніемъ еще разъ въ жизни взглянуть на Кіевъ, сказалъ: я надѣюсь, что тогда вы пріѣдете ко мнѣ въ Смѣло; на параходѣ до Черкасска вы доѣдете въ 12 часовъ, а тамъ будетъ васъ ожидать мой экипажъ; отъ Черкасска до Смѣлы только 25 верстъ. Я обѣщалъ исполнить его и мое желаніе; мы разстались до свиданія. 4 іюля мнѣ надобно было выѣхать въ Покровскій уѣздъ къ С. П. Шипову, у котораго я пробылъ въ прекрасно и хозяйственно устроенномъ его имѣніи Воспушкѣ до 20 іюля. Возвратясь въ Москву, 21 утромъ я увидѣлся съ графомъ. Книжка его только что была отпечатана. На другой день онъ принесъ мнѣ свой трудъ, говоря: я потому дорожу имъ, что въ немъ есть много такихъ документовъ, которые я только могъ достать, безъ того они не появились бы въ свѣтъ въ настоящемъ видѣ. 23 іюля, при послѣднемъ свиданіи съ графомъ А. А., въ присутствіи брата его графа В. А., мы размѣнивались взглядами на значеніе сообщенія Кіева, какъ святыни для Россіи съ Москвою, страшилищемъ для Поляковъ. Пріѣзжайте къ намъ на югъ отдохнуть, взгляните на мое Смѣло и на мое хозяйство, въ немъ сдѣлано много наблюденій и опытовъ. При разставаніи я спросилъ графа, о дѣтяхъ, зная, что, по окончаніи курса наукъ въ Университетѣ, они были ему по-

Дѣятели Общества.

Николай Михайловичъ
Пржевальскій.

Левъ Николаевичъ
Шишковъ.

Евгеній Антоновичъ
Рейнботъ.

Владиміръ Васильевичъ
Калачевъ.

Графъ Толстой.
Михаилъ Владиміровичъ

Бернгардъ Андреевичъ
Михельсонъ.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°. Москва.

Братья Общества.

Тафт. XVI.

Прежевалский.
Николай Михайлович

Шишкоръ.
Левъ Николаевичъ

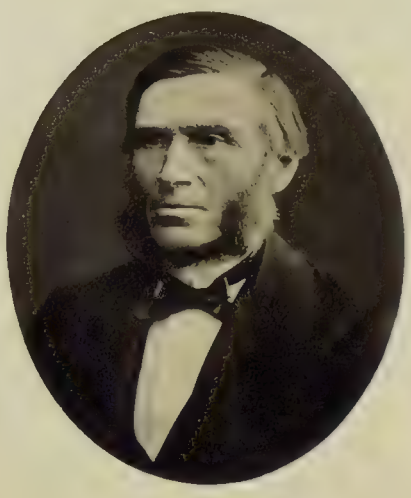
Ленотъ.
Евгеній Антоновичъ

Кавелинъ.
Владиміръ Васильевичъ

Толстой.
Графъ Владиміровичъ

Мухинъ.
Вячеславъ Андреевичъ

Фотолитія Шерера, Набгольца и К°, Москва.



мощниками при управленіи заводами и по сельскому хозяйству, какъ люди дѣла и труда.—Одинъ у меня теперь Товарищемъ Министра Путей Сообщенія.

Заключу мои воспоминанія о графѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ словами его Михайловскаго крестьянина, съ примѣненіемъ ихъ къ себѣ и соотечественникамъ:

Дай Богъ, чтобы и дѣти графа были такъ добры, какъ онъ, и такъ же полезны для Отечества, какъ незабвенный ихъ родитель!

Ноября 3 дня 1868 года. **С. Масловъ.**

Воспоминанія о графѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ Бобринскомъ.

Председателя Комитета сахароваровъ Н. П. Шишкова.

Первое знакомство мое съ графомъ было въ 1831 году по случаю устраиваемыхъ нами свеклосахарныхъ заводовъ, находившихся тогда въ самомъ младенчествѣ. Стремленіе графа къ усовершенствованію свеклосахарной промышленности и около 15 лѣтъ непрестаннаго совмѣстнаго труда сблизило насъ и дало мнѣ возможность узнать высокія качества этого, во всѣхъ отношеніяхъ, превосходнаго человѣка. Труды его по свеклосахарной промышленности довольно извѣстны въ Россіи; онъ не жалѣлъ никакихъ издержекъ, чтобы видѣть успѣхи въ возрождающейся промышленности, обѣщающей огромныя выгоды отечеству. Онъ трудился часто, какъ простой работникъ сутокъ по двое безъ отдыха, чтобы вполнѣ прослѣдить нововведенія и предполагаемыя улучшенія. Съ полнымъ удовольствіемъ сообщалъ онъ всѣмъ, посѣщающимъ его заводъ, не только всѣ пріемы, способы работъ и ихъ усовершенствованія, но съ готовностію предлагалъ заводчикамъ безвозмездно разные снаряды, изготовляемые при его заводѣ. Этого казалось ему еще недостаточно, онъ желалъ образовать искусныхъ мастеровъ, или сахароваровъ, для распространенія этого производства, для чего онъ не только давалъ желающимъ изучить это дѣло помѣщеніе при своемъ заводѣ, но еще слишкомъ достаточное содержаніе. Многіе, воспользовавшись эт м сдѣлались отличными строителями заводовъ и мастерами дѣла.

Переводя дѣйствія свои изъ Тульской губерніи въ Кіевскую, графъ Алексѣй Алексѣевичъ устроилъ тамъ нѣсколько свеклосахарныхъ заводовъ и одинъ, огромный, рафинадный, доведя ихъ до желаемаго совершенства. Видя быстрое размноженіе заводовъ въ Россіи и ихъ полные успѣхи, графъ могъ утѣшаться при кончинѣ своей, что труды его были не напрасны. Кромѣ того, что Россія сохраняетъ до 20 милліоновъ за сахаръ, производимый изъ нѣдръ Русской земли, государство получаетъ особые доходы въ видѣ акциза. Свеклосахарное производство имѣетъ благотворное вліяніе на мѣстности, гдѣ оно водворилось, доставляя огромныя выгоды землевладѣльцамъ, крестьянамъ и промышленности.

Устраивая въ Кіевской губерніи свои заводы, графъ обратилъ особенное вниманіе на земледѣліе, и, съ его желѣзною волей, достигъ до огромныхъ результатовъ, какъ по воздѣлыванію свекловицы, такъ и посѣва кормовыхъ травъ; люцерна росла у него болѣе нежели въ тысячѣ десятинахъ. Для того трудился онъ надъ земледѣльческими орудіями, плугъ его углубитель и нѣкоторыя дру-

гія орудія сдѣлались извѣстными въ томъ краю. Ничто не избѣгло его вниманія, трудъ, какъ бы тяжелъ онъ ни былъ, онъ почиталъ наслажденіемъ. Твердая воля его превозмогала всѣ препятствія къ достиженію предположенной цѣли.

Говоря о твердой волѣ его, я не могу умолчать, что одинъ разъ супруга его, графиня Софья Александровна, говоря съ сыновьями своими по-англійски, сказала ему: вотъ графъ, я говорю съ ними, а ты не понимаешь. Графъ на это отвѣчалъ, что черезъ 6 мѣсяцевъ онъ будетъ все понимать и говорить по англійски, что исполнилъ. Графиня любила очень цвѣты, и графъ, хотя и почиталъ уходъ за цвѣтами потеряннымъ временемъ, но желая сдѣлать пріятное графинѣ, принялся въ свободное отъ дѣлъ время, въ видѣ отдыха, за цвѣтоводство и, какъ обыкновенно, со всею ревностію. Выстроилъ огромную, въ три этажа, оранжерею и нанялъ отличнаго садовника, чего, кажется, для другаго бы было достаточнымъ, но графъ пожелалъ вникнуть въ самое содержаніе, ростъ и цвѣтеніе растеній. Послѣ усиленныхъ занятій, онъ успѣлъ подвести содержаніе и цвѣтеніе растеній въ особую графическую систему и, вникая въ самую растительность, опредѣлилъ время пересадки растеній. Написанные имъ по симъ предметамъ двѣ небольшія брошюры на нѣмецкомъ языкѣ, (о цвѣтеніи растеній и приростѣ корней кустарниковъ), были напечатаны въ Берлинѣ. Садовникъ короля Прусскаго, бывши въ С.-Петербургѣ, не могъ надивиться тому превосходному состоянію и необыкновенному цвѣтенію растеній по методѣ графа въ его оранжереѣ. Чего не сдѣлаетъ трердая воля просвѣщеннаго человѣка!

Какъ помѣщикъ, имѣя въ Тульской губерніи до 12.000 крестьянъ и 40.000 десятинъ земли, графъ, желая видѣть благосостояніе своихъ крестьянъ, употреблялъ къ тому всѣ мѣры, довольствуясь уменьшеннымъ доходомъ. Онъ устроилъ самымъ простымъ способомъ, въ томъ огромномъ имѣніи, самоуправленіе. Одинъ разъ въ недѣлю собирались въ вотчинную контору всѣ старосты и головы, тутъ разбирались и разрѣшались всякія жалобы крестьянъ. При объявленіи рекрутскаго набора сами отцы семействъ, находившихся на очереди приводили своихъ сыновей въ контору и, при точномъ осмотрѣ при другихъ очередныхъ, назначались годные и сдавались самими отцами, или старшими въ семействахъ. Не могу умолчать объ отличномъ распоряженіи, которое я узналъ, присутствуя съ покойнымъ графомъ въ его вотчинной конторѣ. Случалось, что по мірскому приговору, были сдаваемы въ рекруты крестьяне за дурное поведеніе, и, квитанція за таковаго рекрута, сданнаго не по очереди, могла быть куплена семействомъ, состоящимъ на очереди. Деньги вносились въ контору, которая выдавала проценты на содержаніе семейства отданнаго въ рекруты, а по достиженіи совершеннолѣтія сиротъ выдавалась семейству и капитальная сумма.

Графъ, видя недостаточность хлѣбныхъ запасовъ, опредѣленныхъ закономъ при случаѣ большаго неурожая, положилъ, чтобы крестьяне, при умѣренномъ оброкѣ вносили ежегодно небольшую часть озимаго и яроваго хлѣба. При дороговизнѣ какого-либо хлѣба, таковой былъ продаваемъ и при упадкѣ цѣнъ покупаемъ съ избыткомъ на сумму, вырученную за тотъ хлѣбъ. Такимъ способомъ образовались огромные запасы хлѣба и крестьяне графа въ бѣдственные 1839—40 годы, по совершенному неурожаю въ 5 губерніяхъ, не потерпѣли довольствуясь тѣми запасами, тогда какъ, продажею того хлѣба, могла быть выручена огромная сумма. Покойный давно уже желалъ уничтожить крѣпостныя отношенія крестьянъ, хотя они у него, можно сказать, благоденствовали.

За долго еще до 1861 года онъ предложилъ, для опыта, крестьянамъ одной не большой деревни отдать безвозмездно усадьбу, съ тѣмъ, чтобы они отказались отъ полеваго тягловаго надѣла и не платили ему никакого оброка, исполняя только мірскія повинности. Предложеніе это было сдѣлано при мнѣ. Крестьяне той деревни, одни изъ болѣе зажиточныхъ, ни подъ какимъ видомъ не соглашались лишиться тягловаго надѣла, хотя и имѣли удобность всегда занимать у графа землю съ торговъ въ вотчинной конторѣ. По объявленіи указа 1861 года, февраля 19-го, коимъ крестьяне выходили изъ крѣпостной зависимости, они какъ бы оставались въ томъ же положеніи, на оброкѣ. Они не переставали платить исправно свой оброкъ, за который не только поставляли свекловицу для его сахарнаго завода по-прежнему съ опредѣленнаго количества земли, но многіе увеличили ея воздѣлываніе и поставляли свекловицы болѣе, нежели будучи крѣпостными. Все это доказываетъ, съ какимъ тактомъ покойный графъ умѣлъ устроить и поддержать управленіе такимъ огромнымъ имѣніемъ, сохраняя благосостояніе крестьянъ, довольствуясь умѣреннымъ и вѣрнымъ доходомъ. Не многіе владѣльцы такихъ большихъ имѣній могутъ похвалиться такими распоряженіями, за какими графъ А. А. слѣдилъ неусыпно.

Покойный графъ А. А. послѣ непродолжительной военной службы въ гвардіи занимался въ Министерствѣ Финансовъ по кредитной части и въ послѣдствіи былъ Членомъ въ разныхъ Комиссіяхъ и Комитетахъ по финансамъ. Это было любимымъ его занятіемъ и онъ изучалъ финансы по разнымъ иностраннымъ источникамъ. Ему, въ числѣ нѣсколькихъ государственныхъ людей, Россія обязана особенно постройкою желѣзныхъ дорогъ; и наконецъ полученное мною въ прошломъ іюлѣ мѣсяцѣ отъ графа, напечатанное имъ въ Москвѣ сочиненіе «О примѣненіи системы охранительной и свободной торговли въ Россіи», показываетъ истинныя его патріотическія чувства и долголѣтнее практическое изученіе сего предмета въ самыхъ краткихъ, но ясныхъ положеніяхъ, подкрѣпляемыхъ во второйчасти приложеніями, заключающими въ себѣ въ высшей степени интересныя данныя, заимствованныя графомъ изъ видовъ внѣшней торговли. Это послѣдняя пѣснь лебедя! Не прошло и 3 мѣсяцевъ, какъ его уже не стало!

Окапчиваю мои воспоминанія о незабвенномъ и многоуважаемомъ мною графѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ краткими объ немъ словами: онъ былъ всегда отличнымъ семьяниномъ, права веселаго, любознателенъ, трудолюбивъ и скроменъ до крайности, фанатикъ честности; довѣрчивость его превосходила иногда даже границы, до того, что одинъ разъ, въ интимномъ со мною разговорѣ онъ очень серіозно сказалъ мнѣ, что не можетъ повѣрить, чтобы благородный человѣкъ могъ солгать: такъ чиста была его душа и, къ несчастью, довѣренность обходилась ему иногда очень дорого.

Обладая огромнымъ состояніемъ и будучи очень близокъ ко двору, онъ совсѣмъ не былъ честолюбивъ и всегда предпочиталъ полезные труды придворной жизни.

Да почіетъ же превосходная душа его въ лонѣ Отца Небеснаго, память же его между нами будетъ незабвенна!

3-го ноября
1868 г.

Николай Петровичъ Шишковъ.

(некрологъ).

Въ засѣданіи Общества 20 марта 1869 года Президентъ І. Н. Шатиловъ открылъ засѣданіе слѣдующею рѣчью по поводу кончины Почетнаго Члена Общества *Николая Петровича Шишкова*, послѣдовавшей 17 марта 1869 года.

Милостивые Государи! Прежде, чѣмъ приступимъ къ занятіямъ, для которыхъ мы сегодня собрались, намъ слѣдуетъ посвятить часть нашего засѣданія памяти утраченнаго сотрудника. Вчера мы отдали послѣдній долгъ нашему Почетному Члену *Николаю Петровичу Шишкову*. Излишне было бы мнѣ перечислять его заслуги по сельскому хозяйству и свеклосахарному производству въ этомъ собраніи, каждый Членъ котораго близко знакомъ съ дѣятельностью и трудами покойнаго. Но, по моему мнѣнію, намъ слѣдуетъ почтить его память вспомнить его привязанность къ Обществу нашему, интересамъ котораго онъ всецѣло предался въ послѣдніе 37 лѣтъ своей жизни. Со времени вступленія Николая Петровича въ Члены Общества, т. е. съ 1832 года, едва ли можно много указать вопросовъ научныхъ и административныхъ по Обществу, въ обсужденіи которыхъ не упомяналось бы его имя, въ разработкѣ которыхъ онъ не принималъ бы горячаго и дѣятельнаго участія. Какъ послѣднюю дань своей дѣятельности на пользу Общества, онъ прислалъ намъ, не далѣе какъ 10 дней тому назадъ, историческій обзоръ свеклосахарнаго производства въ Россіи, трудъ, который онъ предпринялъ въ виду 50-лѣтняго юбилея нашего Общества, надъ которымъ онъ работалъ съ внутреннимъ сознаніемъ, что не увидитъ его появленія въ свѣтѣ, и видимо торопился окончить его въ виду своей близкой и неизбѣжной кончины. Имя Николая Петровича Шишкова, конечно, на всегда будетъ жить въ нашемъ Обществѣ, и потому не съ тѣмъ, чтобы упрочить воспоминаніе этого имени въ Обществѣ, а съ цѣлью достойно почтить память столь достойнаго дѣятеля, я позволю себѣ предложить Вамъ, М. г., слѣдующее: Изъ процентовъ, получаемыхъ съ неприкосновеннаго капитала Общества, учредить въ Земледѣльческой Школѣ одну стипендію подъ названіемъ *Шишковской*, о чемъ и ходатайствовать предъ Министромъ Госуд. Имущ., распоряженіе же этою стипендіею передать въ родъ Леона Николаевича Шишкова, какъ владѣтеля села Спѣшнева, названіе котораго тѣсно связано съ долголѣтней сельско-хозяйственною дѣятельностью Николая Петровича Шишкова».

Сочувствуя вполнѣ всему высказанному Президентомъ и сдѣланному имъ предложенію, Общество единогласно постановило: *просить ходатайствовать г. Министра Государ. Имущ. объ учрежденіи въ Московской Земледѣльческой Школѣ, изъ процентовъ получаемыхъ съ неприкосновеннаго капитала Общества, стипендіи подъ названіемъ Шишковской, передавъ распоряженіе сю въ родъ Леона Николаевича Шишкова.*

(Воспоминаніе С. А. Маслова).

Въ засѣданіи Комитета Шелководства, бывшемъ 4-го мая 1869 года Г. Директоръ Комитета С. А. Масловъ открылъ засѣданіе Комитета чтеніемъ слѣдующаго Некролога Почетнаго Члена Николая Петровича Шишкова.

Мм. гг.!

Съ горестнымъ чувствомъ я долженъ открыть сегодняшнее собраніе наше. Мы лишились нашего всѣми глубоко уважаемаго Почетнаго Члена Николая Петровича Шишкова, скончавшагося прошлаго 17-го марта, послѣ тяжкой, долговременной болѣзни. Вспомнимъ, съ какимъ живымъ участіемъ онъ, даже при ослабленіи силъ и здоровья, не пропускалъ ни одного изъ засѣданій нашихъ, бывшихъ въ Москвѣ. Съ какимъ благодушіемъ онъ принималъ каждый, хотя бы и маловажный успѣхъ въ дѣлѣ распространяемаго Комитетомъ Шелководства и какъ единодушно мы всегда приглашали быть Предсѣдателемъ нашихъ засѣданій. Принимая живое участіе въ усовершенствованіи всѣхъ вѣтвей сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи, онъ оставилъ по себѣ незабвенную память, въ особенности по свеклосахарному производству, которымъ онъ одинъ изъ первыхъ съ 1831 г. сдѣлался подражателемъ Ивана Акимовича Мальцева и Антона Ивановича Герарда, представившихъ Обществу Сельскаго Хозяйства опытныя убѣжденія въ пользѣ свеклосахарной промышленности для Россіи, какъ въ земледѣльческомъ, такъ и торговомъ отношеніи.

Онъ открылъ свой свеклосахарный заводъ въ 1831 году, устроенный на правилахъ товарищества въ его имѣніи с. Спѣшневѣ, Данковскаго уѣзда (Рязанск. губ.), донесъ объ устройствѣ его Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, избранъ въ его Члены и съ того времени ежегодно отдавалъ отчеты о ходѣ своего завода, о сдѣланныхъ въ нихъ опытахъ, наблюденіяхъ и улучшеніяхъ. Отчеты эти печатались въ Журналѣ Сельскаго Хозяйства до 1850 г., и составляютъ рядъ свѣдѣній о постепенномъ усовершенствованіи свеклосахарнаго производства, какъ на его собственномъ, такъ и на другихъ заводахъ. Гг. сахаровары посѣщали Н. П. Шишкова въ Спѣшневѣ и онъ съ благодушіемъ и предупредительностію показывалъ всѣмъ все, что у него дѣлается на заводѣ, и отъ всякаго сахарнаго заводчика принималъ учениковъ безплатно.

Но не одно свеклосахарное производство было достойно вниманія въ Спѣшневѣ; нѣтъ это была образцовая школа по всѣмъ частямъ сельскаго хозяйства. Усовершенствованныя земледѣльческія орудія, пяти-польный сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ, машины сѣяльныя и молотильныя, герардовскія строенія въ одинъ кирпичь, двухъ-этажныя, для завода, и крестьянскія избы въ одинъ этажъ, съ печами Вышеславцева; въ саду небольшія, но хорошо устроенныя оранжереи съ изящною флорою въ цвѣтникахъ; все проникнуто и оживлено мыслію сдѣлать испытаніе полезное для себя, а вмѣстѣ для другихъ и для науки.

Съ этою цѣлію у него была въ саду и плантація шелковицы и выводка коконовъ г-жею Кайсаровою, жившею въ Спѣшневѣ. Въ 1847 г. онъ основалъ Лебедянское Общество Сельскаго Хозяйства, и былъ до 1865 г. его президентомъ и душею, издавая ежегодно его Записки до 1861 г. Теперь это Общество переведено въ Рязань, и, конечно, долго не забудетъ дѣятельности своего основателя.

Съ 1831 г. я вступилъ съ Н. П. въ сношенія, какъ Секретарь Общества Сельскаго Хозяйства. Одинаковыя занятія сблизили насъ: время укрѣпило нашу дружбу; мы никогда не рознились, ни въ чувствахъ, ни въ побужденіяхъ къ труду, ни во взглядахъ на общеполезные предметы. Идя рука объ руку на нашемъ поприщѣ сельскаго хозяйства, мы понимали другъ друга. Потеря Н. П. Шишкова для меня незамѣнима; теперь уже не осталось въ Обществѣ Сель-

скаго Хозяйства современника и товарища моихъ трудовъ. Онъ былъ послѣднимъ изъ поколѣнія, напоминавшаго мнѣ и объ основателяхъ сего Общества. Потерю Н. П., конечно, одинаково чувствуютъ и всѣ присутствующіе здѣсь Члены Комитета нашего, и я увѣренъ, что мы часто будемъ вспоминать о немъ, какъ о человѣкѣ, какихъ немного; какъ о человѣкѣ, оставившемъ новому поколѣнію образецъ разумной и благодушной дѣятельности, общеполезной для отечества, которому онъ и въ отставкѣ служилъ вѣрою и правдою до конца жизни.

С. Масловъ.

Степанъ Алексѣевичъ Масловъ.

Некрологъ.

1879 года 20 апрѣля въ 4 часа пополудни скончался въ Москвѣ на 86-мъ году жизни Степанъ Алексѣевичъ Масловъ.

Сынъ бѣднаго причетника одной изъ Московскихъ церквей, онъ родился 20 декабря 1793 года [1]) и, по окончаніи философскаго класса въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, вступилъ въ число студентовъ Московскаго Университета.

Отличныя способности, безупречная нравственность и быстрые успѣхи въ наукахъ обратили на него особенное вниманіе не только ученой корпораціи Университета, но и просвѣщенныхъ членовъ высшаго общества столицы, какъ напр., извѣстнаго слѣпца Н. П. Николева [2]) и тогдашняго Московскаго почтъ-директора Ключарева, въ домѣ котораго молодой Масловъ былъ принятъ какъ родной и имѣлъ жительство.

Въ 1812-мъ году, когда Москвѣ угрожало нашествіе непріятеля и когда жители ея, введенные въ заблужденіе извѣстными афишами ея главнокомандующаго, графа Ростопчина, который въ свою очередь самъ былъ обманутъ сложившимися тогда обстоятельствами, не прежде двинулись изъ Москвы, какъ почти наканунѣ вступленія въ нее враговъ, Масловъ выѣхалъ съ кѣмъ-то изъ благопріятелей въ Ярославль. Родители Маслова остались въ Москвѣ. Но горячая и нѣжная привязанность сына не дозволила ему оставаться долго въ Ярославлѣ. Слухи о неистовствахъ, совершаемыхъ просвѣщенною націею, и мысль объ опасности, которой подвергались его родители, не давали ему покоя, и онъ рѣшился во что бы то ни стало лично посѣтить ихъ. Онъ отправился для этого въ Москву. Описаніе этого путешествія издано имъ въ особой брошюрѣ „Путешествіе въ Москву во время пребыванія въ оной Французовъ“, напечатанной въ 1813 году въ Москвѣ и составляющей нынѣ библіографическую рѣдкость [3]).

Понятно, что, посвящая эти строки памяти о свѣжепонесенной нами утратѣ, мы не можемъ излагать здѣсь всѣхъ обстоятельствъ долгой и дѣятельной жизни усопшаго. Біографія его, которой мы вправѣ ожидать отъ многочисленныхъ почитателей его заслугъ, конечно должна составить не менѣе объемистаго

---

[1]) Въ святцахъ, принадлежавшихъ его отцу, рукою послѣдняго написано: „20 декабря 1793 года родился сынъ Степанъ. Крестильный обѣдъ стоилъ 25 рублевъ“.

[2]) Императоръ Павелъ особенно отличалъ Николева и за проницательный умъ называлъ его aveugle clairvoyant.

[3]) Она имѣлась въ Чертковской библіотекѣ. П. Б.

тома. Со всѣмъ тѣмъ мы считаемъ обязанностію, хотя въ краткихъ чертахъ, сдѣлать бѣглый очеркъ его жизни.

Когда возстановился въ Москвѣ обычный порядокъ и въ Университетѣ открылись по прежнему лекціи, Масловъ окончилъ курсъ наукъ и, не смотря на затрудненія со стороны тогдашняго ректора (Сандунова), получилъ степень доктора этико-политическихъ наукъ и поступилъ на службу въ званіи секретаря при вице-президентѣ бывшей тогда въ Москвѣ Медицинской Академіи, Григоріи Ивановичѣ Фишерѣ Фонъ-Вальдгеймѣ. Въ то же время назначенный въ Москву главнокомандующій кн. Дм. Вл. Голицынъ вмѣстѣ съ гр. П. А. Толстымъ и кн. С. И. Гагаринымъ возымѣли патріотическую мысль учредить въ Москвѣ Общество Сельскаго Хозяйства. Чтобы сообщить ему внутреннюю жизнь и наукообразное движеніе, они избрали для того ученаго натуралиста, и Фишеръ вступилъ въ новообразуемое Общество съ званіемъ Директора, а Масловъ, по его рекомендаціи, былъ назначенъ *Секретаремъ Совѣта*. Это было въ 1820-мъ году.

Съ этого времени Масловъ вступаетъ на поприще публичной дѣятельности. Серьезное изученіе и близкое знакомство съ современными авторитетами политической экономіи сразу дали ему возможность быть дѣйствительно полезнымъ для осуществленія цѣлей Общества Сельскаго Хозяйства, а неутомимая дѣятельность и безкорыстное усердіе къ общей пользѣ пріобрѣли ему полную довѣренность предсѣдателя, князя Дм. Вл. Голицына. Ободряемый имъ, онъ скоро становится главнымъ двигателемъ дѣлъ Общества. Сознавая въ себѣ недостатокъ практическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, онъ основываетъ Земледѣльческій Журналъ и такимъ образомъ сближаетъ и знакомитъ практическихъ хозяевъ съ цѣлію и задачами Общества, которое съ своей стороны ближе узнаетъ насущныя потребности хозяевъ.

Отличительную черту характера покойнаго безспорно составляетъ его предпріимчивость, истекавшая изъ пламенной любви его къ отечеству. Онъ быстро и ясно понималъ потребности нашей государственной экономіи и съ рѣдкою у насъ настойчивостію преслѣдовалъ ихъ осуществленіе, не смотря ни на какія препятствія. Такъ Россія обязана ему упроченіемъ свекло-сахарной промышленности, которая въ то время только зарождалась въ видѣ аматерскихъ опытовъ Бланкеннагеля и Ивана Акимовича Мальцова и встрѣтила въ лицѣ тогдашняго Министра Финансовъ графа Канкрина не только противника, но и гонителя. Маслову же обязаны мы улучшеніемъ нашего шелководства, которое, не смотря на иниціативу Петра I-го въ Малороссіи и покровительство Екатерины II-й, не только не развивалось, но приходило въ окончательный упадокъ. Южный берегъ Крыма и Закавказье обязаны ему же улучшеніемъ табаководства, а степи Россіи, благодаря его иниціативѣ, населились огромными стадами тонкорунныхъ овецъ. Извѣчная зимняя національная одежда изъ овчинъ, хотя употребляемая во всей Россіи, но по несовершенству своей выдѣлки не выдерживавшая сырости, благодаря Маслову, изгнана изъ употребленія, и по его иниціативѣ и содѣйствію замѣнена дубленными овчинами, вошедшими нынѣ во всеобщее употребленіе.

Всѣ эти начинанія, хотя были близки задачамъ Общества, но не входили въ кругъ его непосредственной дѣятельности. Чтобы сообщить имъ свободу движеній и предоставить спеціалистамъ духъ предпріимчивости, Общество, по докладу Маслова, учреждало для каждой изъ упомянутыхъ отраслей особые

при себѣ Комитеты, при непосредственномъ участіи покойнаго въ качествѣ, или Секретаря, или Директора и Президента. Такимъ образомъ возникли и преобразовались въ самостоятельныя общества: Комитетъ Шелководства, Общество Акклиматизаціи животныхъ и растеній, Общество Любителей Естествознанія и проч.

Въ то же время, по мысли Маслова, при Обществѣ Сельскаго Хозяйства былъ учрежденъ Комитетъ распространенія всенародной грамотности. Онъ существуетъ и нынѣ, принося несомнѣнную пользу народному просвѣщенію посредствомъ изданія книжекъ и эстамповъ религіозно-нравственнаго содержанія. По примѣру его, и Петербургское Вольно-экономическое Общество учредило у себя отдѣлъ грамотности, дѣйствующій нынѣ съ полнымъ успѣхомъ. Мы помнимъ, съ какою горячностію приводилъ въ исполненіе свою мысль покойный Масловъ. Онъ издалъ въ то время 4 книжки [1]) и въ нихъ излагалъ свои воззрѣнія и руководство къ просвѣщенію народа, почерпая его исключительно изъ христіанскихъ началъ, которыя, къ сожалѣнію, начинали уже изглаживаться изъ народнаго обученія. Мы помнимъ, какъ нѣкоторые, даже изъ высокопоставленныхъ духовныхъ лицъ, съ недоумѣніемъ спрашивали его, откуда заимствовалъ онъ прекрасное педагогическое наставленіе, помѣщенное имъ въ одной изъ его книжекъ? А оно взято цѣликомъ изъ предисловія къ церковному Часослову, начинающагося словами: «Искусствомъ повседневнымъ поучаеми есмы» и проч.: Масловъ только перевелъ его на современный русскій языкъ. Вотъ до какой степени и тогда уже мы были отчуждены отъ знакомства съ церковною нашею литературою!

Масловъ былъ членомъ всѣхъ земледѣльческихъ и экономическихъ обществъ въ Россіи и многихъ въ Европѣ. Какъ Секретарь Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, онъ велъ съ ними дѣятельную переписку и три раза ѣздилъ за границу на ученые съѣзды этихъ корпорацій въ качествѣ делегата Московскаго Общества.

Дѣятельность покойнаго, какъ Непремѣннаго Секретаря, продолжалась во все время предсѣдательства въ Обществѣ кн. Дм. Вл. Голицына и потомъ кн. С. Ив. Гагарина. И тотъ, и другой оказывали ему совершенную и безусловную довѣренность, благодаря которой Масловъ былъ полнымъ хозяиномъ и двигателемъ въ дѣлахъ Общества: онъ былъ его душою. Но въ 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія, когда большинство членовъ принадлежало уже къ молодому поколѣнію, когда тѣ или другія тенденціи стали окрашиваться политическимъ оттѣнкомъ, противу Маслова возникла оппозиція. Его честная, горячая, христіанская натура многимъ не нравилась... Мы не станемъ распространяться объ этомъ смутномъ времени въ исторіи Общества Сельскаго Хозяйства, тѣмъ болѣе что главные дѣятели этой эпохи уже сошли въ могилу. Скажемъ только, что Масловъ въ 1859 г. сложилъ съ себя званіе Непремѣннаго Секретаря, оставя за собою только тѣ должности, которыя занималъ онъ въ основанныхъ имъ Комитетахъ.

Литературные труды Маслова, спеціально посвященные экономическимъ предметамъ, также принадлежатъ тому времени, когда онъ былъ Секретаремъ

---

[1]) Книжки эти были изданы имъ въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. На оберткѣ ихъ былъ напечатанъ подробный счетъ, во что обошлись издателю наборъ, печатаніе, бумага, брошюровка и т. п. Онѣ продавались именно по той самой цѣнѣ, что каждый экземпляръ стоилъ издателю. Это могло бы служить примѣромъ для всѣхъ общеполезныхъ предпріятій.

Дѣятели Общества.

Амедей Людвиговичъ
Филибертъ.

Николай Михайловичъ
Павловъ.

Валерьянъ Васильевичъ
Черняевъ.

Федоръ Ивановичъ
Вараксинъ.

Александръ Ивановичъ
Боейковъ.

Петръ Ивановичъ
Крипнеръ.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Братья Обществ.

Ужасенбръ Иванович
Воейковъ.

Петръ Иванович
Кузнецовъ.

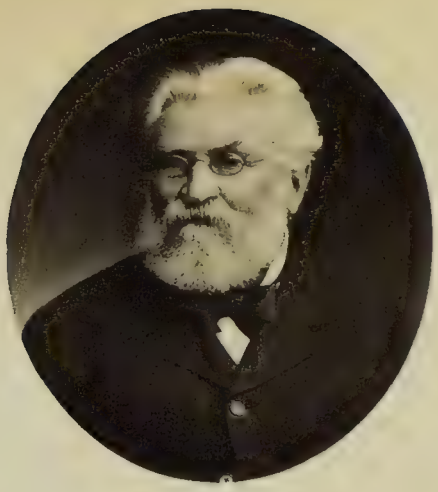
Федоръ Иванович
Варыкинъ.

Валерьянъ Васильевич
Дебиновъ.

Николай Михайлович
Пановъ.

Алексѣй Федотович
Фишеръ.

Фототипія Шерера, Набгольца и К°, Москва.



Общества. Кромѣ упомянутаго выше Земледѣльческаго Журнала, который издавалъ онъ въ теченіе 12 лѣтъ въ качествѣ редактора и безъ всякой посторонней помощи, и книжекъ о распространеніи грамотности, имъ переведено и издано огромное сочиненіе Тэера «О раціональномъ сельскомъ хозяйствѣ», обогащенное практическими замѣчаніями Н. Н. Муравьева; а также сочиненіе Фишера «о плодоперемѣнномъ хозяйствѣ», Жотама и Перольта «о шерсти и овцахъ» и Коппе «о разведеніи и содержаніи мериносовъ».

Столь полезная дѣятельность Степана Алексѣевича обратила на него благодарное вниманіе многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Такъ, кромѣ Членовъ главнаго управленія Москвы, онъ пользовался вниманіемъ и уваженіемъ высшихъ государственныхъ чиновъ въ Петербургѣ [1]) и не разъ былъ осчастливленъ личнымъ вниманіемъ Императора Николая и Александра Второго, который въ 1870 году, когда праздновался 50-лѣтній юбилей существованія Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, всемилостивѣйше пожаловалъ ему орденъ Бѣлаго Орла [2]).

Годъ спустя послѣ того, праздновался и личный 50-лѣтній юбилей Маслова въ качествѣ Члена этого Общества. Мысль сего торжества принадлежитъ Комитету Шелководства, котораго покойный былъ основателемъ и постояннымъ директоромъ до конца своей жизни. Комитетъ на пожертвованную для сего сумму своими Членами, при участіи нѣкоторыхъ Членовъ Общ. С. Х. и другихъ почитателей заслугъ Степана Алексѣевича, поднесъ ему большое серебряное плато, на которомъ были изящно и художественно представлены разные предметы его многообразной дѣятельности. Тутъ, кругомъ крестьянской избы, окруженной ульями, улучшенными земледѣльческими орудіями, головами сахара, были разостланы дубленыя овчины, принадлежности шелководства и гуляли тонкорунныя овцы. Все это было сдѣлано изъ массивнаго серебра и составляло значительную матеріальную цѣнность; но почтенный юбиляръ конечно цѣнилъ его не по вещественному, а по нравственному его значенію, и былъ тронутъ до глубины души оказаннымъ ему вниманіемъ отъ своихъ сочленовъ.

Съ этого времени Масловъ хотя и принималъ живое участіе въ дѣлахъ своихъ Комитетовъ, но личное его присутствіе въ нихъ становится рѣже. Онъ начинаетъ постепенно сосредоточиваться въ духовнонравственномъ созерцаніи. Вѣрный въ теченіе всей жизни своей христіанской нравственности, онъ провелъ жизнь монахомъ, въ лучшемъ значеніи этого слова. Мы уже видѣли, съ какою неутомимостію и безкорыстіемъ посвящалъ онъ труды свои общей пользѣ; частная польза ближняго была не менѣе близка его сердцу. Онъ помогалъ нуждающимся всѣмъ, чѣмъ только могъ: совѣтами, услугами, деньгами.... Существуя

---

[1]) Изъ числа государственныхъ людей, особенно цѣнившихъ заслуги и уважавшихъ Степана Алексѣевича, мы можемъ назвать гр. Н. С. Мордвинова, гр. Л. А. Перовскаго, гр. Канкрина, гр. Киселева, М. Н. Муравьева, А. Ир. Левшина, А. М. Княжевича и мн. др. Въ 1839 г. гр. Киселевъ, высоко цѣнившій полезные труды Маслова, приглашалъ его чрезъ посредство пишущаго эти строки занять мѣсто Директора Департамента Сельскаго Хозяйства въ Мин. Госуд. Им., но Масловъ рѣшительно отказался, заявивъ, что, единожды посвятивъ себя настоящей своей дѣятельности, онъ никогда ей не измѣнитъ.

[2]) Со времени оставленія званія Непремѣннаго Секретаря Общ. С. Х. Масловъ состоялъ причисленнымъ къ Министерству Госуд. Имуществъ, но въ дѣйствительности никакой коронной службы не несъ и, не выѣзжая изъ Москвы, имѣлъ чинъ тайнаго совѣтника и ордена: Станислава 1-й, Анны 1-й, Владиміра 2 степеней и Бѣлаго Орла.

получаемою имъ скромною пенсіею, онъ болѣе половины изъ нея удѣлялъ нуждающимся. Его—особенно въ послѣднее время—какъ будто тяготила собственность [7]), и онъ еще при жизни сумѣлъ разстаться съ нею. Всѣ сколько нибудь цѣнныя вещицы, бывшія у него, онъ роздалъ на память друзьямъ своимъ, а дорогой для него даръ Комитета Шелководства предоставилъ музею Московскаго Университета, котораго онъ былъ Почетнымъ Членомъ. У него оставалась только небольшая сумма денегъ, отложенная имъ на расходы, нужные для его погребенія; но оказалось, что не задолго до своей кончины онъ болѣе половины ея отдалъ на приданое бѣдной сиротѣ.

Такова была жизнь Маслова. Она становится особенно поучительною въ настоящее время, доказывая, что правила церкви и христіанской нравственности не только не препятствуютъ практической дѣятельности гражданина, но усугубляютъ ее и дѣлаютъ плодотворнѣе. Современные радѣтели общей пользы проповѣдуютъ ученіе объ общинной собственности, руководствуясь правиломъ „возьми все“; христіанскіе дѣятели, подобные Маслову, говорятъ: „отдай все“. Оба правила, повидимому, одинаковы; но кто же не замѣтитъ, что первое истекаетъ изъ насилія, а второе изъ любви?... Такъ и дѣйствовалъ Масловъ.

Послѣдніе годы своей жизни онъ, какъ мы сказали уже, посвятилъ духовно-нравственному созерцанію. Молитвою и строгою бдительностію надъ движеніями души и сердца онъ готовилъ себя къ переходу въ вѣчность. Вѣрный сынъ православной церкви, онъ строго исполнялъ ея предписанія и, кромѣ келейнаго трезвенія, всегда присутствовалъ при церковныхъ богослуженіяхъ и въ теченіе почти 50 лѣтъ ежегодно посѣщалъ лавру Преподобнаго Сергія. Не смотря на то, что память его сильно ослабѣла, онъ помнилъ многія главы изъ посланій апостола Павла и могъ прочитывать ихъ наизустъ, особенно мѣста, въ которыхъ раскрывается ученіе о будущей жизни вслѣдствіе заслугъ Христовыхъ. Любимымъ чтеніемъ его въ послѣднее время были 21 и 22 глава Апокалипсиса. Добрѣ приготовленный къ переходу въ другую жизнь, онъ какъ бы предвкушалъ сладость зиждимаго града, гдѣ не будетъ смерти, ни плача, ни вопля, ни болѣзни.

Съ осени прошлаго года Масловъ началъ ослабѣвать тѣлесно; но не смотря на очевидную потерю внѣшней, такъ сказать, памяти, сохранялъ память внутреннюю и всецѣло обладалъ душевными способностями. По мѣрѣ разоренія тѣлесной храмины, духовная храмина его созидалась. Но лѣта и смертная человѣческая природа брали свое. 11 Декабря 1878 г. онъ писалъ намъ: «Сами себя и другъ друга и всю жизнь нашу Христу Богу предадимъ, когда Ему благоугодно будетъ призвать насъ въ жизнь вѣчную, для которой мы созданы. И я не надѣюсь пережить день 85-лѣтняго рожденія моего, 20 число декабря. Да будетъ воля Его святая!» Силы его то слабѣли, то снова оживлялись, и онъ пережилъ день своего рожденія. 2 Января текущаго года онъ писалъ къ намъ уже сильно измѣнившимся почеркомъ: «Моя жизнь длится на 86-мъ году, но силы и зрѣніе, и слухъ слабѣютъ». Это было послѣднее его

---

[3]) Подтвержденіемъ сему могутъ служить слѣдующія слова покойнаго, встрѣченныя нами въ одной его рукописи и написанныя имъ еще въ молодыхъ лѣтахъ: „Не могу отстать отъ *собственности* и *себя*, и прилѣпиться къ Тебѣ, Подателю истинной жизни, Сердцевѣдче Господи!... Что можетъ безъ Тебя немощная и безумная тварь?“ Изъ этого видно, какъ работалъ Масловъ надъ собственнымъ самоусовершенствованіемъ. Щедролюбіе его было не безсознательнымъ слѣдствіемъ темперамента, а плодомъ христіанскаго самоотверженія.

письмо къ намъ. Употребивъ всю жизнь свою на дѣятельное приготовленіе себя къ переходу въ вѣчность, Масловъ угасалъ постепенно, какъ тихій огонь лампады въ непреклонномъ чаяніи воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, и сошелъ въ могилу тихо и спокойно не отъ болѣзни, а отъ истощенія силъ. Какъ истинно вѣрующій, онъ напутствовалъ себя спасительными таинствами Церкви, за нѣсколько дней до кончины сподобился Елеосвященія и неоднократно причащался Святыхъ Таинъ.

Отпѣваніе его совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, съ многочисленнымъ духовенствомъ. Множество почетнѣйшихъ жителей столицы, съ княземъ В. А. Долгоруковымъ во главѣ, попечитель университета, члены Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Комитетовъ, почтили его память своимъ присутствіемъ.

23 Апрѣля около 7 часовъ по полудни тѣло его привезено было въ Сергіевскій Посадъ и встрѣчено духовенствомъ, назначеннымъ для совершенія его погребенія. Гробъ былъ внесенъ въ трапезную церковь Лавры, гдѣ тотчасъ же была отпѣта панихида; а на другой день послѣ заупокойной обѣдни и вторичной панихиды тѣло покойнаго предано землѣ впереди алтаря церкви Св. Духа на мѣстѣ, которое за нѣсколько лѣтъ предъ симъ онъ пріобрѣлъ. Гробъ его былъ украшенъ вѣнками отъ Обществъ: Сельскаго Хозяйства, Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній, Любителей Естествознанія, а также отъ многихъ частныхъ почитателей его заслугъ. По опущеніи въ могилу гроба были произнесены въ честь усопшаго рѣчи Членомъ Общества Сельскаго Хозяйства Преображенскимъ, Членомъ и Секретаремъ Комитета Шелководства Левинскимъ, Членомъ Общества Акклиматизаціи Исаковымъ, ученикомъ покойнаго графомъ Дм. Н. Толстымъ и директоромъ народныхъ училищъ Московской губерніи Краснопѣвковымъ. Въ этихъ рѣчахъ вкратцѣ излагались его заслуги по разнымъ отраслямъ его дѣятельности и выражалось неподдѣльное чувство благодарности къ полезному для отечества дѣятелю и глубокое, искреннее уваженіе къ мужу чести и добра и къ подвижнику христіанства. Вѣчная ему память!

1-е Мая 1879 года.
Сергіевъ Посадъ.

Графъ **Мих. Влад. Толстой.**

Въ пополненіе этого некролога приводится еще въ приложеніи къ Исторической Запискѣ все, что только сохранилось въ Обществѣ, о дѣятельности этого незабвеннаго самоотверженнаго и безкорыстнаго дѣятеля—столпа Общества въ теченіе болѣе чѣмъ полувѣковаго его служенія ему, и находится въ изданной въ 1869 году брошюрѣ подъ заглавіемъ „50-лѣтній Юбилей С. А. Маслова“, въ день его рожденія 20 декабря 1868 года, въ Университетѣ Московскомъ.

Іосифъ Николаевичъ Шатиловъ.

(Некрологъ).

26-го декабря 1889 года, около 9 часовъ утра, внезапно скончался Почетный Членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Президентъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Предсѣдатель Московскаго Комитета Грамотности, Іосифъ Николаевичъ Шатиловъ, 65 лѣтъ отъ ро-

жденія, не доживши нѣсколькихъ дней до 25-лѣтняго юбилея своего предсѣдательства въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Въ лицѣ покойнаго наше практическое сельское хозяйство понесло крупную утрату. І. Н. Шатиловъ личнымъ примѣромъ доказалъ, что нынѣшнее неудовлетворительное положеніе нашей сельско-хозяйственной промышленности почти исключительно зависитъ отъ нашего собственнаго неумѣнія или нежеланія приспособиться къ живому дѣлу. Имѣніе покойнаго въ селѣ Моховомъ, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи, многолѣтними и упорными трудами семьи Шатиловыхъ доведено до рѣдко-образцоваго состоянія. Не было той отрасли сельскохозяйственной промышленности, нововведеній въ области лѣсоводства, садоводства, земледѣлія, сельскохозяйственнаго машиностроенія и т. д., которыя не подверглись бы въ Моховомъ всестороннему и тщательному изученію. Шатиловское хозяйство также дѣятельно трудилось надъ вырабатываніемъ самостоятельныхъ типовъ различныхъ предметовъ и продуктовъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Почетною извѣстностью пользуются шатиловская система лѣсонасажденія, шатиловскія швырялки-сортировки, шатиловскій овесъ и многіе другіе предметы. Парижская «Academie des sciences agricoles» достойно оцѣнила труды замѣчательнаго русскаго хозяина, присудивъ Шатилову большую золотую медаль. Также плодотворна и многостороння была дѣятельность І. Н. Шитилова и въ качествѣ Предсѣдателя Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Московское Общество, имѣющее теперь многочисленныя отдѣленія во всѣхъ концахъ Россіи, сумѣло сгруппировать вокругъ себя лучшія русскія сельско-хозяйственныя силы. Правительство неоднократно призывало Московское Общество Сельскаго Хозяйства къ обсужденію весьма важныхъ экономическихъ вопросовъ общегосударственнаго значенія и само Общество нерѣдко брало на себя починъ возбужденія подобныхъ вопросовъ. Еще недавно Высочайше утвержденная Комиссія по поводу паденія цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты приняла всѣ проекты, представленные на ея усмотрѣніе Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. Въ массѣ объемистыхъ книгъ «Трудовъ» Общества собранъ драгоцѣнный матеріалъ, касающійся исторіи русскаго сельскаго хозяйства, не говоря уже о множествѣ полезныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, руководствъ и т. д. Не преувеличивая, можно утверждать, что Московское Общество Сельскаго Хозяйства достигло такихъ блестящихъ результатовъ, благодаря руководительству покойнаго, длившемуся цѣлую четверть вѣка. І. Н. Шатиловъ принималъ также дѣятельное участіе въ сельско-хозяйственной и общей періодической печати. Статьи его по разнымъ спеціальнымъ и общимъ вопросамъ печатались въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ», «Земледѣльческой Газетѣ», «Московскихъ Вѣдомостяхъ» и другихъ изданіяхъ.

Что касается до его дѣятельности, какъ Предсѣдателя Московскаго Комитета Грамотности, то несомнѣннымъ доказательствомъ ея полезности и благотворности служитъ избраніе г. Шатилова еще въ 1875 году Почетнымъ Членомъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, которое оцѣнило характеръ направленія его дѣйствій, основаныхъ на религіозно-нравственныхъ началахъ и совершавшихся въ духѣ и характерѣ русскаго народа. Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, имѣя своею задачею внѣшнюю сторону народнаго быта, развитіе и возвышеніе производительныхъ его силъ, никогда не оставляло заботы и о внутренней духовной сторонѣ жизни народной, о просвѣщеніи народныхъ массъ чрезъ распространеніе между ними религіозно-

Дѣятели Общества.

Александръ Андреевичъ
Тихомировъ.

Рихардъ Ивановичъ
Шредеръ.

Дмитрій Александровичъ
Путята.

Илья Никитичъ
Чернопятовъ.

Иванъ Александровичъ
Бабинъ.

Федоръ Карловичъ
Арнольдъ.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Братья Обмеговы.

Тихомировъ.
Ульяновъ Андреевичъ

Шеберовъ.
Быховъ Ивановичъ

Пальто.
Дикій Ульяновичъ

Леонидовъ.
Муръ Никитичъ

Брюки.
Ульяновъ Иванъ

Убиркръ.
Федоръ Кузьмичъ

Фотолитія Шеберъ, Наглядный и К°, Москва.

нравственныхъ истинъ и полезныхъ знаній, необходимыхъ въ его быту, и потому стремилось постоянно къ заведенію народныхъ школъ, какъ проводниковъ религіозно-нравственныхъ истинъ и другихъ въ сельскомъ быту необходимыхъ знаній для возвышенія внѣшняго благосостоянія.

Очевиднымъ, наглядным доказательствомъ того служитъ существующій при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства Московскій Комитетъ Грамотности, открывшійся еще въ 1845 году. Въ это время не только въ народѣ, но и въ руководящихъ его классахъ мало сознавалась нужда для народа въ грамотности. И въ это то время при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства образовался Комитетъ, поставившій для себя цѣлію пропагандировать необходимость для народа грамотности и соединеннаго съ нею религіозно-нравственнаго образованія не только мужскаго, но и женскаго населенія.

Но не скоро эта живая и новая мысль сдѣлалась общимъ достояніемъ. Только въ шестидесятыхъ годахъ вмѣстѣ съ обновленіемъ государства и дарованіемъ народу возможной свободы и права самому заботиться о своихъ нуждахъ, съ учрежденіемъ земства, движеніе въ пользу всеобщаго народнаго просвѣщенія проявилось во всей силѣ. Послышались голоса о заведеніи школъ, объ учителяхъ для нихъ, о лучшихъ методахъ преподаванія и т. д. Ничего этого не было и не знали, какъ приняться за дѣло. Въ это время великую службу народному образованію совершилъ Московскій Комитетъ Грамотности, руководимый Предсѣдателемъ Комитета, Президентомъ Общества Сельскаго Хозяйства, Іосифомъ Николаевичемъ. Нѣсколько лѣтъ неутомимой, неослабной дѣятельности Іосифа Николаевича положили начало тому широкому и плодотворному развитію народнаго образованія, какое мы видимъ теперь въ земскихъ школахъ. Живая, кипучая дѣятельность Комитета Грамотности въ то время была возбуждаема и поддерживаема непосредственнымъ, неутомимымъ личнымъ воздѣйствіемъ Предсѣдателя. Прежде всего нужно было создать учителей для народныхъ школъ. При участіи и содѣйствіи Комитета Грамотности составленъ проектъ Московской учительской семинаріи, послужившей примѣромъ и образцомъ для другихъ иногородныхъ семинарій. Но время не терпѣло — нужны были сейчасъ учителя. Тогда Комитетъ Грамотности выработалъ программы по всѣмъ предметамъ народной школы, составилъ руководства, указалъ новѣйшіе облегченные методы для преподаванія.

Для подготовки учителей къ исполненію программъ и методовъ Комитетъ предложилъ земствамъ устроить педагогическіе курсы, на которые и назначалъ своихъ Членовъ для руководства и ознакомленія съ новою постановкою учебнаго дѣла. Всѣ эти мѣропріятія были вполнѣ успѣшны. Очень важнымъ факторомъ въ дѣлѣ народнаго образованія было признано наглядное обученіе и туманныя картины. Комитетъ составилъ и напечаталъ картины для объяснительнаго чтенія, для преподаванія Закона Божія, русской исторіи и къ нимъ издалъ руководства. Для туманныхъ картинъ была выработана программа картинъ по священной церковной и русской исторіи. Въ первый разъ туманныя картины съ объяснительнымъ текстомъ были показаны въ Москвѣ во время политехнической выставки, на которую со всей Россіи съѣхались начальники учебныхъ заведеній, законоучители и учителя. Въ то же время съѣхавшемуся учебному персоналу Членами Комитета были объясняемы методы преподаванія и способъ

пользоваться картинами для нагляднаго обученія [1]). Кромѣ того Комитетъ озаботился и выборомъ книгъ для внѣкласснаго чтенія и составленъ былъ нормальный каталогъ по всѣмъ предметамъ знаній, доступныхъ простому человѣку. Главнымъ образомъ были указаны книги религіозно-нравственныя и патріотическія изъ исторіи и жизни русскаго народа.

Такимъ образомъ дѣятельность Московскаго Комитета Грамотности, благодаря неутомимому, просвѣщенному руководительству своего предсѣдателя, всесторонне выполнила задачу и безъ преувеличенія можно сказать создала тѣ народныя школы, какія мы видимъ теперь широко-распространенными по лицу земли Русской, благодаря заботамъ и щедрымъ ассигновкамъ просвѣщенныхъ руководителей Земства.

29 декабря, въ церкви Св. Николая, именуемаго Явленнаго, на Арбатѣ, происходило отпѣваніе тѣла І. Н. Шатилова. Литургію и отпѣваніе совершалъ мѣстный протоіерей В. П. Рождественскій въ сослуженіи духовника почившаго священника А. И. Борзецовскаго и священника церкви Неопалимой Купины отца С. Г. Воронцова. Въ церкви при отпѣваніи присутствовали: родственники покойнаго, депутаціи отъ различныхъ обществъ, учрежденій, которымъ принадлежала дѣятельность покойнаго, вицепрезидентъ Общества Сельскаго Хозяйства, Д. А. Наумовъ, Директоръ Земледѣльческой Школы, С. С. Коссовичъ, учителя и воспитанники школы, почетные и дѣйствительные члены Общества Сельскаго Хозяйства, друзья и почитатели покойнаго; въ числѣ ихъ былъ Тульскій вице-губернаторъ нарочно прибывшій къ похоронамъ. Протоіереемъ В. П. Рождественскимъ было произнесено надгробное слово.

По окончаніи отпѣванія тѣло І. Н. Шатилова было положено въ металлическій гробъ, который вложенъ былъ въ дубовый гробъ и въ сопровожденіи большинства изъ лицъ, бывшихъ при отпѣваніи, перевезено на вокзалъ Московско-Курской желѣзной дороги, гдѣ были отслужены двѣ литіи. Въ 5 часовъ дня съ почтовымъ поѣздомъ тѣло было отправлено на мѣсто погребенія въ имѣніе почившаго село Моховое, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи. На мѣсто погребенія съ этимъ же поѣздомъ выѣхали сынъ покойнаго и Секретарь Общества Сел. Хоз. А. П. Перепелкинъ.

На гробъ были возложены вѣнки: отъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Земледѣльческой Школы и отъ нѣкоторыхъ обществъ и учрежденій, гдѣ покойный состоялъ почетнымъ или дѣйствительнымъ членомъ; изъ числа ихъ особенно выдѣлялся большой металлическій изящный вѣнокъ отъ Общества Сельскаго Хозяйства съ розами и цвѣтами выражающими эмблемы любви, преданности и скорби. Отъ родственниковъ и друзей стоявшихъ близко къ покойному вѣнковъ не было, такъ какъ имъ было извѣстно, что І. Н. Шатиловъ возложеніе вѣнковъ на гробы покойниковъ считалъ язычествомъ и личная воля его была такова, чтобы на его гробѣ вѣнковъ совсѣмъ не было. Этимъ объясняется то, что вѣнковъ сравнительно съ другими похоронами выдающихся дѣятелей было мало.

Вдовой и дѣтьми І. Н. Шатилова получено много сочувственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ Министра Государственныхъ Имуществъ дѣйстви-

---

[1]) Засѣданіе происходило въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго. Объясненія были дѣлаемы Членами Комитета Грамотности священникомъ (послѣ протоіереемъ) В. П. Рождественскимъ, священниками П. А. Ансеровымъ и К. С. Озеровымъ (Всѣ трое уже скончались).

тельнаго тайнаго совѣтника М. Н. Островскаго и товарища министра тайнаго совѣтника В. И. Вешнякова, въ которыхъ между прочимъ сказано, что труды покойнаго будутъ жить вѣчно; отъ Лѣснаго и Технологическаго Институтовъ и другихъ учрежденій. Тульскимъ губернаторомъ прислана телеграмма отъ имени Тульской губерніи, для которой І. Н. Шатиловъ сдѣлалъ очень много хорошаго. Служащіе и крестьяне изъ экономій покойнаго просили телеграммой разрѣшить имъ нести на рукахъ прахъ покойнаго отъ станціи до мѣста погребенія.

Въ 10 часовъ вечера поѣздъ прибылъ въ Тулу, гдѣ для встрѣчи праха почившаго находилось духовенство, Тульскій Губернаторъ Н. А. Зиновьевъ, Тульскій Губернскій Предводитель Дворянства А. А. Арсеньевъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы князь А. Д. Мышецкій, Директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи г. Яблочковъ и много другихъ лицъ, пожелавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Губернаторъ въ краткой рѣчи высказалъ соболѣзнованіе по поводу утраты «такого общественнаго дѣятеля, какимъ былъ покойный другъ его І. Н. Шатиловъ.

Со станціи Орелъ вагонъ съ прахомъ почившаго І. Н. Шатилова направился по Орловско-Грязской желѣзной дорогѣ до станціи Хомутово, куда и прибылъ въ ночь на 31 декабря. Съ разрѣшенія управляющаго Орловско-Грязской желѣзной дороги, вслѣдствіе особаго личнаго ходатайства начальника станціи Хомутово, по отцѣпкѣ отъ поѣзда вагона съ тѣломъ покойнаго, гробъ былъ внесенъ въ залу, гдѣ для встрѣчи собралось духовенство и масса крестьянъ. Въ вокзалѣ совершались паннихиды до утра. При служеніи паннихиды на станціи Хомутово на гробъ была возложена гирлянда, сдѣланная крестьянами изъ елокъ. Затѣмъ гробъ былъ вынесенъ изъ вокзала и поставленъ на колесницу, хотя крестьяне желали нести его до церкви на рукахъ. Погребальное шествіе направилось при факельномъ освѣщеніи въ село Моховое, куда и прибыло только къ 11 часамъ утра. На всемъ пути до Моховаго въ каждомъ селеніи служились паннихиды, при въѣздѣ въ селенія и при выѣздѣ изъ нихъ. Послѣ запоукойной литургіи и паннихиды въ церкви села Моховаго, гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ опущенъ въ склепъ близъ церковной ограды. Церковь во время богослуженія была переполнена, какъ мѣстными крестьянами, такъ и пришедшими изъ дальнихъ деревень и селъ поклониться праху І. Н. Шатилова, котораго они всегда любили и уважали.

Слово при погребеніи Іосифа Николаевича Шатилова, произнесенное Законоучителемъ Московской Земледѣльческой Школы В. П. Рождественскимъ.

«Добре, рабе благій и вѣрный, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю (Матѳ. 25, 23), вниди въ радость Господа твоего» (Матѳ. 25, 23).

Мы всѣ рабы у Господа. Намъ всѣмъ дана извѣстная доля талантовъ. Господь Самъ назначаетъ намъ дѣло, указуетъ мѣсто. Случайности никакой. Что мы сдѣлали хорошаго, повидимому, по своему произволу, окажется потомъ, что это была Его воля. Все въ Его очахъ, въ Его рукахъ. Значитъ разсуждать о различіи жребіевъ, положеній, судебъ человѣческихъ, нечего, и множество запросовъ и недоумѣній отстраняется однимъ этимъ словомъ: «я рабъ Божій, Богу угодно поставить меня здѣсь, а не въ другомъ мѣстѣ, дать мнѣ это дѣло, а не иное». Много дано, много и потребуется силы, труда, терпѣнія; меньше

дано, легче понести, а награда одна всѣмъ истинно и честно трудящимся, и получившему пять и получившему два таланта; и получившій одинъ получилъ бы ту же награду, если бы только не закопалъ его въ землю. Вообще не дѣло раба знать, почему господинъ далъ ему то или другое дѣло: обязанность его честно исполнять свой долгъ.

Вотъ здѣсь то во всей силѣ выступаетъ характеристическая особенность раба Божія Іосифа. Это вѣрность долгу не только вообще, но вѣрность въ самомъ маломъ.

Господу благоугодно было даровать почившему пять талантовъ, ущедрить его своими благами—и онъ пріобрѣлъ другіе пять талантовъ неутомимымъ трудомъ, терпѣніемъ, честнымъ и правдивымъ исполненіемъ всѣхъ возлагаемыхъ на него, по волѣ Божественнаго провидѣнія, обязанностей семейныхъ, общественныхъ, государственныхъ; вездѣ онъ являлся постояннымъ, незнавшимъ отдыха труженикомъ; всякое дѣло исполнялъ по совѣсти, по мѣрѣ разумѣнія, вездѣ имѣлъ въ виду исполнить долгъ честно и добросовѣстно, съ пользою для другихъ. Онъ не искалъ славы, не гонялся за почестями, не старался угодить людямъ, не боялся, такъ называемаго, общественнаго мнѣнія, не приноравливался къ вѣяніямъ времени, но дѣйствовалъ въ силу убѣжденій, основанныхъ на началахъ воспитавшей его православной церкви и въ духѣ православнаго русскаго народа. Онъ достигъ и славы и почестей, но не онъ, а онѣ гнались за нимъ. И вотъ черезъ нѣсколько дней предстояло общественное чествованіе его заслугъ; предполагалось 7-го января 1890 года праздновать двадцатипятилѣтіе его дѣятельности, какъ президента Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и соединенныхъ съ нимъ Комитетовъ. Уже сдѣлана оцѣнка его неутомимой, плодотворной дѣятельности и по Обществу Сельскаго Хозяйства и по благоустройству подвѣдомой Обществу Московской Земледѣльческой Школы и по Комитету-Грамотности и друг. Составлены адресы, въ которыхъ перечислены многолѣтніе, неутомимые труды почившаго, принесшіе благотворные и обильные результаты. Вездѣ онъ являлся строгимъ исполнителемъ долга, ко всякому учрежденію и дѣлу относился честно, съ полною энергіею и любовію, полагалъ въ каждое дѣло свою душу. Озирая его двадцатипятилѣтнюю дѣятельность, приходишь въ недоумѣніе, какъ могъ одинъ человѣкъ сдѣлать такъ много добра и пользы, удивляешься энергіи, трудолюбію, неутомимости, полному проникновенію въ дѣло, которымъ въ извѣстное время были заняты его мысль и сердце—и приходишь къ тому отрадному утѣшенію, что почившій, при помощи Божіей, не скрылъ своихъ талантовъ, но широкою струею разлилъ свои душевныя качества среди своихъ согражданъ, пріобрѣлъ на дарованные имъ пять талантовъ другіе пять талантовъ. Поэтому вѣруемъ, что Господь, по неложному слову Своему, и ему изречетъ утѣшительное привѣтствіе: «добре благій рабе и вѣрный... вниди въ радость Господа твоего».

Что можетъ быть выше и утѣшительнѣе этого слова Господня? Что предъ нимъ наша земная слава, наши почести, восхваленія, чествованія? Суета суетъ и всяческая суета.

Неожиданное, по человѣческому нашему соображенію, взятіе его изъ среды живыхъ предъ наступавшимъ земнымъ его чествованіемъ не то ли означаетъ, что Господу не угодно было омрачать его душу суетными почестями, когда ему уже, за его вѣрность долгу, готовился вѣнецъ правды на небѣ, какъ достойная награда за его христіанскую, многоплодную и многополезную дѣятельность.

Дѣятели Общества.

Александръ Васильевичъ
Совѣтовъ.

Александръ Федоровичъ
Миддендорфъ.

Дмитрій Ивановичъ
Менделеевъ.

Дмитрій Аркадіевичъ
Столыпинъ.

Федоръ Васильевичъ
Чижовъ.

Алексѣй Сергѣевичъ
Ермоловъ.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва

Тафл. XIX.

Братья Общества.

Ушковъ Васильевичъ
Сорѣтовъ.

Ушковъ Федоровичъ
Мидденторфъ.

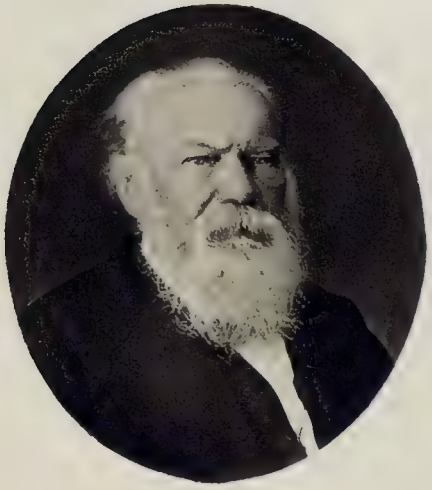
Дымтый Ивановичъ
Менделеевъ.

Дымтый Аркадіевичъ
Столѣтинъ.

Федоръ Васильевичъ
Дѣжовъ.

Ушковъ Сергѣевичъ
Ермоловъ.

Фототипія Шерера, Набгольцъ и К°, Москва.



Поразительна его внезапная кончина для всѣхъ родныхъ и знающихъ и по человѣческому земному пониманію смущаетъ многихъ. Мы, какъ будто, различаемъ два рода смерти; одна смерть какъ будто жданная, ожидаемая при извѣстныхъ лѣтахъ, при извѣстной продолжительности и опасности болѣзни, а другая смерть скорая, внезапная, скоропостижная, какъ выражается ограниченное понятіе наше. О первой только скорбятъ и плачутъ, при второй, кромѣ этого, еще смущаются. Обыковенно, когда умираетъ человѣкъ отъ продолжительной болѣзни, указываютъ на то, что больной во время своей предсмертной болѣзни успѣетъ приготовить себя къ переходу въ вѣчность, раскаяться въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Мысль, конечно, справедливая. Но развѣ истинный христіанинъ не долженъ быть каждую минуту готовъ предстать предъ престоломъ Небеснаго Судіи своего, а зная и помня это, развѣ не долженъ всегда носить въ душѣ полное раскаяніе въ грѣхахъ своихъ. О кончинѣ внезапной обыкновенно говорятъ: не успѣлъ приготовиться. Да почему мы знаемъ, что онъ не былъ каждую минуту готовъ? Почему мы знаемъ, что усопшій предъ кончиною своею не успѣлъ покаяться предъ Лицемъ Самого Всевѣдущаго Судіи? Велико таинство смерти и кто можетъ постигнуть его. Мы вѣруемъ только, что рабъ Божій Іосифъ, всегда истинный христіанинъ и вѣрный исполнитель воли Божіей, по слову Господа, внидетъ въ радость Господина своего, какъ вѣрный и благій рабъ. Аминь.

Отъ главныхъ руководителей Общества—столповъ его, каковыми безспорно должны быть признаны, послѣ князя Д. В. Голицына и князя С. И. Гагарина, С. А. Масловъ, Н. П. Шишковъ и І. Н. Шатиловъ, этихъ незабвенныхъ въ исторіи Общества просвѣщенныхъ дѣятелей, вліятельно участвовавшихъ въ рѣшеніи судебъ Общества, такъ какъ силою своихъ личныхъ свойствъ и характера они группировали вокругъ себя всегда значительное число энергичныхъ и дѣловитыхъ членовъ Общества и такимъ образомъ невольно создавали единомышленно дѣйствовавшую съ ними крупную партію, обратимся теперь къ воспоминаніямъ объ остальныхъ выдающихся дѣятеляхъ Общества, благодареніе Богу, довольно многочисленныхъ, изъ числа коихъ немного менѣе половины принадлежитъ къ представителямъ науки. Причина такого явленія заключается въ томъ, что главные руководители нашего Общества всегда были проникнуты глубокимъ убѣжденіемъ, что дѣятельность сельскохозяйственныхъ Обществъ можетъ быть плодотворною лишь только въ единеніи науки съ практикой и поэтому каждый изъ нихъ старался привлечь въ среду Общества возможно большее число мужей науки и неуклонно заботился о поддержаніи связи между Обществомъ и разсадниками научныхъ знаній. Само собою понятно, что именно въ этомъ то обстоятельствѣ и лежитъ сокровенная причина какъ быстраго роста самаго Общества, такъ и его исключительнаго престижа въ глазахъ хозяевъ и правительства. Окидывая съ этой точки зрѣнія всю три четверти вѣковую исторію нашего Общества, мы видимъ, что самые первые шаги основателя и перваго президента Общества, прежде еще открытія его дѣйствій, направляются къ дверямъ жилища знаменитаго въ то время естествоиспытателя въ Москвѣ основателя Общества Испытателей Природы, *Готтельфа Фишера фонъ-Вальдгейма*, и князь Д. В. Голицынъ уговариваетъ его взять на себя ученый постъ директора Общества, на что профессоръ Фишеръ даетъ согласіе подъ условіемъ, чтобы его

помощникомъ, со званіемъ секретаря Совѣта, былъ молодой докторъ политическихъ наукъ *С. А. Масловъ*, на что князь Голицынъ въ свою очередь охотно изъявляетъ свое согласіе.

Установленная такимъ образомъ еще въ 1820 году связь [1]) Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ оказывается настолько прочною, что въ дальнѣйшей исторіи Общества мы встрѣчаемъ постоянно среди дѣятелей Общества имена извѣстныхъ профессоровъ Московскаго Университета. Такъ профессоръ Московскаго Университета *М. Г. Павловъ* съ 1822 по 1838 годъ занимаетъ должность директора Московской Земледѣльческой Школы и Бутырскаго Хутора. Ректоръ Университета *А. А. Прокоповичъ-Антонскій* отдаетъ Обществу 30 лѣтъ своей дѣятельности въ должности начальника 1-го отдѣленія и затѣмъ вице-президента Общества вплоть до своей кончины, послѣдовавшей въ 1848 году отъ холерной эпидеміи на 88-мъ году отъ рожденія. Ректоръ университета *А. А. Альфонскій* несетъ должность начальника 1-го отдѣленія, съ 1851 по 1860 годъ. Профессоръ университета *М. Я. Киттары* занимаетъ съ 1857 по 1863 годъ должность помощника секретаря и позднѣе секретаря Общества въ самую кипучую пору дѣятельности Общества, которую нѣкоторые члены характерно называютъ *смутнымъ временемъ* въ исторіи Общества, когда близость крестьянской реформы открывала новыя задачи и потребовала обновленія всего строя Общества, для чего прежде всего сдѣлалось необходимостью переработать старый уставъ Общества. Въ эту же пору оказываетъ Обществу свое участіе въ Комиссіи по выработкѣ устава и какъ членъ Комитета Акклиматизаціи растеній профессоръ и академикъ *Н. И. Жемзиновъ*, назначенный въ 1865 году директоромъ только что открывшейся Петровской Земледѣльч. и Лѣсной Академіи. Профессора: *А. П. Богдановъ*, *К. Ф. Рулье*, *М. Ф. Спасскій*, *С. А. Усовъ*, *Я. А. Борзенковъ* и *Я. Н. Килиновскій* оказываютъ Обществу достопамятныя услуги по учреждаемому съ 30 января 1857 г. Комитету Акклиматизаціи животныхъ, съ 1864 года преобразованному въ самостоятельное Россійское Общество Акклиматизаціи. Изъ этихъ лицъ особенно многосторонніе и цѣнныя заслуги передъ Обществомъ имѣлъ *Анатолій Петровичъ Богдановъ*, дожившій до 75-лѣтія близкаго его сердцу Общества, въ которомъ онъ трудился въ качествѣ помощника Непремѣннаго Секретаря, преподавателя Земледѣльческой Школы, ученаго секретаря Комитета Акклиматизаціи (учрежденнаго по его же иниціативѣ) и директора Комитета Шелководства. Профессоръ *А. А. Тихомировъ* съ 1890 г. замѣстилъ въ Комитетѣ Шелководства А. П. Богданова по должности директора Комитета и состоитъ имъ и по сіе время. Профессоръ *А. И. Чупровъ*, занимавшій въ 1870 г. должность помощника секретаря Общества, уже 25 лѣтъ какъ принимаетъ самое дѣятельное участіе въ Обществѣ при рѣшеніи составляющихъ предметъ его спеціальности политико-экономическихъ вопросовъ, а также въ Комитетахъ грамотности и ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ, будучи учредителемъ послѣдняго Комитета и товарищемъ предсѣдателя его въ послѣдніе два года. Наконецъ, профессоръ *А. Н. Сабанинъ*, замѣстившій кафедру *Н. Е. Ласковскаго*, бывшаго съ 1865 г. по 1872 годъ преподавателемъ Московск. Земледѣл. Школы.

---

[1]) Этому сближенію особенно способствовалъ съ 1850 года избранный вице-президентомъ Общества попечитель Московскаго учебнаго округа *В. И. Назимовъ*, за что именно 20 декабря 1855 года была поднесена ему Обществомъ золотая медаль.

Съ открытіемъ въ 1865 году Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи ея профессора естественно становились членами Общества и также способствовали въ значительной степени извѣстности самаго Общества и большему развитію его дѣйствій. Изъ нихъ особенно потрудился на пользу Общества *Иванъ Александровичъ Стебутъ*, по иниціативѣ котораго Общество учредило Комитеты Земледѣлія и Сельскохозяйственной Консультаціи, издавало съ 1869 по 1876 г. журналъ „Русское Сельское Хозяйство“, редакторомъ котораго онъ состоялъ въ первое трехлѣтіе вмѣстѣ съ М. В. Неручевымъ, устраивало неоднократно въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи разнородные конкурсы сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и состязанія плужныхъ пахарей, безъ участія котораго не происходили засѣданія спеціальныхъ комиссій по преобразованію Земледѣльческой Школы и хозяйства Бутырскаго Хутора, и которому еще въ 1871 году Общество поднесло золотую медаль «за содѣйствіе его неусыпною дѣятельностью процвѣтанію и успѣхамъ Общества», а въ 1889 г. избрало своимъ почетнымъ членомъ и помѣстило портретъ его въ залѣ засѣданій Общества „за 35-лѣтнюю плодотворную дѣятельность его на педагогическомъ, общественномъ и спеціально литературномъ поприщахъ дѣятельности“. Профессоръ *И. А. Ильенковъ*, извѣстный переводчикъ химіи Либиха въ примѣненіи къ земледѣлію, принималъ видное участіе въ трудахъ Комитета Земледѣлія, будучи въ немъ товарищемъ предсѣдателя. Профессоръ *А. П. Людоговскій*, авторъ извѣстнаго курса сельскохозяйственной экономіи, бывшій съ 1861 по 1864 г. преподавателемъ сельскаго хозяйства въ Московской Земледѣльческой Школѣ, былъ редакторомъ журнала Общества „Русское Сельское Хозяйство“ въ 1871 г. вмѣстѣ съ М. В. Неручевымъ и принималъ участіе въ трудахъ комитетовъ Земледѣлія и Сельскохозяйственной Консультаціи. Профессоръ *И. Н. Чернопятовъ* принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ Комитета Скотоводства по устройству очередныхъ выставокъ скота и по экспертизѣ животныхъ, за что въ 1877 году ему была поднесена Обществомъ золотая медаль. Профессоръ *В. Т. Собичевскій* принималъ участіе въ трудахъ Комитета Сельскохозяйственной Консультаціи и былъ редакторомъ издававшагося въ 1872 и 73 годахъ газеты „Справочный Листокъ Комитета Сельско-хоз. Консультаціи“. Профессоръ *А. К. Эшлиманъ* оказывалъ неоднократно услуги Обществу по экспертизѣ сел.-хоз. машинъ и орудій на устраиваемыхъ Обществомъ выставкахъ и конкурсахъ. Профессоръ *К. Э Линдеманъ* съ постоянною готовностью служить Обществу приходилъ ему на помощь въ рѣшеніи вопросовъ по сел.-хоз. энтомологіи, въ теченіе 10 лѣтъ былъ преподавателемъ естествовѣдѣнія въ Московской Земледѣльческой Школѣ и въ настоящее время читаетъ въ ней уже третій годъ курсъ о вредныхъ насѣкомыхъ. Второй директоръ Петровской Академіи *Ф. Н. Королевъ* оказалъ Обществу услугу еще въ 1864 году какъ предсѣдатель комиссіи экспертовъ по отдѣлу машинъ и орудій на устроенной Обществомъ всеросс. сел.-хоз. выставкѣ составленіемъ подробнаго отчета по экспертизѣ, изданнаго въ 1871 году приложеніемъ къ историческому обзору дѣйствій и трудовъ И. М. О. С. Х. за второе 25-лѣтіе, и, наконецъ, еще какъ членъ Совѣта Общества съ 1874 по 1878 годъ. Слѣдующій за нимъ директоръ Академіи *Ф. К. Арнольдъ*, извѣстный спеціалистъ лѣсничій, принималъ участіе въ дѣлахъ Общества съ 1881 по 1883 годъ по должности члена Совѣта и кратковременно лишь вице президента Общества. Бывшій управляющій академическою фермою М. *В. Неручевъ* былъ съ 1869 по 1876 годъ редакторомъ журнала Общества „Русское Сельское Хозяйство“ и уп-

ставляющимъ Бутырскаго Хутора по 1878 годъ включительно. Наконецъ, главный садовникъ Петровской Академіи *Р. И. Шредеръ* принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ Комитетовъ Земледѣлія и Сел.-хоз. Консультаціи и изслѣдовалъ по порученію комитета гуслицкое хмѣлеводство, результатомъ чего была имъ издана въ 1873 году спеціальная брошюра „о хмѣлѣ“. Далѣе доцентъ Петровской Сел.-Хоз. Академіи по кафедрѣ Земледѣлія *А. А. Фадѣевъ* принималъ участіе въ Обществѣ въ качествѣ секретаря Общества съ конца 1874 по мартъ 1878 г. и преподавателя сельскаго хозяйства въ Московск. Земледѣльч. Школѣ съ 1872 по 1876 годъ. Профессоръ Академіи по кафедрѣ сел.-хоз. экономіи *А. Н. Шишкинъ* вступилъ въ члены Общества съ 1875 года, но дѣятельное участіе въ дѣлахъ сталъ принимать лишь съ 1890 года. Доцентъ Академіи по кафедрѣ Зоотехніи *П. Н. Кулешовъ*, съ 1876 года состоя членомъ Общества, оказывалъ неоднократно услуги Обществу по комитету Скотоводства въ качествѣ эксперта на ежегодныхъ выставкахъ племеннаго скота и докладами по предмету своей спеціальности, а съ 1893 года уже въ качествѣ члена Совѣта Общества. Наконецъ, бывшій доцентъ Петровской Академіи по кафедрѣ лѣсныхъ законовъ *Б. Ф. Чижъ*,— завѣдывающій нынѣ Лосино-островскимъ казеннымъ лѣсничествомъ за Сокольниками, съ 1891 года и по сіе время оказываетъ Обществу услуги завѣдываніемъ лѣсами дачи Бутырскаго Хутора, состоя въ то же время преподавателемъ лѣсоводства и лѣсоустройства въ Москов. Земледѣл. Школѣ.

Изъ числа иногороднихъ ученыхъ дѣятелей Общества нельзя вспоминать иначе, какъ съ чувствомъ особой благодарности, о слѣдующихъ членахъ Общества: профессорѣ С.-Петербургскаго Земледѣльческаго Института *П. А. Костычевѣ*, авторѣ многихъ капитальныхъ сочиненій по сельскому хозяйству, первоначальное сел.-хоз. образованіе которымъ было получено въ Московской Земледѣльческой Школѣ, гдѣ онъ окончилъ курсъ первымъ ученикомъ въ 1864 году; профессорѣ С.-Петербургскаго университета *А. В. Совѣтовѣ*, извѣстномъ авторѣ выдержавшаго нѣсколько изданій брошюры о травосѣяніи и многолѣтнемъ дѣятелѣ въ С.-Петербургскомъ Собраніи сельскихъ хозяевъ и въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ; профессорѣ сельскаго хозяйства и бывшемъ ректорѣ Харьковскаго университета *В. А. Кочетовѣ*, авторѣ извѣстныхъ въ свое время статей по вопросамъ касательно тонкорунаго овцеводства и шелководства, основателѣ и первомъ предсѣдателѣ Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства; профессорѣ физической географіи С.-Петербургскаго университета *А. И. Воейковѣ*, авторѣ извѣстнаго капитальнаго труда «о климатахъ земного шара» и многочисленныхъ статей по разнымъ вопросамъ въ области метеорологіи преимущественно съ точки зрѣнія интересовъ сельскаго хозяйства, оказывавшемъ Обществу свое посильное содѣйствіе въ разрѣшеніи вопросовъ, касающихся его спеціальности; знаменитомъ профессорѣ химіи С.-Петербугскаго университета *Д. И. Менделѣевѣ*, принимавшемъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ созваннаго Обществомъ въ 1870 г. второго всеросс. съѣзда сельскихъ хозяевъ и избранномъ Обществомъ въ 1881 г. въ почетные члены въ виду заслугъ, оказанныхъ имъ сельскому хозяйству разработкой вопросовъ въ области агрономической химіи; академикѣ *А. Ф. Миддендорфѣ*, бывшемъ въ шестидесятыхъ годахъ Вице-Президентомъ Вольнаго Экономическаго Общества, авторѣ публичныхъ лекцій въ 1873 году о способахъ улучшенія русскаго молочнаго скотоводства и предсѣдателѣ учрежденной въ восьмидесятыхъ годахъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Комиссіи по изслѣдованію современнаго состоянія ското-

водства въ Россіи; извѣстномъ путешественникѣ по средней Азіи *Н. М. Пржевальскомъ*, избранномъ Обществомъ въ почетные члены въ 1881 году.

Наконецъ къ числу лицъ той же категоріи слѣдуетъ причислить еще: *В. И. Вешнякова*, бывшаго Директора Земледѣлія и затѣмъ Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ до времени преобразованія его въ Министерство Земледѣлія, всегда искренно преданнаго интересамъ И. М. О. С. Х. и неоднократно на дѣлѣ самомъ доказавшаго готовность приходить на помощь Обществу и въ особенности его Земледѣльческой Школѣ, авторѣ извѣстнаго сочиненія «Обзоръ сел. хоз. учрежденій Европы», за которое ему въ 1866 году была поднесена отъ Общества золотая медаль, и Сборника законоположеній для землевладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ; и *А. С. Ермолова*, бывшаго предсѣдателя Комиссіи Министерства Государственныхъ Имуществъ по изслѣдованію въ 1880 году современнаго состоянія тонкорунаго овцеводства въ Россіи, Директора Департамента Неокладныхъ Сборовъ, оказавшаго поддержку интересамъ сел. хоз. винокуренія въ Россіи, а нынѣ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, автора многихъ сел. хоз. статей и брошюръ и капитальнаго труда «Организація полевого хозяйства», котораго Общество избрало въ почетные члены 11 декабря 1892 года «по случаю исполнившагося 25-лѣтія его служебной и литературной дѣятельности и въ виду оказанныхъ имъ услугъ сел. хоз. промышленности, извѣстныхъ каждому образованному сельскому хозяину».

Перейдемъ теперь къ воспоминаніямъ о выдающихся дѣятеляхъ Общества изъ среды хозяевъ и должностныхъ лицъ Общества съ 1860 года въ связи съ краткимъ обзоромъ дѣйствій Общества за означенный періодъ времени.

Какъ было выше упомянуто, въ исторіи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1860-й годъ началъ собою новую эру, вызванную близостью возвѣщенной крестьянской реформы, повлекшей за собою и многія другія реформы, которыми наше отечество приведено было къ новому укладу всей государственной жизни.—Уже въ январскомъ засѣданіи Общества заслушано представленіе избранной имъ еще въ концѣ 1859 года Комиссіи относительно пересмотра устава Общества, доклада непремѣннаго секретаря С. А. Маслова относительно устройства предстоящихъ засѣданій Общества по пересмотру устава и вмѣстѣ съ тѣмъ и письменное заявленіе 16 членовъ Общества (А. А. Ульянина, Д. П. Солнцева, графа Н. С. Толстого, М. Я. Киттары, В. Г. Высотскаго, А. Н. Драшусова, Н. И. Павлова, барона А. И. Дельвига, С. А. Усова, А. Ѳ. фонъ Лехпера, І Н. Шатилова, П. В. Романова, И. В. Селиванова, А. И. Кошелева, А. С. Хомякова и Н. П. Вульфа) съ предложеніемъ усиленія числа засѣданій Общества съ цѣлью скорѣйшаго пересмотра приготовленнаго Комиссіей проекта дополненій къ уставу, въ томъ числѣ и правила, что, въ случаѣ неприбытія въ засѣданіе гг. президента, вице-президента и членовъ совѣта, члены Общества имѣютъ право выбирать временно предсѣдательствующаго на это засѣданіе изъ среды наличныхъ членовъ. Послѣднее именно обстоятельство и подало поводъ къ серьезному разладу между Совѣтомъ и членами Общества, вызвавшему вскорѣ глубокія перемѣны во внутренней организаціи Общества, чему немало содѣйствовало еще и неодобреніе Обществомъ составленнаго Непремѣннымъ Секретаремъ годичнаго отчета по Обществу за 1859 годъ, сопровождавшееся избраніемъ особой Комиссіи изъ членовъ: барона А. И. Дельвига, А. И. Коше-

лева и И. В. Селиванова для составленія требуемаго собраніемъ фактическаго годичнаго отчета о дѣйствіяхъ Общества за 1859 годъ.

Президентъ Общества кн. С. И. Гагаринъ, по преклонности лѣтъ, слабости силъ и зрѣнія, сложилъ съ себя обязанности президента еще въ декабрѣ 1859 г.; въ годичномъ засѣданіи Общества 30 января 1860 г. отказался отъ должности секретаря Общества С. А. Масловъ; въ засѣданіи 5 февраля отказались вице-президентъ С. П. Шиповъ и начальникъ 1-го отдѣленія А. А. Альфонскій; изъ остальныхъ должностныхъ лицъ два начальника отдѣленій находились заграницей (Н. П. Шиповъ[1]) и Н. А. Жеребцовъ), а одинъ былъ боленъ (А. С. Ершовъ), вслѣдствіе чего дѣйствія Совѣта Общества должны были совершенно прекратиться, ибо изъ состава Совѣта оставался одинъ лишь казначей графъ *М. В. Толстой*, поэтому для обозначенія возможности членамъ Общества собираться въ засѣданія ничего уже не оставалось, какъ выбрать себѣ временныхъ президента и вице-президента, что члены и сдѣлали, собравшись въ засѣданіе 13 февраля 1860 года, при чемъ объявленъ былъ временнымъ президентомъ *А. И. Кошелевъ* и вице-президентомъ *Ф. В. Чижовъ*, а секретаремъ *М. Я. Киттары*, занимавшій ранѣе должность помощника непремѣннаго секретаря Общества. Съ того времени усиленными занятіями тѣсно сплотившагося кружка наиболѣе передовыхъ членовъ Общества былъ доведенъ до конца пересмотръ стараго устава, послѣ чего выработанный уставъ былъ принятъ Обществомъ къ руководству, и въ засѣданіи Общества 12 и 13 марта были произведены уже по уставу выборы должностныхъ лицъ на трехлѣтіе, при чемъ президентомъ Общества былъ избранъ *А. И. Кошелевъ*, вице-президентомъ кн. *Л. Н. Гагаринъ*, секретаремъ *М. Я. Киттары*, казначеемъ *А. В. Краснопѣвковъ*, предсѣдателями отдѣленій: *В. Г. Высотскій*, *Я. Н. Калиновскій*, *А. С. Ершовъ*, *Д. П. Шиповъ* и *А. С. Хомяковъ* и членами совѣта: *Н. П. Шишковъ*, баронъ *А. И. Дельвигъ*, *А. А. Ульянинъ* и *Ф. В. Чижовъ*. Въ это время Директоромъ Земледѣльческой Школы былъ *Н. И. Анненковъ*, состоявшій также и редакторомъ Журнала Общества «Сельское Хозяйство», а Директоромъ Бутырскаго Хутора былъ *А. М. Бажановъ*.

Въ слѣдъ за уставомъ подверглись тщательному пересмотру и положенія о всѣхъ учрежденіяхъ Общества: Земледѣльческой Школѣ, Бутырскомъ Хуторѣ Журналѣ Общества, Справочномъ Депо, Ветеринарной Клиникѣ, механическомъ заведеніи и практической Школѣ шелководства. Работа въ Обществѣ шла, можно сказать, съ лихорадочною поспѣшностью. Засѣданія Общества были еженедѣльныя, а занятія многочисленныхъ Комиссій были почти ежедневныя. Быть Членомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства считалось въ то время какъ бы необходимымъ каждому просвѣщенному помѣщику, каждому выдающемуся научному дѣятелю, ибо званіе Члена Общества равносильно было въ глазахъ образованныхъ русскихъ людей понятію передоваго человѣка и нарождающагося новаго типа общественнаго дѣятеля. Стоитъ лишь прочесть обширный, почти полутысячный, списокъ Членовъ Общества,

---

[1]) *Николай Павловичъ Шиповъ* по должности начальника II-го отдѣленія былъ попечителемъ Бутырскаго Хутора, который онъ принялъ въ ужасно опущенномъ состояніи, но затратой своихъ немалозначительныхъ средствъ ему удалось привести Хуторъ въ блестящее состояніе, сооруженіемъ въ немъ многихъ хозяйственныхъ построекъ и снабженіемъ потребнымъ инвентаремъ. Въ благодарность за оказанныя услуги Общество въ годичномъ засѣданіи 25 января 1858 г. поднесло Н. П. Шипову золотую медаль.

напримѣръ за 1860 годъ, чтобы найти въ немъ фамиліи всѣхъ извѣстныхъ въ славную эпоху реформъ сотрудниковъ Царя-Освободителя на всѣхъ поприщахъ дѣятельности, а также почти всѣ извѣстныя фамиліи родовитаго россійскаго дворянства. Всѣ выдающіяся Члены Общества старались дружною работою выяснить—какъ быть хозяевамъ съ осуществленіемъ крестьянской реформы, съ введеніемъ вольнонаемнаго труда и съ закрытіемъ существовавшихъ старыхъ государствен. кредитныхъ учрежденій, а дабы въ занятіяхъ Общества отдѣлить вопросы чисто административные отъ хозяйственныхъ, рѣшено было собираться Членамъ на такъ называемыя бесѣды, привлекавшія къ себѣ многочисленныхъ хозяевъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, благодаря чему ставившіеся въ бесѣдахъ на обсужденіе хозяевъ вопросы разбирались съ большою обстоятельностью и разносторонностью. Организаторомъ этихъ интересныхъ и полезныхъ бесѣдъ былъ вновь избранный Президентъ Общества А. И. Кошелевъ, извѣстный членъ московскаго кружка славянофиловъ, редакторъ журнала «Бесѣды», богатый землевладѣлецъ въ Сапожковскомъ у., Рязанской губ., оставившій должность Президента Общества лишь по случаю полученнаго имъ въ концѣ 1864 г. назначенія на высокій финансовый постъ въ Царствѣ Польскомъ. Товарищъ его, или Вице-Президентъ Общества, Ф. В. Чижовъ былъ извѣстный иниціаторъ въ созданіи нѣсколькихъ частныхъ кредитныхъ учрежденій въ Москвѣ, Обществъ Моск.-Кур. и Моск.-Яросл. ж. дор. и пароходства на Сѣв. Двинѣ и на Бѣломъ Морѣ, авторъ многихъ статей по шелководству въ Кіевской губерніи, снискавшихъ ему признательность Общества присужденіемъ золотой медали въ 1870 году, оставившій по своей смерти такъ называемый «Чижовскій капиталъ», возросшій къ началу девяностыхъ годовъ какъ извѣстно, до 8 милліоновъ рублей и употребленный согласно духовному завѣщанію на учрежденіе пяти промышленно-техническихъ училищъ въ родной завѣщателю Костромской губеніи и частью на благотворительныя дѣла; училища эти слѣдующія: въ г. Кологривѣ—низшее сел.-хоз. техническое училище, въ г. Макарьевѣ образцовое ремесленное, въ г. Чухломѣ—сельскохозяйственное ремесленное и въ г. Костромѣ низшее химико-техническое училище и среднее механико-техническое (на мѣстѣ бывшихъ Шиповскихъ заводовъ на берегу р. Волги), а изъ благотворительныхъ учрежденій открытъ въ г. Костромѣ огромныхъ размѣровъ родильный пріютъ имени Ф. В. Чижова.—Вокругъ этихъ двухъ видныхъ представителей Общества и собрался тотъ блестящій своею умственною дѣятельностью кружокъ лицъ, трудами которыхъ дѣятельность Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства поставлена была на правильную широкую дорогу, обезпечившую плодотворность работъ Общества до настоящаго времени. Высочайше утвержденный 23 іюня 1864 года уставъ Общества будетъ служить еще надолгое время виднымъ памятникомъ для всѣхъ дѣятельныхъ Членовъ Общества за время съ 1860 по 1864 годъ и въ особенности для тѣхъ, имена которыхъ подписаны подъ докладами нѣсколькихъ комиссій по разработкѣ устава Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, а именно: А. И. Кошелева, Ф. В. Чижова, М. Я. Киттары, бар. А. И. Дельвига, Н. И. Анненкова, И. В. Селиванова, А. С. Хомякова, А. Н. Шишкова, А. А. Ульянина, І. Н. Шатилова, Д. Д. Голохвостова, Ѳ. С. Офросимова, Н. А. Жеребцова, Д. А. Наумова, Н. И. Желѣзнова, С. А. Маслова, П. В. Зиновьева, В. Н. Лермонтова и И. И. Маслова.

Кромѣ пересмотра Устава Общества и положеній для всѣхъ его учрежде-

ній за время почти пятилѣтняго президентства А. И. Кошелева Общество занималось разсмотрѣніемъ докладовъ исключительно о нуждахъ сельскихъ хозяевъ того времени и о способахъ помощи имъ. Докладчиками за этотъ періодъ времени выступили: *І. Н. Шатиловъ* (крупный землевладѣлецъ въ Тульской и Таврической губ., сдѣлавшійся съ 1865 года безсмѣннымъ въ теченіе 25 лѣтъ Президентомъ Общества), съ докладами: о кредитѣ и о рабочемъ вопросѣ; землевлад. Москов. губ. *Д. Д. Голохвостовъ* — о земскихъ банкахъ; извѣстный земскій дѣятель и безсмѣнный въ теченіе 25 лѣтъ предсѣдатель Московской губернской земской Управы, бывшій Секретарь Общества (послѣ М. Я. Киттары), Членъ Совѣта и затѣмъ Вице-Президентъ Общества и Товарищъ Предсѣдателя Политехническаго Музея, *Д. А. Наумовъ* съ докладами: о земскихъ банкахъ и о пользѣ устройства въ Москвѣ въ 1864 году всероссійской выставкѣ хозяйственныхъ и промышленныхъ произведеній; землевладѣлецъ Тамбовской губерніи, бывшій директоръ Бутырскаго Хутора, а нынѣ Членъ Совѣта Общества, *М. С. Кишкинъ* съ докладами: объ искусственныхъ удобрительныхъ тукахъ и объ испытаніи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій на Бутырскомъ Хуторѣ въ 1860 и 61 годахъ; бывшій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Членъ ревизіонныхъ комиссій, а нынѣ Членъ Совѣта Общества *П. В. Верещагинъ*—объ учрежденіи въ Москвѣ конторы подъ фирмою «общая польза землевладѣльцевъ» (какъ бы въ поддержку доклада Общества *А. А. Ауэрбахи*— о сословной корпораціи управляющихъ имѣніями); землевладѣлецъ Рязанской губерніи, извѣстный приверженецъ Швейцарскаго скота для улучшенія метизаціей съ нимъ мѣстнаго русскаго молочнаго скота, *И. А. Бабинъ* (заслуга, котораго состоитъ въ томъ, что онъ сумѣлъ обратить особое вниманіе хозяевъ на улучшеніе скотоводства и способствовалъ учрежденію при Обществѣ Комитета скотоводства и устройству при немъ ежегодныхъ выставокъ племенныхъ телятъ), съ докладами о швейцарскомъ скотѣ въ с. Бабинкѣ Данковскаго уѣзда и о выставкѣ скота; землевладѣлецъ Московской губ. и дѣятельный Членъ Общества и по сіе время *А. А Армфельдъ* (извѣстный знатокъ въ скотоводствѣ и авторъ многихъ статей преимущественно по разнымъ отраслямъ животноводства)—о результатахъ вольно-наемнаго хозяйства на Трепаревскомъ Хуторѣ Можайскаго уѣзда за 1862 годъ; извѣстный натуралистъ, *Н. И. Анненковъ* (бывшій въ теченіе 9 лѣтъ (до 1862 года) Директоромъ Московской Земледѣльческой Школы, авторъ общеизвѣстнаго Ботаническаго Словаря, редакторъ съ 1860 по 1862 г. и до сего времени еще интереснаго журнала Общества «Сельское Хозяйство» и Предсѣдатель Комитета акклиматизаціи растеній)—мнѣніе о редактируемомъ имъ Журналѣ Общества; Профессоръ Моск. Университета и Секретарь Общества *М. Я. Киттары*—о новыхъ русскихъ зерносушилкахъ; землевладѣлецъ въ Тамбовской губерніи села Трубетчина, извѣстный хозяинъ Князь *В. И. Васильчиковъ*—о предметахъ занятій Общества; землевладѣлецъ Калужской губ., старшій сынъ незабвеннаго въ исторіи Общества дѣятеля и извѣстнаго хозяина Н. П. Шишкова, *А. Н. Шишковъ*—«по вопросу: могутъ ли выйти изъ крестьянъ надежные арендаторы и хуторники и изъ практики хозяйства Мосальскаго уѣзда».

Почти всѣ эти доклады сел. хоз. содержанія были помѣщены въ издававшихся въ то время Обществомъ книжкахъ подъ заглавіемъ «Сел. Хоз. бесѣды», и въ Журналѣ Общества. Въ заключеніе обзора занятій Общества за означенный пятилѣтній періодъ времени президентства А. И. Кошелева приведемъ

Дѣятели Общества.

Николай Ивановичъ
Сосфеновъ.

Владиміръ Акимовичъ
Кочетовъ.

Александръ Кондратьевичъ
Грелль.

Михаилъ Николаевичъ
Анненковъ.

Александръ Карловичъ
Эшлиманъ.

Николай Евстафьевичъ
Лясковскій.

Александръ Васильевичъ
Краснопѣвковъ.

Самсонъ Семеновичъ
Коссовичъ.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Братья Общества.

Николай Иванович
Сообщник.

Владимир Акимович
Корректор.

Александр Кондратьевич
Трезвый.

Михаил Николаевич
Анненков.

Александр Кузьмович
Эпилептик.

Николай Евстафьевич
Дьяконовский.

Александр Васильевич
Крысолюбиков.

Самсон Семенович
Косоворот.

Фототипія Шерер, Набгольцъ и К°, Москва.

составленный имъ некрологъ о близко стоявшемъ къ нему по кружку славянофиловъ дѣятелѣ Общества *Алексѣѣ Степановичѣ Хомяковѣ*, скончавшемся лѣтомъ 1860 года, портретъ котораго постановленіемъ Общества въ засѣданіи 2 декабря 1860 г. помѣщенъ въ залѣ засѣданій Общества.

«Тяжкую утрату понесло наше Общество истекшимъ лѣтомъ: оно лишилось А. С. Хомякова. Пресѣклась дѣятельность могучая, направленная къ благу человѣчества, чуть-чуть не по всѣмъ отраслямъ умственной его жизни, и эта дѣятельность пресѣклась въ цвѣтѣ лѣтъ, при полнотѣ и свѣжести всѣхъ силъ и способностей, А. С. Хомяковъ принималъ самое живое, самое плодотворное участіе въ литературѣ и наукѣ, въ возвращеніи русскому уму его самобытной дѣятельности, въ правомъ уразумѣніи духа и догматовъ нашей вѣры, въ разрѣшеніи жизненнаго для Россіи вопроса о прекращеніи крѣпостного состоянія въ розыскахъ и добывкѣ каменнаго угля, въ улучшеніяхъ по части сахароворенія, винокуренія и проч. Конечно А. С. Хомяковъ такой человѣкъ, котораго заслуга Россіи и человѣчеству достойно оцѣнится лишь потомствомъ, но и мы современные и близкіе свидѣтели его благой, животворной дѣятельности, не можемъ остаться безъ изъявленія его памяти нашей глубокой благодарности. Пусть другіе воздаютъ должную хвалу покойному за его дѣла по прочимъ отраслямъ многообразной человѣческой дѣятельности, мы же помянемъ его тѣмъ добромъ, которое онъ сдѣлалъ сельскому хозяйству. Онъ постоянно имъ занимался; каждый годъ онъ дѣлалъ разные опыты и особенно дорожилъ разведеніемъ лучшихъ хлѣбныхъ сѣменъ и упрощеніемъ пріемовъ при сельско-хозяйств. работахъ; но съ особеннымъ усердіемъ онъ принялся за хозяйство съ тѣхъ поръ, какъ освобожденіе крестьянъ обѣщало въ близкой будущности правильную почву для сельскихъ работъ. Справедливо цѣня всю важность каменнаго угля для развитія нашей промышленности, онъ не щадилъ издержекъ, открылъ подъ Тулою каменноугольныя копи и дѣятельно принялся за разработку ихъ. Кто изъ насъ не вспомнитъ о томъ участіи, которое онъ принималъ въ нашихъ совѣщаніяхъ и трудахъ прошедшаго года, и о тѣхъ свѣтлыхъ мысляхъ, которыя онъ такъ щедро расточалъ при всякомъ случаѣ? Избранный Обществомъ почти во всѣ бывшія зимою комиссіи, онъ постоянно и дѣятельно въ нихъ занимался и въ труды каждой изъ нихъ вложилъ богатую лепту. Какъ предсѣдатель V Отдѣленія онъ въ апрѣлѣ и маѣ собиралъ свое Отдѣленіе и для нынѣшняго года составлялъ разные планы къ оживленію засѣданій своего Отдѣленія. Ему хотѣлось обратить вниманіе хозяевъ и на постройку, болѣе удобную, крестьянскихъ избъ, и на способы ихъ отопленія и освѣщенія; ему хотѣлось направить общую дѣятельность къ распространенію на дѣлѣ грамотности въ народѣ. Къ великому горю вашему, не суждено было ему осуществить благія свои предположенія и принять участіе въ дальнѣйшихъ трудахъ Общества, къ обновленію котораго онъ такъ усердно содѣйствовалъ. Сохранимъ память о немъ, и его добродушная, безъискусственная, чуждая всякаго самохвальства и всегда ко благу общему направленная дѣятельность да послужитъ намъ руководящимъ образцомъ».

Президентская рѣчь эта въ засѣданіи Общества 4 ноября 1860 года для насъ интересна теперь еще и съ другой стороны, а именно со стороны отношенія перваго должностного лица въ Обществѣ къ своимъ сотрудникамъ. На сколько же отличались въ то время строгою корректностью дѣйствія ученаго секретаря Общества, можно составить себѣ ясное представленіе изъ слѣдующаго

предисловія къ годичному отчету о дѣятельности Общества за 1860 годъ *М. Я. Киттары*, приводимаго между прочимъ здѣсь и потому, что оно очень характерно обрисовываетъ намъ самаго М. Я. Киттары, какъ общественнаго дѣятеля, а также и въ виду непринятаго Обществомъ, какъ было объ этомъ выше упомянуто, отчета С. А. Маслова за 1859 годъ.

«Мм. Гг. На секретарѣ, вами избранномъ для внутреннихъ сношеній и дѣлопроизводства Общества, лежитъ между прочимъ обязанность составленія годичныхъ отчетовъ. Представляя въ настоящую минуту вашему вниманію составленный мною отчетъ за 1860 годъ, я позволяю себѣ предпослать ему нѣсколько словъ, высказывающихъ тотъ взглядъ, которымъ руководился я при выполненіи этого дѣла. Смѣю думать, что предисловіе мое не будетъ излишнимъ, какъ для объясненія той формы, въ которой отчетъ выразился, такъ и для руководства въ будущемъ, въ случаѣ его одобренія.

На годичные отчеты часто смотрятъ какъ на необходимость представить суду публики всѣ стороны разнообразной жизни учрежденія, часто выставляютъ на первомъ планѣ блистательные или удачные результаты и столь же часто отодвигаютъ на задній фонъ, и даже проходятъ совершеннымъ молчаніемъ то, что показалось составителю малозначущимъ, незаслуживающимъ упоминанія. Чтеніе этихъ отчетовъ въ торжественныхъ собраніяхъ, къ которымъ приглашена сочувствующая и просвященная публика, поддерживали такой взглядъ на годичные отчеты, увлекая составителя въ понятное желаніе сдѣлать возможно болѣе пріятнаго и гостямъ и хозяевамъ, давая ему смѣлость принимать на себя право цензуры или сортировки пережитыхъ фактовъ, набрасывать на нихъ тотъ или другой колоритъ.

Мнѣ казалось, Мм. Гг., что отчеты подобнаго рода учрежденій, каково наше Общество, *должны писаться не для публики*. Конечно, они не должны быть для нея тайной, потому что изъ массы той же публики могутъ выйти полезныя мысли и указанія по поводу самыхъ отчетовъ, особенно если она слѣдила за прожитымъ періодомъ, къ которому отчетъ относится. *Отчетъ*, по моему мнѣнію, *долженъ быть исключительно посвященъ самому Обществу, членамъ его составляющимъ*. Занятымъ въ теченіе года въ своихъ собраніяхъ самыми разнообразными вопросами, поступающими безъ всякой системы или впередъ назначеннаго порядка, въ той очереди, какъ выводитъ ихъ сама жизнь, господамъ членамъ естественно трудно сообразить прошлое въ совокупности, трудно удержать въ памяти, насколько вырѣшенъ или подвинутъ впередъ каждый вопросъ подвергавшійся ихъ разработкѣ. Въ этомъ смыслѣ отчетъ долженъ быть для нихъ меморандумъ, экстрактомъ прошлаго, изъ котораго легко было бы усмотрѣть, что окончено изъ начатаго Обществомъ и дѣйствительно ли окончено вполнѣ, что остается недорѣшеннымъ, не забылось ли и не остановилось ли что нибудь въ массѣ вновь возникавшихъ вопросовъ, уже по новизнѣ обращавшихъ большое вниманіе. Съ такимъ отчетомъ приходя въ новый годовой періодъ дѣятельности, Общество ненакопитъ въ своемъ архивѣ начатыхъ только дѣлъ; имѣя въ своемъ настольномъ реестрѣ съ полною справкою, оно озаботится посильнымъ ихъ разрѣшеніемъ.

Понятно, что при такомъ взглядѣ на предметъ, составителю отчета остается только добросовѣстное извлеченіе изъ протоколовъ, гдѣ записано все сполна не только предложеніе и сдѣланное по немъ заключеніе, но и весь обмѣнъ мыслей гг. членовъ во время собранія Общества. При этомъ механическомъ

трудѣ право авторское должно выразиться только въ системѣ изложенія и группировкѣ данныхъ.

Такъ покрайней мѣрѣ я понимаю мое дѣло, приступая, какъ секретарь вашъ, къ составленію отчета за 1860 годъ.

Занятія Общества подъ предсѣдательствомъ І. Н. Шатилова за 25-лѣтній періодъ времени коснулись, можно сказать, почти всѣхъ сторонъ русской сел.-хозяйств. промышленности и отличалась главнымъ образомъ не академическимъ характеромъ изученія или изслѣдованія вопросовъ, а отзывчивостью къ современнымъ нуждамъ с. х. промышленности, такъ сказать злободневностью ихъ, благодаря убѣжденности І. Н. Шатилова, что только такая именно дѣятельность сельско-хозяйств. Общества можетъ быть плодотворною и привлекающею въ среду Общества новыхъ полезныхъ сотрудниковъ изъ видныхъ общественныхъ дѣятелей. Объ этой обширной и разносторонней дѣятельности Общества, въ которой самъ президентъ принималъ всегда обширное участіе въ качествѣ перваго его работника, подробно изложено въ изданной въ 1890 году обширной Исторической Запискѣ, спеціально посвященной изложенію 30-лѣтней дѣятельности Общества и его президента І. Н. Шатилова, а потому ограничимся здѣсь краткими воспоминаніями лишь о главнѣйшихъ сотрудникахъ І. Н. Шатилова по Обществу за время съ 1865 по 1889 годъ включительно.

Первымъ, самымъ ближайшимъ и долговременнымъ сотрудникомъ І. Н. Шатилова былъ вице-президентъ Общества (съ 1861 по 1883 годъ) и предсѣдатель Комитета скотоводства со времени его учрежденія при Обществѣ *И. И. Масловъ*, занимавшій въ тоже время должность управляющаго Московской удѣльной конторой, что давало возможность президенту жить вакаціонное время для Общества (съ мая по октябрь) въ знаменитомъ еще трудами извѣстнаго почетнаго члена Общества Ф. Х. Майера имѣніи І. Н. Шатилова селѣ Моховомъ въ Новосильскомъ у., Тульской губерніи, такъ какъ все лѣтнее время И. И. Масловъ проживалъ обыкновенно въ Москвѣ и имѣлъ поэтому возможность завѣдывать текущими дѣлами по Обществу и его главнѣйшими учрежденіями—Земледѣльческою Школою и Бутырскимъ Хуторомъ, что онъ исполнялъ всегда съ особою любовью и расположеніемъ и доказательствомъ чему служитъ безспорно тотъ фактъ, что по духовному завѣщанію своему И. И. Масловъ отказалъ Московской Земледѣльческой Школѣ капиталъ въ 40 тыс. руб. для учрежденія 8 стипендій его имени. Затѣмъ главнѣйшими должностными сотрудниками І. Н. Шатилова были въ качествѣ секретарей Общества въ теченіе 25 лѣтъ: Д. А. Наумовъ (1865 годъ), Н. П. Горбуновъ съ 1866 по 1874 годъ, А. А. Фадѣевъ съ 1874 по 1878 г., В. Ю. Скалонъ съ 1878 по 1880 г. и А. П. Перепелкинъ съ 1880 г. по день смерти І. Н. Шатилова, 26 декабря 1889 года, и въ качествѣ директоровъ Земледѣльческой Школы: Н. П. Сосфеновъ (съ 1862 по 1865 г.), А. В. Краснопѣвковъ (съ 1866 и 1869 г.) и С. С. Коссовичъ (съ 1870 по 1890 годъ) и управляющихъ Бутырскимъ Хуторомъ: Ф. І. Бушекъ съ 1865 по 1868 г., М. В. Неручевъ съ 1869 по 1878 годъ, а съ 1879 года завѣдываніе Хуторомъ, согласно новаго устава Школы 1878 г., перешло къ директору Школы, которой Хуторъ былъ переданъ какъ учебное пособіе (зас. Общ. 3 октября 1878 г.).

Изъ числа упомянутыхъ лицъ особенно много заслугъ оказалъ Обществу

Н. П. Горбуновъ какъ въ должности секретаря Общества въ теченіе 8 лѣтъ (за что признательное Общество поднесло ему золотую медаль) и исторіографа Общества по случаю бывшаго въ 1870 году 50-лѣтняго юбилея Общества, такъ и по должности секретаря Комитета скотоводства съ самого начала его дѣйствія съ 1865 г., и наконецъ, съ 1883 года въ должности члена совѣта Общества и предсѣдателя Комитета Грамотности (послѣ кончины бывшаго въ немъ предсѣдателемъ І. Н. Шатилова) до времени преобразованія его въ самостоятельное Московское Общество Грамотности и въ званіи предсѣдателя организаціонной Комиссіи по созыву въ Москвѣ въ 1895 году всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. Принимая и до сего времени близкое участіе въ трудахъ Общества, Н. П. Горбуновъ оказываетъ свое полезное вліяніе на дѣла, будучи всегда неуклоннымъ выразителемъ лучшихъ традицій Общества.

Съ 1865 года начинаетъ принимать видное участіе въ трудахъ Общества извѣстный въ Москвѣ земскій и общественный дѣятель *Д. Ѳ. Самаринъ*, землевлад. Самарской и Москов. губ., сынъ учредителя Общества Ѳ. В. Самарина, бывшаго однимъ изъ главныхъ руководителей главнаго Московскаго Общества Улучшеннаго Овцеводства. Первый докладъ Д. Ѳ. Самарина былъ на сел. хоз. бесѣдѣ по вопросу — о различныхъ системахъ хозяйства, далѣе въ 1870 году, во времена такъ называемаго шерстянаго кризиса въ Россіи,—о тонкорунномъ овцеводствѣ и о преимуществахъ для этой цѣли овецъ породы Рамбулье; въ 1871 году Д. Ѳ. Самаринъ, вмѣстѣ съ В. П. Передевымъ, кн. В. А. Черкасскимъ, А. И. Чупровымъ и А. В. Яковлевымъ, принимаетъ участіе въ выработкѣ программы дѣйствій Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, въ 1872 году дѣлаетъ сообщеніе объ обществѣ парового паханія, образовавшемся въ Россіи изъ англійскихъ и русскихъ капиталистовъ; въ 1873 г. въ виду преобразованія Московской Земледѣльческой Школы онъ представляетъ Обществу рефератъ на тему — должны ли быть Земледѣческія Школы теоретико практическими или только теорестическими? И наконацъ еще сообщеніе объ опытахъ разведенія люцерны въ Самарскомъ имѣніи его. Кромѣ того, въ теченіе почти 2 лѣтъ Д. Ѳ. Самаринъ занималъ должность члена совѣта Общества (съ 17 марта 1872 г. по 1874 годъ).

Извѣстный овцеводъ Таврической губ. *А. Л. Филибертъ* дѣлился съ членами Общества своими практическими знаніями хозяйства юга Россіи по рабочему вопросу и особенно по тонкошерстному овцеводству, благодаря которымъ онъ былъ избранъ въ 1882 г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ предсѣдателемъ спеціальной Комиссіи по изслѣдованію лучшихъ стадъ тонкорунныхъ овецъ юга Россіи и въ томъ же году назначенъ предсѣдателемъ экспертной Комиссіи по отдѣлу домашнихъ животныхъ на всероссійской промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ. Вмѣстѣ съ другимъ знатокомъ въ дѣлѣ тонкоруннаго овцеводства, знаменитымъ хозяиномъ въ Екатеринославской губ., бывшимъ предсѣдателемъ комиссій экспертовъ на международной выставкѣ мериносовъ въ Харьковѣ въ 1884 году, *Ник. Мих. Павловымъ* (владѣльцемъ огромнаго стада инфантадной овцы, Мерцаловскаго типа, и замѣчательныхъ по благоустройству и богатству имѣній въ с. Раздорахъ и Павловкѣ) *А. Л. Филибертъ* долгое время былъ авторитетнымъ руководителемъ для овцеводовъ южной Россіи и снабжалъ ихъ долгое время племенными производителями наиболѣе доходнаго и не прихотливаго для юга Россіи типа инфантадной овцы.

Съ 1867 года принимаетъ близкое участіе въ трудахъ Общества профес-

сборъ Земледѣлія въ Петровской Академіи *И. А. Стебутъ* и содѣйствуетъ учрежденію при Обществѣ Комитетовъ земледѣлія и с. х. консультаціи и обсужденію вопросовъ о лучшемъ устройствѣ хозяйства Бутырскаго Хутора и о преобразованіи Земледѣльческой Школы Общества. За содѣйствіе неусыпною дѣятельностью процвѣтанію и успѣхамъ Общества И. А. Стебуту Обществомъ была поднесена золотая медаль въ 1871 году.

Съ 1869 г. вступаетъ въ члены Общества *Ник. Вас. Верещагинъ* и дѣлаетъ сообщеніе о заграничной своей поѣздкѣ, съ цѣлью изслѣдованія условій сбыта молочныхъ продуктовъ. Въ тоже время онъ обращаетъ все свое вниманіе на изслѣдованіе сѣверно-русскаго молочнаго скота. За дѣятельность по развитію у крестьянъ сѣверныхъ губерній Россіи молочнаго хозяйства на артельныхъ началахъ Н. В. Верещагинъ въ 1869 г. награжденъ былъ золотою медалью Общества. Дальнѣйшая дѣятельность его связывается уже съ устроенною имъ Едимоновскою Школою молочнаго хозяйства въ имѣніи барона Корфа, Корчевскаго у., Тверской губ. Съ избраніемъ въ 1884 г. предсѣдателемъ Комитета скотоводства на мѣсто И. И. Маслова, Ник. Вас. Верещагинъ снова является работать въ средѣ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Онъ устраиваетъ при Комитетѣ публичныя бесѣды съ участіемъ скотопромышленниковъ и ветеринаровъ для выясненія неудовлетворительности существующихъ мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями на рогатомъ скотѣ и дѣлаетъ по этому вопросу нѣсколько докладовъ въ Обществѣ и направляетъ дѣятельность Комитета на изслѣдованіе русскаго молочнаго скотоводства путемъ командировки спеціалистовъ и устройства мѣстныхъ выставокъ молочнаго скота. Въ благодарность за плодотворные труды своего предсѣдателя на поприщѣ изученія и поднятія сѣвернаго русскаго молочнаго скота Комитетъ скотоводства учредилъ въ качествѣ высшей награды для экспонентовъ выставокъ почетный дипломъ Комитета съ присоединеніемъ ему наименованія «Верещагинская Премія». Подробныя свѣдѣнія о заслугахъ Н. В. Верещагина по отношенію къ правильной постановкѣ въ Россіи молочнаго хозяйства и торговли молочными продуктами, а также и въ отношеніи изученія достоинствъ русскаго молочнаго скота, заключается въ изданной Н. В. Верещагинымъ въ 1896 г. брошюрѣ—«Къ вопросу о русскомъ молочномъ скотѣ», къ которой мы и обращаемъ интересующихся.

Одновременно съ Н. В. Верещагинымъ обратилъ вниманіе на достоинство русскаго молочнаго скота извѣстный хозяинъ села Безсонова, Вяземскаго у., Смоленской губ., *Д. А. Путята*, показавшій на примѣрѣ собственнаго его скотоводства (съ 1860 г.), что мелкій, непродуктивный русскій рог. скотъ правильнымъ подборомъ производителей, воспитаніемъ и цѣлесообразнымъ содержаніемъ въ непродолжительное время становится крупнымъ, продуктивнымъ и щедро оплачивающимъ разумное его содержаніе, даже выше молочнаго скота иностран. породъ.

За такую полезную дѣятельность *Д. А. Путята* былъ награжденъ золотыми медалями на Петербургской всеросс. выставкѣ домашн. животн. въ 1869 году и на Московской—въ 1882 г., а также и на выставкахъ племеннаго скота отъ Комитета Скотоводства. Далѣе, въ числѣ выдающихся сотрудниковъ І. Н. Шатилова по Обществу были князья В. И. Васильчиковъ и А. И. Васильчиковъ. Изъ нихъ князь В. И. Васильчиковъ жилъ постоянно въ своемъ извѣстномъ по устройству Трубетчинѣ, Липецкаго у., Тамбовской губерніи, занимаясь разведеніемъ лѣсовъ и введеніемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинъ

и орудій, вслѣдствіе чего въ 1872 году онъ устраивалъ въ г. Тамбовѣ конкурсъ пахарей и плуговъ на черноземѣ, дабы опредѣлить наиболѣе соотвѣтственный мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ типъ плуга; въ результатѣ такой хозяйственной дѣятельности получился искомый плугъ—рухадло, распространившійся въ Тамбовской и смежныхъ губерніяхъ и извѣстный подъ названіемъ плугъ Васильчикова; отъ времени до времени князь В. И. Васильчиковъ дѣлился своими хозяйственными наблюденіями и съ членами Общества и сдѣлалъ въ немъ слѣдующіе доклады: о рядовомъ посѣвѣ хлѣбовъ, о разведеніи лѣсовъ на черноземѣ и о Тамбовскомъ конкурсѣ плуговъ и пахарей. По кончинѣ князя В. И. Васильчикова въ 1878 году Общество постановило сохранить память о немъ навсегда помѣщеніемъ портрета въ залѣ засѣданія, а въ 1880 году князь А. И. Васильчиковъ учредилъ на пожертвованный капиталъ въ 5000 руб. стипендію имени своего брата въ Московской Земледѣльческой Школѣ.

Князь *А. И. Васильчиковъ* землевладѣлецъ Новгородской губ., извѣстный земскій дѣятель и авторъ книги «О самоуправленіи въ Россіи», принялъ участіе въ трудахъ Общества со времени второго всеросс. съѣзда сельск. хозяевъ въ Москвѣ по случаю 50-лѣтн. юбилея И. М. О. С. Х., на которомъ онъ выступилъ докладчикомъ по вопросу о народномъ кредитѣ, указывая примѣромъ Новгородскихъ ссудосберегательныхъ товариществъ на пользу учрежденія послѣднихъ и высказывая убѣжденіе, что земства ссудою товариществамъ первоначальнаго капитала могутъ значительно способствовать ихъ образованію и что для желательнаго содѣйствія этому дѣлу со стороны частныхъ лицъ желательно учрежденіе при Москов. Обществѣ Сельск. Хозяйства особаго Комитета для собиранія и распространенія свѣдѣній о сельскихъ ссудныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Послѣдняя мысль докладчика была вскорѣ осуществлена открытіемъ дѣйствій въ Москвѣ 6 ноября 1871 г. Комитета о сельскихъ ссудосберегател. и промышл. товариществахъ и съ 31 октября того же года и С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета, въ которомъ предсѣдателемъ былъ избранъ князь А. И. Васильчиковъ. Руководимое княземъ Отдѣленіе Комитета за дѣятельность его удостоено было Высочайшей благодарности, по докладу Министра Госуд. Имущ. 14 сентября 1881 г., а Москов. Обществу Сельск. Хоз. снискало въ 1876 году на Брюссельской международной выставкѣ медаль за успѣшное распространеніе въ Россіи ссудосберегательныхъ товариществъ. Со времени открытія дѣйствія Комитета князь сдѣлалъ слѣдующіе еще доклады Обществу: въ 1875 г. о товариществахъ и въ 1878 г. о мелкомъ сельскомъ поземельномъ кредитѣ. Въ память вышеозначенныхъ заслугъ князя А. И. Васильчикова, оказанныхъ имъ особенно по развитію сельскаго кредита въ Россіи, благодарное Московское Общество Сельск. Хозяйства, извѣстясь о кончинѣ князя, постановило 26 февр. 1882 г. помѣстить въ залѣ засѣданій его портретъ.

Почти одновременно съ княземъ А. И. Васильчиковымъ началъ свое служеніе тому же дѣлу по Комитету сельскихъ ссудосберегательныхъ товариществъ и *В. Н. Хитрово*, бывшій много лѣтъ дѣятельнымъ секретаремъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета и по временамъ пріѣзжавшаго въ Москву для докладовъ Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, вслѣдствіе чего ему была присуждена въ 1879 году отъ Общества золотая медаль за долголѣтніе и успѣшные труды въ дѣлѣ развитія ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Далѣе землевладѣлецъ Ефремовск. у., Тульской г. и Данков. у., Рязанской г. *Л. Н. Шишковъ*, второй сынъ, извѣстнаго хозяина Николая Петровича *Шишкова*

вступилъ въ члены Общества съ 1866 года, но близкаго участія въ Обществѣ до времени всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ въ 1870 году не принималъ. На съѣздѣ же онъ сдѣлалъ обратившій на себя общее вниманіе хозяевъ докладъ «о мѣстныхъ съѣздахъ сельскихъ хозяевъ», который послужилъ предметомъ ходатайства Общества къ правительству и въ которомъ указывается на необходимость для оживленія дѣятельности существующихъ сел.-хоз. Обществъ установить разработку мѣстныхъ вопросовъ на мѣстныхъ съѣздахъ хозяевъ, пріуроченныхъ къ постоянной дѣятельности крупныхъ сел.-хоз. Обществъ въ извѣстныхъ пунктахъ Россіи. Ходатайство это однако же не встрѣтило сочувствія въ Министерствѣ Госуд. Имуществъ и въ немъ было отказано въ виду излишества созданія постоянной организаціи для временныхъ учрежденій, каковы съѣзды хозяевъ, разрѣшеніе которыхъ до сего времени не встрѣчало препятствій. Въ 1875 году Л. Н. Шишковъ принималъ участіе въ работѣ комиссіи по вопросу объ устройствѣ крестьянскихъ хуторовъ на владѣльческихъ земляхъ, въ 1880 г. въ комиссіи по выработкѣ мѣръ борьбы земствъ съ чумною эпизоотіей, съ 1881 г. по 1884 г. принималъ близкое участіе въ дѣлахъ Общества по должности члена Совѣта и въ трудахъ Комиссіи по устройству хозяйства Бутырскаго Хутора и по вопросу о мѣрахъ къ развитію сел.-хоз. винокуренія въ Россіи, которымъ онъ занимался съ особымъ вниманіемъ, будучи химикомъ по профессіи и знатокомъ винокуреннаго дѣла. Л. Н. Шишковъ проводилъ всегда въ Обществѣ слѣдующія основныя мысли по главнѣйшимъ сел.-хоз. вопросамъ, которыми онъ занимался: что сел.-хоз. Общества безъ организаціи мѣстныхъ съѣздовъ хозяевъ и земскихъ дѣятелей въ уѣздахъ не могутъ вести плодотворной дѣятельности, что лучшее средство борьбы для земствъ съ чумою на скотѣ есть ножъ (т. е. убиваніе животныхъ), что винокуреніе должно быть неотъемлемою принадлежностью сел.-хоз. землевладѣнія и что земледѣльческія училища должны вести дѣло образованія молодыхъ людей такъ, чтобы они выходили не бѣлоручками или незнающими практики агрономами-теоретиками, а умѣлыми въ обращеніи съ машинами и со скотомъ образованными хозяевами. Занявъ въ послѣдствіи постъ предсѣдателя Ученаго Комитета при департаментѣ неокладныхъ сборовъ Министр. Финанс., Л. Н. Шишковъ успѣлъ подготовить и провести законопроектъ 4 апрѣля 1890 г. на пользу развитія сел.-хоз. винокуренія въ Россіи. Вслѣдствіе сего Общество въ засѣданіи 15 февраля 1891 г. избрало Л. Н. Шишкова въ почетные члены, въ виду заслугъ на сел.-хоз. поприщѣ дѣятельности въ теченіе 25 лѣтъ пребыванія его членомъ Общества, въ продолженіи которыхъ были оказаны имъ немаловажныя заслуги, какъ Обществу, такъ и русскому сельскому хозяйству, вообще дѣятельнымъ и всегда полезнымъ участіемъ по разработкѣ въ земствѣ и правительственныхъ учрежденіяхъ весьма существенныхъ вопросовъ для сел.-хоз. промышленности, какъ, напр., о мѣрахъ борьбы съ чумною эпизоотіей и о мѣрахъ къ развитію сел.-хоз. винокуренія въ Россіи.

Далѣе землевладѣлецъ Пензенской, Саратовской и Таврической губерній *Д. А. Столыпинъ* въ 1874 году заявилъ Обществу, что онъ по личному опыту видитъ обоюдную выгоду отъ устройства крестьянскихъ хуторовъ на владѣльческихъ земляхъ, а потому предложилъ Обществу составить комиссію для разработки этого важнаго вопроса и для собранія свѣдѣній о современныхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства. Въ избранную Обществомъ Комиссію вошли: Д. А. Столыпинъ, Д. А. Наумовъ, баронъ Н. П. Корфъ и Л. Н. Шишковъ. Душею

этого предпріятія былъ Д. А. Столыпинъ настолько, что въ теченіе цѣлыхъ 15 лѣтъ онъ собиралъ отъ имени комиссіи необходимые матеріалы, печаталъ ихъ на свой счетъ и разсылалъ эти такъ называемые доклады въ Комиссію, которыхъ всего вышло 15 номеровъ, къ многимъ лицамъ и учрежденіямъ, прося ихъ присылать къ нему свои отзывы. Такая неутомимая 15-лѣтняя дѣятельность предсѣдателя Комиссіи вызвала со стороны Общества глубокую благодарность Д. А. Столыпину за пожертвованіе его Обществу и личнымъ трудомъ и денежными расходами на осуществленіе предпріятія, увѣнчавшагося собраніемъ значительнаго количества весьма цѣнныхъ свѣдѣній о крестьянскомъ хозяйствѣ.

Упомянемъ еще о заслуженныхъ дѣятеляхъ этой же эпохи: *Е. А. Рейнботтъ*, многолѣтнемъ съ 1877 г. предсѣдателѣ Кобелякскаго Общества Сельскаго Хозяйства, отличавшагося благодаря энергіи и личнымъ качествамъ президента своею необыкновенно усиленною, выдающеюся для уѣзднаго сел. хоз. Общества дѣятельностью, пріѣзжавшемъ въ Москву послѣ опыта неудавшихся въ 1880 г. окружныхъ сел. хоз. совѣтовъ, учрежденныхъ управляющимъ Мин. Госуд. Имущ. свѣтл. кн. Ливеномъ, для прочтенія Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства доклада о необходимости установленія органической связи между всѣми сел. хоз. обществами Россіи черезъ посредство старѣйшихъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества и Император. Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства; *В. В. Калачевъ*, прослужившемъ болѣе 25 лѣтъ президентомъ Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства (въ празднованіи юбилея котораго наше Общество участвовало поднесеніемъ поздравительнаго адреса), сдѣлавшемъ Обществу два весьма плодотворныхъ по послѣдствіямъ предложенія, а именно: о созывѣ всеросс. собранія сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ въ 1864 г. во время предположенной всеросс. выставки и объ устройствѣ въ 1866 г. при Обществѣ бесѣдъ по винокуренію; *В. В. Черняевъ*, инспекторѣ сельскаго хозяйства и спеціалистѣ въ области сел. хоз. машиностроенія, неоднократно принимавшемъ участіе въ Обществѣ докладами о мѣрахъ содѣйствія къ развитію сел. хоз. машиностроенія въ Россіи, избранномъ въ засѣданіи Общества 18 декабря 1892 г. въ почетные члены по случаю 25-лѣтія его дѣятельности на пользу промышленности трудами служебными и литературными; *Н. В. Черняевъ*, портретъ котораго помѣщенъ въ залѣ засѣданія Общества въ уваженіе трудовъ его по устройству перваго въ Россіи и лучшаго въ Европѣ сел. хоз. музея въ Петербургѣ и вообще за неутомимую и почтенную дѣятельность его на пользу отечественнаго хозяйства (зас. общ. 1 февр. 1868 г.); *Б. Г. Михельсонъ*, извѣстномъ въ свое время управляющемъ учебной фермою при Горецкомъ Земледѣльч. Институтѣ, воспитавшемъ цѣлое поколѣніе русскихъ агрономовъ, бывшемъ послѣ того главноуправляющимъ Смѣлянскими имѣніями графа Бобринскаго и съ 1875 г. принимавшемъ участіе въ дѣлахъ Общества въ должности члена Совѣта въ теченіе около 12 лѣтъ, при чемъ 11 марта 1884 г. въ день чествованія 50-лѣтн. юбилея полезнаго и усерднаго служенія Б. Г. Михельсона русскому сельскому хозяйству Общество избрало его въ почетные члены, поднесло благодарственный адресъ и золотую медаль и кромѣ того еще исходатайствовало юбиляру Высочайшую награду орденомъ св. Станислава 1 степени; *П. М. Преображенскомъ*, авторѣ извѣстнаго въ свое время курса сельскаго хозяйства, читаннаго имъ въ Московской Земледѣльческой Школѣ съ 1845 по 1857 г., бывшемъ съ 1847 по 1857 г. директоромъ Бутырскаго Хутора и въ теченіе ряда лѣтъ членомъ ревизіонныхъ комиссій и избранномъ въ зас. Общества

Должностныя лица Общества

на 20 Декабря 1895 г.

ЧЛЕНЪ СОВѢТА

Дмитрій Ивановичъ

Морозовъ.

ЧЛЕНЪ СОВѢТА

Павелъ Николаевичъ

Кулешовъ.

ВИЦЕ ПРЕЗИДЕНТЪ

Евгеній Михайловичъ

Пржевальскій.

ЧЛЕНЪ СОВѢТА

Михаилъ Семеновичъ

Кишкинъ.

ПРЕЗИДЕНТЪ

Князь

Александръ Григорьевичъ

Щербатовъ.

ЧЛЕНЪ СОВѢТА

Петръ Васильевичъ

Верещагинъ.

ЧЛЕНЪ СОВѢТА

Иванъ Іосифовичъ

Шатиловъ.

ДИРЕКТОРЪ

Земледѣльч. Школы

и

КАЗНАЧЕЙ

Алексѣй Павловичъ

Перепелкинъ.

СЕКРЕТАРЬ

Николай Аполлоновичъ

Грушка.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

Должностныя лица Общества

на 20 Декабря 1895 г.

Президентъ.
Павелъ Николаевичъ
членъ совѣта

Модесторъ.
Дмитрій Ивановичъ
членъ совѣта

Предсѣдатель.
Евгеній Михайловичъ
вице предсѣдатель

Кассиръ.
Михаилъ Семеновичъ
членъ совѣта

Секретарь.
Алексѣевъ Любовь Ивановичъ
Членъ
предсѣдатель

Библіотекарь.
Петръ Васильевичъ
членъ совѣта

Ивановъ Іосифовичъ
членъ совѣта

Счетоводъ.

Попечитель.
Николай Федоровичъ Павловъ
Земледѣлца. Шелонскаго
и
Казначей

Попечитель.
Алексѣй Федоровичъ Павловъ

Фотолитія Шерера, Набгольца и К°, Москва.

8 февраля 1885 г. въ почетные члены въ уваженіе его многолѣтней дѣятельности на поприщѣ сельскаго хозяйства и за участіе съ 1848 года въ трудахъ Общества; и *А. К. Грелль* извѣстномъ знатокѣ-плодоводѣ, съ 1891 года и до самой своей кончины бывшемъ преподавателемъ плодоводства въ Земледѣльч. Школѣ.

Перечислимъ еще сотрудниковъ І. Н. Шатилова изъ числа членовъ Совѣта за этотъ періодъ времени: не упоминавшихся выше членовъ Общества: кн. И. С. Трубецкаго, кн. А. М. Голицына, графа К. К. Толь, Д. Д. Голохвостова, А. С. Мусина-Пушкина, С. Г. Стишинскаго, А. Н. Ульянина, Н. В. Козлова, кн. П. Н. Туркестанова, И. К. Бакланова, А. С. Упковскаго и В. И. Ершова.

Наконецъ отмѣтимъ лицъ, оказавшихъ Обществу незабвенныя услуги своими пожертвованіями, возвысившими Земледѣльческую Школу Общества, а именно: почетнаго члена Общества *М. Ѳ. Морозову*, пожертвовавшую въ 1888 г. капиталъ въ 30/т. р. въ видахъ содѣйствія развитію сел. хоз. знаній въ Россіи, на предметъ ежегоднаго откомандированія за границу на проценты съ капитала одного изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Школы; и члена Общества *Д. Т. Прохорова*, пожертвовавшаго въ 1885 г. 5000 р. на сооруженіе при Школѣ домовой церкви во имя свв. Кирилла и Меѳодія.

Окидывая взоромъ всю многосложную работу Общества за 25-лѣтній періодъ президенства І. Н. Шатилова (проводившаго всегда слѣдующія свои основныя идеи: 1) что земство должно быть въ тѣсной связи съ сельско-хозяйствен. Обществомъ въ интересахъ развитія сельск.-хозяйств. промышенности въ Россіи, 2) что крайне необходимо намъ учрежденіе властнаго правительственнаго органа, спеціально вѣдающаго интересами сельск.-хозяйств. промышленности, т. е. Министерства Земледѣлія и Торговли, и 3) что препятствіями къ улучшенію сельскаго хозяйства служатъ у насъ—у личныхъ землевладѣльцевъ отсутствіе преемственности труда, а у крестьянъ—общинное землевладѣніе съ частыми семейными раздѣлами и отсутствіемъ сельскаго устава) съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы опредѣлить степень участія въ этой работѣ самого президента Общества, обнаруживаемъ, что за 30 лѣтъ его дѣятельности въ Обществѣ съ 1860 по 1889 годъ изъ 481 обсужденныхъ Обществомъ докладовъ 40 докладовъ принадлежало І. Н. Шатилову.

Послѣ кончины президента І. Н. Шатилова (26 декабря 1889 г.) было устроено 19 января 1890 года засѣданіе Общества, посвященное памяти покойнаго президента, а ординарныхъ засѣданій Общества было созвано вице-президентомъ Д. А. Наумовымъ всего лишь три: одно 1 марта для выслушанія доклада Ревизіонной Комиссіи, второе 11 марта годичное для выслушанія отчетовъ по Обществу и его учрежденіямъ за 1889 годъ, и третье 16 марта для выбора всѣхъ должностныхъ лицъ Общества на очередное трехлѣтіе.

Президентомъ Общества былъ избранъ членъ Совѣта *В. И. Ершовъ*, Подольскій уѣздный предводитель дворянства, избранный въ скоромъ времени Московскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Президентомъ Общества В. И. Ершовъ былъ всего около 2 лѣтъ, и 21 февраля 1892 года онъ заявилъ въ засѣданіи Общества о сложеніи должности президента за Высочайшимъ назначеніемъ его Оренбургскимъ губернаторомъ.

Въ періодъ этихъ двухъ лѣтъ въ Обществѣ совершилась перемѣна большинства должностныхъ лицъ: директоръ школы *С. С. Коссовичъ* вышелъ въ отставку и на его мѣсто 9 ноября 1890 года былъ избранъ *А. П. Перепелкинъ*;

за отказомъ вице-президента *Д. А. Наумова* избранъ *В. Н. Беръ*, управляющій Московской Удѣльной Конторой, и членъ Совѣта *Е. М. Пржевальскій*, землевладѣлецъ Московской губ., бывшій ранѣе предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи; за отказомъ члена Совѣта *кн. П. М. Туркестанова* избранъ *Н. Н. Дерягинъ*, землевладѣлецъ Тульской губ., бывшій членъ Ревизіонной Комиссіи и докладчикъ по вопросамъ о цигайскомъ овцеводствѣ, о поземельномъ кредитѣ и о несгораемыхъ постройкахъ; за отказомъ члена Совѣта *Н. П. Горбунова* избранъ *Д. И. Морозовъ*, землевладѣлецъ Тульской и Рязанской губ. Въ числѣ пяти членовъ Совѣта былъ избранъ Обществомъ еще *И. І. Шатиловъ*, младшій сынъ покойнаго президента, еще при жизни его неоднократно занимавшій вниманіе Общества своими всегда интересными и злободневными докладами, получившій въ 1878 г. спеціальное сельск.-хозяйств. образованіе въ Московской Земледѣльческой Школѣ. На мѣсто бывшаго 11 лѣтъ секретаремъ Общества и Комитета Скотоводства *А. П. Перепелкина* избранъ кандидатъ Петровской Академіи *И. П. Петровъ* и за отказомъ казначея *С. С. Коссовича* избранъ землевладѣлецъ Московской и Костромской губ. и Донской Области *А. В. Михалковъ*.

Предметомъ занятій Общества за этотъ періодъ времени были преимущественно: вопросы о сельск.-хозяйств. образованіи и спеціальныхъ для того школахъ разныхъ типовъ, о сельск.-хозяйств. винокуреніи въ виду закона 4 апрѣля 1890 г., объ огнеупорныхъ постройкахъ и о мѣрахъ противъ засухи (въ виду бывшаго въ 1891 году неурожая въ Россіи).

Докладчиками въ этотъ періодъ времени были все прежнія лица и новымъ былъ лишь одинъ *князь А. Г. Щербатовъ*, представившій Обществу доклады о засухѣ и мѣрахъ борьбы съ нею и «о сельскомъ хозяйствѣ Московской губ.», прочтенный президентомъ В. И. Ершовымъ въ засѣданіи Общества 21 февраля 1892 года, въ которомъ онъ и заявилъ о сложеніи съ себя должности президента Общества. За время своего кратковременнаго президентства въ Обществѣ В. И. Ершовъ всегда оказывалъ свое вліятельное содѣйствіе и поддержку планамъ вновь избраннаго директора Школы и Хутора въ виду реорганизаціи важнѣйшихъ учрежденій Общества—Земледѣльческой Школы и Бутырскаго хутора и тѣмъ, конечно, не мало способствовалъ ихъ благоустройству; В. И. Ершовъ избранъ благодарнымъ Обществомъ въ почетные члены тотчасъ же по оставленіи имъ должности президента.

Съ 27 марта президентомъ Общества избранъ, по случаю отказа В. И. Ершова, *князь А. Г. Щербатовъ*, землевладѣлецъ Московской и Воронежской губ., внукъ бывшаго Московскимъ генералъ-губернаторомъ въ 1844 году и почетнымъ президентомъ Общества князя Алексѣя Григорьевича Щербатова и старшій сынъ князя Григорія Алексѣевича Щербатова, основателя и перваго предсѣдателя С.-Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ. Въ это время вице-президентомъ Общества былъ В. Н. Беръ, за отказомъ котораго 4 февраля 1894 г. избранъ *Е. М. Пржевальскій*, а секретаремъ Общества *И. П. Петровъ*, кандидатъ Петровской Академіи и редакторъ Московскаго Журнала «Вѣстникъ Русскаго Сельскаго Хозяйства», но со времени общихъ выборовъ должностныхъ лицъ на трехлѣтіе 22 декабря 1892 г. секретаремъ Общества избранъ кандидатъ Петровской Академіи *Н. А. Грушка*.

Съ избраніемъ въ Президенты Общества князя А. Г. Щербатова въ виду приближенія 75-лѣтія со дня открытія публичныхъ дѣйствій Общества (20 декабря 1820 года) началась въ Обществѣ усиленная дѣятельность по подгото-

вленію къ достойной встрѣчѣ юбилейнаго года. Неутомимая энергія Президента давала импульсъ всѣмъ близко стоявшимъ къ нему общественнымъ дѣятелямъ, и работа въ Обществѣ цѣлые четыре года (съ 1892 по 1895 г. включительно) шла неустанная, постоянно разроставшаяся въ размѣрахъ и привлекавшая къ себѣ все новыя и свѣжія силы. Но одновременно съ этой работой происходила рядомъ, нисколько не страдая отъ того, еще обычная дѣятельность Общества по обсужденію возникавшихъ с. х. вопросовъ, причемъ въ этой работѣ Общества князь А. Г. Щербатовъ проявлялъ особую энергію, стараясь какъ бы тѣмъ подать примѣръ своимъ сочленамъ. Изъ числа 50 докладовъ, бывшихъ на обсужденіи Общества за 1892, 93, 94 и 95 годы, 13 изъ нихъ принадлежатъ Президенту. Въ эти четыре года жизни Общества особенно было обращено вниманіе княземъ А. Г. Щербатовымъ на привлеченіе въ среду Общества возможно большаго числа членовъ, на установленіе прочной связи между сел. хоз. обществами, на возможно усиленныя сношенія Общества съ земствами и на увеличеніе числа комитетовъ и отдѣловъ Общества. Въ этихъ видахъ предпринято было Обществомъ по иниціативѣ президента собраніе свѣдѣній о дѣйствіяхъ разныхъ земствъ на пользу сельскаго хозяйства и на изслѣдованіе нѣкоторыхъ губерній Россіи въ сел. хоз. отношеніи. Конечная же цѣль всѣхъ этихъ мѣропріятій заключалась въ обезпеченіи успѣха предназначенныхъ къ устройству Обществомъ, по случаю его 75-лѣтія, всеросс. с. х. выставкѣ и одновременно съѣзда сельскихъ хозяевъ. Подробности этого плана дѣйствій изложены въ приложенной въ концѣ Исторической Запискѣ (на стр. 67) запискѣ Президента Общества князя А. Г. Щербатова—о значеніи устроенныхъ Обществомъ всерос. выставки и съѣзда сел. хозяевъ, къ которой мы и обращаемъ читателя. Будучи приглашенъ въ 1892 году къ участію въ засѣданіи общественными работами въ Самарѣ, производившимися для обезпеченія народа средствами на покупку дорогого хлѣба, подъ общимъ распоряженіемъ генерала *М. Н. Анненкова*, извѣстнаго строителя Закаспійской желѣзной дороги, князь А. Г. Щербатовъ предложилъ М. Н. Анненкову ознакомить Общество въ интересахъ дѣла съ предположенными общественными работами, имѣвшими связь съ сельскимъ хозяйствомъ, въ слѣдствіе чего въ Обществѣ былъ весною 1892 г. заслушанъ докладъ генерала Анненкова объ обводненіи и устройствѣ водохранилищъ въ районѣ бассейна р. Дона, а зимой съ 18 по 22 декабря 1892 г. былъ устроенъ цѣлый рядъ совѣщаній при Обществѣ, какъ бы съѣздъ лицъ, принимавшихъ участіе и вообще интересующихся произведенными общественными работами по обводненію юговосточной части Россіи. Результатомъ этого съѣзда явился стенографическій отчетъ въ 25 печатныхъ листовъ, снабженный литографированными планами и чертежами, содержащій въ себя чрезвычайно цѣнныя мысли и указанія для земскихъ дѣятелей и вообще сельскихъ хозяевъ.

Особенно цѣня для современныхъ условій хозяйства въ Россіи усовершенствованныя машины и орудія, князь А. Г. Щербатовъ употребилъ все свое вліяніе на прочную постановку дѣла испытаній и изслѣдованія с. х. машинъ и орудій въ видѣ ежегодныхъ очередныхъ машинныхъ выставокъ на Бутырскомъ Хуторѣ, и первая машинная выставка была устроена на Хуторѣ по порученію Общества Директоромъ Московской Земледѣльской Школы *А. П. Перепелкинымъ* лѣтомъ 1895 года при денежномъ пособіи Министерства Земледѣлія и пожертвованія Члена Общества *М. Ф. Морозовой* и Президента Общества, и состояла подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Г. Министра Земледѣлія *А. С.*

Ермолова, удостоившаго Выставку своимъ посѣщеніемъ. — Этимъ мы заканчиваемъ обзоръ дѣйствій Общества подъ предсѣдательствомъ князя *А. Г. Щербатова*, такъ какъ оно, собственно говоря, принадлежитъ всецѣло къ начавшемуся въ исторіи Общества новѣйшему періоду и, слѣдовательно, не составляетъ еще пока достоянія исторіи.

Въ заключеніе исторической записки остается теперь подвести итоги современной намъ дѣятельности Общества, съ 1860 года по настоящее время подъ руководительствомъ 3 президентовъ: І. Н. Шатилова, В. И. Ершова и князя А. Г. Щербатова, и указать на главнѣйшіе, достигнутые Обществомъ результаты на пользу сельскаго хозяйства нашего Отечества.

Предварительно обратимъ вниманіе вообще на цѣль существованія сел. хоз. Обществъ и на отношенія ихъ къ Правительству и къ сельско-хозяйственной промышленности, въ смыслѣ способовъ воздѣйствія на нее, ради ея преуспѣнія. Какъ извѣстно, цѣль существованія ихъ одна—содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской-промышленности въ Россіи. Но сел. хоз. Общество можетъ дѣйствовать на сел. хоз. промышленность страны, понятно, болѣе косвенными мѣрами, чѣмъ прямыми, составляющими по преимуществу задачи Правительства, которому сел. хоз. Общества оказываютъ только свое содѣйствіе, заявляя въ ходатайствахъ къ нему о нуждахъ сельскаго хозяйства, равно какъ и о мѣрахъ къ его преуспѣянію. Такое полезное назначеніе сел. хоз. Общества имѣютъ во всѣхъ государствахъ, но можно положительно утверждать, что нигдѣ дѣятельность ихъ не пріобрѣтаетъ такого огромнаго значенія для сельско-хозяйственной администраціи государства, какъ въ обширнѣйшей, до чрезвычайности разнообразнѣйшей во всѣхъ отношеніяхъ и сравнительно мало изученной еще Россійской Имперіи, въ которой центральные органы управленія, безъ компетентной помощи сельско-хозяйственныхъ Обществъ, остались бы въ невѣдѣніи относительно истиннаго положенія сельско-хозяйственной промышленности въ странѣ, ея насущныхъ нуждъ и необходимыхъ мѣропріятій для устраненія препятствій на пути къ ея развитію. Такое значеніе сельско-хозяйственнымъ Обществамъ придавалъ у насъ еще наканунѣ крестьянской реформы Министръ Государственныхъ Имуществъ графъ *М. Н. Муравьевъ*, обратившійся въ 1859 году къ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства съ предложеніемъ о содѣйствіи Общества къ сближенію хозяевъ съ Министерствомъ. Также относился къ нимъ въ концѣ 1872 года и Министръ Государственныхъ Имуществъ графъ *П. А. Валуевъ*, обратившійся съ циркулярнымъ письмомъ къ Президенту Общества, съ просьбой сообщать ему о потребностяхъ земледѣлія и вообще сельской промышленности, а равно и о мѣрахъ къ удовлетворенію таковыхъ потребностей. Не слѣдуетъ забывать, что въ нашихъ крупныхъ сел.-хоз. Обществахъ Правительство имѣетъ всегда готовую организацію совѣщательныхъ учрежденій, въ роли мѣстныхъ экспертныхъ комиссій, состоящихъ изъ лучшихъ сел. хоз. силъ извѣстнаго района и готовыхъ по первому его призыву заняться обсужденіемъ вопросовъ, относящихся до нуждъ мѣстной промышленности и мѣръ помощи ей, и нельзя не обращать вниманія на то, что всерѣшающій жизненный опытъ показываетъ намъ, что лишь только такая солидарность въ отношеніяхъ Правительства къ сел.-хоз. Обществамъ устанавли-

вается, послѣднія оживаютъ и принимаются за дружную общественную работу,— не обращается Правительство къ Обществамъ съ предложеніемъ вопросовъ на обсужденіе ихъ,—и дѣятельность мѣстныхъ Обществъ замираетъ, продолжая, конечно, еще идти, хотя и медленно, лишь только въ крупныхъ центральныхъ Императорскихъ Обществахъ, благодаря, разумѣется, большей способности ихъ къ самодѣятельности, вслѣдствіе значительнаго участія въ такихъ Обществахъ научно-образованныхъ силъ, сосредоточивающихся всегда въ университетскихъ городахъ. Все это, какъ нельзя болѣе оправдываетъ слѣдующія извѣстныя слова [1]) италіанскаго Премьеръ-Министра *Кавура*, сказанныя имъ въ 1860 г. въ Парламентѣ, при внесеніи въ него законопроекта объ утвержденіи въ Италіи Министерства Торговли, Промышленности и Сельскаго Хозяйства: „*Все, что содѣйствуетъ сближенію хозяевъ, содѣйствуетъ развитію и сельскаго хозяйства. Не думаю, чтобы Правительство должно было навязывать хозяевамъ образованіе Обществъ земледѣлія и учреждать ихъ мѣрами принудительными, но думаю, что хорошій Министръ можетъ дать имъ много жизни и силы*“.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, благодаря своему центральному положенію въ странѣ, большому числу находящихся въ столицѣ всякаго рода учебныхъ заведеній, ученыхъ Обществъ и учрежденій, а также благодаря первенствующему торгово-промышленному значенію Москвы въ нашемъ государствѣ, представляется для Правительства именно самымъ мощнымъ центромъ жизненной иниціативы и вполнѣ компетентной экспертизы на сел.-хоз. поприщѣ дѣятельности въ наиболѣе густо населенномъ и промышленномъ районѣ Имперіи, въ который входятъ 12 центральныхъ, тяготѣющихъ къ Москвѣ, губерній: (Тульская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Рязанская, Владимірская, Костромская, Ярославская, Тверская, Смоленская и Калужская) и на площади котораго находится до 20 мѣстныхъ сел.-хоз. Обществъ, изъ общаго числа 92 ихъ на всю Россію, кромѣ того еще 13 Отдѣловъ И. М. О. С. Х. и самое старѣйшее въ Россіи сельско-хозяйственное учебное заведеніе—Московская Земледѣльческая Школа, основанная И. М. О. С. Х. еще въ 1822 году и доставившая уже Россіи 1465 спеціально подготовленныхъ сельско-хозяйственныхъ техниковъ, и утвержденная по мысли И. М. О. С. Х., заявленной г. Министру Госуд. Имущ. графу М. Н. Муравьеву, присутствовавшему въ засѣданіи Общества 28 сентября 1857 года, Петровская Земледѣльческая и Лѣсная Академія, открывшаяся 21 ноября 1865 г. Но въ исторіи дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за время 35 лѣтъ мы видимъ, что до 1883 года Правительство почти не обращалось къ компетенціи этого Общества, на предметъ обсужденія предпринимавшихся имъ мѣропріятій, имѣвшихъ тѣсное отношеніе къ сельскому хозяйству, такъ какъ (съ 1860 по 1883 годъ) оно лишь всего два раза просило Общество о доставленіи его мнѣнія, а именно: въ 1860 году Департаментъ Сел. Хоз. просилъ о доставленіи мнѣнія о хозяйствахъ, достойныхъ премированія со стороны М. Г. И. за наилучшее устройство фермъ съ примѣненіемъ въ земледѣліи вольнонаемнаго труда, а въ 1861 г. Предсѣдатель Государ. Совѣта графъ П. Н. Блудовъ просилъ мнѣнія Общества по вопросу о наймѣ рабочихъ и о потравахъ и порубкахъ,—и лишь только съ 1883 года мы встрѣчаемъ уже цѣлый рядъ об-

[1]) Заимствованы изъ брошюры *П. Н. Исакова* —Представительство сел. хоз. интересовъ и мѣстные органы управленія сельскаго хозяйства. С.-Петербургъ, 1889 г.

ращеній къ Обществу со стороны Министерствъ Финансовъ, Путей Сообщеній и Мин. Госуд. Имуществъ, а именно: предложеніе Департамента Неокладн. Сборовъ Мин. Фин. обсудить вопросъ о мѣрахъ къ развитію сел. хоз. винокуренія въ Россіи (зас. Общ. 5 октября 1883 г.) и о командированіи депутата въ особое совѣщаніе при Департаментѣ по винокурен. вопросу (зас. 20 янв. 1884 г.); Министерст. Путей Сообщ.—подвергнуть обсужденію проекты желѣзнодорож. заграничнаго ввознаго тарифа (зас. Общ. 7 ноября 1886 г.); Департ. Земледѣлія обсудить вопросъ о прямой поставкѣ хлѣба и овса въ интендантскіе склады самими производителями (зас. Общ. 27 февр. 1887 г.) и о командированіи депутата въ особое совѣщаніе при Военномъ Министерствѣ (зас. Общ. 5 февр. 1888 г.); Департамента Земледѣлія предложеніе о созывѣ при Обществѣ въ ноябрѣ 1887 г. съѣзда хмѣлеводовъ и въ Февралѣ 1888 г. всероссійск. съѣзда мукомоловъ (зас. Общ. 23 Октября 1887 г.); Департамента Земледѣлія обсудить проектъ Мин. Внутрен. Дѣлъ правилъ о перевозкѣ по желѣзн. дорогамъ гуртовъ крупнаго рогатаго скота (зас. 7 янв. 1888 г.); предложеніеДепартамента Земледѣлія подвергнуть обсужденію присланный въ Мин. Госуд. Имущ. на заключеніе проектъ мѣръ къ поддержанію сел.-хоз. винокуренія въ Россіи и къ урегулированію оптовой торговли виномъ (зас. Общ. 28 октября 1888 г.); Департамента Земледѣлія предложеніе обсудить вопросъ о пользѣ обложенія вывозною пошлиною масличныхъ жмыховъ, въ видахъ развитія нашего скотоводства, принимая во вниманіе и интересы маслобойной промышленности (Публичная бесѣда при Обществѣ 23 марта 1889 г.); Департамента Земледѣлія предложеніе сообщить мнѣніе Общества по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею (зас. Общ. 28 октября 1888 г.); Департамента Окладныхъ Сборовъ Мин. Фин. предложеніе обсудить вопросъ о пользѣ введенія въ Россіи повсемѣстно однообразной системы обозначенія натуры зерна посредствомъ Берлинскихъ хлѣбныхъ вѣсовъ-пурки (зас. Общ. 20 октября 1889 г.).

Что же касается проявленной Обществомъ въ теченіе истекшихъ съ 1860 года 35 лѣтъ иниціативы, или самодѣятельности, и степени ея полезности для государства, то о ней можно себѣ составить представленіе, хотя бы только изъ перечня ходатайствъ Общества къ Правительству и припомнивъ затѣмъ развитіе нашего законодательства въ послѣднее время по слѣдующ. предметамъ ходатайствъ Общества: о земельномъ кредитѣ (мѣрахъ къ удешевленію его для крупныхъ землевладѣльцевъ и объ устройствѣ для крестьянъ разнаго рода ссудныхъ кассъ и ссудосберегательныхъ Товариществъ, а также и банковъ для содѣйствія крестьянамъ въ покупкѣ ими земель, о краткосрочномъ кредитѣ изъ Государств. Банка для землевладѣльцевъ подъ соло-векселя и наличное зерно; о реформѣ хлѣбной торговли, въ связи съ устройствомъ складовъ элеваторовъ и мѣрахъ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи; объ уменьшеніи великаго бездорожья устройствомъ шоссе и узкоколейной желѣзнодорожной сѣти и облегченіемъ разрѣшенія на устройство подъѣздныхъ путей; объ отмѣнѣ хлѣбныхъ тарифовъ 1 октября 1888 г. и замѣнѣ ихъ новыми и о подчиненіи желѣзнодорожныхъ мѣропріятій воздѣйствію правительственнаго учрежденія; о возможно широкомъ развитіи попудныхъ тарифовъ на сел.-хоз. машины и орудія и о сложеніи ввозной пошлины на нихъ; о сложеніи акциза съ соли; о мѣрахъ помощи артельному крестьянскому сыроваренію; о мѣрахъ борьбы, настоятельной и неотложной, съ эпизоотіями; объ изслѣдованіи скотоводства въ Россіи и необходимости изслѣдованія русскаго

молочнаго скотоводства посредствомъ опытныхъ молочныхъ станцій; о мѣрахъ къ улучшенію рабочаго коневодства въ Россіи; о мѣрахъ содѣйствія развитію сел. хоз. винокуренія въ Россіи и о необходимости устройства при Министерствѣ Финансовъ съѣзда винокурен. заводчиковъ; о мѣрахъ къ лѣсоохраненію въ Россіи; объ утвержденіи выработанныхъ Комитетомъ грамотности устава библіотекъ для народнаго чтенія при начальныхъ народныхъ училищахъ.

Если припомнить затѣмъ, что Обществомъ въ теченіе этихъ 35 лѣтъ были устроены: всероссійская выставка сельскихъ произведеній въ Москвѣ въ 1864 г., сел. хоз. Отдѣлъ Политехнической Выставки въ 1872 г. и ежегодныя съ 1867 года при Комитетѣ Скотоводства аукціонныя выставки племеннаго скота *) въ саду Земледѣльческой Школы и были организованы два съѣзда сельскихъ хозяевъ—одинъ въ 1864 году, во время всерос. выставки въ Москвѣ, и другой въ 1870 г., во время 50-лѣтн. юбилея И. М. О. С. Х., съѣздъ скотопромышленниковъ при Комитетѣ Скотоводства въ 1884 и 85 годахъ, съѣздъ хмѣлеводовъ и пивоваренныхъ заводчиковъ въ 1887 г., 1-й всероссійскій съѣздъ мукомоловъ въ 1888 году, съѣздъ дѣятелей въ общественныхъ работахъ, предпринятыхъ въ 1892 г. по случаю постигшаго Россію неурожая, всероссійск. выставка и съѣздъ сел. хозяевъ въ декабрѣ 1895 г. по случаю 75-лѣтія Общества.

Далѣе, если присоединить сюда же понесенные Обществомъ труды по устройству испытаній сел.-хоз. машинъ и орудій и конкурса пахарей на Хуторѣ Общества еще въ началѣ шестидесятыхъ годовъ и затѣмъ дальнѣйшіе его труды съ 1869 по 1876 годъ, черезъ посредство уже Комитета Земледѣлія, по устройству въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи разнородныхъ конкурсовъ для сел.-хоз. машинъ и орудій, а также и пахарей и особенно учрежденіе очередныхъ ежегодныхъ испытаній сел. хоз. машинъ и орудій на Бутырскомъ Хуторѣ.

И, наконецъ, если имѣть еще въ виду спеціальные труды Общества по его Комитетамъ: Шелководства, Грамотности, Скотоводства, Ссудосберегательныхъ Товариществъ и Акклиматизаціи (который съ 1865 года при помощи же Общества преобразованъ былъ въ самостоятельное Императорское Россійское Общество Акклиматизаціи животныхъ и растеній), а также и по устройству въ Москвѣ Политехническаго Музея Прикладныхъ Знаній, въ основаніи сел.-хоз. Отдѣла котораго находятся коллекціи Музея Общества, вмѣстѣ съ предметами сел.-хоз. Отдѣла бывшей Политехнической Выставки и на развитіе котораго Общество съ 1873 года и до 1890 года ассигновало изъ своихъ скудныхъ средствъ по 500 руб. ежегодно.

Если все это взвѣсить, то для каждаго непредубѣжденнаго и безпристрастнаго судіи дѣятельность Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства не можетъ не вызвать къ себѣ сочувствія и признательности за благотворное вліяніе трудовъ Общества на пользу русскаго сельскаго хозяйства, какъ путемъ предстательства предъ Правительствомъ въ защиту интересовъ промышленности, такъ и проведеніемъ въ среду земледѣльческую сел.-хоз. знаній—посредствомъ Земледѣльческой Школы и изданій—періодическихъ журналовъ, трудовъ, разнаго рода брошюръ, монографій и отчетовъ, и посредствомъ учрежденія конкурсовъ на сочиненія по наиболѣе существеннымъ, по мнѣнію Общества, вопросамъ, въ объявлявшихся отъ Общества конкурсныхъ темахъ.

---

*) Подробный отчетъ о 24 выставкахъ напечатанъ былъ ко дню открытія въ 1889 г. 25 аукціонной выставки Секретаремъ Комитета Скотоводства А. П. Перепелкинымъ.

Подтвержденіе сказанному мы видимъ въ слѣдующихъ словахъ президентской рѣчи Президента І. Н. Шатилова въ годичномъ засѣданіи Общества 11 апрѣля 1871 года: «Нынѣшнее засѣданіе завершаетъ для насъ дѣятельность года, который, конечно, останется памятнымъ въ исторіи нашего Общества празднованіемъ 50-лѣтняго юбилея Общества (20 декабря 1870 г.) и бывшимъ по случаю онаго Съѣздомъ Сельскихъ Хозяевъ. Милостивый привѣтъ Монарха, переданный намъ г. Министромъ Государ. Имущ., и сочувствіе, заявленное Обществу нашему столь многими другими учеными обществами и корпораціями въ день юбилея, могутъ служить намъ доказательствомъ, что прошлые труды наши не были безплодны и что въ истекшій періодъ своего существованія И. М. О. С. Х. во всякомъ случаѣ съ успѣхомъ преслѣдовало одну изъ главныхъ цѣлей своихъ основателей: поднять въ общественномъ мнѣніи значеніе сельскохоз. промысла, содѣйствуя развитію его въ отечествѣ».

Удостовѣряютъ насъ въ томъ же и слѣдующіе затѣмъ факты изъ прошлаго Общества, служащіе, безспорно, знаменательными знаками списканнаго Обществомъ къ себѣ довѣрія и признательности въ русскомъ обществѣ и у Правительства:

1. Пожертвованіе въ 1865 году по духовному завѣщанію старшимъ врачемъ Московск. Воспитательнаго Дома *Петромъ Федоровичемъ Голицынскимъ* неприкосновеннаго капитала въ 3000 руб. для распространенія грамотности въ Россіи (зас. Общ. 24 окт. 1865 г.).

2. Отказъ Обществу, въ 1866 году, по духовному завѣщанію, барономъ *Максъ-Шпекъ-Штерніберъ* 150 таллеровъ для выдачи этихъ денегъ, какъ преміи, за лучшее сочиненіе по сел. хозяйству, по выбору Общества (засѣд. Общ. 10 марта 1866 г.).

3. Пожертвованіе въ 1871 году Д. С. С. *Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ* капитала въ 2.500 руб. на учрежденіе въ Коммисаровскомъ Техническомъ Училищѣ стипендіи имени И. М. О С. Х., въ память 50-лѣтняго юбилея Общества (зас. Общ. 29 янв. 1871 г.).

4. Высочайшее пожалованіе И. М. Обществу С. Х. по случаю 50-лѣтняго его юбилея ежегоднаго пособія въ 5.000 руб. на Земледѣльческую Школу Общества (зас. Общ. 10 февр. 1871 г.).

5. Рескриптъ Его Импер. Высоч. Великаго Князя Николя Николаевича Старшаго въ 1870 году, съ изъявленіемъ признательности Обществу за выраженныя имъ чувства въ ходатайствѣ о разрѣшеніи постановки портрета Его Высочества въ залѣ Общества, а также и *за содѣйствіе, оказанное Обществомъ къ осуществленію первой всероссійской выставки рогатаго скота* (зас. Общ. 13 марта 1870 г.).

6. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича въ 1870 году съ изъявленіемъ признательности въ день 50-тилѣтняго юбилея Общества *за полезную дѣятельность его и Комитета грамотности, много лѣтъ дѣйствующаго на пользу Россіи.*

7. Рескриптъ Его Императ. Высоч. Вел. Князя Николая Николаевича Старшаго въ 1870 г. по случаю 50-тилѣтняго юбилея Общества съ изъявленіемъ *сочувствія къ многолѣтней дѣятельности Общества, исполненной столь разнообразныхъ и важныхъ трудовъ на пользу сельскаго хозяйства, совершенныхъ притомъ при скромныхъ средствахъ.*

8. Благодарность Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, какъ Почетнаго Предсѣдателя Политехнической Выставки въ 1872 году, къ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства за содѣйствіе устройству сел.-хоз. отдѣла Выставки и Комитету Грамотности за услугу разработкой программъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ и выполненіемъ этихъ курсовъ (Отношеніе Предсѣдателя Выставки Н. В. Исакова въ зас. Общ. 22 дек. 1872 г.), съ препровожденіемъ пожалованной Его Высочествомъ Обществу медали въ память 200-лѣтія дня рожденія Петра Великаго и выраженіемъ личной благодарности Его Высочества Членамъ Общества, принимавшимъ дѣятельное участіе въ устройствѣ сел.-хоз. отдѣла Выставки.

9. Почетный адресъ отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія за содѣйствіе Импер. Москов. Общества Сел. Хоз. устройству Политехнической Выставки: доставленіемъ на выставку и музей замѣчательныхъ собраній изъ Музея Общества; учрежденіемъ въ средѣ своей Коммиссіи для устройства сел.-хоз. Отдѣла, бывшаго украшеніемъ Выставки и доставившаго богатыя собранія въ Политехническій Музей; участіемъ Комитета Грамотности въ обсужденіи программы курсовъ для народныхъ учителей и въ содѣйствіи при выполненіи этихъ курсовъ; участіемъ Комитета сел.-хоз. консультаціи въ экспертизахъ Отдѣла, и дѣятельнымъ личнымъ участіемъ въ устройствѣ выставки г. Президента Общества и многихъ его членовъ (зас. Общ. 26 янв. 1873 г.).

10. Высочайшее назначеніе въ 1871 г. единовременнаго пособія въ 5,000 р. по ходатайству С.-Петербургскаго Отдѣленія Московскаго Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ Товариществахъ (зас. Общ. 21 янв. 1872 г.), а въ 1873 г., по ходатайству Директора Комитета Шелководства С. А. Маслова (10 мая 1873 г.), ежегоднаго пособія Комитету Шелководства по 1000 руб., начиная съ 1874 года, покуда будетъ продолжаться общественная дѣятельность Комитета (Отчетъ Комитета Шелководства за 1873 г.).

11. Присужденіе Импер. Москов. Обществу Сел. Хоз. на Брюссельской международной выставкѣ предметовъ гигіены въ 1876 году медали за распространеніе въ Россіи ссудосберегательныхъ товариществъ (зас. Общ. 13 янв. 1877 г.).

12. Пожертвованіе въ 1877 году статскимъ совѣтникомъ *Николаемъ Ивановичемъ Варгинымъ* 4,000 руб. на учрежденіе стипендіи его имени въ Земледѣльческой Школѣ Общества (зас. Общ. 23 февр. 1877 г.).

13. Пожертвованіе въ 1880 году княземъ *Александромъ Илларіоновичемъ Васильчиковымъ* капитала въ 5,000 руб. на учрежденіе въ Земледѣльческой Школѣ Общества стипендіи имени его покойнаго брата, Почетнаго Члена Общества, Князя *Виктора Илларіоновича Васильчикова* (зас. Общ. 26 марта 1880 г.).

14. Высочайшее соизволеніе на увеличеніе съ 1884 г. на 5,000 руб. ежегодной субсидіи Обществу отъ казны на содержаніе Земледѣльческой Школы Общества (Зас. Общ. 24 февр. 1884 г.).

15. Пожертвованіе въ 1884 г. московскою купчихою *Анною Савичною Котельниковою* капитала въ 6,700 руб. (6,800 р.) на учрежденіе въ Земледѣльческой Школѣ Общества стипендіи ея имени (зас. Общ. 2 октября 1884 г.).

16. Пожертвованіе въ 1885 г. московскимъ почетнымъ гражданиномъ *Дмитріемъ Терентьевичемъ Прохоровымъ* капитала въ 5.000 руб. на устройство при

Земледѣльческой Школѣ домовой церкви во имя св. Кирилла и Меѳодія (зас. Общ. 5 апр. 1885 г.).

17. Высочайшее соизволеніе въ 1888 году на продленіе пособія Обществу для уплаты процентовъ въ Кредитное Общество по залогу зданій Школы по 1.500 руб. ежегодно до 1902 года и по 1.000 руб. до 1907 года (зас. Общ. 23 октября 1887 г. и 13 января 1888 г.).

18. Пожертвованіе Обществу въ 1888 г. потомственною почетною гражданкою *Маріей Ѳедоровною Морозовой* капитала въ 30.000 руб., въ видахъ содѣйствія развитію сел.-хоз. знаній въ Россіи, для ежегоднаго командированія за границу на проценты съ означеннаго капитала имени М. Ѳ. Морозовой одного изъ бывшихъ воспитанниковъ Земледѣльческой Школы Общества (зас. Общ. 28 окт. 1888 г.).

19. Пожертвованіе въ 1892 году по духовному завѣщанію Почет. Члена Общ. *Ивана Ильича Маслова* капитала 40.000 руб. въ 5% государ. бумагахъ на учрежденіе въ Земледѣльческой Школѣ 8 стипендій его имени.

20. Пожертвованіе въ 1892 году тремя московскими Земельными Банками капитала 8.200 руб. въ 4% государ. бумагахъ для учрежденія въ Земледѣльч. Школѣ стипендіи имени Почетн. Члена князя *Владиміра Андреевича Долгорукова.*

21. Ассигнованіе Г. Министромъ Земледѣлія ежегодной денежной субсидіи Обществу по 2000 р. для устройства на Бутырскомъ Хуторѣ Земледѣльческой Школы очередныхъ выставокъ и испытаній сел. хоз. машинъ и орудій.

22. Пожертвованіе Почетнымъ Членомъ *Маріей Ѳедоровною Морозовой* 2400 руб. на устройство машинной выставки на Бутырскомъ Хуторѣ Земледѣльческой Школы въ 1895 г.

23. Пожертвованіе 12 ноября 1895 года Статск. Совѣтник. *Николаемъ Ивановичемъ Варинымъ* капитала 7.050 руб. въ 4½% заклад. листахъ Госуд. Двор. Земел. Банка и 3% серіи на учрежденіе въ Земледѣльч. Школѣ второй стипендіи его имени въ память потом. поч. граж. *А. В. Куманиной.*

24. Пожертвованіе 4 декабря 1895 года проф. *Карломъ Эдуардовичемъ Линдеманомъ* Москов. Земледѣльч. Школѣ его безцѣнной коллекціи вредныхъ насѣкомыхъ, составляющей результатъ его 30-лѣтн. трудовъ.

Наконецъ, признали заслуги Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Высочайшіе его покровители: Императоръ Александръ II въ рескриптѣ, даннымъ имъ Обществу 20 декабря 1870 года, по случаю его 50-тилѣтняго юбилея, въ которомъ Государь, указывая *на извѣстные ему труды Общества*, Всемилостивѣйше жалуетъ Обществу ежегодную прибавку въ 5.000 р. къ получавшемуся Обществомъ пособію изъ государственнаго казначейства, и высказываетъ *„полную увѣренность, что Общество и въ будущемъ не ослабитъ своей дѣятельности на пользу отечественнаго хозяйства и оправдаетъ Его постоянное къ нему довѣріе“*; Императоръ Александръ III—въ рескриптѣ, даннымъ имъ Обществу 23 марта 1881 г., вслѣдъ за восшествіемъ его на престолъ, въ которомъ Государь высказываетъ *Свое одобреніе усерднымъ трудамъ Общества и, подтверждая всѣ права и преимущества, дарованныя Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства его предшественниками,* Всемилостивѣйше объявляетъ Членамъ Общества, что онъ *и на будущее время не оставитъ покровительствовать Обществу въ стремленіяхъ его къ преуспѣянію сельскаго хозяйства въ нашемъ Отечествѣ,* и Его Императорское

Величество нынѣ царствующій Государь Императоръ Николай II—въ рескриптѣ, данномъ Имъ Обществу 21 ноября 1894 года, въ которомъ Государь, основываясь *на долголѣтнемъ полезномъ служеніи Общества отечественному земледѣлію, въ проявленіе Своего благоволенія подтверждаетъ права и преимущества, дарованныя Обществу Императоромъ Александромъ I.*

А. П. Перепелкинъ.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

МОСКОВСКАЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ ШКОЛА,

Основанная 15 Августа 1822 года.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и Ко, Москва.

Залъ засѣданій ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства

въ домѣ Земледѣльческой Школы.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАПИСКѢ

ОБЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства

ЗА ИСТЕКШЕЕ СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТІЕ

съ 20-го декабря 1820 года по 20-е декабря 1895 года,

составленной А. П. Перепелкинымъ.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ:

I.

Высочайшій Рескриптъ на имя Президента Общества Князя Д. В. Голицына.

Князь Дмитрій Владиміровичъ! Съ особеннымъ удовольствіемъ читалъ Я представленіе ваше, въ коемъ вы, вмѣстѣ съ другими, къ общей пользѣ равно усердными особами, просите позволеніе составить Общество, подъ названіемъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Сіе первоначальное и надежнѣйшее основаніе государственнаго богатства всегда обращало на себя Мое попечительное вниманіе. Я поручилъ Министру Внутреннихъ дѣлъ, по разсмотрѣніи представленія вашего и приложеннаго при немъ Устава, поднести Мнѣ оные съ мнѣніемъ своимъ, по учрежденному порядку. Между тѣмъ пріятно Мнѣ изъявить вамъ и соревнователямъ вашимъ за сіе похвальное намѣреніе Мою признательность. Пребываю вамъ благосклонный.

На подлинномъ подписано Собственною Его Императорскаго Величества рукою:

АЛЕКСАНДРЪ.

Варшава.
Апрѣля 17 дня,
1818 года.

II.

Высочайшій Рескриптъ на имя Членовъ Общества.

Господа Члены Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства! Всегда готовый покровительствовать всѣмъ заведеніямъ, имѣющимъ въ намѣреньяхъ своихъ полезныя для Моихъ любезныхъ вѣрноподданныхъ улучшенія, Я съ удовольствіемъ обращаю Мое вниманіе на Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Подтверждая всѣ права, которыя въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Павловичъ, Любезнѣйшій Мой Братъ, даровалъ сему Обществу, Мнѣ пріятно удостовѣрить оное въ непремѣнномъ Моемъ желаніи споспѣшествовать его успѣхамъ.

Пребываю вамъ навсегда доброжелательный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

С.-Петербургъ.
31 генваря 1826 г.

III.

Высочайшій Рескриптъ на имя Президента Общества Князя С. И. Гагарина.

Князь Сергій Ивановичъ! Въ постоянной Моей заботливости о благѣ любезныхъ вѣрноподданныхъ, Я съ особымъ удовольствіемъ увидѣлъ, изъ представленнаго Мнѣ Министромъ Государственныхъ Имуществъ краткаго обзора о дѣйствіяхъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за истекшія 25 лѣтъ, что труды его увѣнчались, по многимъ предметамъ, желаемымъ успѣхомъ.

Считая развитіе сельскаго хозяйства однимъ изъ главнѣйшихъ условій благосостоянія Россіи и зная, что улучшенія въ этой части сопряжены съ немалыми усиліями, Я вполнѣ цѣню труды Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, имѣвшіе полезное вліяніе на многія губерніи, и изъявляя вамъ, какъ Президенту и одному изъ основателей Общества, Мою благодарность, поручаю вамъ, на предстоящемъ празднествѣ XXV-лѣтняго юбилея, объявить Мое благоволеніе Членамъ Общества и хозяевамъ-сотрудникамъ, наиболѣе содѣйствовавшимъ общеполезному дѣлу.

Надѣюсь, что этотъ знакъ вниманія Моего послужитъ залогомъ того покровительства, которое Я всегда готовъ оказывать сельскимъ хозяевамъ, въ стремленіи ихъ къ постояннымъ усовершенствованіямъ. Пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ.
Апрѣля 7-го дня 1846 года.

IV.

Высочайшій Рескриптъ на имя Президента Общества Князя С. И. Гагарина.

Князь Сергій Ивановичъ! Обращая постоянное вниманіе на ходъ сельскаго хозяйства, составляющаго главнѣйшую отрасль народной промышленности въ Россіи, Я съ особеннымъ удовольствіемъ узналъ изъ донесеній Министра Государственныхъ Имуществъ объ успѣхѣ Московской выставки сельскихъ произведеній всей Россіи, устроенной, въ минувшемъ сентябрѣ, тамошнимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

Оцѣняя вполнѣ полезные труды ваши по устройству сей выставки и вообще просвѣщенное стремленіе ваше къ улучшенію сельскаго хозяйства, Я удовольствіемъ считаю изъявить вамъ искреннюю Мою признательность. Пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ.
12 января 1853 года.

V.

Высочайшій Рескриптъ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Господа Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства!

Удовольствіемъ считаю удостовѣрить васъ, что я вполнѣ цѣню постоянные труды ваши по развитію и улучшенію сельскаго хозяйства въ разныхъ странахъ любезнаго Отечества нашего и всегда готовъ покровительствовать полезную дѣятельность вашу.

Подтверждая всѣ права и преимущества, дарованныя Московскому Обществу Императоромъ Александромъ Благословеннымъ и Незабвеннымъ Родителемъ Моимъ, Я остаюсь въ полной надеждѣ, что Общество успѣхами своими оправдаетъ Мои ожиданія. Пребываю къ вамъ доброжелательный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

С.-Петербургъ.
14 марта 1855 г.

VI.

Высочайшій Рескриптъ на имя Президента Общества Князя С. И. Гагарина.

Князь Сергій Ивановичъ!

Изъ представленнаго Мнѣ Министромъ Государственныхъ Имуществъ отчета Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1858 годъ Я съ удовольствіемъ усматриваю, что оно продолжаетъ, подъ вашимъ руководствомъ, содѣйствовать постепенному распространенію общеполезныхъ свѣдѣній по части сельской промышленности. Мнѣ пріятно изъявить вамъ, какъ президенту и одному изъ учредителей Общества, Мою признательность за ревностное просвѣщенное участіе въ полезныхъ трудахъ его въ теченіе болѣе сорока лѣтъ вами принимаемое.

Пребываю къ вамъ благосклонный навсегда.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

С.-Петербургъ.
7 апрѣля 1859 г.

VII.

Высочайшій Рескриптъ Членамъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Господа Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства!

Съ самаго вступленія Моего на престолъ, Я обратилъ вниманіе на полезные труды Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и всегда оказывалъ ему Свое покровительство. Нынѣ, когда исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени основанія Общества, Мнѣ особенно пріятно вспомнить, что многія отрасли отечественной промышленности обязаны ему своими успѣхами. Распространеніе и улучшеніе свеклосахарнаго производства, столь тѣсно связаннаго съ выгодами земледѣлія, есть одна изъ важнѣйшихъ заслугъ Оещества. Труды Общества на пользу отечественнаго скотоводства и для развитія шелководства, а также и по распространенію правильныхъ научно-практическихъ познаній о сельскомъ хозяйствѣ, посредствомъ періодическихъ изданій и особенно Земледѣльческой Школы, давшей русскому хозяйству со времени основанія своего много полезныхъ практическихъ дѣятелей, и, наконецъ, стремленіе Общества къ распространенію въ сельскомъ населеніи первоначальнаго образованія, основаннаго на религіозно-нравственныхъ началахъ, пріобрѣли Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства полное право на особенное Мое вниманіе.

Во изъявленіе благоволенія Моего за принесенные уже Обществомъ пятидесятилѣтніе труды на пользу отечественнаго хозяйства и для доставленія ему средствъ еще къ большему развитію своей дѣятельности, Я, вмѣстѣ съ симъ, повелѣлъ Министру Финансовъ отпускать впредь ежегодно, начиная съ 1871 года, въ дополненіе къ получаемому Обществомъ изъ Государственнаго Казначества пособію, еще по пяти тысячъ рублей на усиленіе средствъ Земледѣльческой Школы.

Остаюсь въ полной увѣренности, что Общество и въ будущемъ не ослабитъ своей дѣятельности на пользу отечественнаго хозяйства и оправдаетъ постоянное Мое къ нему довѣріе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

С.-Петербургъ.
20 декабря 1870 г.

VIII.

Высочайшій Рескриптъ.

Господа Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства!

Свыше чѣмъ полувѣковая дѣятельность Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на пользу отечественной промышленности обращала на себя постоянное вниманіе Августѣйшихъ Моихъ предшественниковъ и Незабвеннаго въ Бозѣ почившаго Родителя Моего. Подтверждая всѣ права и преимущества, Высочайше дарованныя Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, и выражая Мое одобреніе его усерднымъ трудамъ, Я не оставлю и на будущее время покровительствовать Обществу въ стремленіяхъ его къ преуспѣянію сельскаго хозяйства въ возлюбленномъ Нашемъ отечествѣ. Пребываю къ вамъ доброжелательный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

С.-Петербургъ.
23 марта 1891 г.

IX.

Высочайшій Рескриптъ.

Господа Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства!

Долголѣтнее полезное служеніе Общества отечественному земледѣлію постоянно обращало на себя Монаршее вниманіе Моихъ Августѣйшихъ Предшественниковъ, признававшихъ попеченіе о процвѣтаніи сельскаго хозяйства одною изъ своихъ главныхъ государственныхъ заботъ.

Подтверждая, во изъявленіе Моего къ вамъ благоволенія, права и преимущества, дарованныя Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства Императоромъ Александромъ I, Я увѣренъ, что вы еще съ большимъ усердіемъ будете прилагать труды ваши къ достиженію цѣлей, столь тѣсно связанныхъ съ преуспѣяніемъ русскаго народа на пути мирнаго развитія его силъ. Пребываю къ вамъ доброжелательный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

С.-Петербургъ.
21 ноября 1894 г.

II.

НАГРАДЫ,

присужденныя Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства въ періодъ времени съ 1820 по 1845 годъ.

19 апрѣля 1824 года.

1. Президенту Общества, Е. С. Князю Д. В. Голицыну, въ изъявленіе признательности къ попеченіямъ Е. С., прилагаемымъ объ устроеніи Общества, его процвѣтаніи и вліяніи на усовершенствованіе сельскаго хозяйства въ Россіи—*первая золотая медаль.*

2. Д. Члену С. Б. Броневскому, за содѣйствіе ко введенію усовершенствованнаго сел. хозяйства въ поселеніяхъ Сибирскихъ Линейныхъ Козаковъ—*первая серебряная медаль.*

17 февраля 1825 года.

Золотыя медали:

3. а) Вице-Президенту Общества, Е. С. Графу П. А. Толстому, въ ознаменованіе уваженія и признательности къ ревностному усердію Е. С. при самомъ основаніи Общества, а равно и къ постоянному содѣйствію въ трудахъ и занятіяхъ онаго.

4. б) Вице-Президенту Общества, Е. С. Князю С. И. Гагарину, въ ознаменованіе признательности къ заслугамъ Е. С. при основаніи Общества и при исполненіи порученій его во время путешествія по Германіи, Франціи и Швейцаріи.

5. Д. Члену А. И. Герарду, за постоянныя 20-ти лѣтнія старанія о разведеніи въ Россіи свекловицы и добываніи изъ оной сахарнаго песка—*серебряная медаль.*

4 мая 1826 года.

Золотыя медали:

6. а) Почетному Члену И. А. Мальцову, за постоянное участіе въ трудахъ Общества, съ самаго его основанія, за содѣйствіе къ распространенію въ Россіи воздѣлыванія свекловицы и обработыванія изъ оной сахара, равно и за устроеніе на Опытномъ Хуторѣ, своимъ иждивеніемъ, свеклосахарнаго завода.

7. б) Д. Члену и Казначею Г. П. Апухтину, за труды по званію Казначея и попечительность объ устроеніи Земледѣльческой Школы.

Серебряныя медали:

8. а) Д. Члену И. В. Сабурову, за содѣйствіе къ распространенію и усовершенствованію овцеводства въ Россіи и за полезное сочиненіе подъ названіемъ: «Руководство къ разведенію и содержанію тонкошерстныхъ овецъ».

9. б) Романовскому помѣщику И. И. Самарину, за введеніе четырехпольнаго хозяйства съ травосѣяніемъ у крестьянъ въ Ярославской губ.

17 апрѣля 1828 года.

Золотая медаль.

10. Начальнику IV-го Отдѣленія Н. Н. Муравьеву, въ изъявленіе признательности къ заслугамъ Его Превосходительства по устроенію Земледѣльческой Школы и образованію въ ней свѣдущихъ управителей.

Серебряныя медали:

11. а) Директору Землед. Школы, Проф. М. Г. Павлову, въ изъявленіе признательности за отличные успѣхи учениковъ Землед. Школы перваго выпуска.

12. б) Д. Члену С. А. Маслову, въ изъявленіе благодарности за постоянные труды по изданію Землед. Журнала и книгъ по части сел. хозяйства, равно и за дѣятельное исполненіе обязанностей по званію Правителя Дѣлъ Совѣта.

30 апрѣля 1829 года.

13. Д. Члену П. И. Прокоповичу, за учрежденіе Школы Пчеловодства —*серебряная медаль.*

20 мая 1832 года.

Золотыя медали:

14. а) Д. Члену П. И. Прокоповичу, за общеполезные труды въ улучшеніи пчеловодства и за успѣхи устроенной имъ Школы.

15. б) Д. Члену А. Ѳ. Реброву, за изобрѣтеніе снаряда для размотки и строщеніе шелка.

16. в) Корреспонденту Г. А. Шевелеву, за устроеніе опытнаго хутора близь Верхнеудинска, за разведеніе тамъ тонкорунныхъ овецъ и проч.

Серебряныя медали:

17. а) Коллежскому Секр. Д. Дусси,

18. б) Губернск. Секр. Ѳ. А. Земмерфельду

и 19. в) Иностранцу Вандершкруфту — за разведеніе американскаго табака въ Крыму.

20. г) Д. Члену А. Г. Вакару, за устроеніе въ имѣніи его, Бабиновичскаго уѣзда, Земледѣльч. Школы.

20 декабря 1834 года.

21. Д. Члену Д. А. Давыдову, за усовершенствованіе свеклосахарной промышленности и за полезныя по сей части открытія—*золотая медаль.*

22. Д. Члену С. Б. Броневскому, за содѣйствіе къ учрежденію въ Омскѣ Школы Земледѣлія и опытнаго Хутора и къ осѣдлости Киргизъ, начавшихъ производить хлѣбопашество—*золотая медаль.*

23. Д. Члену П. И. Прокоповичу—учредителю Школы Пчеловодства, о которой Общество получало самые одобрительные отзывы,—*Фрауэнгоферскій микроскопъ,* съ надписью отъ Общества.

Серебряныя медали:

24. а) Д. Члену Н. П. Шишкову, ревностно участвовавшему въ образованіи и ходѣ Комитета Сахароваровъ.

25. б) Д. Члену П. Г. Воскресенскому, исправлявшему должность Казначея Общества въ продолженіе шести лѣтъ.

26. в) Д. Члену Н. А. Бунину, сообщавшему постоянно свои опыты и наблюденія по предметамъ сельск. хозяйства, въ подробныхъ отчетахъ за 1832, 33 и 34 годы, помѣщенныхъ въ Земледѣльческомъ Журналѣ.

27. г) Д. Члену И. Я. Вилькинсу, написавшему для хозяевъ нѣсколько отличныхъ статей, помѣщенныхъ въ З. Ж., и переведшему книгу Тэера: *О земледѣльческихъ орудіяхъ*, которая служитъ дополненіемъ къ сочиненію сего писателя: *О раціональномъ хозяйствѣ*.

28. д) Д. Члену І. Ф. Клепацкому, за разведеніе Американскаго табаку въ Харьковской губерніи съ особеннымъ успѣхомъ.

29. е) Кондратію Штафу, колонисту Саратовской губерніи, 3-й гильдіи купцу, за разведеніе, изъ сѣмянъ, полученныхъ отъ Общества, Американскаго табаку, коего онъ собралъ, съ 1829 по 1833 годъ, 16,355 пудовъ и продалъ на 113,485 рублей.

20 декабря 1835 года.

30. Въ торжественномъ собраніи Общества открытъ, въ залѣ засѣданій, *мраморный бюстъ* Е. С. Князя Д. В. Голицына, въ залогъ неизмѣняемой признательности Членовъ къ своему Президенту за основаніе Общества и Земледѣльческой Школы.

Въ томъ же собраніи присуждены:

Золотыя медали:

31. а) Директору Общества, Его Пр—ву Г. И. Фишеру фонъ-Вальдгеймъ, за XV-лѣтнее, дѣятельное исправленіе сего званія.

32. б) Д. Члену Н. П. Шишкову, за постоянное участіе въ трудахъ Комитета Сахароваровъ и за усовершенствованіе свеклосахарнаго производства на его заводѣ по методѣ Г. Давыдова.

Серебряныя медали:

33. а) Химику Р. Герману, за ревностное содѣйствіе въ трудахъ Комитета Сахароваровъ по химической части.

34. б) Д. Члену Е. С. Карновичу, за особенное стараніе объ усовершенствованіи льна и льняныхъ издѣлій въ Ярославской губерніи.

19 марта 1837 года.

35. По предложенію Г-на Президента, изложенному въ рѣчи его о заслугахъ Г. Профессора Павлова, оказанныхъ наукѣ Сельскаго Хозяйства дана ему въ награду *золотая медаль*.

24 марта 1838 года.

Золотыя медали:

36. а) Д. Члену, Е. С. Карновичу, за учрежденіе въ Ярославской гу-

берніи практической Школы для усовершенствованія льняныхъ издѣлій и бѣлильни для полотенъ по голландскому способу.

37. б) Коллежскому Регистратору Я. М. Юдицкому, за учрежденіе шелководства въ Москвѣ и за разведеніе изъ сѣмянъ болѣе 3000 тутовыхъ деревцовъ.

38. в) Д. Члену Францу Христіановичу Майеру, сочинителю книги: *О сельской полиціи* и изобрѣтателю сушильни для зернового хлѣба.

39. г) Д. Члену Т. С. Бурнашеву, за разведеніе близь Барнаула отлично хорошаго Китайскаго и Американскаго табака—*золотая медаль* на счетъ премій, для сего назначенныхъ.

Серебряныя медали:

40. а) Корреспонденту Е. Черныхъ, обучавшемуся въ Земледѣл. Школѣ, управляющему хозяйствомъ Сѣверо-Американской Компаніи, въ селеніи Россъ, сообщившему описаніе сего хозяйства.

41. б) Штабсъ-Капитану Ермакевичу, съ особеннымъ искусствомъ управляющему шелководственнымъ заведеніемъ Г. Реброва въ Кавказской области.

18 января 1839 года.

42. Д. Члену, Полковнику Павлу Петровичу Аносову, за усовершенствованіе коснаго производства на Златоустовскихъ заводахъ—*золотая медаль*.

43. Д. Члену В. М. Бибикову, устроившему близь Данкова, Рязанской губерніи, въ селѣ Баловневѣ, механическое заведеніе для земледѣльческихъ орудій и машинъ, о которыхъ многіе Члены отозвались Обществу съ особенною похвалою—*серебряная медаль*.

1 апрѣля 1840 года.

44. Ярославскому помѣщику, Князю М. Д. Волконскому, за введеніе въ Москвѣ въ продажу дубленыхъ тулуповъ—*золотая медаль*, съ изображеніемъ его въ Д. Члены.

Серебряныя медали:

45. а) Д. Члену, Полковнику Ѳ. Ѳ. Эгерштрому, за изобрѣтеніе и распространеніе, посредствомъ обученія присылаемыхъ къ нему крестьянъ, способа дѣлать крестьянскую обувь и другія домашнія издѣлія изъ соломы, осоки и моха, въ замѣну лыкъ, чѣмъ сберегаются лѣса.

46. б) Д. Члену А. И. Кореневу, который первый началъ принимать къ себѣ учениковъ для обученія отыскивать и приготовлять торфъ и въ продолженіе пяти лѣтъ распространяетъ это искусство, равно и кошеніе ржи по способу Николая Николаевича Муравьева.

47. а) Д. Члену И. К. Шеніану, Инспектору Саратовскаго и Астраханскаго шелководства, который четыре года постоянно присылалъ, каждую весну, по 1,000 тутовыхъ деревцовъ для насажденія въ Москвѣ и сообщалъ свои наблюденія о шелководствѣ.

21 декабря 1840 года.

48. При XX-лѣтнемъ юбилеѣ Общества всѣми присутствовавшими Членами подписанъ протоколъ, въ которомъ они, признавая единодушно, что Общество своимъ существованіемъ, дѣятельною жизнію и устройствомъ Земледѣльческой

Школы и Хутора обязано преимущественно постоянному попеченію объ немъ Президента своего, Князя Дмитрія Владиміровича Голицына, въ изъявленіе своей благодарности къ Его Сіятельству, опредѣлили: „во 1-хъ: *„въ постоянное „воспоминаніе основателя и покровителя Земледѣльческой Школы, Князя Дмитрія „Владиміровича, воспитывать въ ней, на счетъ Общества, двухъ пансіонеровъ изъ „свободнаго званія, которые бы назывались пансіонерами Князя Дмитрія Владиміро-„вича Голицына, и это названіе, по окончаніи курса ученія, помѣщать въ ихъ ат-„тестатахъ.“*

Въ 2-хъ, Члены изъявили желаніе, чтобы на мѣста сихъ пансіонеровъ были выбираемы молодые люди, преимущественно сироты, съ хорошими способностями, и если они, въ продолженіе курса, окажутъ успѣхи въ наукахъ, то могли бы быть оставляемы при Школѣ въ званіи репетиторовъ, а потомъ поступать и на мѣста учителей, чѣмъ откроется для нихъ поприще службы, полезной для Сельскаго Хозяйства. По мѣрѣ же умноженія таковыхъ воспитанниковъ, сдѣлавшихся впослѣдствіи учителями въ Школѣ, будетъ въ ней умножаться и возростать благодарность соотечественниковъ къ первому основателю и учредителю Земледѣльческой Школы въ Россіи, Князю Дмитрію Владиміровичу Голицыну.

Въ томъ же собраніи награждены:

Золотыми медалями:

49. а) Начальникъ 1-го Отдѣленія, Его Превосходительство А. А. Прокоповичъ-Антонскій;

50. б) Начальникъ II-го Отдѣленія Н. М. Гусятниковъ и

51. в) Непремѣнный Секретарь С. А. Масловъ,—за XX-лѣтнее, постоянное участіе въ трудахъ Общества и ревностное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Серебряными медалями:

52. а) Д. Членъ Г. В. Грудевъ,
53. б) Д. Членъ А. А. Скалонъ и
54. в) Д. Членъ Князь В. И. Гагаринъ,

за постоянные труды по званію Членовъ Комитета, завѣдывающаго дѣйствіями Депо сѣмянъ.

13 марта 1842 года.

55. Ея Вб-дію Прасковьѣ Степановнѣ Бердниковой, за разведеніе въ Москвѣ тутовыхъ кустовъ и успѣшное начало шелководства—*серебряная медаль.*

15 марта 1843 года.

Серебряныя медали:

56. Д. Члену П. В. Махову, за полезные труды его для улучшенія народной зимней одежды распространеніемъ дубленія и окраски овчинъ на тулупы и на зимнюю обувь.

57. Д. Члену, Директору Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища, М. А. Байкову, за распространеніе въ удѣльныхъ имѣніяхъ дубленія и окраски овчинъ на тулупы и зимнюю обувь.

29 января 1844 года.

58. Д. Члену И. Я. Вилькинсу, написавшему сочиненіе подъ названіемъ: „Мысли и наблюденія о положеніи земледѣльческой промышленности въ замосковныхъ къ сѣверу губерніяхъ“—*золотая медаль.*

Серебряныя медали:

59. а) Д. Члену, Химику Р. Герману, за химическое разложеніе гнилого дерева, для объясненія образованія чернозема.

60. Садовнику Унгебауэру, написавшему: Краткое руководство къ разведенію разныхъ породъ деревъ.

19 февраля 1845 года.

Серебряныя медали:

61. а) Д. Члену Князю В. П. Волконскому, за распространеніе на его заводѣ производства, изъ картофельной муки, разныхъ видовъ камеди, замѣняющей Сенегальскую.

62. б) Д. Члену А. И. Пфеллеру, за усиленіе въ черноземныхъ его имѣніяхъ посѣва масляныхъ растеній и за улучшеніе луговъ.

20 декабря 1845 года.

63. Д. Члену Н. С. Стремоухову, за разныя хозяйственныя улучшенія, сдѣланныя имъ въ его имѣніи, и за заведеніе дѣвичьей крестьянской школы, гдѣ религіозно-нравственное воспитаніе соединено съ распространеніемъ общеполезныхъ по домоводству свѣдѣній—*золотая медаль.*

64. Члену Комитета Г-дъ Сахароваровъ, М. П. Глѣбову, за введеніе посадки свекловицы въ правильный полевой сѣвооборотъ, чѣмъ весьма много улучшена почва и вообще земледѣльческое хозяйство въ его имѣніи Тульскаго уѣзда—*серебряная медаль*

Преміи по Комитету Сахароваровъ.

11 января 1834 года.

1. Д. Члену Общества Д. А. Давыдову, за неутомимые труды и патріотическія пожертвованія, употребленныя имъ для достиженія успѣха въ новомъ способѣ обработыванія свекловицы, поднесенъ *благодарственный адресъ*, а въ годичномъ собраніи Общества (20 декабря 1834)—*золотая медаль.*

25 января 1835 года.

2. Д. Члену Общества, Н. П. Шишкову, за участіе въ усовершенствованіи свеклосахарной промышленности въ Россіи, поднесенъ *благодарственный адресъ*, а въ годичномъ собраніи Общества (20 декабря 1835)— *золотая медаль.*

10 января 1836 года.

3. Е. С. графу Алексѣю Алексѣевичу Бобринскому, въ изъявленіе признательности за разрѣшеніе, на Михайловскомъ заводѣ его, недоумѣній относи-

тельно достоинства изобрѣтенія вымочки и представленіе примѣра для другихъ заводчиковъ, желающихъ работать тѣмъ же способомъ—*благодарственный адресъ* и *золотая медаль*.

28 января 1837 года.

4. Комитетъ Сахароваровъ опредѣлилъ, въ изъявленіе признательности къ первымъ сахароварамъ въ Россіи: Е. И. Бланкеннагелю, А. И. Герарду*) и А. И. Мальцову, сохранить на всегда портреты ихъ въ залѣ собранія Комитета и Общества С. Х.

5. Директору и Основателю Комитета Сахароваровъ въ Москвѣ, С. А. Маслову, за неутомимое стараніе къ распространенію свеклосахарной промышленности и выдѣлыванія изъ картофеля патоки; за сообщеніе новѣйшихъ по симъ частямъ открытій въ издаваемыхъ имъ: Земл. Журналѣ и Запискахъ Комитета, и за ревностныя занятія въ качествѣ Директора—*благодарственный адресъ* и *золотая медаль*.

Въ 1843 году, 15 марта, Е. С. князь Д. В. Голицынъ представилъ Обществу портретъ Директора З. Школы профессора Павлова, который и опредѣлено помѣстить въ залѣ засѣданій, гдѣ уже выставлены были портреты Е. С. графа П. А. Толстаго, Е. С. князя С. И. Гагарина, Д. М. Полторацкаго, Н. Н. Муравьева и Н. М. Гусятникова.

Награды, присужденныя Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства въ періодъ времени съ 1846 по 1860 годъ.

Помѣщены въ залѣ засѣданій Общества портреты:

27 января 1847 года.

1. Вице-Президента А. А. Прокоповича-Антонскаго,—въ уваженіе 26-лѣтнихъ трудовъ, постоянно посвященныхъ Обществу въ званіяхъ: Члена Совѣта, начальника I и IV Отдѣленій и Вице-Президента; пожертвовшаго навсегда 3000 р. сер. при 25-лѣтнемъ юбилеѣ Общества, для воспитанія изъ процентовъ одного ученика въ Земледѣльческой Школѣ.

20 декабря 1850 года.

2. Непремѣннаго Секретаря С. А. Маслова,—перваго Непремѣннаго Секретаря и перваго Редактора Журнала, основателя и исполнителя опредѣленій Комитетовъ Сахароваровъ и Шелководства, 30-лѣтними трудами и любовію къ Обществу снискавшаго право на признательность.

3. Д. Ч. А. Ѳ. Реброва,—перваго изъ шелководовъ, въ продолженіе 30-ти лѣтъ трудившагося надъ усовершенствованіемъ шелководства въ Россіи и надъ размоткою шелковъ, доведенною имъ до высокой степени совершенства.

4. Д. Ч. П. И. Прокоповича,—основателя первой въ Россіи Школы пчеловодства, возвышеннаго имъ на степень науки и образовавшаго болѣе 500 грамотныхъ и знающихъ свое дѣло пчеловодовъ.

---

*) За неотысканіемъ портрета А. И. Герарда въ 1847 году Общество постановило сохранить на всегда его имя въ залѣ засѣданія Общества на мраморной доскѣ.

20 декабря 1852 года.

5. Д. Ч. Н. П. Шишкова,—за оказанныя имъ заслуги сельскому хозяйству, въ особенности по Комитету Сахароваровъ въ коемъ онъ былъ, въ теченіе 15 лѣтъ, избираемъ Предсѣдателемъ;—и по трудамъ его въ званіи Президента Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства, имъ основаннаго и съ честью и пользою поддерживаемаго.

20 декабря 1854 года.

6. П. Ч. гр. А. А. Бобринскаго,—за заслуги, оказанныя имъ свеклосахарной промышленности, водвореніемъ и распространеніемъ въ Россіи, посредствомъ его огромныхъ свеклосахарныхъ заводовъ въ Тульской и Кіевской губерніяхъ, служившихъ для многихъ примѣромъ и поощреніемъ къ заведенію подобныхъ въ большомъ размѣрѣ и съ новѣйшими усовершенствованіями, для пріорѣтенія коихъ онъ не жалѣлъ издержекъ, и охотно предлагалъ ихъ всѣмъ, желавшимъ ими воспользоваться. (Портрета нѣтъ въ залѣ).

20 декабря 1855 года.

7. Д. Ч. Е. С. Карновича,—въ изъявленіе отличнаго уваженія къ многолѣтнимъ трудамъ его, содѣйствовавшимъ улучшенію въ Ярославской губерніи льноводства и полотняной промышленности.

25 января 1858 года.

8. Д. Ч. Ф. Х. Майера,—во вниманіе отлично полезныхъ 40-лѣтнихъ трудовъ для сельскаго хозяйства.

Благодарственные адресы.

16 января 1848 года

1) Д. Ч. Н. П. Шишкову,—за постоянное участіе, въ теченіе 13 лѣтъ, въ трудахъ Комитета Сахароваровъ, въ коемъ онъ былъ избираемъ ежегодно Предсѣдателемъ, и своими опытами и сочиненіями содѣйствовалъ не только къ распространенію, но и къ усовершенствованію свеклосахарнаго производства въ Россіи.

2. Д. Ч. А. Ѳ. Реброву,—за постоянное съ 1831 года доставленіе Обществу свѣдѣній о шелководствѣ, доведенномъ въ его имѣніи Пятигорскаго уѣзда, до ежегоднаго производства свыше 5 пуд. отличнѣйшаго шелка, а вмѣстѣ и за доставленіе въ Москву, съ 1833 года, шелковичныхъ высадковъ, послужившихъ основаніемъ шелководства при Земледѣльческой Школѣ, къ развитію мысли о распространеніи его въ южныхъ губерніяхъ, и впослѣдствіи, къ учрежденію въ Москвѣ Комитета Шелководства, въ коемъ онъ принималъ дѣятельное участіе.

20 декабря 1850 года.

3. Президенту Общества кн. С. И. Гагарину,—одному изъ первыхъ основателей Общества, въ продолженіе 30 лѣтъ съ постоянствомъ и любовію принимавшему участіе во всѣхъ дѣйствіяхъ Общества въ званіи Вице-Президента, и продолжающему раздѣлять труды его въ званіи Президента, не смотря на преклонность лѣтъ и ослабленіе зрѣнія.

17 апрѣля 1853 года.

4. Президенту Общества кн. С. И. Гагарину,—за 35-тилѣтніе труды его на пользу Общества, сначала въ званіи Начальника II Отдѣленія, потомъ въ званіи Вице-Президента и наконецъ съ 1844 г. въ званіи Президента Общества.

19 декабря 1853 года.

5. Президенту Общества кн. С. И. Гагарину,—съ золотою медалью.

20 декабря 1854 года.

6. Д. Ч. Ф. Х. Майеру,—за полное изданіе его сочиненій, полезныхъ для сельскаго хозяйства, и въ особенности за 40-лѣтнія его старанія о лѣсоводствѣ и заведеніи лѣсныхъ питомниковъ для черноземныхъ преимущественно губерній, на что онъ первый, изъ частныхъ хозяевъ, обратилъ вниманіе, и своими сочиненіями, подтверждаемыми примѣрнымъ успѣхомъ разведенія лѣсовъ въ новосильскомъ имѣніи гг. Шатиловыхъ, пріобрѣлъ справедливую признательность Общества.

20 декабря 1855 года.

7. Непремѣнному Секретарю С. А. Маслову,—подписанный всѣми Членами, за его 35-тилѣтніе постоянные труды.

20 декабря 1859 года.

8. Президенту Общества кн. С. И. Гагарину,—по случаю выбора его въ Почетные Президенты Общества.

Золотыя медали.

27 января 1847 года.

1. Д. Ч. Г. И. Фишеру-фонъ-Вальдгейму,—бывшему 15 лѣтъ Директоромъ Общества, въ день празднованія его докторскаго 50-лѣтняго юбилея.

16 января 1848 года.

2. Д. Ч. Х. Г. Бунге,—за сочиненіе „о повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ.

20 декабря 1848 года.

3. П. Ч. гр. А. П. Никитину,—за постоянное участіе въ дѣйствіяхъ Комитета Шелководства, и за попеченіе его о водвореніи въ кавалерійскихъ поселеніяхъ шелководства въ большомъ размѣрѣ.

20 декабря 1850 года.

4. Вице-Президенту С. П. Шипову,—въ продолженіе 5 лѣтъ участвовавшему въ засѣданіяхъ Общества, и при главномъ попеченіи объ успѣхахъ Земледѣльческой Школы и Учебнаго Хутора, входившихъ въ завѣдываніе 1-го Вице-Президента, принимавшаго, какъ въ трудахъ этого званія, такъ и въ улучшеніи этихъ заведеній, живѣйшее участіе для пользы общей.

20 декабря 1851 года.

5. Начальнику II и IV Отдѣленій кн. В. В. Львову,—въ теченіе трехлѣтняго завѣдыванія доведшаго Земледѣльческую Школу, какъ по учебной,

такъ и экономической частямъ, до самаго цвѣтущаго состоянія, а вмѣстѣ устроившаго при ней Справочное Депо для хозяевъ, приносящее общую пользу.

20 декабря 1852 года.

6. Д. Ч. А. И. Кошелеву,—за предоставленіе для пользы всѣхъ хозяевъ выписанныхъ имъ изъ Англіи земледѣльческихъ машинъ и орудій, испытанныхъ у Н. П. Шишкова, въ собственномъ имѣніи и на Хуторѣ Общества.

7. Д. Ч. гр. П. Е. Комаровскому,—за исполненіе порученія Общества при обозрѣніи шелководства молочанскихъ и хортицкихъ колонистовъ, участвовавшаго въ посланной для сего комиссіи для пользы шелководства, развивающагося въ Малороссіи.

19 декабря 1853 года.

8. Президенту Общества кн. С. И. Гагарину,—при адресѣ, въ залогъ глубокаго уваженія всѣхъ Членовъ къ заслугамъ, Обществу оказаннымъ.

20 декабря 1854 года.

9. Ч. Корр. И. Ф. Гриневицкому,—какъ премію, за сѣяльную машину, вполнѣ соотвѣтствующую предложеннымъ отъ Общества условіямъ.

20 декабря 1855 года.

10. Вице-Президенту В. И. Назимову,—за пятилѣтнее его участіе въ трудахъ и засѣданіяхъ Общества, которое онъ сблизилъ съ Московскимъ Университетомъ и многими достойными Членами его, вступившими въ Члены и сотрудники Общества.

20 декабря 1856 года.

11. Д. Ч. А. И. Левшину,—за постоянныя, въ теченіе 12-лѣтняго его управленія Департаментомъ Сельскаго Хозяйства, сношенія его съ Обществомъ, отмѣченныя предупредительною готовностью содѣйствовать успѣхамъ трудовъ Общества.

25 января 1858 года.

12. Начальнику II Отдѣленія Н. П. Шипову,—за возстановленіе и приведеніе въ порядокъ Учебнаго Хутора, соотвѣтственно съ его назначеніемъ и достоинствомъ Общества.

31 января 1859 года.

13. Вице-Президенту С. П. Шипову,—въ теченіе 10 лѣтъ постоянно участвовавшаго въ засѣданіяхъ Общества.

Серебряныя медали.

16 января 1848 года.

1. Д. Ч. П. В. Бѣликову,—исправлявшему 3 года должность Казначея Общества, и содѣйствовавшему, въ 1847 году, къ устройству и производству опытовъ съ шелководствомъ, какъ при Земледѣльческой Школѣ, такъ и въ Александровскомъ дѣтскомъ пріютѣ.

2. Д. Ч. И. И. Шульцу,—за практическія свѣдѣнія о разведеніи имъ хвойныхъ и въ особенности сосновыхъ лѣсовъ, и за многократное доставленіе

сѣмянъ этихъ лѣсныхъ породъ Обществу, для раздачи хозяевамъ безденежно; равно и за свѣдѣнія о сженіи угля изъ сосновыхъ пней, переугливаніи торфа и добываніи при томъ разныхъ химическихъ произведеній.

20 декабря 1848 года.

3. Д. Ч. гр. П. Е. Комаровскому, — за дѣятельную заботливость по исполненію порученій Комитета Шелководства о водвореніи и распространеніи его въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ.

4. Г. Піэту,—за устройство зерносушильни въ имѣніи кн. С. И. Гагарина.

23 января 1850 года.

5. Д. Ч. П. А. Кисловскому,—за постоянное стремленіе къ усовершенствованію скотоводства въ его имѣніи, состоявшаго изъ 336 шотландскихъ комолыхъ коровъ и породъ швейцарской, голландской и чисто русской.

6. Д. Ч. А. М. Марковичу,—за его описаніе успѣхомъ сельскаго хозяйства въ Малороссіи, познакомившее Общество съ трудами тамошнихъ хозяевъ, и за его участіе въ дѣйствіяхъ Комитета Пчеловодства.

20 декабря 1850 года.

7. П. Ч. Комитета Шелководства С. А. Галаганъ,—за выкормку шелковичныхъ червей листомъ шелковицы, купленнымъ у сосѣдей и козаковъ, чѣмъ она обратила вниманіе ихъ на выгоду разведенія тутовыхъ деревьевъ, и въ 1850 году получила 32 ф. шелка, проданнаго въ Москвѣ за 114 р. сер.

8. Д. Ч. Н. А. Марковичу, — приславшему Обществу три статистическихъ сочиненія о климатѣ, шелководствѣ и овцеводствѣ Полтавской губерніи, составленныя по собраніи свѣдѣній отъ разныхъ вѣдомствъ и съ извлеченіемъ данныхъ изъ разныхъ статистическихъ актовъ.

20 декабря 1851 года.

9. Д. Ч. Н. И. Желѣзнову—за сочиненіе его «о разведеніи хмѣля въ средней Россіи».

10. Д. Ч. гр. М. В. Толстому,—за исполненіе, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, званія Казначея Общества, и за участіе въ изданіи Журнала сверхъ служебныхъ обязанностей его при Обществѣ.

20 декабря 1852 года.

11. Почетному гражданину С. П. Великдану,—за поддержаніе достойнымъ образомъ школы пчеловодства Прокоповича, какъ это видно изъ его отчета за 1851 г.

12. Московскому садовнику Н. А. Красноглазову, — за его практическія статьи объ огородничествѣ и садоводствѣ, помѣщенныя въ Журналѣ Общества.

19 декабря 1853 года.

13. Д. Ч. Н. А. Гродницкому,—за исправленное и дополненное имъ «руководство къ уходу за рогатымъ скотомъ», изданіе котораго предоставлено имъ въ пользу Общества.

14. Д. Ч. Ком. Шелководства А. А. Любимову,—за труды его по устройству шелководства при московскомъ мѣщанскомъ училищѣ.

15. Д. Ч. Ком. Шелководства Ѳ. В. Чижову,—за введеніе и распространеніе выводки коконовъ между крестьянами въ Кіевской губерніи.

20 декабря 1854 года.

16. Вологодскому помѣщику г. Вараксину,—за изобрѣтенную имъ машину для сортированія хлѣбныхъ зеренъ.

20 декабря 1855 года.

17. Д. Ч. П. М. Преображенскому,—за его сочиненіе «общепонятное руководство для сельскихъ хозяевъ».

18. Д. Ч. П. Н. Соколову,—устроившему и описавшему хозяйство Д. Ч. А. А. Кобякова на боровыхъ и песчаныхъ мѣстахъ близъ Рязани.

19. Д. Ч. В. А. Кочетову, — за его ученый трудъ «историческое обозрѣніе шелководства въ Харьковской губерніи».

20 декабря 1856 года.

20. Н. Я. Дубенскому — за статистическое описаніе почвъ, лѣсовъ и водъ Владимірской губерніи, помѣщенное въ Журналѣ Общества, признаваемое достойнымъ послужить примѣромъ для подобнаго описанія и другихъ губерній.

21. Д. Ч. А. М. Бажанову,—написавшему полную монографію о пшеницѣ, какъ диссертацію для полученія степени магистра, при чемъ принято во вниманіе, что онъ первый завелъ при московской семинаріи разсадникъ шелковицы и, преподавая тамъ сельское хозяйство, практически показываетъ воспитанникамъ, предназначаемымъ для духовнаго званія, шелководство съ научнымъ его объясненіемъ, чѣмъ содѣйствуетъ распространенію объ немъ основательныхъ свѣдѣній.

25 января 1858 года.

22. Бар. Г. А. фонъ-Фелькерзаму,—обратившему вниманіе Общества на изобрѣтевіе жидкаго стекла, парафина, фотогена, и совершеннѣйшую обработку торфа.

23. Члену и Секретарю Комитета Акклиматизаціи животныхъ А. П. Богданову,—подавшему мысль о составленіи сего Комитета, и, при своемъ путешествіи по Европѣ, познакомившему съ его трудами европейскія ученыя Общества.

31 января 1859 года.

24. Д. Ч. С. П. Великдану,—за попечительное продолженіе управленія школою пчеловодства Прокоповича, праздновавшею въ 1858 году свое 30-тилѣтіе.

Награды, присужденныя И. М. О. С. Х. въ періодъ времени съ 1860 по 1895 годъ.

1. Адресы отъ Общества.

1. Князю Сергію Ивановичу Гагарину—за заслуги въ теченіе 40-лѣтняго служенія Обществу, съ предложеніемъ титула. *Почетнаго Президента Общества* (зас. Общ. 30 янв. 1860 г.).

2. Сергѣю Павловичу Шипову—за 12-лѣтніе его труды по должности Вице-Президента Общества (зас. Общ. 5 и 24 февр. 1860 г.).

3. Степану Алексѣевичу Маслову—за 40-лѣтнюю постоянную дѣятельность на пользу сельскаго хозяйства въ Россіи, служеніемъ Обществу въ званіи Непремѣннаго Секретаря и Редактора Журнала Общества (зас. Общ. 12 марта 1860 г.).

4. Князю Владиміру Андреевичу Долгорукову Г-ну Московскому Генералъ-Губернатору—по случаю 50-лѣтняго его служебнаго юбилея (зас. Общ. 15 марта 1879 г.).

5. Сергѣю Ивановичу Баршеву, Ректору Московск. Университета—по случаю 50-лѣтняго его служебнаго юбилея (зас. Общ. 2 дек. 1881 г.).

6. Карлу Ивановичу Ренару, Вице-Президенту Императорск. Общества Испытателей Природы—по случаю 50-лѣтняго его докторскаго юбилея (зас. Общ. 26 февр. 1882 г.).

7. Владиміру Васильевичу Калачеву—по случаю 25-лѣтія его президентства въ Юрьевскомъ Обществѣ Сел. Хоз. (зас. Общ. 22 ноября 1882 г.).

8. Бернгарду Генриховичу Михельсону, Члену Совѣта И. М. О. С. Х., за 50-лѣтнее полезное и усердное его служеніе русскому сельск. хозяйству (зас. Общ. 11 марта 1884 г.).

9. Іосифу Николаевичу Шатилову—за заслуги по 25-лѣтнему его Президентству въ И. М. О. С. Х. (зас. Общ. 6 ноября 1889 г.).

10. Князю Владиміру Андреевичу Долгорукову—по случаю 25-лѣтняго служебнаго юбилея его въ должности Московскаго Генералъ-Губернатора (зас. Общ. 31 августа 1890 г.).

11. Дмитрію Алексѣевичу Наумову—по случаю 25-лѣтней службы его въ должности Предсѣдателя Московской Губернской Земской Управы (зас. Общ. 6 октября 1890 г.).

2. Постановлены портреты въ залѣ Общества:

(на основаніи § 22 Устава—въ изъявленіе признательности Общества членамъ, оказавшимъ особенныя заслуги сельскому хозяйству).

1. Алексѣя Степановича Хомякова (зас. Общ. 2 дек. 1860 г.).

2. Осипа Ивановича Комиссарова-Костромскаго—для увѣковѣченія памяти того русскаго, котораго Провидѣніе избрало орудіемъ для сохраненія Россіи (зас. Общ. 7 апрѣля 1866 г.).

3. Графа Михаила Николаевича Муравьева, Министра Государ. Имущ., по предложенію Комитета Шелководства (зас. Общ. 12 февр. 1867 г.).

4. Николая Васильевича Черняева—въ уваженіе его трудовъ по устройству перваго въ Россіи и лучшаго въ Европѣ сел.-хоз. музея и вообще за неутомимую и почтенную его дѣятельность на пользу отечественн. хозяйства (зас. Общ. 1 февр. 1868 г.).

5. *Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго*—въ признательность за заслуги по сельскому хозяйству (зас. Общ. 14 ноября 1869 г.).

6. Князя Виктора Иларіоновича Васильчикова, владѣльца извѣстнаго села Трубетчино, въ Липецкомъ у., Тамбовской губ. (зас. Общ. 27 ноября 1878 г.).

7. Іосифа Николаевича Шатилова—по случаю избранія его въ Президенты Общества на пятое трехлѣтіе (зас. Общ. 27 марта 1878 г.).

8. Александра Ивановича Кошелева, бывшаго Президентомъ Общества съ 1860 по 64 годъ (зас. Общ. 30 апр. 1880 г.).

9. Князя Александра Иларіоновича Васильчикова—въ память заслугъ, оказанныхъ имъ особенно по развитію сельскаго кредита въ Россіи (зас. Общ. 26 февр. 1882 г.).

10. Ивана Ильича Маслова—въ воздаяніе оказанныхъ имъ Обществу несомнѣнныхъ заслугъ въ продолженіи 22-лѣтняго его Вице-Президентства (зас. Общ. 20 янв. 1883 г.).

11. Карла Францевича Рулье, профессора зоологіи въ Московскомъ Университетѣ—перваго Директора Комитета Акклиматизаціи, содѣйствовавшаго укрѣпленію идеи акклиматизаціи въ Россіи (зас. Общ. 14 февраля 1886 г.).

12. Ивана Александровича Стебута, Профессора и Почетнаго Члена Петровской Академіи—за 35-лѣтнюю плодотворную дѣятельность его на педагогическомъ, общественномъ и спеціально-литературномъ поприщахъ дѣятельности (зас. Общ. 17 ноября 1889 г.).

3. Избраны были въ почетные члены Общества:

(по § 16 Устава—въ уваженіе особенныхъ причинъ и заслугъ передъ Обществомъ). Умершіе отмѣчены звѣздочкою.

1. *Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ*—за высокое покровительство и содѣйствіе къ устройству въ Москвѣ Политехническаго Музея (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

Примѣчаніе. Всѣ лица избранныя въ засѣданіи Общества 5 декабря 1870 г. были избраны по случаю предстоящаго 50-лѣтн. юбилея Общества, за заслуги оказанныя ими Обществу и объ избраніи ихъ (14 лицъ) было объявлено въ самомъ юбилейномъ засѣданіи Общества 20 дек. 1870 г.

2. Арнольдъ, Федоръ Карловичъ—за заслуги по лѣсоводству и какъ бывшій Вице-Президентъ Общества (зас. Общ. 25 ноября 1885 г.).

3. Астафьевъ, Михаилъ Ивановичъ по случаю 25-лѣтняго юбилея предсѣдательствуемаго имъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства (зас. Общ. 30 ноября 1875 г.).

4. Ахшарумовъ, Веніаминъ Ивановичъ—по случаю 50-лѣтняго юбилея предсѣдательствуемаго имъ Россійскаго Общества Любителей Садоводства и за заслуги по садоводству (зас. Общ. 23 ноября 1885 г.).

5. † Бобринскій, графъ Алексѣй Павловичъ—за заслуги по устройству его Богородицкаго имѣнія, хозяйство котораго можетъ быть поставлено на ряду съ самыми прогрессивными хозяйствами Россіи (зас. Общ. 26 января 1876 г.).

6. Богдановъ, Анатолій Петровичъ, профессоръ Московскаго Университета, за заслуги по устройству Политехнической выставки и Музея въ Москвѣ (зас. Общ. 27 апрѣля 1873 г.).

7. † Валуевъ, графъ Петръ Александровичъ, Министръ Государ. Имущ.,— въ знакъ сочувствія и признательности Общества къ заявленнымъ Министромъ дѣятельности и мѣрамъ для развитія и усовершенствованія сельскаго хозяйства (зас. Общ. 1 апрѣля 1873 г.).

8. Верещагинъ, Николай Васильевичъ, — въ воздаяніе оказанныхъ имъ услугъ русскому сельскому хозяйству постановкою дѣла молочнаго хозяйства въ Россіи (зас. Общ. 5 окт. 1883 г.).

9. Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, Товарищъ Министра Государст. Имуществъ (зас. Общ. 22 ноября 1882 г.).

10. † Голицынъ, свѣтлѣйшій князь Владиміръ Дмитріевичъ,—сынъ основателя Общества и перваго его Президента (зас. Общ. 24 февр. 1861 г.).

11. † Давидовъ, Августъ Юльевичъ (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

12. † Делла-Восъ, Викторъ Карловичъ, Директоръ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

13. † Долгоруковъ, князь Владиміръ Андреевичъ—какъ главнаго начальника столицы, постоянно сочувственно относившагося къ всѣмъ дѣйствіямъ Общества на пользу отечественнаго сельскаго хозяйства—во всѣхъ представленіяхъ Общества, въ которыхъ ходатайство Князя было необходимо для высшаго представительства объ интересахъ Общества (зас. Общ. 1 марта 1868 г.).

14. † Зеленый, Александръ Алексѣевичъ, Министръ Государ. Имуществъ (зас. Общ. 13 февр. 1864 г.).

15. † Ильенковъ, Павелъ Антоновичъ, профессоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

16. Калачевъ, Владиміръ Васильевичъ—за заслуги по 25-лѣтнему президентству его въ Юрьевскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства (зас. Общ. 22 ноября 1882 г.).

17. † Кесслеръ, Карлъ Федоровичъ, Ректоръ С.-Петербургск. Университета (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

18. † Княжевичъ, Александръ Максимовичъ, Министръ Финансовъ (зас. Общ. 27 ноября 1860 г.).

19. † Ковалевскій, Евграфъ Петровичъ, Министръ Народн. Просвѣщенія (зас. Общ. 27 ноября 1860 г.).

20. Комиссаровъ-Костромской, Осипъ Ивановичъ (зас. 7 апрѣля 1866 г.)

21. † Королевъ, Филиппъ Николаевичъ, Директоръ Петровской Академіи. (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

22. † Корфъ, баронъ Николай Александровичъ (зас. Общ. 5 декабря 1870 г.).

23. † Кочетовъ, Владиміръ Акимовичъ, Ректоръ Харьковск. Университета (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

24. † Кошелевъ, Александръ Ивановичъ—въ выраженіе благодарности

за его дѣятельность въ должности Президента Общества (зас. Общ. 10 дек. 1864 г.).

25. † Левшинъ, Алексѣй Иракліевичъ—за сочувствіе и полезное содѣйствіе трудамъ Общества, оказываемое имъ по должности Директора Департамента Сельскаго Хозяйства (зас. Общ. 27 ноября 1860 г.).

26. † Мазаракій, Валеріанъ Ивановичъ, Президентъ Императорскаго Общества Сел. Хоз. Южной Россіи (зас. Общ. 12 апр. 1879 г.).

27. † Масловъ, Степанъ Алексѣевичъ, Непремѣнный Секретарь И. М. О. С. Х. и редакторъ Журнала Общества (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

Примѣчаніе. Въ первый разъ С. А. Масловъ былъ избранъ въ почетные члены въ засѣданіи 15 марта 1860 г., но отъ принятія этого званія отказался письмомъ, заслушаннымъ въ засѣд. 18 марта; во второй же разъ былъ избранъ уже по случаю 50-лѣтняго юбилея Общества.

28. † Масловъ, Иванъ Ильичъ, Вице-Президентъ И. М. О. С. Х. (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

29. † Майеръ, Францъ Христіановичъ—за полное изданіе его сочиненій и за 40-лѣтнія старанія о лѣсоводствѣ и о заведеніи лѣсныхъ питомниковъ для черноземныхъ преимущественно губерній, на что онъ первый изъ частныхъ хозяевъ обратилъ вниманіе и своими сочиненіями, подтвержденными примѣрнымъ успѣхомъ разведенія лѣсовъ въ Новосильскомъ уѣздѣ у гг. Шатиловыхъ, пріобрѣлъ справедливую признательность Общества (зас. Общ. 4 марта 1860 г.).

30. Менделѣевъ, Дмитрій Ивановичъ, Профессоръ С.-Петербургскаго Университета, въ виду заслугъ, оказанныхъ имъ сельскому хозяйству разработкой вопрососъ въ области агрономической химіи (зас. Общ. 16 января 1881 г.).

31. † Меншиковъ, князь Александръ Сергѣевичъ, членъ Государственнаго Совѣта (зас. Общ. 27 ноября 1860 г.).

32. † Миддендорфъ, Александръ Федоровичъ, Вице-Президентъ Императорскаго Вольнаго Экономическ. Общества (зас. Общ. 5 февр. 1860 г.).

33. † Михельсонъ, Бернгардтъ Генриховичъ—за 50-лѣтнее полезное и усердное служеніе его русскому сельскому хозяйству (зас. Общ. 3 марта 1884 г.).

34. † Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ, Предсѣдатель Московской Губернской Земской Управы (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

35. Островскій, Михаилъ Николаевичъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ—за вниманіе его къ нуждамъ и ходатайствамъ Общества (засѣд. Общ. 3 марта 1884 г.).

36. † Офросимовъ, Михаилъ Александровичъ, Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ (зас. Общ. 13 февр. 1864 г.).

37. Преображенскій, Петръ Михайловичъ—въ уваженіе его многолѣтней дѣятельности на поприщѣ сельскаго хозяйства и за участіе съ 1848 г. въ трудахъ Общества (зас. Общ. 8 февр. 1885 г.).

38. † Пржевальскій, Николай Михайловичъ—за заслуги, оказанныя имъ Россіи изслѣдованіемъ неизвѣстныхъ дотолѣ мѣстностей центральной Азіи (зас. Общ. 27 февр. 1881 г.).

39. † Ренаръ, Карлъ Ивановичъ, Вице-Президентъ Императорск. Общества Испытателей Природы—по случаю 50-лѣтняго его докторскаго юбилея (зас. Общ. 22 ноября 1882 г.).

40. Стебутъ, Иванъ Александровичъ—за 35-лѣтнюю плодотворную его дѣятельность на педагогическомъ, общественномъ и научно-литературномъ поприщахъ дѣятельности (зас. Общ. 7 ноября 1889 г.).

41. † Суворовъ, Александръ Аркадьевичъ, Князь Италійскій, Графъ Рымникскій, Президентъ Импер. Вольн. Экономич. Общества (зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

42. † Сухозанетъ, Николай Онуфріевичъ, Военный Министръ. (Засѣд. Общ. 27 ноября 1860 г.).

43. † Ходневъ, Алексѣй Ивановичъ, Секретарь Императорск. Вольнаго Экономич. Общества. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

44. † Чугуновъ, Андрей Кирилловичъ, Профессоръ Казанскаго Университета, Секретарь Императорск. Казанскаго Экономическаго Общества, по случаю 50-лѣтняго юбилея Казан. Общества. (Зас. Общ. 6 ноября 1889 г.).

45. † Шатиловъ, Іосифъ Николаевичъ, Президентъ Императорскаго Моковскаго Общества Сельскаго Хозяйства. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

45. † Шиповъ, Сергѣй Павловичъ—въ уваженіе 12-лѣтнихъ трудовъ его по званію Вице-Президента И. М. О. С. Х. (Зас. Общ. 5 февр. 1860 г.).

47. † Шишковъ, Николай Петровичъ, Предсѣдатель Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства. (Зас. Общ. 4 марта 1860 г.).

48 † Щуровскій, Григорій Ефимовичъ, Президентъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

49. Корфъ, баронъ Павелъ Леопольдовичъ, Президентъ Вольнаго Экономическаго Общества по случаю 125 годовщины Общества. (26 октября 1890 г.).

50. Морозова, Марія Ѳедоровна, за пожертвованіе Обществу капитала въ 30 т. р. на предметъ заграничныхъ командировокъ воспитанниковъ Московск. Земледѣльч. Штолы. (Зас. Общ. 26 октб. 1890 г.).

51. Шишковъ, Леонъ Николаевичъ, за дѣятельность его по поводу развитія сел. хоз. винокуренія въ Россіи. (Зас. Общ. 25 января 1891 г.).

52. Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ во вниманіе постоянныхъ и цѣнныхъ для Россіи заботъ, направленныхъ на поддержаніе хозяйства при селѣ Ильинскомъ на высотѣ образцовой фермы, служащей уже 25 лѣтъ разсадникомъ чистокровныхъ породъ круп. рог. скота, отъ котораго въ большинствѣ случаевъ ведутъ свое начало улучшенныя стада во многихъ хозяйствахъ Московской и смежныхъ съ нею губерній. (Зас. Общ. 26 октября 1890 г.).

53. Анненковъ, Михаилъ Николаевичъ, извѣстный строитель закаспійской жел. дор. и руководитель обществен. работами, предпринятыми въ 1891 г. (Зас. Общ. 18 декабря 1892 г.).

54. Ершовъ, Владиміръ Ивановичъ, какъ бывшій Президентъ Общества (Зас. Общ. 17 апр. 1892 г.).

55. Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ, послучаю исполненія 25-лѣтія служебной и литературной дѣятельности его и въ виду оказанныхъ имъ заслугъ сел. хоз. промышленности, извѣстныхъ каждому образованному опыт. хозяину (Зас. Общ. 18 дек. 1892 г.).

56. Черняевъ, Валерьянъ Васильевичъ—по случаю 25-лѣтія его служебной дѣятельности на пользу сел. хоз. промышленности общеизвѣстными спеціальными его трудами въ области сел. хоз. машиностроенія. (Зас. 18 дек 1892 г.).

57. Витте, Сергѣй Юльевичъ, Министръ Финансовъ. (Зас. 25 нояб. 1894 г.).

58. Кюнъ, Юліусъ, Директоръ Земледѣльч. Института въ Галле. (Зас. 14 мая 1893 г.) За постоянное содѣйствіе командированнымъ отъ Общества за границу стипендіатамъ имени М. Ѳ. Марозовой изъ окончившихъ курсъ учениковъ Моск. Землед. Школы.

4. Поднесены были медали Общества.

(На основаніи § 21 Устава—за заслуги по сельскому хозяйству).

Серебряныя медали.

1. Іосифу Николаевичу Шатилову, за заслуги по первой выводкѣ въ Россіи японскаго дубоваго шелкопряда. (Зас. Общ. 10 ноября 1866 г.).

2. Леону Николаевичу Шишкову, конкурсная медаль І. Н. Шатилова, за разведеніе на 12 дес. люцерны Мусюй въ с. Спѣшневѣ, Данковскаго у., Рязанской губ. (Зас. Общ. 12 февр. 1867 г.).

3. Степану Минаевичу Нунсусову, члену Комитета Шелководства, за заслуги по шелководству. (Зас. Общ. 22 марта 1870 г.).

4. Александру Николаевичу Неустроеву, за пожертвованіе книгъ для библіотеки Общества. (Зас. Общ. 30 апр. 1871 г.).

5. Михаилу Васильевичу Неручеву, конкурсная медаль за докладъ его «Естественные луга» (Зас. Общ. 3 марта 1872 г.).

6. Сергѣю Семеновичу Соколову, за труды по устройству 12 выставокъ телятъ отъ Комитета Скотоводства. (Зас. Общ. 2 ноября 1876 г.).

7. Князю Кудашеву, Владиміру Александровичу, за заслуги по сельск. хозяйству—за 15-лѣтніе опыты съ цѣлью изысканія наиболѣе соотвѣтственныхъ мѣстнымъ условіямъ пріемовъ паровой обработки подъ озимые хлѣба. (Зас. Общ. 18 дек. 1892 г.).

Примѣчаніе. Кромѣ того выданы были Обществомъ 2 серебр. медали еще двумъ посторонним Обществу лицамъ:

Сергѣю Дмитріевичу Носкову, за устройство вододѣйствующей молотильной машины въ с. Галуни, кн. Голицына, Тульской губ., Новосильскаго уѣзда, въ 1867 году.

и Николаю Васильевичу Кузнецову, наблюдателю на метеорологической станціи въ с. Моховомъ, Тульской губ., Новосильскаго у., за составленіе графическихъ таблицъ наблюденій съ 1856 по 67 годъ. (Зас. Общ, 25 апр. 1868 г.).

Золотыя медали.

1. Владиміру Ивановичу Вешнякову, за сочиненіе его «Обзоръ сельскохозяйственныхъ учрежденій Западной Европы, С.-Пб. 1866 г.». (Зас. Общ. 12 февр. 1867 г.).

2. Нилу Степановичу Сѣрову, крестьянину Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губ., за его примѣрное хозяйство и замѣчательное стараніе по разведенію въ его мѣстности клевера и введенію посѣвовъ льна. (Зас. 1 февр. 1867 г.).

3. Николаю Васильевичу Верещагину, открывшему тяжелымъ трудомъ и постояннымъ изученіемъ путь къ улучшенію нашего отечественнаго скотоводства въ массѣ мелкихъ крестьянъ-собственниковъ. (Зас. Общ. 20 февр. 1869 г.).

4. Федору Васильевичу Чижову, за заслуги по шелководству. (Зас. 22 марта 1870 г.).

5. Николаю Алексѣевичу Веселовскому, за конкурсное сочиненіе его «Ленъ». (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

6. Ивану Александровичу Стебуту, за содѣйствіе его неусыпною дѣятельностью процвѣтанію и успѣхамъ Общества. (Зас. Общ. 11 апрѣля 1871 г.).

7. В. Е. Краинскому, члену Комитета Консультаціи, управляющему имѣніемъ г. Ребиндера, за добросовѣстно и съ полнымъ знаніемъ дѣла составленный имъ отчетъ по завѣдываемому имъ хозяйству въ с. Шебекинѣ, Курской губ., заслуживающій подражанія. (Зас. Общ. 3 марта 1872 г.).

8. Степану Алексѣевичу Маслову, по случаю 25-тилѣтняго юбилея Комитета Шелководства, за неусыпные 25-тилѣтніе труды его по Комитету и руководительству имъ въ званіи Директора Комитета. (Зас. Общ. 28 апр. 1872 г.).

9. Николаю Ивановичу Каулину, за дѣятельность по шелководству. (Зас. Общ. 28 ноября 1874 г.).

10. Николаю Павловичу Горбунову, въ признательность за полезную и многостороннюю 8-милѣтнюю дѣятельность его по должности Секретаря Общества. (Зас. Общ. 28 ноября 1874 г.).

11. Николаю Прокофьевичу Ситовскому, Секретарю Кавказскаго Общества Сел. Хоз., по случаю 25-тилѣтн. юбилея Кавказскаго Общества. (Зас. Общ. 30 апр. 1875 г.).

12. Ильѣ Никитичу Чернопятову, за полезную дѣятельность его по Комитету Скотоводства. (Зас. Общ. 20 марта 1877 г.).

13. Василію Николаевичу Хитрово, за долголѣтніе и успѣшные труды въ дѣлѣ развитія ссудо-сберегател. товариществъ. (Зас Общ. 12 апр. 1879 г.).

14. Бернгарду Генриховичу Михельсону, за 50-тилѣтнее полезное его служеніе русскому сельскому хозяйству. (Зас. Общ. 3 марта 1884 г.).

15. Іосифу Николаевичу Шатилову, (именная медаль) по случаю 25-тилѣтія президенства его въ И. М. О. С. Х. (присуждена въ зас. Общ. 6 ноября 1889 г. и передана семьѣ для храненія въ родѣ І. Н. Шатилова.)

16. Алексѣю Павловичу Перепелкину, за неусыпную дѣятельность на пользу Общества въ должности Секретаря Общества въ теченіе 11 лѣтъ. (Засѣд. Общ. 29 ноября 1891 г.).

Примѣчаніе. Медали Общества серебряныя и золотыя за заслуги по шелководству были выданы, по представленію Комитета Шелководства, въ значительно большемъ числѣ, чѣмъ это обозначено въ приведенномъ здѣсь спискѣ присужденныхъ медалей, но свѣдѣнія о нихъ уже относятся собственно къ отчету по Комитету Шелководства, а потому и опущены здѣсь.

Кромѣ вышеуказанныхъ, присужденныхъ Обществомъ, наградъ Членамъ Императорское Московское Общество для увѣковѣченія памяти лицъ, которымъ оно особенно обязано за понесенные имъ труды, способствовавшіе процвѣтанію дѣятельности Общества и возростанію его значенія среди сельскихъ хозяевъ, присоединило къ имѣвшейся уже до 1860 года одной стипендіи Общества въ Земледѣльческой его Школѣ имени Президента и Основателя Общества князя Дмитрія Владиміровича Голицына (скончавшагося въ Парижѣ 27 марта 1844 года и непраздновавшаго свой 25-лѣтній юбилей (20 декабря 1843 года) лишь по случаю болѣзни, удерживавшей его въ Парижѣ до самой уже его кончины), еще двѣ: имени Государя Императора Александра II (по случаю избавленія Россіи отъ угрожавшей ей 4 апрѣля 1866 г. опасности) и имени Почетнаго-Члена И. М. О. С. Х. и Предсѣдателя Лебедянскаго Общества Сел. Хоз. Нико-

лая Петровича Шишкова (въ уваженіе къ памяти о заслугахъ и долголѣтнихъ трудахъ на пользу Общества,—въ зас. Общ. 20 марта 1869 г.). Наконецъ, въ засѣданіи Общества 19-го января 1890 года, посвященномъ памяти покойнаго Президента Общества, состоялось постановленіе о таковомъ же увѣковѣченія памяти І. Н. Шатилова, въ теченіе своей жизни *бывшаго* (какъ сказано въ готовившемся ему для поднесенія 7 января 1890 г. адресѣ отъ Членовъ Общества) *для своихъ сочленовъ примѣрнымъ труженникомъ на пользу общую, для Общества нашего достойнѣйшимъ Президентомъ, а для Отечества ревностнымъ слугою на сел.-хоз. поприщѣ дѣятельности.*

III.

Списокъ должностныхъ лицъ по Обществу со времени учрежденія и по 1845 годъ.

	Въ которыхъ годахъ.
Президенты:	
1. Князь Дмитрій Владимір. Голицынъ . .	съ 5 марта 1818 по 27 марта 1844
2. Графъ Петръ Александровичъ Толстой .	съ 2 мая 1844 по 28 сентября 1844
3. Князь Сергѣй Ивановичъ Гагаринъ.	съ 21 ноября 1844
Вице-Президенты:	
1. Графъ Петръ Александров. Толстой	съ 1818 по 1844
2. Князь Сергѣй Ивановичъ Гагаринъ.	„ 1823 „ 1844
3. Александръ Ивановичъ Нейдгартъ	„ 1841 „ 1845
4. Дмитрій Павловичъ Голохвастовъ	„ 1841 „ 1844
5. Антонъ Антоновичъ Прокоповичъ-Антонскій	съ 1845
6. Ѳедоръ Владиміровичъ Акинфовъ	„ 1845
Секретари Общества:	
1. Алексѣй Михайловичъ Пушкинъ.	съ 1818 по 1820
2. Григорій Ивановичъ Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ, съ званіемъ Директора	„ 1820 „ 1835
3. Степанъ Алексѣевичъ Масловъ, съ званіемъ Непремѣннаго Секретаря	съ 1835
Начальники Отдѣленій:	
I-го.	
1. Александръ Александр. Витовтовъ	съ 1818 по 1820
2. Антонъ Антон. Прокоповичъ-Антонскій	„ 1823 „ 1845
3. Графъ Александръ Никитичъ Панинъ.	съ 1845
II-го.	
1. Князь Сергѣй Ивановичъ Гагаринъ.	съ 1821 по 1823
2. Николай Михайловичъ Гусятниковъ	„ 1823 „ 1845
3. Александръ Евграфовичъ Хлоповъ.	съ 1845
III-го.	
1. Левъ Львовичъ Карбоньеръ	съ 1818 по 1821
2. Николай Ивановичъ Янишъ	„ 1821 „ 1835
3. Михаилъ Николаевичъ Бугайскій	съ 1840 по 1844
4. Василій Романовичъ Трофимовичъ	съ 1845

IV-го.

1. Николай Николаевичъ Муравьевъ	съ 1818 по 1841
2. Дмитрій Павловичъ Голохвастовъ, съ званіемъ Вице-Президента	„ 1841 „ 1844
3. Антонъ Антоновичъ Прокоповичъ-Антонскій, съ званіемъ Вице-Президента.	съ 1845

V-го Отдѣленія овцеводства.

(составленнаго въ 1825 году):

1. Князь Александръ Серг. Меншиковъ	съ 1825 по 1832
Секретарь его Отдѣленія І. Х. Гамель	„ 1825 „ 1832

Казначеи Общества:

1. Николай Афанасьевичъ Перскій.	съ 1818 по 1825
2. Гавріилъ Петровичъ Апухтинъ	„ 1825 „ 1828
3. Петръ Герасимовичъ Воскресенскій.	„ 1828 „ 1835*
4. Иванъ Андреевичъ Рѣшетниковъ	„ 1838 „ 1842
5. Василій Николаевичъ Жарковъ	„ 1842 „ 1844
6. Геннадій Владиміровичъ Грудевъ	съ 1844

Товарищи Казначея:

1. Петръ Герасимовичъ Воскресенскій	съ 1825 по 1828
2. Павелъ Васильевичъ Бѣликовъ	съ 1845

Секретари Совѣта:

1. Петръ Герасимовичъ Воскресенскій.	съ 1818 по 1820
2. Степанъ Алексѣевичъ Масловъ	„ 1820 „ 1835

Члены Комитета, наблюдающаго за Депо сѣмянъ.

1. Геннадій Владиміровичъ Грудевъ	съ 1837 по 1844
2. Антонъ Александровичъ Скалонъ	съ 1837
3. Князь Владиміръ Ивановичъ Гагаринъ.	„ 1837
4. Князь Владиміръ Петровичъ Волконскій	„ 1844

Списокъ должностныхъ лицъ по Обществу съ 1846—1860 годъ.

Президенты:

Князь Сергій Ивановичъ Гагаринъ..... съ 21 ноября 1844 г.
съ званіемъ Почетнаго Президента..... съ 8 дек. 1859 г.

Вице-Президенты:

Антонъ Антоновичъ Прокоповичъ-Антонскій ..... съ 1845 по 1848 г.
Ѳедоръ Владиміровичъ Акинфовъ..... съ 1845 по 1847 г.

*) Съ 1835 по 1838 годъ должность казначея исправлялъ С. А. Масловъ.

Сергій Павловичъ Шиповъ..... съ 1847 г.
Князь Владиміръ Владиміровичъ Львовъ..... съ 1848 по 1850 г.
Владиміръ Ивановичъ Назимовъ..... съ 1850 г.

Секретарь Общества:

Степанъ Алексѣевичъ Масловъ,
съ званіемъ Непремѣннаго Секретаря..... съ 1835 г.

Помощники Непремѣннаго Секретаря Общества.

Модестъ Яковлевичъ Киттары..... съ 10 окт. 1857 г.
Порфирій Ивановичъ Андреевъ..... съ 8 дек. 1859 г.

Казначеи:

Геннадій Владиміровичъ Грудевъ..... съ 1844 по 1847 г.
Павелъ Васильевичъ Бѣликовъ..... съ 1847 по 1849 г.
Графъ Михаилъ Владиміровичъ Толстой..... съ 1849 г.

Начальники I отдѣленія:

Графъ Александръ Никитичъ Панинъ..... съ 1845 по 1850 г.
Николай Ѳедоровичъ Смирной..... въ 1851 г.
Аркадій Алексѣевичъ Альфонскій..... съ 1851 г.

Начальники II отдѣленія:

Александръ Евграфовичъ Хлоповъ..... съ 1845 по 1847 г.
Николай Ѳедоровичъ Смирной..... съ 1847 по 1851 г.
Князь Владиміръ Владиміровичъ Львовъ..... съ 1851 по 1856 г.
Николай Арсеньевичъ Жеребцовъ..... съ 1856 по 1857 г.
Николай Павловичъ Шиповъ..... съ 1857 г.

Начальники III отдѣленія:

Василій Романовичъ Трофимовичъ..... съ 1845 по 1854 г.
Павелъ Васильевичъ Зиновьевъ..... съ 1854 по 1857 г.
Бар. Андрей Ивановичъ Дельвигъ..... съ 1857 по 1859 г.
Александръ Степановичъ Ершовъ,
съ званіемъ исправляющаго должность..... съ 20 дек. 1859 г.

Начальники IV отдѣленія:

Антонъ Антоновичъ Прокоповичъ-Антонскій..... съ 1845 по 1848 г.
Князь Владиміръ Владиміровичъ Львовъ..... съ 1848 по 1856 г.
Николай Арсеньевичъ Жеребцовъ..... съ 1856 г.

Начальники V отдѣленія:

Александръ Ивановичъ Кошелевъ..... съ 1854 по 1858 г.
Николай Павловичъ Шиповъ..... съ 25 янв. 1858 г.

Списокъ должностныхъ лицъ по Обществу съ 1860 по 1895 годъ.

Президенты:

	Съ какого времени:
1. Кошелевъ, Александръ Ивановичъ....	съ 12 марта 1860 г.
2. Шатиловъ, Іосифъ Николаевичъ.....	„ 7 января 1865 г.
3. Ершовъ Владиміръ Ивановичъ.....	„ 16 марта 1890 г.
4. Щербатовъ князь Александръ Григорьевичъ.....	„ 27 „ 1892 г.

Вице-Президенты:

1. Гагаринъ, князь Левъ Николаевичъ.....	съ 12 марта 1860 г.
2. Масловъ, Иванъ Ильичъ.....	„ 31 „ 1861 г.
3. Арнольдъ, Федоръ Карловичъ.....	„ 20 января 1883 г.
4. Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ.....	„ 7 апрѣля 1883 г.
5. Беръ Викторъ Николаевичъ.....	„ 11 января 1891 г.
6. Пржевальскій, Евгеній Михайловичъ.....	„ 4 февраля 1894 г.

Секретари:

1. Киттары, Модестъ Яковлевичъ (по внутрен. сношеніямъ).....	съ 5 февраля 1860 г.
Андреевъ, Порфирій Ивановичъ (по иностран. сношеніямъ).....	„ 13 марта 1860 г.
Сосфеновъ, Николай Ивановичъ (по иностран. сношеніямъ).....	„ 10 „ 1861 г.
2. Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ.....	„ 24 февраля 1863 г.
3. Горбуновъ, Николай Павловичъ.....	„ 14 „ 1866 г.
4. Фадѣевъ, Анатолій Александровичъ.....	„ 28 ноября 1874 г.
5. Скалонъ, Василій Юрьевичъ.....	„ 27 марта 1878 г.
6. Перепелкинъ, Алексѣй Павловичъ.....	„ 29 октября 1880 г.
7. Петровъ, Иванъ Петровичъ.....	„ 29 ноября 1891 г.
8. Грушка, Николай Аполлоновичъ.....	„ 22 декабря 1892 г.

Казначеи:

1. Краснопѣвковъ, Александръ Васильевичъ.....	съ 13 марта 1860 г.
2. Коссовичъ, Самсонъ Семеновичъ.....	„ 26 ноября 1871 г.
3. Михалковъ, Александръ Владиміровичъ.....	„ 2 „ 1890 г.
4. Перепелкинъ, Алексѣй Павловичъ.....	„ 17 января 1892 г.

Помощники секретаря:

1. Киттары, Модестъ Яковлевичъ.....	съ 10 октября 1857 г.
2. Андреевъ, Порфирій Ивановичъ.....	„ 8 декабря 1859 г.
3. Рихтеръ, Августъ Августовичъ.....	„ 5 мая 1864 г.
4. Чупровъ, Александръ Ивановичъ.....	„ 9 января 1870 г.
5. Богдановъ, Михаилъ Егоровичъ.....	съ 10 февраля по 18 августа 1871 г.

Предсѣдатели отдѣленій:

1. Высотскій, Викторъ Григорьевичъ	съ 13 марта 1860 г.
2. Калиновскій, Яковъ Николаевичъ	
3. Ершовъ, Александръ Степановичъ	
4. Киттары, Модестъ Яковлевичъ	
5. Хомяковъ, Алексѣй Степановичъ	
5. Краснокутскій, Михаилъ Николаевичъ	„ 9 декабр. 1860 г.
2. Волковъ, Левъ Николаевичъ	„ 30 „ 1860 г.
4. Масловъ, Иванъ Ильичъ	„ 10 феврал. 1861 г.
1. Давыдовъ, Василій Денисовичъ	„ 10 марта 1861 г.
2. Мусинъ-Пушкинъ, Алексѣй Сергѣевичъ	„ 9 феврал. 1862 г.
5. Жеребцовъ, Николай Арсеньевичъ	
5. Шатиловъ, Іосифъ Николаевичъ	

Члены Совѣта:

1. Шишковъ, Николай Петровичъ	съ 13 марта 1860 г.
2. Дельвигъ, баронъ Андрей Ивановичъ	
3. Ульянинъ, Алексѣй Александровичъ	
4. Чижовъ, Федоръ Васильевичъ	
2. Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ	„ 27 октябр. 1861 г.
1. Шатиловъ, Іосифъ Николаевичъ	съ 24 феврал. 1863 г.
2. Шишковъ, Андрей Николаевичъ	
3. Шишковъ, Николай Петровичъ	
4. Жеребцовъ, Николай Арсеньевичъ	
5. Чижовъ, Федоръ Васильевичъ	
5. Смирной, Федоръ Николаевичъ	„ 30 января 1864 г.
5. Горбуновъ, Николай Павловичъ	„ 16 декабря 1865 г.
1. Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ	„ 14 феврал. 1866 г.
2. Голохвастовъ, Дмитрій Дмитріевичъ	
5. Мусинъ-Пушкинъ, Алексѣй Сергѣевичъ	
2. Богдановъ, Анатолій Петровичъ	„ 17 „ 1866 г.
5. Ульянинъ, Александръ Николаевичъ	„ 10 ноября 1866 г.
2. Толь, графъ Константинъ Карловичъ	
4. Голицынъ, князь Александръ Михайловичъ	„ 28 ноября 1868 г.
3. Трубецкой, князь Иванъ Сергѣевичъ	„ 20 марта 1869 г.
5. Кошелевъ, Александръ Ивановичъ	
2. Стишинскій, Семенъ Григорьевичъ	„ 1 „ 1872 г.
3. Самаринъ, Дмитрій Федоровичъ	
3. Королевъ, Филиппъ Николаевичъ	„ 18 января 1874 г.
5. Михельсонъ, Бернгардъ Генриховичъ	„ 7 апрѣля 1875 г.
3. Козловъ, Николай Всеволодовичъ	„ 27 марта 1878 г.
2. Шишковъ, Леонъ Николаевичъ	„ 26 „ 1881 г.
3. Арнольдъ, Федоръ Карловичъ	
3. Горбуновъ, Николай Павловичъ	съ 23 февраля 1883 г.

1. Туркестановъ, князь Петръ Николаевичъ.....		
2. Баклановъ, Иванъ Козьмичъ.....	„ 17 марта	1884 г.
3. Унковскій, Александръ Семеновичъ.....	„ 12 марта	1887 г.
4. Ершовъ, Владиміръ Ивановичъ.....	„ 5 февраля	1888 г.
3. Беръ, Викторъ Николаевичъ.....	„ 27 апрѣля	1890 г.
1. Шатиловъ, Иванъ Іосифовичъ	„ 16 марта	1890 г.
5. Дерягинъ, Николай Николаевичъ	„ 2 ноября	1890 г.
2. Пржевальскій, Евгеній Михайловичъ	„ 15 февраля	1891 г.
2. Михалковъ, Александръ Владиміровичъ.....	„ 17 января	1892 г.
2. Морозовъ, Дмитрій Ивановичъ	„ 29 ноября	1891 г.
3. Кулешовъ, Павелъ Николаевичъ	„ 22 декабря	1892 г.
4. Верещагинъ, Петръ Васильевичъ.....	„ 18 февраля	1894 г.
5. Кишкинъ, Михаилъ Семеновичъ..	„ 14 октября	1894 г.

Директора Земледѣльческой Школы:

1. Анненковъ, Николай Ивановичъ	съ 11 ноября	1853 г.
2. Сосфеновъ, Николай Ивановичъ.....	„ 14 февраля	1866 г.
3. Краснопѣвковъ, Александръ Васильевичъ.....	„ 3 января	1866 г.
4. Коссовичъ, Самсонъ Семеновичъ.....	„ 9 января	1870 г.
5. Перепелкинъ, Алексѣй Павловичъ.....	„ 9 ноября	1890 г.

Директора Хутора Общества:

1. Бажановъ, Алексѣй Михайловичъ.....	съ 1 апрѣля	1857 г.
2. Гриневскій, Патрицій Викентьевичъ.....	„ 7 апрѣля	1861 г.
3. Кишкинъ, Михаилъ Семеновичъ.....	„ 2 апрѣля	1864 г.
4. Бушекъ, Фердинандъ Іосифичъ.....	„ 1 марта	1865 г.

Завѣдующіе Хуторомъ:

5. Неручевъ, Михаилъ Васильевичъ (отъ Товарищества).....	съ 27 марта	1869 г.
6. Коссовичъ, Самсонъ Семеновичъ (какъ Директоръ Школы по § 23 Устава Школы).....	„ 17 января	1879 г.
7. Перепелкинъ, Алексѣй Павловичъ.....	„ 31 октября	1890 г.

Редакторы Журнала Общества:

Анненковъ, Николай Ивановичъ Журн. „Сел. Хоз. и Лѣсовод.“ въ 1860, 61 и 62 г.

Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ „Журн. Засѣд. И. М. О. С. Х.“ въ 1862—63 и 1863—64 гг.

Стебутъ, Иванъ Александровичъ.. } Журн. „Рус. Сел. Хоз.“ въ 1869 и 70 г.
Неручевъ, Михаилъ Васильевичъ . } (съ 18 апрѣля 1868 г.).

Людоговскій, Алексѣй Петровичъ. } Журн. „Рус. Сел. Хоз.“ за 1871 г.
Неручевъ, Михаилъ Васильевичъ . }

Неручевъ, Михаилъ Васильевичъ Журн. „Рус. Сел. Хоз.“ съ 1872 по 1876 г.

Завѣдующіе Справочнымъ Депо:

Анненковъ, Николай Ивановичъ.....	съ 20 октября	1861 г.
Кавскій.....	„ 15 апрѣля	1863 г.

Завѣдующіе Музеемъ и Библіотекою Общества:

1. Краснопѣвковъ, Александръ Васильевичъ..... съ 1861 г.
2. Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ..... съ 30 апрѣля 1864 г. до 1872 г.

Смотрители Библіотеки Общества:

1. Рубцовъ, Александръ Ивановичъ (въ то же время и Смотритель Музея)..... съ 1864 г.
2. Костычевъ, Павелъ Андреевичъ ..... „ 1864 г.
3. Бемъ, Александръ Петровичъ..... съ 1 января 1873 г.
4. Алферовъ, Александръ Даниловичъ..... „ 1 марта 1888 г.
5. Кудрявцевъ, Алексѣй Егоровичъ..... „ 1 января 1892 г.

Списокъ должностныхъ лицъ по Комитетамъ.

Главнаго Московскаго Общества улучшеннаго овцеводства.

(Преобразованнаго со 2 марта 1854 года въ V Отдѣленіе для улучшенія скотоводства вообще).

Предсѣдатели:

1. Князь Гагаринъ, Сергѣй Ивановичъ..... съ 1832 по 1844 г.
2. Хлоповъ, Александръ Евграфовичъ ..... „ 13 февраля 1845 г.

Примѣчаніе. Самаринъ, Федоръ Васильевичъ исправлялъ должность предсѣдателя въ 1837, 38 и 39 годахъ.

Начальники V Отдѣленія.

3. Кошелевъ, Александръ Ивановичъ..... съ 20 марта 1854 г.
4. Шиповъ, Николай Павловичъ..... „ 25 января 1858 г.

Директоръ Общества.

1. Масловъ, Степанъ Алексѣевичъ..... съ 1832 г.
   Переименованъ въ *Помощника Начальника V Отдѣленія*..... „ 20 марта 1854 г.

Казначеи.

1. Воскресенскій, Петръ Герасимовичъ..... съ 1833 по 1841 г.
2. Жарковъ, Василій Николаевичъ ..... „ 1841 по 1844 г.
3. Грудевъ, Геннадій Владиміровичъ..... „ 1844 г.
4. Бѣликовъ, Павелъ Васильевичъ..... „ 1847 г.
5. Графъ Толстой, Михаилъ Владиміровичъ..... „ 1852 г.

Секретари.

1. Андросовъ, Василій Петровичъ..... съ 1832 по 1841 г.
2. Графъ Толстой, Михаилъ Владиміровичъ..... „ 1842 г.
3. Анненковъ, Николай Ивановичъ..... „ 1849 г.
4. Бажановъ, Алексѣй Михайловичъ ..... „ 4 апрѣля 1858 г.

Комитетъ акклиматизаціи животныхъ и растеній.

(Преобразованъ съ 1864 года въ Императорское Русское Общество Акклиматизаціи живот. и растен.).

Августѣйшій Покровитель Комитета:

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій (Почетный Членъ Комитета).	съ 7 іюня	1858 г.

Августѣйшіе Почетные Члены Комитета:

Его Императорское Высочество принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій	съ 11 октября	1858 г.
Ея Императорское Высочество принцесса Тереза Ольденбургская	съ 11 „	1858 г.
Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна	съ декабря	1858 г.
Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ	съ 7 февраля	1859 г.
Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ	съ 28 августа	1859 г.

Директора Комитета Акклиматизаціи животныхъ:

1. Рулье, Карлъ Францевичъ	съ 30 января	1857 г.
2. Спасскій, Михаилъ Федоровичъ	„ 27 мая	1858 г.

Директоръ Комитета Акклиматизаціи растеній.

1. Анненковъ, Николай Ивановичъ	съ 30 января	1857 г.

Секретари:

1. Богдановъ, Анатолій Петровичъ	съ 30 января	1857 г.
2. Калиновскій, Яковъ Николаевичъ	„ 30 „	1860 г.

Правитель дѣлъ.

1. Андреевъ, Порфирій Ивановичъ	съ 30 января	1857 г.

Редакторы Записокъ Комитета:

1. Анненковъ, Николай Ивановичъ 2. Усовъ, Сергѣй Алексѣевичъ 3. Калиновскій, Яковъ Николаевичъ	съ 27 апрѣля	1857 г.

IV.

О Высочайшемъ утвержденіи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и дарованныхъ ему правахъ.

I.

Отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Президенту Общества.

Милостивый Государь,

Князь Дмитрій Владиміровичъ!

По всеподданнѣйшей просьбѣ Вашего Сіятельства и нѣкоторыхъ другихъ особъ о позволеніи составить въ Москвѣ Общество подъ названіемъ: Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, и объ утвержденіи Устава онаго и учрежденіи Школы земледѣлія, я имѣлъ счастіе представлять Государю Императору, чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ, мое мнѣніе, и, въ слѣдствіе того, Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 4-й день сего мѣсяца, Высочайше повелѣть:

1. Дозволить Обществу руководствоваться составленнымъ имъ Уставомъ, предоставя ему дѣлать по оному Уставу и дополненія, клонящіяся къ усовершенствованію цѣли его.

2. Позволить отправлять бумаги и посылки на почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, до одного пуда, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе дозволено Вольному Экономическому Обществу, то есть, чтобы дозволеніе относилось только къ самому Обществу и къ Дѣйствительнымъ Членамъ и Корреспондентамъ онаго.

3. Выдать Обществу единовременно изъ Государственнаго Казначейства десять тысячь рублей.

4. Дозволить имѣть свою печать съ изображеніемъ на оной также Государственнаго герба, предоставляя Обществу выборъ девиза для оной, который и довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

5. Ежегодную сумму назначить по примѣру Вольнаго Экономическаго Общества въ то время, когда успѣхи Московскаго Общества и обстоятельства онаго покажутъ на самомъ дѣлѣ необходимость и пользу такового вспоможенія: на каковой конецъ Обществу сообщать ежегодно свѣдѣнія о дѣяніяхъ и упражненіяхъ своихъ Министерству Внутреннихъ дѣлъ, которое и будетъ о томъ доносить Его Императорскому Величеству по учрежденному порядку, и

6. Войти мнѣ въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, на счетъ предназначенной къ отводу Обществу сему пустоши Толмачевой, Горбово тожъ, заключающей въ себѣ 70 десятинъ, не нужна ли она экономическимъ крестьянамъ, и въ семъ послѣднемъ случаѣ отыскать другую пустопорожнюю землю, ненужную, поселя-

намъ, а Обществу способную, которая бы не представляла никакихъ препонъ быть отданною для произведенія на оной хозяйственныхъ опытовъ и учрежденія Школы земледѣлія до того времени, пока Общество сими упражненіями заниматься будетъ; и наконецъ обо всемъ, что окажется, войти мнѣ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ.

Сообщая о сей высокомонаршей волѣ Вашему Сіятельству и препровождая при семъ въ копіи Уставъ Московскаго Сельскаго Хозяйства и Начертаніе Школы земледѣлія, какъ оные были ко мнѣ присланы и представлены на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе, для объявленія объ оном всѣмъ Гг. Членамъ того Общества, я, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, покорнѣйше прошу васъ, Милостивый Государь мой, увѣдомить меня: какой девизъ Общество для печати выберетъ, для донесенія о томъ Его Императорскому Величеству; равномѣрно доставлять ежегодно Министру Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о дѣяніяхъ и упражненіяхъ Общества.

При семъ случаѣ я считаю нужнымъ присовокупить, что объ отпускѣ Обществу единовременно десяти тысячъ рублей, отнесся я уже къ Г. Министру Финансовъ, коего я также просилъ о увѣдомленіи меня: не предстоитъ ли надобности экономическимъ крестьянамъ въ упомянутой пустоши Толмачевской, Горбово тожъ, о чемъ сообщено отъ меня, вмѣстѣ съ симъ, и Г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору. Равнымъ образомъ сдѣлано мною распоряженіе о принятіи на почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, бумагъ и посылокъ до одного пуда на вышеизъясненномъ основаніи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и таковою же преданностью честь имѣю быть

Вашего Сіятельства
покорнѣйшимъ слугою
Осипъ Козодавлевъ.

№ 38.
С-Петербургъ,
19 Января 1819.

Его Сіятельству Князю
Д. В. Голицыну.

II.

Уставъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Во всѣхъ государствахъ ободряется земледѣліе, какъ основаніе народнаго благосостоянія и всякой промышленности. По мѣрѣ успѣховъ въ наукахъ и художествахъ, искусство земледѣлія пріобрѣло также новыя познанія и получило новое усовершенствованіе. Повсюду составились общества подъ непосредственнымъ покровительствомъ правительствъ, дабы общими силами стараться объ улучшеніи всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Земледѣліе составляетъ уже величайшее богатство Россіи, а усовершенствованіе онаго обѣщаетъ ей неизчерпаемыя сокровища, равно благотворныя для каждаго особенно, такъ и для цѣлаго Государства. Сія истина возбудила желаніе въ любителяхъ сельскаго хозяйства составить въ Москвѣ Общество изъ людей просвѣщенныхъ и занимающихся на опытѣ земледѣліемъ.

Столица, по средоточію своему, доставляетъ большее удобство пользоваться выгодами Общества, какъ самимъ Членамъ онаго, такъ и пріѣзжающимъ изъ прочихъ губерній помѣщикамъ.

Общество сіе будетъ пользоваться всѣми нынѣшними и прежними изобрѣтеніями, не слѣдуя стариннымъ обычаямъ, предразсудкамъ, и, не ослѣпляясь пристрастіемъ ко всему новому, будетъ стараться повѣрять опытами всѣ открытія другихъ земель и примѣнять оныя къ нашему климату и кряжу земли; разыскивать средства, еще неизвѣстныя, усовершенствовать прежнія и предлагать ихъ публикѣ помощію журналовъ и Земледѣльческой Школы—теоретической и практической.

ГЛАВА I.

О цѣли Общества.

§ 1. Цѣль Общества сего есть та, чтобы соединенными силами стараться объ усовершенствованіи въ Россіи сельскаго хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ, какъ то: земледѣліи, скотоводствѣ, домостроительствѣ и проч., почему и называется оно *Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.*

§ 2. Средства, которыя Общество полагаетъ къ достиженію сей цѣли, суть:

a. Повѣрка опытомъ правилъ, относящихся къ сельскому хозяйству, и примѣненіе къ нашему климату, кряжу земли, мѣстному положенію и прочимъ обстоятельствамъ разныхъ способовъ, въ другихъ государствахъ за полезныя признанныхъ.

b. Испытаніе новоизобрѣтенныхъ машинъ, орудій и проч.

c. Извѣщеніе публики, помощію журналовъ, о всѣхъ наблюденіяхъ и открытіяхъ, которыхъ польза самымъ опытомъ будетъ доказана.

d. И наконецъ учрежденіе Земледѣльческой Школы, въ которую, за весьма умѣренную цѣну, будутъ отъ помѣщиковъ и отъ другихъ сословій принимаемы люди и обучаемы сельскому хозяйству.

ГЛАВА II.

О внутреннемъ устроеніи Общества.

§ 1. Общество состоитъ изъ двухъ родовъ Членовъ, изъ коихъ одни пріемлютъ на себя непремѣнное обязательство нести труды и возлагаемыя на нихъ должности по Обществу. Сіи называются *Дѣйствительными Членами*; къ числу ихъ также принадлежатъ и *Корреспонденты*, какъ другихъ губерній россійскихъ, такъ и государствъ иностранныхъ. Другія же особы, заслуживающія справедливо общее уваженіе своимъ политическимъ вліяніемъ, или содѣйствіемъ къ общенародной пользѣ, и тѣ, которые отличили себя превосходствомъ своихъ познаній, дѣятельностію и достойнымъ употребленіемъ времени, но не могущіе, по отдаленности, или по другимъ причинамъ, быть участниками въ постоянныхъ занятіяхъ Общества, приглашаются онымъ въ сотрудники, и называются *Почетными Членами.*

§ 2. Число Членовъ Дѣйствительныхъ и Почетныхъ не опредѣляется.

§ 3. Въ Обществѣ должны находиться: Президентъ, Вице-Президентъ, Секретарь и Казначей.

ГЛАВА III.

О избраніи Членовъ, Президента, Вице-Президента, Секретаря и Казначея.

§ 1. Въ Дѣйствительные и Почетные Члены избираются, по представленію трехъ Дѣйствительныхъ Членовъ, которые при семъ обязаны показать, что предлагаемый въ Члены можетъ быть Обществу полезенъ.

§ 2. Президентъ, Вице-Президентъ, Секретарь и Казначей избираются изъ Дѣйствительныхъ Членовъ большинствомъ голосовъ.

ГЛАВА IV.

Объ обязанностяхъ Членовъ Дѣйствительныхъ и Почетныхъ.

§ 1. Дѣйствительные Члены способствуютъ предпріятіямъ сего Общества своими познаніями, искусствомъ, опытностію, и для того принимаютъ на себя разныя обязанности, какъ-то:

a. Они представляютъ, по части сельскаго хозяйства, свои сочиненія и переводы.

b. Разсматриваютъ сочиненія, переводы и замѣчанія, отъ посторонныхъ особъ присылаемыя въ сіе Общество.

c. Дѣлаютъ свои наблюденія и повѣряютъ опыты другихъ, или, въ особенности, занимаются обработываніемъ какой-либо хозяйственной части.

d. Однимъ словомъ: всѣ Дѣйствительные Члены стараются, по возможности, содѣйствовать къ достиженію предполагаемой цѣли, и по сему каждый, при вступленіи въ Общество, письменно объявляетъ: какимъ образомъ онъ надѣется быть оному полезенъ.

§ 2. Корреспонденты обязаны вести переписку съ Обществомъ и доставлять ему всѣ нужныя, требуемыя для него, свѣдѣнія.

§ 3. Почетные Члены, по обязанностямъ, или занятіямъ своимъ не могущіе принимать постояннаго участія въ трудахъ Общества, содѣйствуютъ общей его пользѣ доставленіемъ, хотя изрѣдка, полезныхъ наблюденій, или новыхъ открытій, принадлежащихъ къ земледѣлію, скотоводству, домостроительству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, или наконецъ произвольными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 4. Для споспѣшествованія полезнымъ предпріятіямъ Общества, выпискѣ журналовъ, машинъ, орудій, моделей, рисунковъ, заведенія библіотеки и для прочихъ необходимыхъ расходовъ, соглашаются Дѣйствительные Члены вносить единовременно по произволу и ежегодно по 50 рублей; для Почетныхъ же Членовъ взносы не опредѣляются.

§ 5. Всѣ Члены равно пользуются всѣмъ, Обществу принадлежащимъ.

§ 6. Всякое избраніе въ должности и всякое рѣшеніе дѣлъ общественныхъ производится по большинству голосовъ, опредѣленному шарами.

ГЛАВА V.

О должности Президента и Вице-Президента.

§ 1. Президентъ, какъ главный блюститель установленныхъ Обществомъ правилъ, печется объ исполненіи Устава всѣми лицами, Общество составляющими, и направляетъ дѣйствія онаго къ предполагаемой цѣли.

§ 2. Распоряжаетъ засѣданіями на основаніи сего Устава.

§ 3. Президентъ предлагаетъ собранію то, что самъ собою за нужное разсудитъ; почему рѣшеніе дѣлается на президентское предложеніе баллотированіемъ. По окончаніи сего, каждый Членъ, по порядку, прежде собранія учрежденному, читаетъ, или изустно объявляетъ свое предложеніе. Каждый изъ Членовъ, на своемъ мѣстѣ, читаетъ подаваемое имъ сочиненіе, или переводъ, а между тѣмъ прочіе, не перебивая рѣчей, слушаютъ со вниманіемъ, и если кто имѣетъ какое сомнѣніе, то оное предлагаетъ по окончаніи чтенія.

§ 4. Собираетъ голоса и объявляетъ рѣшеніе.

§ 5. Подписываетъ протоколы и другіе акты.

§ 6. Созываетъ Членовъ, въ необходимыхъ случаяхъ, къ чрезвычайному собранію.

§ 7. Безъ подписанія его никакая бумага не можетъ приведена быть въ исполненіе [1]).

§ 8. Впрочемъ, онъ, равно какъ и прочіе Члены, въ засѣданіяхъ имѣетъ одинъ голосъ; въ случаѣ же равенства голосовъ на обѣихъ сторонахъ, та превышаетъ, на которой голосъ Президента.

§ 9. Въ отсутствіе Президента, Вице-Президентъ заступаетъ мѣсто и пользуется всѣми его правами.

ГЛАВА VI.

О должности Секретаря.

§ 1. Секретарь завѣдываетъ всею внутреннею и внѣшнею перепискою. Онъ сидитъ возлѣ Президента и записываетъ все, о чемъ въ собраніи разсуждаемо было.

§ 2. Онъ отправляетъ корреспонденцію именемъ Общества и предлагаетъ собранію о входящихъ письмахъ, сочиненіяхъ и о прочемъ, что до Общества касаться можетъ.

§ 3. При началѣ каждаго слушанія дѣлъ, Секретарь, прочитавъ протоколъ прошедшаго засѣданія, подписываетъ оный обще съ Президентомъ, или бывшимъ того дня въ должности Президента Членомъ.

§ 4. Онъ, бывъ предварительно извѣщенъ, что кто изъ Членовъ имѣетъ читать, записываетъ порядокъ, по коему чтеніе одно за другимъ производиться будетъ.

§ 5. Пишетъ годичную исторію Общества, и подписываетъ вмѣстѣ съ Президентомъ дипломы [2]).

ГЛАВА VII.

О должности Казначея.

§ 1. Казначей подъ сохраненіемъ имѣетъ деньги, всѣ орудія, модели, равно и библіотеку, Обществу принадлежащія.

---

[1]) Въ засѣданіи Совѣта 27 декабря 1820 года этотъ пунктъ поясненъ такъ: *„Безъ подписанія имъ протокола“.*

[2]) Въ собраніи Общества 1821 года, генваря 31, постановлено:

§ 1. Вмѣсто Секретаря Общества, коего должность означена въ VI главѣ Устава, избирается Директоръ Общества, коему въ помощь придается Секретарь Совѣта.

§ 2. Секретарь Совѣта, подъ руководствомъ Директора, завѣдываетъ порядкомъ письмоводства, смотритъ за библіотекою Общества и составляетъ каталогъ находящихся въ оной книгъ; для переписки же бумагъ назначается ему писецъ.

Даетъ ежемѣсячный и годичный отчетъ въ расходѣ и приходѣ. Всему ведетъ надлежащую опись и ничего не выдаетъ безъ письменнаго приказанія за подписаніемъ Президента и Секретаря.

ГЛАВА VIII.

О составленіи и занятіяхъ Совѣта.

§ 1. Для совѣщанія о дѣлахъ, касающихся до Общества, учреждается при ономъ *Совѣтъ*.

§ 2. Совѣтъ составляется изъ Президента, Вице-Президента, Секретаря Общества, Казначея и четырехъ Членовъ, изъ коихъ каждый будетъ Начальникомъ Отдѣленія, 1) по части ученой, 2) по части земледѣлія и скотоводства, 3) по части строеній и машинъ, и 4) по части земледѣльческой школы, какъ теоретической, такъ и практической.

§ 3. Сіи Начальники Отдѣленій приглашаютъ себѣ въ сотрудники изъ числа Дѣйствительныхъ Членовъ.

§ 4. Совѣтъ долженъ приводить въ порядокъ всѣ дѣла, имѣющія быть предложенными на разсмотрѣніе Общества; обдумываетъ все, относящееся къ пользѣ онаго, и, разсмотря такимъ образомъ, предлагаетъ уже ему на рѣшеніе, а при томъ располагаетъ также изданіемъ Журнала и актовъ, равно и опытами по земледѣлію, строенію машинъ и распоряжаетъ Школою.

§ 6. Мнѣнія Совѣта предлагаются всему Обществу чрезъ Секретаря, при чемъ сущность каждаго дѣла должна представлена быть съ такою ясностію и доказательствами, чтобы Общество безъ затрудненія могло тотчасъ сдѣлать рѣшеніе.

§ 7. Совѣтъ предлагаетъ занятія каждому изъ Начальниковъ Отдѣленій, которые уже производятъ оныя въ дѣйствіе съ своими сотрудниками.

ГЛАВА IX.

О награжденіяхъ, Обществомъ опредѣляемыхъ.

§ 1. Для возбужденія соревнованія въ особахъ, занимающихся практическимъ земледѣліемъ, Общество будетъ ежегодно назначать въ награду медаль за лучшее рѣшеніе вопросовъ по части земледѣлія, скотоводства, домостроительства и прочаго и за изслѣдованіе важнѣйшихъ открытій.

§ 2. Общество полагаетъ обязанностію ежегодно отдѣлять сумму для поощренія тѣхъ, кои во всякомъ родѣ земледѣлія представятъ оному что-нибудь превосходное, ихъ трудами произведенное.

ГЛАВА X.

О собраніяхъ.

§ 1. Общія собранія бываютъ одинъ разъ въ мѣсяцъ, а Совѣтъ собирается каждую недѣлю въ положенный день.

§ 2. Общія собранія продолжаются отъ 1-го ноября по 1-е мая.

§ 3. Сверхъ сего, по особому назначенію, дѣлается годичное генеральное собраніе, гдѣ отдается всему полный отчетъ.

§ 4. Въ общія собранія приглашаются посѣтители обоего пола особыми билетами.

§ 5. Когда, впредь, за нужное признано будетъ, по встрѣтившимся новымъ обстоятельствамъ, присовокупить еще нѣкоторыя статьи, то оныя имѣютъ такую же силу, какъ бы включены были въ самый Уставъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Директоръ Департамента Государственнаго Хозяйства и публичныхъ зданій *Джунковскій*. Начальникъ стола *Гекель*.

Учрежденіе Школы Земледѣлія,

присоединенное къ Уставу Общества.

ОТДѢЛЪ I.

О Школѣ.

1. Школа сія должна быть подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ одного изъ Членовъ Общества, который, опытностію своею въ такомъ родѣ заведеній и дѣятельнымъ присмотромъ, могъ бы соотвѣтствовать ожиданіямъ сего сословія, ибо все, онымъ предпринимаемое, должно нести отпечатокъ истинной пользы, и потому Членъ сей избирается Обществомъ.

ОТДѢЛЪ II.

О Начальникѣ Школы.

2. Начальникъ Школы обязанъ въ полной мѣрѣ чувствовать всю важность сдѣланнаго ему препорученія; ибо Общество, пользуясь высокимъ покровительствомъ Государя Императора, предположило непремѣннымъ себѣ правиломъ знаменовать дѣйствія не наружными признаками и блестящими учрежденіями, по достиженіемъ прямого полезнаго, и потому почитаетъ учрежденіе и успѣхи Школы въ числѣ важнѣйшихъ своихъ занятій.

3. Начальникъ Школы есть Членъ Совѣта Общества и обязанъ ежемѣсячно давать отчетъ, какъ объ успѣхахъ Школы, такъ и о суммахъ, на нее предназначенныхъ.

4. Президентъ Общества, Вице-Президентъ и Члены Совѣта, не только въ правѣ, но въ обязанности посѣщать Школу и дѣлать Начальнику оной свои замѣчанія, на кои онъ или соглашается, или подаетъ противу нихъ свой голосъ въ Совѣтѣ Общества, но, и въ случаѣ согласія, извѣщаетъ Совѣтъ; ибо всѣ въ Школѣ измѣненія должны быть дѣлаемы съ согласія Совѣта, который есть главный блюститель порядка.

5. Ежели начальникъ Школы замѣтитъ, что для усовершенствованія оной нужно сдѣлать какія-либо перемѣны въ учрежденіи и ходѣ оной, то не укоснительно представляетъ о семъ Совѣту.

6. Всякое упущеніе и безпорядокъ Школы остается на отвѣтственности Начальника Школы, развѣ со стороны Совѣта и Общества не сдѣланы ему будутъ должныя, по требованіямъ его, удовлетворенія, когда сіи требованія признаны будутъ Обществомъ справедливыми.

7. Начальникъ Школы обезпеченъ Обществомъ во взносѣ, въ назначенное время, суммъ, опредѣленныхъ для содержанія Школы.

8. Начальникъ Школы не въ правѣ отказаться отъ своей должности, пока не сдѣланъ будетъ первый выпускъ изъ оной учениковъ; слѣдовательно, онъ находиться долженъ въ семъ знаніи не менѣе пяти лѣтъ. Если же чрезвычайныя обстоятельства принудятъ его просить увольненія отъ сей должности и Общество на сіе не соглашается, то онъ долженъ продолжать исполненіе сей обязанности до истеченія 5-ти лѣтъ.

9. Начальникъ Школы можетъ быть избранъ и на другое пятилѣтіе; но уже въ его волѣ будетъ принять вторично на себя сіе знаніе или отъ онаго отказаться.

10. Начальникъ Школы, не прилагающій достаточнаго радѣнія къ исполненію своей должности, по обстоятельному изслѣдованію его поступковъ Совѣтомъ, буде не оправдаетъ себя, можетъ быть смѣненъ, во всякое время, для чего Совѣтъ представляетъ Обществу причины, требующія его смѣны ибо гдѣ дѣло идетъ о пользѣ общей, уваженіе къ лицу не имѣетъ мѣста, тѣмъ паче что успѣхъ сей Школы утвердитъ надежду увидѣть въ Россіи хлѣбопашество усовершенствованнымъ, а неудачи истребятъ сію надежду.

ОТДѢЛЪ III.

О помѣщеніи Школы.

11. Мѣсто, занимаемое училищемъ, должно быть достаточно для помѣщенія строенія, училищу принадлежащаго, огородовъ и шести полей, каждое изъ 4-хъ десятинъ; слѣдовательно не меньше 40 десятинъ земли.

13. Строеніе должно быть помѣстительно, но безъ всякой роскоши и прихотей, деревянное и построенное самымъ хозяйственнымъ образомъ, дабы какъ можно дешевле могло стоить, ибо наружность не входитъ въ цѣль Школы, лишь бы сохранены были опрятность и удобство.

13. Построеніе должно производиться постепенно, то есть, по мѣрѣ умноженія Школы и планъ строенія Школы долженъ соотвѣтствовать сему расположенію.

ОТДѢЛЪ IV.

О суммѣ на содержаніе Школы.

14. Сумма составляется изъ назначенныхъ денегъ на ежегодное содержаніе каждаго ученика, на ученіе его, и изъ единовременной суммы, выдаваемой на постройку при вступленіи ученика въ училище. Всѣ сіи деньги возлагаются на тѣхъ особъ, которыя отдаютъ людей своихъ въ Школу.

15. Такъ какъ, при начальномъ заведеніи Школы, издержки на первыя необходимыя постройки будутъ значительнѣе построекъ остальныхъ 4-хъ лѣтъ, то Общество, ревнуя къ пользѣ, и съ своей стороны сдѣлаетъ нужныя пособія.

ОТДѢЛЪ V.

О составѣ Школы.

16. Школа состоитъ: изъ помощника управляющаго Школою изъ наблюдающихъ за нравственностію и изъ 5-ти учителей, въ числѣ коихъ находится одинъ изъ духовнаго званія.

17. Изъ лекаря и двухъ лекарскихъ учениковъ.

18. Для присмотра за внутреннимъ порядкомъ, при каждыхъ 80-ти ученикахъ, по одному исправному унтеръ-офицеру.

19. Изъ учениковъ, которыхъ принимать ежегодно по осмидесяти человѣкъ въ теченіи 5-ти лѣтъ.

20. Изъ двухъ поваровъ для каждыхъ 80-ти учениковъ.

21. Изъ трехъ рабочихъ людей для каждыхъ 80-ти учениковъ. Сіи рабочіе люди содержатъ и караулъ.

Примѣчаніе. Первый годъ вовлечетъ въ значительныя издержки; ибо тѣ чиновники, какъ то: помощникъ управляющаго Школой, духовникъ и лѣкарь съ лѣкарскими учениками, назначенные для полнаго комплекта учениковъ, будутъ равномѣрно содержаться для первыхъ вступающихъ 80-ти учениковъ, какъ бы и для всѣхъ; за то пріемъ учителей будетъ дѣлаться по мѣрѣ хода наукъ, слѣдовательно и наполненія Школы учениками.

ОТДѢЛЪ VI.

О помощникѣ начальника Школы [1]).

22. Помощникъ Начальника, слѣдуя наставленію и приказанію Начальника Школы, имѣетъ за всѣмъ смотрѣніе и отвѣтствуетъ ему въ сохраненіи порядка и успѣшнаго ученія. Онъ, по части ученія, занимаетъ должность Инспектора; по части внутренней, настоящаго хозяина; но никакъ не отдаляется отъ приказаній Начальника Школы, который, не спрашивая о семъ Совѣта, властенъ его уволить, а на мѣсто его другаго по выбору своему, назначить.

23. На помощника возлагается веденіе всѣхъ счетовъ, письменныхъ дѣлъ и отчетовъ по Школѣ. Онъ получаетъ, по мѣрѣ надобности, отъ Начальника Школы потребныя суммы, и отчеты его идутъ только къ Начальнику Школы.

ОТДѢЛЪ VII.

О духовной особѣ.

24. Нравственность каждому человѣку необходима, а наипаче для того рода людей, которые въ юности своей лишены были ученія оной, и, вступя въ Школу, предназначаются, по выходѣ изъ оной, къ занятію мѣстъ управителей въ деревняхъ. При выгодной должности, нравственность составляетъ одно изъ первѣйшихъ достоинствъ. Нельзя обратить довольно вниманія на средства ко внушенію доброй нравственности ученикамъ; а какъ познаніе и навыкъ въ послѣдованіи правиламъ христіанскимъ есть единственное средство къ пріобрѣтенію сей желаемой нравственности, то необходимо имѣть при Школѣ духовную особу, буде можно изъ вдовыхъ священниковъ, или изъ монаховъ, который соединялъ бы съ строгою нравственностію совершенное познаніе правилъ Закона Божія, правилъ Россійскаго языка, съ даромъ преподаванія. Ибо обязанность его состоять будетъ въ томъ, чтобъ наставлять учениковъ въ Законѣ Божіемъ, быть ихъ духовникомъ, имѣть надзоръ, чтобъ они исполняли правила, Церковію предназначенныя, увѣщавать ихъ въ поведеніи и преподавать имъ правила Русской Грамматики и правописанія.

---

[1]) Вмѣсто помощника, въ 1822 году, избранъ Директоромъ Школы Профессоръ М. Г. Павловъ и обязанности его опредѣлены особою инструкціо.

ОТДѢЛЪ VIII.

Объ учителяхъ.

25. Учителя суть: 1-й для Ариѳметики, Геометріи, съемки плановъ, Рисованія ситуаціи, Механики и сельской строительной части.—2-й для Ботаники, теоріи хлѣбопашества. 3-й для Химіи и Технологіи, а 4-й для скотоврачебной части.

26. Они приниматься будутъ по мѣрѣ распространенія Школы и успѣховъ учениковъ.

ОТДѢЛЪ IX.

Объ унтеръ-офицерѣ.

27. При каждыхъ 80-ти ученикахъ назначенный унтеръ-офицеръ имѣетъ смотрѣніе за ихъ поведеніемъ, платьемъ, опрятностію и за порядкомъ при столѣ, за кушаньемъ, провизіею, за чистотою и исправностію комнатъ и всего строенія; подчинены ему также повара и рабочіе люди.

28. Онъ обо всемъ доноситъ помощнику Начальника Школы, подъ начальствомъ коего онъ состоитъ.

ОТДѢЛЪ X.

Объ ученикахъ, пріемѣ, упражненіяхъ, наказаніяхъ и выпускѣ оныхъ.

29. Въ ученики поступаютъ знающіе русской грамматѣ, возраста не менѣе 15-ти лѣтъ, изъ всѣхъ званій; наблюдается при томъ, чтобъ они были здоровы.

30. Начальникъ Школы вправѣ примѣченнаго имъ въ дурномъ поведеніи, или въ неспособности, ученика, въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ года его въ Школѣ пребыванія, возвратить къ помѣщику, или въ прежнее состояніе.

31. Ученикъ, пробывшій уже первые шесть мѣсяцевъ, остается до окончаніе наукъ, то-есть, на пять лѣтъ въ Школѣ, и ни помѣщикъ его, ни родственники, не вправѣ взять его прежде истеченія сего срока.

32. При обратной выдачѣ ученика въ первые шесть мѣсяцевъ, деньги, поступившія съ нимъ, какъ на содержаніе, на ученіе, такъ и единовременныя на постройку, не возвращаются помѣщику; а сей послѣдній можетъ, на мѣсто выбывшаго, отдать другого.

33. При отдачѣ въ Школу ученика, отдающій вноситъ впередъ за годъ положенную сумму, также и единовременную на постройку, и обязывается Обществу сохранить въ точности постановленныя для Школы правила: чтобъ прежде пяти лѣтъ не требовать назадъ отданнаго, ежегодно въ срокъ вносить положенную сумму, и, буде возвратятъ въ первые шесть мѣсяцевъ ученика, то не требовать выданныхъ при отдачѣ его денегъ, а замѣнить можетъ его другимъ.

34. Деньги ежегодно вносить впередъ, дабы доставить средство заготовить все нужное какъ для ученія, такъ и для содержанія.

35. Положенная цѣна, какъ на продовольствіе, ученіе и единовременная на обстройку, измѣниться можетъ отъ возвышенія или уменьшенія цѣнъ на сіи потребности; а потому Совѣтъ Общества ежегодно дѣлаетъ на сіе смѣты и опредѣляетъ количество вносимыхъ денегъ. Но сіе измѣненіе не касается тѣхъ,

которые, по положенію предшествующаго года, отдали людей своихъ; ибо положеніе, сдѣланное на отданныхъ въ одномъ году, продолжается для нихъ на всѣ пять лѣтъ пребыванія въ Школѣ.

36. Въ продолженіи пребыванія въ Школѣ ученики занимаются какъ теоретическими упражненіями, такъ и практическими, въ съемкѣ плановъ, обработкѣ огорода и малыхъ полей, къ Школѣ присоединенныхъ, дабы пріобрѣсть не только знаніе теоріи хлѣбопашества, но нѣкоторый практическій къ нему навыкъ.

37. Наказаніе виновныхъ, по мѣрѣ проступковъ: быть поставленнымъ на колѣна; быть лишеннымъ обѣда; лишиться прогулки, или какого-либо удовольствія; быть посажену въ особое мѣсто на хлѣбъ и на воду, а большіе проступки наказываются розгами, но не иначе, какъ съ позволенія самаго Начальника Школы и въ присутствіи его помощника.

38. Пища ихъ состоитъ: въ будни изъ двухъ блюдъ, то-есть: щей съ говядиною и каши съ масломъ, а въ праздники и воскресенье прибавляются пироги. Въ посты ѣдятъ постное.

39. Одежда единообразная и состоитъ ежегодно, зимнимъ платьемъ: въ одной курткѣ и двоихъ панталонахъ суконныхъ; а въ лѣтнемъ, въ двухъ курткахъ и двоихъ панталонахъ парусинныхъ, да двѣ пары нитяныхъ и одна шерстяныхъ чулокъ, 3 рубашки, однѣ перчатки лѣтнія и однѣ рукавицы для зимы, 2 пары сапоговъ, къ нимъ двое головъ и двое подметокъ, три носовые платка и два шейные, да на два года съ половиною фуражка и шипель суконная.

40. Ученики раздѣляются по отдѣленіямъ; каждое изъ оныхъ состоитъ изъ 10-ти человѣкъ; лучшій поведеніемъ и способностію назначается начальникомъ, и имѣетъ отличительный для сего знакъ.

41. Начальники отдѣленій отвѣтствуютъ за порядокъ въ ихъ отдѣленіяхъ.

42. Всякій, вступающій въ ученики, долженъ имѣть свою подголовную подушку, рубашки, платки и одни сапоги, а прочее получитъ въ Школѣ.

ОТДѢЛЪ XI.

Объ ученіи.

43. Ученіе состоитъ:

Въ 1-й годъ.

a. Грамматика Россійская и правописаніе.
b. Ариѳметика.
c. Рисованіе ситуаціи.

Во 2-й годъ.

d. Законъ Божій.
e. Сельская Бухгалтерія.
f. Географія и Статистика.
g. Геометрія самая краткая и необходимая.

Въ 3-й годъ.

h. Общія понятія о Механикѣ.
i. Сельская строительная часть.
k. Съемка плановъ.

Въ 4-й годъ.

l. Часть Химіи.
m. Ботаника, Физіологія растеній и лѣсоводство.
n. Общее понятіе о Технологіи.

Въ 5-й годъ.

o. Наука Сельскаго Хозяйства.
p. Скотоврачебная часть.

Въ теченіе сихъ пяти лѣтъ заниматься будутъ сельскими работами и нужными мастерствами.

44. Если кто пожелаетъ, судя по способностямъ мальчика, чтобъ познанія его еще болѣе были усовершенствованы, то оставляетъ его еще на два года, въ теченіе которыхъ преподаваемы ему будутъ: Физика и Законовѣдѣніе; но за сіи два года ежегодная плата будетъ положена особенная, по расчету, во что учители стать могутъ.

ОТДѢЛЪ XII.

О потребной ежегодной суммѣ на содержаніе и ученіе каждаго изъ учениковъ и на постройку Школы.

45. На пищу	100	руб.
На платье, обувь и бѣлье	150	„
На ученіе, дрова и свѣчи	150	„
Итого въ годъ	400	руб.
Да единовременно на постройку	100	руб.

46. Единовременную сумму на постройку внести немедленно къ Казначею Общества, а годовую сумму: первый разъ, при отдачѣ учениковъ въ Школу, то-есть къ 1-му числу августа, тому, кто для пріема опой отъ Начальника Школы назначенъ будетъ, а прочіе четыре года, вносить оную впередъ за годъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, къ Казначею Общества.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Директоръ Департамента Государственнаго Хозяйства и
Публичныхъ зданій *Степанъ Джунковскій.*
Начальникъ Стола *Геккель.*

IV.

О Высочайшемъ утвержденіи девиза Общества, надписи на медаляхъ и названія: Императорское.

Отношеніе Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Президенту Общества.

Милостивый Государь мой,

Князь Дмитрій Владиміровичъ!

Ваше Сіятельство изволили препроводить ко мнѣ, при отношеніи отъ 26 мая, прошлаго года, № 148, рисунки, какъ печати для Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ девизомъ: Ora et labora, такъ и медали для раздачи удостоившимся оной полезными своими трудами, и требовали моего содѣйствія къ испрошенію онымъ Высочайшаго утвержденія.

Я входилъ по сему предмету съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, доводя вмѣстѣ съ тѣмъ до свѣдѣнія онаго и сообщенной мнѣ Вашимъ Сіятельствомъ, въ отношеніи отъ 14 ноября прошлаго года № 151, Высочайшей Государя Императора волѣ, чтобы Московское Общество Сельскаго Хозяйства именовалось Императорскимъ.

Комитетъ, по журналу отъ 7 декабря прошлаго года, полагалъ: дозволить употреблять печать и медаль, по представленнымъ рисункамъ, и сіе положеніе 24 того мѣсяца удостоено Высочайшаго утвержденія.

О семъ Высочайше одобренномъ положеніи Комитета Гг. Министровъ я честь имѣю сообщить Вашему Сіятельству для объявленія означенному Обществу Сельскаго Хозяйства.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Сіятельства покорнѣйшимъ слугою

Графъ В. Кочубей.

№ 51.
С.-Петербургъ.
31 Генваря 1822.

Его Сіятельству Князю
Д. В. Голицыну.

V.

О Высочайшемъ соизволеніи на отдачу Обществу церковной земли для опытнаго хутора *).

Отношеніе Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Господину Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

Отъ 28 мая 1823 года за № 201, я имѣлъ честь увѣдомить Ваше Сіятельство, что Комитетъ Гг. Министровъ поручилъ бывшему Г. Министру Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ мѣстнымъ Духовнымъ

*) Пустошь *Толмачево, Горбово тожъ*, отданная Обществу, отстоя отъ Москвы 18 верстъ, признана неудобною для заведенія Опытнаго Хутора и возвращена государственнымъ крестьянамъ, а вмѣсто ея нанята подъ Москвою церковная земля близъ Бутырокъ, которая по Высочайшему соизволенію и отдана Обществу *навсегда* съ нѣкоторыми условіями.

Начальствомъ: на какомъ основаніи согласится оно сдѣлать уступку нанимаемой Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства отъ церкви Рождества Богородицы, что въ Бутыркахъ, земли для практическаго Хутора.

Нынѣ изъ Комитета Гг. Министровъ сообщена мнѣ выписка изъ Журнала онаго, въ коей изъяснено: Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, по сношенію о упомянутой землѣ съ Московскимъ Архіепископомъ Филаретомъ и находя съ одной стороны, что, по существующимъ постановленіямъ, промѣнъ и уступки церковныхъ земель допущены быть могутъ не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, а съ другой, что духовное вѣдомство изъявляетъ согласіе отдать въ пользу Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, вышеупомянутую землю съ назначеніемъ за оную отъ казны ежегоднаго дохода, вмѣсто 900 рублей ассигнаціями, равностоющей суммы серебромъ, что составитъ на сію монету 250 руб., представилъ о семъ на разрѣшеніе Комитета.

Комитетъ, имѣя въ виду изъявленное со стороны Духовнаго Начальства согласіе, по журналу 10 мая сего 1824 года полагалъ: отдать означенную землю навсегда Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, но съ тѣмъ, чтобы Общество производило ежегодно постоянную, безъ всякаго измѣненія и новыхъ условій, плату церкви по двѣсти пятидесяти рублей серебромъ изъ собственныхъ суммъ; а въ случаѣ прекращенія, по какимъ-бы то ни было причинамъ, сей платы, земля должна быть возвращена церкви, на что 5 августа и послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Я долгомъ счелъ сообщить о семъ Вашему Сіятельству для зависящаго отъ васъ, Милостивый Государь, распоряженія.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ
В. Ланской.

№ 517.
Сентября 11 дня 1824 г.
С.-Петербургъ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Князя Мещерскаго къ Г. Московскому Военному Генералъ-Губернатору.

Милостивый Государь!
Князь Дмитрій Владиміровичъ!

Отъ 27 минувшаго іюня я имѣлъ честь, въ отвѣтъ на отношеніе Вашего Сіятельства, увѣдомить, что объ уступкѣ Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства земли, принадлежащей Московской Рождественской церкви, Князь Александръ Николаевичъ представилъ 29 апрѣля Комитету Гг. Министровъ.

Нынѣ Комитетъ испросилъ Высочайшее соизволеніе отдать означенную землю навсегда Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, но съ тѣмъ, чтобы Общество производило ежегодно постоянную, безъ всякаго измѣненія и новыхъ условій, плату церкви по 250 руб. серебромъ изъ собственныхъ суммъ, а въ случаѣ прекращенія, по какимъ-бы то ни было причинамъ, сей платы, земля должна быть возвращена церкви.

О чемъ извѣщая Васъ, Милостивый Государь, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Сіятельства покорнѣйшимъ слугою
Князь Петръ Мещерскій.

№ 432.
Сентября 6 дня 1824 г.
С.-Петербургъ.

VI.

О Высочайшемъ утвержденіи штатовъ Общества и о пожалованіи ему единовременныхъ и ежегодныхъ пособій для Земледѣльч. Школы и Хутора.

Комитетъ Высочайше учрежденный объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи. Засѣданіе VIII, 19 августа 1835.

На подлинномъ рукою Г. Министра Финансовъ написано: Высочайше утверждено
въ Теплицѣ $\frac{22 \text{ Сентября}}{4 \text{ Октября}}$ 1835 года.
Графъ Канкринъ.

Комитетъ слушалъ внесенный Министромъ Финансовъ, при особой запискѣ, отзывъ Президента Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и приложенныя къ оному:

1. Мнѣніе о внутреннемъ составѣ того Общества со штатомъ.

2. Мнѣніе о новомъ устройствѣ Опытнаго Хутора и Земледѣльческой Школы, со штатомъ и росписаніемъ учебныхъ часовъ; и

3. Приблизительное исчисленіе матеріаловъ и суммъ, потребныхъ на построеніе Опытнаго Хутора Сельскаго Хозяйства.

Изъ дѣлъ Комитета по сему предмету видно:

Высочайше конфирмованнымъ Журналомъ онаго 27 января 1834 года положено было, по согласіи съ Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, какъ Президентомъ тамошняго Общества Сельскаго Хозяйства, предложить чрезъ него Обществу: не признаетъ ли оно полезнѣйшимъ, *не отдавая Опытнаго своего Хутора въ посессіонное владѣніе Профессору Павлову*, оставить управленіе онаго въ непосредственномъ своемъ вѣдѣніи, съ полученіемъ отъ казны нужныхъ, какъ на дальнѣйшее устройство онаго, такъ и на годовое содержаніе, денежныхъ пособій, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если Общество изъявитъ на сіе согласіе, извѣстить Комитетъ, какъ о предположеніяхъ Общества по сему предмету, такъ въ подробности о пособіяхъ, какія признаетъ оно нужными, для приведенія оныхъ въ дѣйствіе, и въ какое ближайшее отношеніе къ казенному управленію полагаетъ оно поставить Московское Земледѣльческое Заведеніе; если же и за симъ Общество предпочтетъ остаться при прежнемъ намѣреніи своемъ передать Хуторъ въ посессіонное владѣніе частнаго лица, то увѣдомить о семъ Комитетъ для дальнѣйшаго обсужденія.

Вслѣдствіе сего Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ сообщилъ нынѣ Министру Финансовъ, что Общество, по возвращеніи его изъ С.-Петербурга въ 1834 г., имѣло, по сему предмету, въ маѣ мѣсяцѣ экстраординарное засѣданіе, въ коемъ заключило: оставить въ непосредственномъ завѣдываніи своемъ Опытный Хуторъ и, по испрошеніи нужныхъ для устройства онаго пособій, назначить Директору сего заведенія жалованье, или предоставить ему пользоваться произведеніями управляемаго имъ Хутора, по данному отъ Общества наставленію. Земледѣльческую же Школу сдѣлать казеннымъ заведеніемъ, въ коемъ бы Директоръ, Учители и Смотрители получали жалованье отъ казны, а по мѣрѣ получаемаго отъ нея пособія, сбавить цѣну платы за учениковъ, и тѣмъ облегчить способы помѣщикамъ отдавать своихъ людей въ Школу.

Существо требованій Московскаго Общества по сему предмету состоитъ въ слѣдующемъ:

Денежныя пособія.

	Единовремен.	Ежегодно.
На постройку Опытнаго Хутора по приложеннымъ планамъ, единовременно	112,000 р.	
На ежегодное содержаніе онаго.		10,000 р.
На постройку дома Земледѣльческой Школы и наемъ квартиры на время отстройки единовременно.	98,000 р.	
На ежегодное содержаніе оной по прилагаемому штату. .		25,000 р.
И собственно для Общества, сверхъ отпускаемыхъ уже оному изъ казны 5000 р. въ годъ, еще ежегодно.		9,000 р.
Всего. . . .	210,000 р.	44,000 р.

При семъ Общество ходатайствуетъ, дабы избираемые онымъ въ званія Непремѣннаго Секретаря и Производителя дѣлъ, Помощниковъ его и Письмоводителей, числясь въ дѣйствительной службѣ, буде на то имѣютъ право, состояли за урядъ: первый въ 6-мъ, Помощники его въ 7-мъ, а Письмоводители въ 9-мъ классѣ, и пользовались правомъ на полученіе пенсій изъ Государственнаго Казначейства, по выслугѣ извѣстнаго числа лѣтъ въ сихъ должностяхъ, по примѣру Профессоровъ и Адъюнктовъ при Университетахъ; Директоръ же Земледѣльческой Школы и Учители оной были бы сравнены во всѣхъ правахъ съ таковыми же при Губернскихъ Гимназіяхъ, и наконецъ, дабы ученики Земледѣльческой Школы, отдаваемые изъ Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ и съ успѣхомъ окончившіе въ ней ученіе, пользовались правами свободныхъ воспитанниковъ Воспитательнаго Дома на прежнемъ основаніи и не были обязываемы къ поступленію въ податное состояніе.

Комитетъ, по подробномъ разсмотрѣніи сихъ бумагъ, хотя, съ одной стороны, не могъ не принять въ уваженіе, что Московское Земледѣльческое Заведеніе раздроблено между самымъ Училищемъ и Опытнымъ Хуторомъ, въ разныхъ мѣстахъ состоявшихъ; что Хуторъ сей основанъ болѣе на подгородномъ, нежели на общемъ сельскомъ хозяйствѣ, слѣдовательно учрежденіе сіе не можетъ приносить одинаковой пользы съ подобнымъ заведеніемъ, сосредоточеннымъ на одномъ мѣстѣ и основаннымъ на правилахъ общаго земледѣлія и обыкновенномъ въ Россіи порядкѣ производства работъ; съ другой однакоже стороны, отдавая полную справедливость трудамъ и успѣхамъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и не сомнѣваясь, что подъ управленіемъ онаго Московская Земледѣльческая Школа и Опытный Хуторъ принесутъ важную пользу, Комитетъ не можетъ не согласиться на отпускъ просимыхъ суммъ, сообразно вышепрописанному распредѣленію, а именно: единовременно 210,000 р. и ежегодно по 44,000 руб., съ предоставленіемъ Министру Финансовъ, изыскавъ нужные способы, представить о выполненіи таковыхъ расходовъ Его Императорскому Величеству особо.

Если на отпускъ вышеозначенныхъ суммъ послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, то предоставить, какъ единовременныя, такъ и годовыя суммы, подъ главнымъ направленіемъ Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, въ полное распоряженіе Общества на предначертанномъ онымъ основаніи, не требуя подробнаго отчета, какъ слѣдуетъ при израсходованіи казенныхъ денегъ, равно-

мѣрно оставить на попеченіе Общества всѣ внутреннія распоряженія по заведеніямъ онаго, безъ особаго участія Правительства, съ тѣмъ только, чтобы Президентъ Общества увѣдомлялъ Комитетъ, по временамъ, чрезъ Министра Финансовъ, какъ объ успѣхахъ предназначаемыхъ построекъ, такъ и о дальнѣйшемъ ходѣ самаго заведенія.

Что касается до нѣкоторыхъ частныхъ предположеній Общества, то, во-первыхъ: Комитетъ соглашается, что справедливость требуетъ считать Непремѣннаго Секретаря Общества и прочихъ Чиновниковъ Канцеляріи онаго въ государственной службѣ, распредѣлить ихъ по разрядамъ чиновъ и предназначить имъ пенсіи; но Комитетъ не паходитъ себя въ правѣ дѣлать подробное о семъ предположеніе, предоставляя Предсѣдателю Общества войти о семъ съ особымъ представленіемъ и поступить на семъ же основаніи относительно сравненія Директора Земледѣльческой Школы и Учителей оной съ служащими при другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Во вторыхъ, Комитетъ признаетъ справедливымъ не вмѣнять въ обязаность обучавшимся въ Земледѣльческой Школѣ питомцамъ Воспитательныхъ Домовъ Опекунскихъ Совѣтовъ избирать родъ жизни, но дѣло сіе также требуетъ разсмотрѣнія общимъ порядкомъ, почему и предоставить Предсѣдателю Общества войти о семъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ.

Въ заключеніе Комитетъ положилъ: всѣ вышеизложенныя предположенія представить на Высочайшее благоусмотрѣніе чрезъ Министра Финансовъ.

Въ семъ засѣданіи, за ненахожденіемъ въ столицѣ, не присутствовали Генералъ-Адъютантъ графъ *Васильчиковъ* и Двора Его Императорскаго Величества Егермейстеръ *Васильчиковъ*. Подлинный за подписаніемъ Гг. Членовъ Комитета и за скрѣпою Управляющаго дѣлами онаго, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. *Княжевича*. На подлинной копіи написано:

Вѣрно: Директоръ А. *Княжевичъ*.

Читалъ: Начальникъ Отдѣленія *Шеміотъ*.

Штатъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Высочайше утвержденный 22-го сентября 1855 года.

	Руб. асс.
I. На выписку журналовъ, умноженіе библіотеки и кабинета машинъ	1,500
II. „ награды медалями.	500
III. „ жалованье:	
a) Непремѣнному Секратарю и Правителю Дѣлъ Общества, коему поручается и изданіе Земледѣльч. Журнала	4,000
b) 1-му Помощнику для внутренней переписки и изданія Земледѣльч. Журнала	2,500
c) 2-му Помощнику для иностранной переписки	2,000
Примѣч. Смотрѣніе за библіотекою Общества, кабинетомъ машинъ и моделей возлагается на Помощниковъ Непремѣннаго Секретаря.	
d) Старшему Письмоводителю.	700
Ему квартирныхъ	300
e) Младшему Письмоводителю	500
Ему квартирныхъ	200

	Руб. асс.
f) Смотрителю за залою Общества и освѣщеніемъ	300
g) 2-мъ сторожамъ, по 150 р. каждому	300
IV. На канцелярскіе расходы и иностранную переписку.	700
V. „ отопленіе и освѣщеніе залы	500
Всего въ годъ.	14,000

Подлинный подписалъ: Московскій Военный
Генералъ-Губернаторъ *Князь Голицынъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Коллежскій
Ассесоръ *Станиславъ Шеміотъ.*

Штатъ Земледѣльческой Школы, Высочайше утвержденный 22-го сентября 1835 года.

		Руб. асс.
1.	Директору	3,000
2.	Инспектору.	2,000
3.	Законоучителю	640
4.	Преподавателю Земледѣльческой Химіи съ приготовительными свѣдѣніями и Сельскаго Хозяйства	3,000
5.	Учителю Русской Грамматики.	960
6.	» Географіи и Земледѣльческой Статистики.	600
7.	» Математики	1,600
8.	» Бухгалтеріи	800
9.	» Архитектуры	800
10.	» Черченія	800
11.	» Чистописанія	800
12.	На содержаніе дома въ надлежащей исправности, на отопленіе, освѣщеніе, на учебныя пособія, прислугу и другія домашнія издержки	10,000
	Итого. . . .	25,000

Подлинный подписалъ: Московскій военный
Генералъ-Губернаторъ *Князь Голицынъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Коллежскій
Ассесоръ *Станиславъ Шеміотъ.*

VII.

О присвоеніи служащимъ при Обществѣ правъ коронной службы.

Отношеніе Г. Министра Финансовъ къ Вице-Президенту Князю Сергію Ивановичу Гагарину.

Милостивый Государь

Князь Сергій Ивановичъ!

Господинъ Президентъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства ходатайствовалъ о разныхъ преимуществахъ по службѣ Членамъ и Штатнымъ Чиновникамъ онаго Общества, соединеннаго съ нимъ Главнаго Общества Овцеводства и состоящей при первомъ Земледѣльческой Школы.

Я входилъ о томъ съ представленіемъ въ Комитетъ гг. Министровъ, которымъ, въ засѣданіи 2-го іюня, постановлено слѣдующее:

1. Согласно съ ходатайствомъ Князя Голицына, присвоить должностямъ: Непремѣннаго Секретаря М. Общества Сельскаго Хозяйства и Директора соединеннаго съ онымъ Главнаго Общества Овцеводства—VI классъ; Помощниковъ перваго и Секретаря Главнаго Общества Овцеводства—VII; старшихъ Письмоводителей при сихъ Обществахъ—IX; а младшихъ Письмоводителей и Смотрителя за залой и кабинетомъ—XII классъ.

2. Всѣхъ вообще чиновниковъ и преподавателей наукъ въ Земледѣльческой Школѣ сравнить въ преимуществахъ службы съ чиновниками и учителями Губернскихъ Гимназій, присвоивъ имъ и классы, по прилагаемому у сего предположенію Президента Общества.—Врача же сего заведенія считать въ государственной службѣ и производить въ чины на основаніи постановленій о Медицинскихъ чиновникахъ.

3. Пенсіи назначать: служащимъ при Земледѣльческой Школѣ по Уставамъ Учебныхъ заведеній, лицамъ же, занимающимъ должности собственно по Обществамъ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства, на основаніи общаго устава о пенсіяхъ для гражданскихъ чиновниковъ, помѣстивъ должности сіи въ приличные разряды, а именно:

Непремѣннаго Секретаря и Директора Общества Овцеводства во II-й степени 3-го разряда.

Помощниковъ перваго и Секретаря Общества Овцеводства въ 6-й.

Старшихъ письмоведителей обоихъ Обществъ въ 8-й.

Младшихъ письмоводителей и смотрителей за залой и кабинетовъ въ 9-й разрядъ.

4. Службу всѣхъ вышеозначенныхъ чиновниковъ по Обществамъ и Земледѣльческой Школѣ считать со времени вступленія ихъ въ отправленіе занимаемыхъ ими нынѣ должностей.

5. Какъ воспитанники Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ пользуются особыми правами и состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи Опекунскихъ Совѣтовъ, то и предположеніе о нихъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе Г. Статсъ-Секретаря Вилламова, съ тѣмъ, чтобы онъ, по соображеніи съ преимуществами, дарованными Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о Горыгорѣцкой Земледѣльческой Школѣ выпускаемымъ изъ оной воспитанникамъ, испросилъ о семъ предметѣ окончательно Высочайшее разрѣшеніе.

Положеніе сіе удостоено Высочайшаго утвержденія.

Извѣщая о семъ Ваше Сіятельство, долгомъ считаю присовокупить, что я донесъ о томъ Правительствующему Сенату для обнародованія и сообщилъ 5-й пунктъ Положенія Господину Статсъ-Секретарю Вилламову для надлежащаго со стороны его исполненія.

Съ истиннымъ почтеніемъ и пр.

Графъ Канкринъ.

№ 2777
30-го іюня 1836 г.

VIII.

О правахъ, предоставленныхъ ученикамъ Земледѣльческой Школы изъ питомцевъ Воспитательныхъ Домовъ.

Отношеніе Г. Статсъ-Секретаря Вилламова къ Г. Президенту отъ 2 декабря 1836 за № 2614.

Милостивый Государь

Князь Дмитрій Владиміровичъ!

Г. Министръ Финансовъ, по Высочайше утвержденному Положенію Комитета Гг. Министровъ, передалъ мнѣ, для соображенія, сообщенное ему отъ Вашего Сіятельства предположеніе даровать потомцамъ Воспитательныхъ Домовъ, изъ Московской Земледѣльческой Школы выпускаемымъ, право на Почетное Гражданство,—съ тѣмъ, чтобъ, принявъ въ основаніе преимущества, дарованныя воспитанникамъ Горыгорѣцкой Земледѣльческой Школы, испросилъ я на сей предметъ Высочайшее разрѣшеніе.

Составленныя мною предположенія по сему случаю я имѣлъ счастіе довесть до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія и, во исполненіе даннаго мнѣ Высочайшаго повелѣнія, вносилъ записку въ Государственный Совѣтъ, которой мнѣніемъ своимъ, удостоеннымъ въ 25 день ноября 1836 г. Высочайшаго утвержденія, положилъ: питомцамъ Воспитательныхъ Домовъ, окончившимъ курсъ ученія въ Московской Земл. Школѣ и получившимъ похвальные аттестаты, если они посвятятъ себя вполнѣ наукѣ Сельскаго Хозяйства, будутъ въ продолженіе десяти лѣтъ по выпускѣ присылать Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства свои сочиненія и наблюденія, кои удостоятся напечатанія въ Земледѣльческомъ Журналѣ, и сверхъ того представятъ, по истеченіи десяти лѣтъ, о поведеніи своемъ хорошіе аттестаты отъ помѣщиковъ, которыхъ имѣніями управляли,—предоставлять *право потомственнаго Почетнаго Гражданина.*

О таковомъ Положеніи Государственнаго Совѣта считаю обязанностію увѣдомить Ваше Сіятельство.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и пр.

Григорій Вилламовъ.

V.

Перечень ходатайствъ Общества къ Правительству за время съ 1860 по 1895 годъ.

1. Заявленіе о необходимости для помѣщиковъ въ деньгахъ, при переходѣ къ вольному труду—что введеніе такого труда встрѣтитъ почти непреодолимыя препятствія отъ недостатка въ частныхъ капиталахъ безъ какихъ-либо вспомогательныхъ средствъ отъ Правительствъ. 15 апр. 60 г.

2. По вопросу о замѣнѣ срочныхъ паспортовъ безсрочными паспортными книжками—ходатайствовать, чтобы за нарушеніе, какъ правъ, изложенныхъ въ книжкахъ, такъ и письменныхъ условій съ хозяевами, взыскивалось съ рабочихъ на мѣстѣ и скоро, производя разбирательство словесно и гласно. 22 апр. 60 г.

3. О поземельномъ кредитѣ въ видѣ земскихъ банковъ. 16 февр. 61 г.

4. О безъакцизномъ отпускѣ соли для корма скоту. 23 марта 61 г.

5. Представленіе по рабочему вопросу. Отвѣтъ полученъ 10 мая. 1861 г.

6. Проектъ правилъ о наймѣ рабочихъ по разсмотрѣнію Совѣтомъ и гг. Членами, пожелавшими принять въ томъ участіе, былъ представленъ Совѣтомъ Графу Д. Н. Блудову. 9 дек. 61 г.

7. По вопросу о правѣ Общества, на основаніи Устава, не испрашивая каждый разъ отъ Министерства особаго разрѣшенія, учреждать Комитеты по сельско-хозяйственнымъ предметамъ. 9 февр. 62 г.

8. О распространеніи правъ, Высочайше дарованныхъ 8 мая 1850 г., свободнымъ воспитанникамъ на всѣхъ тѣхъ, которые не окончили курсъ послѣ 1850 г. въ крѣпостномъ состояніи, но послѣ сдѣлались свободными, на основаніи Высочайшихъ положеній 19 февр. 1861 г., или увольнительнаго отъ обязательныхъ отношеній акта; чтобы тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые оставили Школу не болѣе 6 лѣтъ, разрѣшено было выдать свидѣтельства на званіе ученыхъ управительскихъ помощниковъ, а которые вышли изъ Школы болѣе 6 лѣтъ тому назадъ—аттестаты на званіе ученыхъ управителей, съ присвоеніемъ имъ всѣхъ правъ, и съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ условій, которыя постановлены въ обязанность воспитанникамъ свободнаго состоянія. Утвердительный отвѣтъ полученъ отъ 25 мая (26 окт. 62 г.). 9 февр. 62 г.

9. О сложеніи акциза съ соли для развитія русскаго скотоводства, о дарованіи этой льготы сельскому хозяйству во всей Имперіи. 9 февр. 62 г.

10. По докладу Н. П. Шишкова объ измѣненіяхъ акциза на свекловичный сахаръ, предполагаемыхъ въ Министерствѣ Финансовъ. 24 янв. 63 г.

11. По устройству въ Москвѣ въ 1864 г. всероссійской выставки сельскихъ произведеній. 29 окт. 63 г.

12. О предположеніи Общества при выставкѣ 1864 г. устроить собранія сельскихъ хозяевъ для совѣщанія о предметахъ выставки и разныхъ хозяйственныхъ вопросахъ. 9 дек. 63 г.

13. О разрѣшеніи курить вино изъ картофельнаго крахмала по нормѣ 57—61 градусъ изъ пуда муки. 9 апр. 64 г.

14. По вопросамъ, обсужденнымъ на бывшихъ при всероссійской выставкѣ собраніяхъ сельскихъ хозяевъ: а) о распространеніи сел.-хоз. образованія, б) о мѣрахъ къ улучшенію породъ рогатаго скота и лошадей, в) объ устройствѣ сел.-хоз. выставокъ, г) о земскихъ банкахъ, д) о періодическихъ собраніяхъ сельскихъ хозяевъ. 20 ноября 64 г.

15. О перенесеніи въ Москву С.-Петербургскаго Музея Министерства Государств. Имущ. 27 окт. 66 г.

16. О предоставленіи Обществу предметовъ, входящихъ въ составъ Музея упраздняемаго Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища. 26 янв. 67.

17. Ходатайство о дарованіи пособія предоставленіемъ Обществу для помѣщенія сел.-хоз. Музея въ Москвѣ дома упраздненнаго Горнаго Управленія на Моховой улицѣ. 29 апр. 67 г.

18. Правила о ссудной кассѣ при Комитетѣ Скотоводства для содѣйствія устройству крестьянскихъ сыроварень. 9 мар. 67 г.

19. Объ отмѣнѣ 436 ст., X т. Св. Зак. изд. 1857 г., дозволяющей проѣзжающимъ и для пригоннаго скота пользоваться безмездно прилегающими къ большимъ дорогамъ лугами и пустошами. 6 апр. 67 г.

20. По поводу записки Ветеринарной Комиссіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, напечат. при № 96 Правительств. Вѣстника подъ заглавіемъ „О пользѣ и необходимости введенія въ Россіи системы убиванія зараженныхъ животныхъ, какъ мѣры противъ скотскихъ падежей". 12 дек. 69 г.

21. Представленіе ходатайства по рѣшеніямъ всероссійск. съѣзда сел. хозяевъ въ Москвѣ въ 1870 г. Представленіе о разрѣшеніи устройства мѣстныхъ сел. хоз. съѣздовъ въ Россіи. 22 дек. 72 г.

22. Проектъ Устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ. 22 апр. 71 г.

23. По вопросу о лѣсоохраненіи: а) для окончательнаго рѣшенія вопроса о значеніи лѣсовъ въ климатическомъ и санитарномъ отношеніяхъ крайне необходимо учрежденіе въ Россіи, въ достаточномъ числѣ, въ особенности на югѣ лѣсныхъ метеорологическихъ станцій, получающихъ содержаніе отъ Правительства, на которыхъ производились бы наблюденія по тѣмъ инструкціямъ, какія изданы для этой цѣли въ Германіи и Швейцаріи; б) относительно принятія мѣръ къ большему распространенію знаній по лѣсному хозяйству. 15 марта 76 г.

24. По вопросамъ винокуренія (на основаніи результатовъ работъ соединенныхъ засѣданій И. М. О. С. Х. и И. Р. Т. О.). 8 апр. 77 г.

25. О дополненіи законовъ по преслѣдованію подмѣсей въ молокѣ и маслѣ. 16 февр. 78 г.

26. О составленіи при Министерствѣ Финансовъ Комиссіи изъ винокуренныхъ заводчиковъ, которая выработала бы тѣ или другія мѣры для поддержанія въ Россіи винокуренной промышленности, столь важной и необходимой для успѣшнаго хода сельскаго хозяйства. 10 марта 78 г.

27. Вторичное ходатайство о разрѣшеніи созвать въ Москвѣ на прежній срокъ (т. е. съ 7 по 22 янв. 82 г.) VI всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ, съ тѣмъ, чтобы рѣшенія его, не подвергаясь предварительному обсужденію

окружныхъ съѣздовъ, поступили прямо въ разсмотрѣніе общаго съѣзда при Министерствѣ Государств. Имущ. 18 февр. 81 г.

28. Объ облегченіи существующаго земельнаго кредита и объ удешевленіи кредита. 1 апрѣля 83 г.

29. Объ открытіи на Кавказѣ школы молочнаго хозяйства. 7 апр. 83 г.

30. Докладъ Комиссіи по вопросу о мѣрахъ къ развитію сельско-хозяйственнаго винокуренія въ Россіи. 29 ноября 83 г.

31. О правительственной субсидіи на открытіе по крайней мѣрѣ десяти фосфоритныхъ заводовъ въ разныхъ мѣстностяхъ, о поощреніи разными мѣрами примѣненія фосфоритныхъ туковъ на удобреніе полей частными лицами и о пониженіи тарифа на провозъ фосфорита. 24 февр. 84 г.

32. О томъ, чтобы вопросъ объ изслѣдованіи сущности чумной заразы и прививанія, какъ мѣры борьбы съ нею, былъ безотлагательно поставленъ Правительствомъ въ условія наилучшія для возможно скорѣйшаго его рѣшенія. 2 окт. 84 г.

33. По докладу Комитета Скотоводства по вопросу о наилучшей организаціи мѣръ борьбы съ чумою на рогатомъ скотѣ. 8 февр. 85 г.

34. По докладу Комитета Грамотности „Проектъ устава библіотекъ для народнаго чтенія при начальныхъ народныхъ училищахъ". 5 марта 85 г.

35. Заключенія по обсужденію вопроса о реформѣ нашей хлѣбной торговли въ связи съ устройствомъ складовъ-элеваторовъ. 5 апр. 85 г.

36. По разсмотрѣнію присланныхъ Министромъ Путей Сообщенія проектовъ ввозныхъ заграничныхъ тарифовъ. 16 янв. 87 г.

37. По поводу доклада Ф. А. Свѣчина ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Государ. Коннозаводства о развитіи мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію рабочаго коневодства въ Россіи, увеличеніемъ числа разсадниковъ типа лошадей, разводимыхъ въ Деркульскомъ заводѣ. 20 февр. 87 г.

38. По докладу избранной Обществомъ Комиссіи по вопросу „О снабженіи войскъ провіантомъ непосредственно самими производителями". 26 марта 87 г.

39. По Съѣзду хмѣлеводовъ и пивоваровъ, бывшему при Обществѣ съ 10 по 15 ноября 1887 г.

40. По поводу повышенія ввозной пошлины на сельско-хозяйственныя машины и орудія. 19 ноября 87 г.

41. По Съѣзду мукомоловъ, бывшему при Обществѣ въ февралѣ 1888 года.

42. По обсужденіи составленнаго Министерствомъ Путей Сообщенія проекта правилъ о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ гуртовъ крупнаго рогатаго скота. 7 и 13 янв. 88 г.

43. По докладу М. П. Федорова „Объ изслѣдованіи необходимыхъ мѣръ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи". 29 янв. 88 г.

44. О возможно широкомъ развитіи желѣзными дорогами попудныхъ тарифовъ на сел.-хоз. машины и орудія, въ смыслѣ пониженія ихъ, въ виду особой важности для сельскихъ хозяевъ именно попудныхъ тарифовъ, а не повагонныхъ, имѣющихъ значеніе лишь для складчиковъ и комиссіонеровъ. 29 янв. 88 г.

45. По поводу доклада В. А. Вагнера—о содѣйствіи Правительства тѣмъ земствамъ, въ которыхъ мысль объ организаціи сел.-хоз. опытныхъ станцій въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми уже созрѣла, чтобы оно не отказывало своимъ содѣйствіемъ въ осуществленіи такихъ станцій и матеріальными средствами. 29 янв. 88 г.

46. По докладу Н. В. Верещагина—о необходимости изслѣдованія русскаго молочнаго скотоводства посредствомъ опытныхъ молочныхъ станцій. 11 мар. 88 г.

47. По докладу П. Е. Гронскаго—о распространеніи сѣти желѣзныхъ дорогъ соотвѣтственно нуждамъ сел.-хоз. промысла и средствамъ страны. 26 апр. 88 г.

48. По докладу И. А. Иванюшенкова—о замѣнѣ хлѣбныхъ тарифовъ 1 окт. 1888 г. новыми и о подчиненіи желѣзно-дорожныхъ мѣропріятій вѣдѣнію правительственнаго учрежденія. 24 февр. 1889 г.

49. Объ открытіи Отдѣла Общества въ г. Твери. 2 ноября 1888 г.

50. Отъ открытіи Отдѣла въ г. Краясноярскѣ, Енисейской губ. 2 дек. 88 г.

51. По представленію Комитета Скотоводства было возбуждено ходатайство объ усиленіи средствъ Комитета на предметъ устройства и содержанія двухъ зоотехническихъ станцій въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи для изслѣдованія молочнаго скотоводства. 20 марта 1889 г.

52. Объ открытіи Отдѣла въ г. Темниковѣ, Тамбовской губ. 21 окт. 1889 г.

53. Объ открытіи Отдѣла Общества въ г. Томскѣ. 27 апрѣля 1890 г.

54. О невозвышеніи ввозной пошлины на сел. хоз. машины и орудія, объ изъятіи косъ и серповъ отъ всякой пошлины, объ упорядоченіи номенклатуры и классификаціи таможеннаго тарифа, до сел. хоз. машинъ и орудій относящагося, объ уравненіи тарифа на локомобили и молотилки, хотя бы они выписывались и не вмѣстѣ (парами), и о принятіи болѣе прямыхъ мѣръ къ поощренію нашего отечественнаго машиностроенія, содѣйствовавшихъ бы удешевленію потребныхъ для него матеріаловъ и топлива. 18 мая 1890 г.

55. О пошлинѣ на шерсть и издѣлія шерстяныя, въ смыслѣ установленія ввозной пошлины на шерсть въ интересахъ отечественнаго овцеводства, и безусловнаго запрещенія ввоза въ Россію шерстяныхъ очесовъ и разнаго рода суррогатовъ шерсти, кнопа, искусственной шерсти и т. п. веществъ, идущихъ лишь на фальсификацію товара. 18 мая 1890 г.

56. Объ открытіи въ Курскѣ, при Отдѣлѣ Общества, Комитета по плодоводству въ видахъ распространенія въ населеніи правильныхъ свѣдѣній по плодоводству. (Открытіе Комитета и утвержденіе программы его послѣдовало въ 1891 г.). 14 мая 1890 г.

57. По поводу несоразмѣрнаго и отяготительнаго для Воронежской губерніи и въ особенности для Острогожскаго уѣзда возвышенія тарифа на провозъ хлѣба по Козлово-Воронежско-Ростовской жел. дорогѣ къ южнымъ портамъ, объ умепьшеніи тарифа на означенной дорогѣ хотя бы до прежняго размѣра тарифа, бывшаго до 1 ноября 1890 г. 17 января 1891 г.

58. О дополненіи Устава Общества параграфомъ, по которому Общество могло бы удалять изъ своей среды Члена, навлекшаго на себя негодованіе Общества. 8 апрѣля 1891 г.

59. Объ ежегодномъ ассигнованіи Москов. Землед. Школѣ изъ средствъ Министерства суммы, потребной на выдачу добавочнаго вознагражденія преподавателямъ Школы, прослужившимъ болѣе 5 и 10 лѣтъ, по § 25 Устава Школы и прилож. къ штату пунк. 3 Высоч. утвержд. 30 мая 1878 г. Положенія о Землед. Училищахъ. 12 мая 1891 г.

60. О содѣйствіи Министерства къ восполненію Обществу процентныхъ доходовъ съ стипендіатскихъ капиталовъ Общества до размѣра высоты ихъ передъ конверсіей изъ 5% въ 4% бумаги. 12 мая 1891 г.

61. По вопросу о мѣрахъ поощренія сел. хоз. винокуренія по закону 4

іюня 1890 г. 1) Объ устраненіи излишней регламентаціи для винокуренія, отмѣнѣ нормъ и установленіи обязательной ректификаціи спирта на заводахъ. 2) О взятіи въ казенное вѣдѣніе оптовой продажи очищеннаго спирта отъ гг. желающихъ заводчиковъ. 3) Объ освобожденіи отъ регламентаціи раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ отмѣной классификаціи питейныхъ заведеній и уменьшеніемъ цѣны на патенты въ уѣздахъ. 4) О подчиненіи дрожжевовинокуренныхъ заводовъ общей регламентаціи, для чего необходимо уничтожить примѣчаніе къ § 13 изданнаго закона. 5) Объ открытіи профессіональныхъ училищъ для приготовленія винокуровъ, пивоваровъ, медоваровъ, а равно для мукомольнаго и крахмальнаго производства. 6) Объ облегченіи вывоза и продажи спирта за границу. 18 іюня 1891 года.

62. Объ утвержденіи представленія Педагогическаго Совѣта Московской Земледѣл. Школы переводить успѣшныхъ учениковъ изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ по успѣшно пройденнымъ ими предметамъ курса. 12 сен. 91 г.

63. По представленію Комитета Скотоводства объ открытіи послѣдовательно въ Петербургѣ и Москвѣ выставокъ существующихъ сѣверорусскихъ молочныхъ породъ крупнаго рогатаго скота, въ видахъ ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ ихъ достоинствами и производства вмѣстѣ съ тѣмъ сравнительныхъ опытовъ надъ продуктивностью какъ этихъ отродій, такъ и породъ иностранныхъ и метисовъ между тѣми и другими. 16 декабря 1891 г.

64. Возобновленіе ходатайства о разрѣшеніи переводить безъ экзамена успѣшныхъ учениковъ Землед. Школы изъ класса въ классъ. 11 іюня 1892 г.

65. О включеніи въ II группу тарифа „Туки землеудобрительные“ сыромолотнаго гипса. 29 мая 1892 года.

66. О содѣйствіи къ разрѣшенію Тверскому Отдѣлу устройства товарныхъ складовъ безъ уплаты торговыхъ пошлинъ, на основаніи Высоч. утвержденнаго 21 марта 1891 г. мнѣнія Государств. Совѣта, которымъ предоставлено Обществамъ Сельскаго Хозяйства право открывать товарные склады безъ уплаты торговыхъ пошлинъ, и на эту льготу требуется получить разрѣшеніе Министра Финансовъ.

67. О добавленіи штата Московской Земледѣльческой Школы однимъ преподавателемъ Сельскаго Хозяйства. 26 марта 1892 года.

68. По представленію Тверскаго Отдѣла объ устройствѣ образцовой льнодѣльни въ г. Твери на средства Министерства. 20 ноября 1892 г.

69. По обсужденіи въ засѣданіи 11 декабря вопроса о причинахъ неурожая въ 1891 г. и мѣрахъ борьбы съ ними—объ устройствѣ по одному опытному полю въ каждой губерніи. 23 декабря 1892 г.

70. По представленію Гуслицкихъ хмѣлеводовъ о поддержаніи хмѣлеводства въ Гуслицкомъ раіонѣ въ частности и русскаго хмѣлеводства вообще. 9 марта 1893 г.

71. По просьбѣ Комитета Скотоводства, въ видахъ разработки вопроса о положеніи и улучшеніи нашего молочнаго скотоводства и подготовленія матеріала къ предполагаемой всероссійской выставкѣ крупнаго рогатаго скота, объ устройствѣ въ 1893 г. кромѣ Комитетской весенней выставки и выставки Вятской, еще 3-хъ выставокъ, съ пособіемъ отъ Правительства въ размѣрѣ 600 руб. на каждую, а всего на 4 выставки 2400 руб. 18 апрѣля 1893. г.

72. О безпроцентной ссудѣ Обществу 10 тысячъ рублей на 10 лѣтній срокъ для устройства на Бутырскомъ Хуторѣ Общества сельско-хозяйственный опытной станціи при опытномъ полѣ. 7 декабря 1893 года и 6 февраля 1894 г.

73. О разрѣшеніи выдавать ежегодно наиболѣе искуснымъ въ косьбѣ и пахотѣ ученикамъ 5 класса Московской Земледѣльч. Школы именные серебряные жетоны. 19 декабря 1893 г.

74. О повышеніи пошлины на ввозную изъ-за границы шерсть и шестяные очески до 5 руб. золотомъ за пудъ, о соотвѣтственомъ повышеніи пошлины на шерстяные фабрикаты и объ установленіи пошлины запретительнаго характера на искусственную шерсть, кнопъ и пр. суррогаты рунной шерсти. 6 февраля 94 г.

75. О разрѣшеніи праздновать годовщину 75-ти лѣтней дѣятельности Общества и о содѣйствіи къ осуществленію предположенной при Обществѣ научнотехнической сел. хоз. выставки отпускомъ изъ средствъ Министерства къ ассигнованной на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ Обществомъ 10 т. руб. таковой же суммы, съ разрѣшеніемъ подвѣдомствен. Министерству лицамъ и учрежденіямъ принять участіе въ выставкѣ и Съѣздѣ и съ утвержденіемъ программы вопросовъ Съѣзда. 19 февраля, 6 іюня и 15 октября 1894 г.

76. Объ утвержденіи Программы Комитета Овцеводства. 8 апрѣля 1894 г.

77. По просьбѣ Уфимскаго Отдѣла о пособіи изъ средствъ Министерства въ 500 рублей на устройство конкурса молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ и о назначеніи преміи. 27 сентября 1894 г.

78. Объ открытіи Отдѣла въ г. Даниловѣ, Ярославской губ. 18 окт. 1894 г.

79. По представленію Комитета Скотоводства о возможной матеріальной поддержкѣ Общества практическихъ ветеринарныхъ врачей въ Москвѣ для продолженія опытовъ надъ прививкой туберкулина Коха съ цѣлью діагноза туберкулеза. 9 декабря 1894 г.

80. Объ утвержденіи положенія о всеросс. Съѣздѣ Сельскихъ Хозяевъ при Обществѣ въ Декабрѣ 1895 г. и программы вопросовъ. 24 января 1895 г.

81. По представленію Комитета Скотоводства объ ассигнованіи изъ суммъ Министерства въ распоряженіе Комитета 1000 рублей на предметъ изслѣдованія частновладѣльческихъ стадъ, организованныхъ покупкою животныхъ на 30 аукціонныхъ выставкахъ племенного скота, устраиваемыхъ Комитетомъ. 28 января 1895 г.

82. По представленію Острогожскаго Отдѣла объ ассигнованіи ежегоднаго пособія Отдѣлу въ суммѣ 700 руб. на канцелярскіе расходы. 18 февраля 1895 г.

83. Объ открытіи Отдѣла въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ. 4 мая 1895 года.

84. Объ утвержденіи Программы Кавказскаго Отдѣла Комитета Овцеводства И. М. О. С. Х. 1 іюня 1895 г.

85. О поддержаніи ходатайства Томскаго Отдѣла Общества о назначеніи сему Отдѣлу постоянной правительственной субсидіи. 1 іюня 1895 г.

86. По представленію Комитета Скотоводства о поддержаніи ходатайства Дорогобужской Городской Управы предъ Министерствомъ Внутр. Дѣлъ объ отпускѣ безвозвратнаго пособія хотя бы 6 т. рублей для выдачи бѣднымъ жителямъ г. Дорогобужа, пострадавшимъ отъ наводненія Днѣпра съ 16 іюня по 16 іюля 1895 г. 1 ноября 1895 г.

87. О принятіи капитала въ 6300 руб. на стипендію имени Н. И. Варгина въ память потом. почетн. гражд. А. В. Куманиной. 5 декабря 1895 года.

VI.

Цифровыя данныя, относящіяся къ характеристикѣ дѣятельности И. М. О. С. Х. и его финансоваго положенія за время съ 1860 по 1895 г.

1) Распредѣленіе Членовъ Общества по губерніямъ:

Съ 1860 по 1895 годъ Обществомъ было избрано 1636 членовъ, изъ нихъ: 62 иностранныхъ, 66—членовъ-корреспондентовъ, 1508 Дѣйствительныхъ и въ томъ числѣ 94 Почетныхъ членовъ; свѣдѣнія же о томъ, въ какихъ губерніяхъ Члены состоятъ землевладѣльцами, имѣются лишь для 658 Членовъ на 1 января 1890 г. и для 636 Членовъ на 1 января 1896 г., а именно:

	Въ 1889 г.	Въ 1895 г.
Московской губер. и живущихъ въ Москвѣ (136 и 287)	161	334
Тульской	92	20
Курской (Изъ нихъ 31 Членъ Курскаго Отдѣла, а всѣхъ Членовъ Отдѣла 141 въ 1889 г.	52	3
Петербургской и живущихъ въ г. Петербургѣ	42	63
Тамбовской (Кромѣ Членовъ—Козловскаго, Кирсановскаго и Темниковскаго Отдѣловъ Общества).	38	14
Рязанской	37	15
Орловской	26	21
Воронежской (Въ 1889 г. въ Воронежскомъ Отдѣлѣ еще 57 Членовъ и въ Острогожскомъ 59, кромѣ 37 Членовъ Дамскаго отдѣленія Отдѣла).	22	12
Смоленской	20	17
Владимірской (откр. въ 1895 г. Отдѣлъ Общества)	15	6
Тверской (Кромѣ 102 Членовъ Тверскаго Отдѣла Общества въ 1889 г.).	13	4
Костромской (Кромѣ того еще 36 Членовъ въ Костромскомъ отдѣлѣ въ 1889 г.).	12	2
Саратовской	10	10
Полтавской	9	5
Таврической	8	18
Самарской	7	2
Симбирской	7	1
Екатеринославской	6	4
Херсонской	6	4
Уфимской (Кромѣ того въ Уфимскомъ Отдѣлѣ Общества еще 50 Членовъ въ 1889 г.).	6	1
Пензенской	5	7
Харьковской	5	6
Черниговской	5	1
Ярославской (въ Даниловѣ откр. Отдѣлъ Общества въ 1895 г.)	5	9
Калужской	5	4
Казанской	5	2
Енисейской (Въ г. Красноярскѣ въ 1890 г. Отдѣлъ Общества съ 29 член.).	4	1
Тифлисской	3	1
Кутаисской	3	—

	Въ 1889 г.	Въ 1895 г.		Въ 1889 г.	Въ 1895 г.
Могилевской	3	2	*Волынской*	1	1
Нижегородской	3	7	*Выборгской*	1	—
Новгородской	3	3	*Гродненской*	1	1
Бессарабской	2	1	*Калишской*	1	—
Витебской	2	—	*Курляндской*	1	—
Кубанской	2	—	*Лифляндской*	1	2
Кіевской	2	6	*Пермской*	1	1
Минской	2	3	*Томской*	1	2
Астраханской	1	—	(Кромѣ Членовъ Отдѣла въ		
Варшавской	1	1	Томскѣ).		
Архангельской	—	1	*Ферганской области*	1	—
Вятской	—	1	*Сыръ-Дарьинской*	1	1
Донской области	—	2	*Люблинской*	—	2
Уральской области	—	1	*Оренбургской*	—	3
Тобольской	—	1	*Приморской области*	—	2
Ставропольской	—	1	*Псковской губ*	—	3
Вологодской	1	—			

Распредѣленіе обсуждавшихся Обществомъ съ 1860 по 1895 г. докладовъ по означеннымъ I—XIV рубрикамъ.

Рубрики.	Всего докладовъ.
I. По вопросамъ о нуждахъ сел.-хоз. промышленности, ея положеніи и о мѣрахъ содѣйствія къ ея развитію	65
II. По сельскохоз. образованію и распространенію свѣдѣній по сельскому хозяйству (школы, образцовыя фермы, музеи, съѣзды)	30
III. О выставкахъ и конкурсахъ (кромѣ с. х. машинъ и орудій)	32
IV. По организаціи хозяйствъ съ вольнонаемнымъ трудомъ, управленію и контролю и описанію хозяйствъ и мѣстностей въ сел. хоз. отношеніи	64
V. По земледѣлію или растеніеводству (обработкѣ и удобренію почвы и культурамъ растеній)	51
VI. По лѣсоводству и лѣсному хозяйству	9
VII. По болѣзнямъ растеній и поврежденіямъ ихъ вредными насѣкомыми и животными	10
VIII. О сел. хоз. машинахъ и орудіяхъ и отчеты о конкурсахъ ихъ	54
IX. По животноводству (зоотехніи) и молочному хозяйству	51
X. О мѣрахъ борьбы съ повальными болѣзнями домашнихъ животныхъ	17
XI. По сел. хоз. техническимъ производствамъ и соотвѣтственнымъ видамъ промышленности	34
XII. По распространенію огнеупорныхъ строеній, какъ мѣры уменьшенія пожарныхъ бѣдствій	15
XIII. По разнороднымъ вопросамъ	71
XIV. По административнымъ вопросамъ, касающимся Общества и его учрежденій (кромѣ докладовъ Ревизіонныхъ Коммиссій)	61
Итого за 36 лѣтъ	564

Таблица распредѣленія докладовъ по рубрикамъ и по періодамъ времени:

За время.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	XIII.	XIV.	Итого.
Съ 1860 по 1864 г. . .	14	5	6	34	11	—	3	20	3	3	5	2	23	20	150
Съ 1865 по 1889 г. . .	50	16	24	25	31	9	4	31	37	11	25	12	24	33	331
Съ 1890 по 1895 г. . .	1	9	2	5	9	—	3	3	11	3	4	1	24	8	83
Итого за 36 лѣтъ . . .	65	30	32	64	51	9	10	54	51	17	34	15	71	61	564

3) Таблица числа засѣданій Общества, бесѣдъ и съѣздовъ при Обществѣ и числа Членовъ Общества и стороннихъ посѣтителей, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ съ 1860 по 1895 годъ.

	Годы.		Число засѣданій Общества въ годъ.		Число бесѣдъ или иныхъ засѣданій.	Въ засѣданіяхъ участвовало: Член.	Посѣт.	На одно засѣд. среднее число: Член.	Посѣт.	Итоговыя цифры.
През. А. И. Кошелевъ.	1860	Секретари: Д. А. М. Я. Китмовъ. Наумовъ.	29	72		649		33		Всего 151 засѣданіе или по 25 засѣд. на годъ.
	1861		24			684		28½		
	1862		19			499	На бесѣд.	26		
	1863		17	54+25	8	400	200	24		
	1864		20		8+8 собран.	467	200	23		
	1865		17		8 сел. хоз.	424	400	25		
През. Общества I. Н. Шатиловъ.	1866	Секретари: Н. П. Горбуновъ.	12	87	11 4+2 соедин. засѣд. съ И. О. Люб. Естеств.	273	200	23		Всего 98 засѣдан. или по 12½ зас. на годъ.
	1867		10			227	200	23		
	1868		10			252		25		
	1869		16			371		23		
	1870		10		2-й съѣздъ Сел. Хозяев. съ 20 дек. 1870 по 3 ян. 1871 г. имѣлъ 549 чл.	234		23		
	1871		11			246		22		
	1872		10			252		25		
	1873		8			170		21		
	1874	Секретарь А. А. Фадѣевъ.	5	31	4 соединен. зас. съ И. Р. Т. О.	133		27		Всего 35 зас. или по 9 зас. на годъ.
	1875		4			237	въ зас. общ.	23		
	1876		11			323	174	29½	16	
	1877		5			68	25	14	5	
	1878	М. Ю. Скалонъ	10	30		156	83	15½	8	Всего 30 зас. или по 10 зас. на годъ.
	1879		8			185	105	24	13	
	1880		12			254	101	21	9	
I. Н. Шатиловъ.	1881	Секретарь А. П. Перепелкинъ.	9	96+10 +11 (съѣз.)	3 бес. Ком. Скот. 3 соед. зас. И. Р. Т. О. и 2 бес. Ком. Скот. 1 пуб. бес. и 5 зас. съѣз. хмѣл. 6 зас. съѣзда мукомол. 1 публ. бесѣда.	241	124	27	14	Всего 106 засѣданіи или по 10 засѣданій на годъ.
	1882		9			165	92	18	10	
	1883		15			305	218 На бес.	20	14½	
	1884		11			218	184 168	20	16½	
	1885		8			128	136 87	16	17	
	1886		9			184	199 На съѣз.	20	22	
	1887		12			246	248 44 452	20½	20½	
	1888		10			226	170 450	22½	17	
	1889		13			233	123 17	18	10	
Итого за 30 лѣтъ:			370 зас. Общ.+45 бесѣдъ и 24 зас. съѣздовъ и соединен. засѣд. Общест.			Средн. людность засѣданія.		21½	13½	Сред. 14 зас. въ годъ (или 12 зас. за посл. 25 лѣтъ)
								35 человѣкъ.		
В. И. Ершовъ.	1890	А. П. Перепелкинъ.	9			320	174	35	20	Всего 77 зас. или по 13 засѣданій въ годъ.
	1891		13			375	194	29	15	
кн. А. Г. Щербатовъ	1892	И. П. Петровъ.	19			650	507	34	26	
			(кромѣ того 5 совѣщ. по общ. раб. ген. Анненкова).							
	1893	Н. А. Грушка.	13			317	212	24	20	
	1894		13			447	270	36	24	
	1895		10			295	145	29	14	
			(Кромѣ того въ декабрѣ съѣздъ Сел.-Хозяевъ).							
Итого за послѣдніе 6 лѣтъ			77+5 совѣщ.			Средн. людность засѣданія		31	20	Итого 497 за 36 лѣтъ или по 14 зас. въ годъ.
								51 чел.		

Пр. 5.

4) Поступленіе Членскихъ взносовъ—годичныхъ и единовременныхъ (по печатнымъ отчетамъ г. Казначея Общества, и выручки отъ продажъ изданій Общества съ 1860 по 1895 годы:

Годы:		Число дѣйствительныхъ членовъ.		Поступило член. взнос. Годич.	Единовр.	Смѣтное назнач.	Поступило отъ продажи изданій.
1860	(Член. взносъ	472	В этихъ же цифрахъ заключается и число член. безплат. и внесшихъ единов. взносъ 100 р.	2055 р.	1000 р.		27 р. 60 к.
1861	былъ до 1863 г.	486		3195 „	200 „	р.	— „
1862	по 15 р. въ г.).	498		2248 „	— „	3000 „	— „
1863	(Съ 1 ян. по 1 іюля).			720 „	— „	— „	9 „
1863/64	(Член. взносъ	366		835 „			Съ 1863 г. издавал. при Общ. только журн. засѣд. съ прилож. къ нимъ докладовъ.
1864/65	по 5 р. въ г.)	389		600 „			
1865/66		337		800 „			
1866/67		290		483 „			
1867/68		248		694 „	. . . .		4 р. 15 к.
1868/69		128	Эти цифры взяты изъ печатныхъ списковъ членовъ при годичныхъ отчетахъ и въ нихъ не включены члены недоимочные.	530 „			Съ 1869 г. при Общ. издав. жур. Рус. Сел. Хоз. съ подпис. цѣн. въ 5 р. 50 к. за годъ.
1869/70	(На 1 ян. 1869	122		375 „			
1870/71	г. было безпл.	113		596 „			
1871/72	77 и съ един.	139		915 „	. . . .		129 р. 3 к.
1872/73	взнос. 12 чл.	178		835 „			
1873/74		152		345 (Пост. отъ І. Н. Шат. 500 р.)			
1874/75	(Безплатн. 79	158		415 „			
1875/76	съ единовр.	—		655 „			
1876/77	взнос. 6 чл.)	166		? „			До 1876 г. при Общ. изд. журн. „Русск. Сел. Хоз." по подпис. цѣнѣ 8 р. за годъ. Съ 1877 г. при Общ. изд. безсрочные вып. Труды (безъ подпис. на нихъ).
1877/78		—		655 „			
1878/79		241	Въ этихъ цифрахъ заключаются и недоимочн. члены,	290 „	— „	800 „	
1879/80		270		320 „	100 „	500 „	
1880/81		309		1258 „*)	200 „	400 „	
				*) (Послѣ напом. отъ Сов. Общ.)			
1881/82		357		525 р.	—	1545 „	28 р. 50 к.
1882/83		345		415 „	— „	1625 „	57 „ 64 „
1883/84		381		510 „	400 „	2000 „	27 „ 66 „
1884/85		394		365 „	100 „	755 „	20 „ 32 „
1885/86		408		465 „	100 „	600 „	47 „ 70 „
1886/87		410		525 „	— „	940 „	93 „ 61 „
1887/88		423		350 „	300 „	750 „	118 „ 56 „
1888/89		435		440	(Поступило 300 р. отъ І. Н. Шатилова въ уплату за ларецъ для храненія рескриптовъ въ залѣ Общества).	850 „	159 „ 65 „
1889/90		541	изъ коихъ было 298 недоимочн. болѣе 2 лѣтъ, подлежащихъ выбытію изъ списковъ.	905 „	800 „	600 „	70 „ — „
1890/91		277	(за вычетомъ недоимочныхъ).	885 „	1200 „	600 „	94 „ 22 „
1891/92		376		645 „	400 „	750 „	76 „ 60 „
1892/93		453		1200 „	600 „	750 „	96 „ 30 „
1893/94		540		1530 „	900 „	750 „	187 „ 22 „
1894/95		605		905 „	300 „	1200 „	156 „ 65 „

Примѣчаніе. На 1 января 1889 года Общество состояло изъ 27 Почетныхъ Членовъ, 472 Дѣйствительныхъ, изъ коихъ: 17 съ единовременнымъ 100 руб. взносомъ, 57 безплатныхъ, 120 платящихъ членовъ и 278 незаплатившихъ членскіе взносы болѣе двухъ лѣтъ и 90 членовъ корреспондентовъ, а всего изъ 589 членовъ. (Въ томъ числѣ проживающихъ въ Москвѣ 136). На 1 января 1896 года Общество состоитъ: изъ 61 почетныхъ членовъ, 605 дѣйствительныхъ (изъ коихъ 46 съ единовременнымъ членскимъ взносомъ, 50 безплатныхъ и 509 платящихъ ежегодно по 5 руб.) и 87 членовъ-корреспондентовъ, а всего изъ 753 членовъ (за выключеніемъ неплатившихъ членскіе взносы болѣе 2 лѣтъ по § 14 Устава), въ томъ числѣ проживающихъ въ Москвѣ 287 членовъ.

5. *Свѣдѣнія о получаемыхъ Обществомъ Высочайше дарованныхъ пособіяхъ* (изъ смѣты Мин. Государ. Имущ. за 1889 годъ).

а) *На содержаніе Общества* (по штату)..... 6857 руб.

На основаніи: Высоч. Повел. 4 марта 1828 г.—5000 р. ассигн., 22 сент. 1835 г. Высоч. Утвержд. Журнала Высоч. учрежден. Комитета объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи—9000 р. ассиг. и 2 марта 1854 г. Высоч. утвержд. Журн. Ком. Мин. о преобразов. Главн. Моск. Общ. улучш. Овцеводства въ Отдѣленіе И. М. О. С. Х. для улучшенія скотоводства вообще и о присоединеніи къ средствамъ Общества сего—10000 руб. ассигн. или 2857 р. 14 к. серебр. къ штатнымъ 14,000 руб. асс. или 4000 руб. сер. Всѣ эти суммы (6857 р. 14 к. сер.) взошли въ Высоч. утвержд. 23 іюня 1864 г. штатъ при новомъ уставѣ И. М. О. С. Х.

б) *На содержаніе Комитета Шелководства* ..... 1000 руб.

На основаніи Высоч. Повел. 14 мая 1873 г.

в) *На содержаніе Хутора Общества*..... 2857 р. 15 к.

На основаніи Высоч. утвержд. Журн. Высоч. учрежд. Комит. объ усоверш. землед. въ Россіи 22 сентября 1835 г. 10,000 руб. ассигн. или 2857 р. 15 к. сер.

г. *На содержаніе Земледѣльческой Школы*..... 17142 р. 85 к.

На основаніи: Высоч. утвержд. 22 сент. 1835 г. Журн. Высоч. учрежд. Комит. объ усоверш. землед. въ Россіи 25000 р. ассигн. или 7142 р. 85 к. сер., Высоч. Повел. 7 декабря 1870 г. объ отпускѣ Обществу 5000 руб. сер. на Школу и Высоч. утвержд. 31 дек. 1883 г. Мнѣнія Госуд. Совѣта объ усиленіи средствъ Школы на 5000 р. Всѣ эти суммы составляютъ вмѣстѣ 17142 р. 85 коп. сер.

д) *Въ пособіе Обществу на уплату процентовъ Городск. Кредитн. Обществу по залогу, сдѣлан. для перестройки Школы* ..... 1500 руб.

На основаніи Высоч. Утвержд. 8 іюня 1877 г. Мнѣнія Госуд. Совѣта объ отпускѣ 1500 р. ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ и 14 дек. 1887 г. объ отпускѣ 1500 р. ежегодно по 1901 г. и по 1000 руб. съ 1902 по 1906 г. включительно.

Кромѣ того отъ Министерства Земледѣлія въ пособіе Обществу на устройство постоянной организаціи публичныхъ ежегодныхъ испытаній сел.-хоз. машинъ и орудій на Бутырскомъ Хуторѣ Общества. 2000 руб.

Съ разрѣшенія Г. Министра Земледѣлія, состоявшагося въ 1894 г. объ отпускѣ ежегоднаго пособія Обществу, начиная съ 1895 г. (увѣдомл. Департамента отъ 7 іюля 1894 г. № 3010 и Директора Департамента П. А. Костычева отъ 22 февраля 1895 г. за № 2681).

А всего въ годъ пособія на..... 31357 руб.

VII.

Записка Неизвѣстнаго *) (С. С. Апраксина) „О хозяйствѣ устроенномъ въ одномъ подмосковномъ имѣніи (селѣ Льговѣ, Дмитровскаго уѣзда) по новому способу землевоздѣлыванія“.

Милостивые Государи!

Совершенно полезная цѣль, которую Вы себѣ предположили въ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, заслуживаетъ во всѣхъ отношеніяхъ признательность сограждан. Вы желаете распространить въ Россіи свѣдѣнія цѣлой Европы, подтвержденныя опытами, признавъ необходимость улучшать науку землевоздѣлыванія, науку несомнѣнно самую полезную, ибо она обезпечиваетъ благосостояніе каждаго гражданина, но которая, къ сожалѣнію, находится у насъ еще въ младенчествѣ. Это впрочемъ и не удивительно; въ самой Франціи, гдѣ просвѣщеніе по сей части гораздо ранѣе началось, нежели у насъ, многія провинціи, которыя упорствуютъ еще противу необходимости перемѣнить старинный образъ обработыванія земли, почитаютъ за вѣрное средство своего благосостоянія: оставлять *поле подъ паръ*.

Я не стану распространяться, Милостивые Государи, о томъ сколько сей старинный предразсудокъ (т. е. оставлять поле подъ парѣ) не справедливъ и вреденъ самъ по себѣ, ибо многіе отличные писатели, и вашъ достойный и почтенный сочленъ, покойный Д. М. Полторацкій, съ торжествомъ оспорили оный такъ, что мнѣ ничего уже неостается къ тому прибавить: но, зная, что единственное Ваше желаніе стремится къ тому, чтобы распространить въ Россіи образъ землевоздѣланія, принятый съ успѣхомъ во всей Европѣ, и зная, что всего болѣе содѣйствуютъ къ тому примѣры, которые бы можно было представить въ доказательство усилій къ тому прилагаемыхъ, я беру смѣлость предложить вамъ не опытъ (ибо тамъ не нужны опыты, гдѣ вся Европа служитъ примѣромъ), но счастливыя послѣдствія того образа воздѣлыванія земли, который и введенъ въ моей подмосковной. Я поставляю себѣ за честь сказать, что такъ не одинъ я дѣйствую въ хозяйствѣ, что я обязанъ симъ покойному другу Полторацкому; по его совѣтамъ и дружбѣ началъ приводить въ дѣйствіе то, что съ давняго времени, и гораздо съ большимъ успѣхомъ, введено во многихъ его помѣстьяхъ и теперь сохраняется въ его фамиліи. Для меня тѣмъ пріятнѣе отдать ему всю справедливость, достойно имъ заслуженную, что онъ, занимаясь во всю жизнь различными частями экономіи, кои не всѣ одинаково были удачны, а потому иногда приводили его въ замѣшательство, чѣмъ онъ

*) Доложено было въ засѣданіи Общества 31 января 1821 года.

подавалъ поводъ противникамъ введенія новаго способа землевоздѣлапія въ Россіи приписывать разстройство его домашнихъ дѣлъ неудачѣ его хозяйства или великимъ издержкамъ, на заведеніе онаго употребленнымъ. Извините, Милостивые Государи, что чувство дружества, сохраняемаго мною къ Г. Полторацкому, заставило меня сдѣлать маленькое отступленіе отъ моего предмета. Теперь я желаю вамъ показать отчетъ экономіи, заведенной въ деревнѣ моей по совѣту Д. М. Полторацкаго и по способу принятому во всей Европѣ; я желаю тѣмъ, сколько возможно, доказать всю несправедливость понятій объ образѣ мыслей Г. Полтарацкаго въ разсужденіи о семъ предметѣ,—мыслей, которыя часто казались не умѣренными и мечтательными, когда онъ доказывалъ оныя со всѣмъ, жаромъ, но что происходило единственно отъ внутренняго убѣжденія въ предлагаемой имъ истинѣ. Начну тѣмъ, Милостивые Государи, что, подобно какъ и всякій желающій по новому образу воздѣлывать землю, (хотя это ново только для одной Россіи), я долженъ былъ подвергнуться всякаго рода противорѣчіямъ и непокорности со стороны тѣхъ, кои управляютъ нашими деревнями, что и не можетъ быть иначе, ибо надобно будетъ противиться всѣмъ ихъ привычкамъ, предразсудкамъ, доказывать ихъ невѣжество, а слѣдовательно, раздражая ихъ самолюбіе, надобно ожидать даже, чтобы новый способъ воздѣлыванія земли не пострадалъ отъ упрямства и недоброхотства ихъ, что случилось и въ моей деревнѣ. Но, принявши твердое намѣреніе не убѣждаться ложными причинами, не ослабѣвать при какой либо неудачѣ, могущей произойти отъ ихъ нерадѣнія, за три года предъ симъ началъ у себя раздѣлять землю на 4 поля и велѣлъ засѣять оныя по тому извѣстному образу, о которомъ за излишнее считаю здѣсь повторять. Въ первый годъ не имѣлъ я времени унавозить поле для овощей, потому что въ предыдущее лѣто навозъ былъ весь свезенъ на поле (озимое). Но по благости Божіей, какъ бы покровительствующей моимъ усиліямъ, и какъ бы въ утвержденіе счастливыхъ послѣдствій новаго образа воздѣлыванія, имѣлъ я въ первый годъ прекрасный урожай картофелю, который пришелъ самъ—восемь. Два года сряду послѣ того, когда земля была унавожена для посѣву овощей, родилось на 12-ти десятинахъ земли 2200 четвертей картофелю, на 6 десятинахъ 500 четвертей моркови, на 4 десятинахъ столько бобовъ, что можно было прокормить два мѣсяца съ половиною 80 лошадей, и на 30 десятинахъ 10 тысячь пудъ сѣна клеверу. Мнѣ извѣстно, что принявшіе съ давняго времени сей образъ воздѣлыванія и имѣющіе возможность сами смотрѣть за своимъ хозяйствомъ, получаютъ гораздо болѣе клеверу, но я уже сказалъ прежде, что мнѣ должно было сражаться съ предразсудками и старыми привычками, принятыми за правило, а что еще болѣе, по обстоятельствамъ, я не могъ около двухъ лѣтъ самъ смотрѣть за хозяйствомъ, что было бы необходимо особливо при началѣ, для полученія того, что навѣрное бы должно было принести имъ таковое хозяйство. Между тѣмъ, Милостивые Государи, и это уже довольно достаточные плоды четвертаго поля овощей. Я не могу распространиться здѣсь о слѣдствіяхъ улучшенія земли для посѣву другого хлѣба, потому что этотъ образъ введенъ нами только три года, а перемѣна полей еще не приведена въ настоящее дѣйство, и не дошло до того, чтобы посѣять рожь на овощномъ полѣ.—Я скажу между тѣмъ, что нынѣшній годъ, не смотря на худой урожай во многихъ губерніяхъ, благодаря сему способу обрабатывать и дѣлать землю болѣе рыхлою, черезъ частое повтореніе и перемѣну вспахиванья, я имѣлъ хотя посредственную жатву ржи, но гораздо луч-

шую, нежели у многихъ изъ моихъ сосѣдей, которыя много воздѣлываютъ и унавоживаютъ свою пашню, но не покидаютъ стариннаго образа паханья. Скажу болѣе, что нынѣшнимъ годомъ, какого уже давно не было, по худому урожаю на 5 десятинахъ, прежде бывшихъ подъ овощами, у меня собрано 70 четвертей пшеницы, а посѣяно было 10-ть. Вотъ, Милостивые Государи, прибыль, полученная мною, которая конечно еще увеличится отъ продолженія сего образа земледѣлія, и годъ отъ году получитъ болѣе постоянства отъ навыка, какъ земледѣльцевъ, такъ и прикащиковъ. Впрочемъ я ссылаюсь на одного изъ почтеннѣйшихъ сочленовъ вашихъ, графа П. А. Толстого, который прошлымъ лѣтомъ, бывши у меня въ деревнѣ, самъ исчислялъ урожай мой и можетъ удостовѣрить въ истинѣ того, что я говорю о превосходствѣ новаго образа обработыванія земли и о счастливыхъ онаго послѣдствіяхъ.

Теперь, Милостивые Государи, для удостовѣренія тѣхъ, кои говорятъ, что этотъ образъ воздѣлыванія требуетъ большихъ издержекъ, я предложу вамъ, что сдѣлано мною для 160 десятинъ, обработываемыхъ симъ образомъ, именно:

Куплено 12 плуговъ по 50 руб. каждый.....	600 руб.
6 плуговъ распашныхъ двукрыльныхъ по 50 руб. каждый.....	300 „
6 плуговъ распашныхъ однокрыльныхъ по 40 руб.....	240 „
Вотъ все, что нужно для 40 десятинъ, въ четырехъ поляхъ = всего 160, которыя въ продолженіе года всѣ, въ разное время, пашутся, вся сумма издержекъ.....	1140 руб.

Желѣзныя бороны, которыя всякой помѣщикъ можетъ имѣть въ своей деревнѣ, или даже простыя бороны съ желѣзными на зубцахъ концами, если бы предположить, что и должны быть куплены, каждая по 15 руб., то ихъ надобно 40, и это составитъ 600 рублей.

Скребки для полонья овощей по рублю каждый, ихъ ненадобно болѣе 25, а это составитъ 25 руб. и такъ сумма всѣхъ издержекъ—простирается до 1765 рублей.

Вотъ необходимыя земледѣльческія орудія для сего числа десятинъ. Теперь надобно имѣть погреба для картофеля и моркови; что касается до издержекъ для сего нужныхъ, то я не могу точно опредѣлить оныхъ, потому что погреба были у меня готовые и я долженъ былъ придѣлать только одинъ; но я думаю, что у кого изъ помѣщиковъ есть лѣса, то, дѣлая кирпичи дома, все это будетъ стоить только платы за работу, и, кажется, достаточно положить 1000 руб. на одинъ погребъ, а всего на необходимыя издержки будетъ нужно 2765 руб. И вотъ все, что необходимо для 160 десятинъ земли, воздѣлываемой по сему образу.

Можетъ быть, мнѣ скажутъ, что не всякій помѣщикъ въ состояніи это сдѣлать; на сіе я не нахожу отвѣта, потому что при всякомъ новомъ проектѣ въ экономіи должно сдѣлать въ началѣ нѣкоторое денежное пожертвованіе, что бы имѣть счастливый успѣхъ. Впрочемъ упомянутые издержки мнѣ кажутся столько умѣренными, что для меня даже непонятно, что бы помѣщикъ 160 пахотныхъ десятинъ немогъ употребить 2765 рублей. Теперь я прибавлю еще къ симъ издержкамъ не обходимость имѣть 24 рабочихъ лошади для пашни, и вотъ еще новый расходъ. Но невѣроятно, чтобы помѣщикъ упомянутаго количества воздѣлываемой земли не имѣлъ своихъ лошадей; предположивши даже, что онъ долженъ ихъ купить, ибо рѣшительно сказать можно, что нельзя безъ отяго-

щенія крестьянъ работать ихъ только лошадьми, и не будетъ ли это очень худая работа? А потому должно имѣть собственныхъ лошадей для пяти съ половиною рабочихъ мѣсяцевъ, ибо по новому образцу воздѣлыванія земли пашня продолжается почти безпрерывно во все лѣтнее время. И такъ покажемъ, что должно купить по малой мѣрѣ 24 лошади для 12 плуговъ, и это конечно стоитъ будетъ отъ 5 до 6 тысячь рублей: то какой хозяинъ не сдѣлаетъ сего расхода для полученія доходу 200 за 100, а это совершенная пропорція и такая, какую я имѣю въ моей деревнѣ. Разумѣется, сіи лошади будутъ кормиться произведеніями той же земли во время ихъ работы, а съ 1-го ноября по 1-е мая они могутъ быть употреблены, и употреблялись, или для самаго помѣщика, или отданы на прокормъ, ихъ можно употребить и въ извозъ, и такимъ образомъ прокормить почти цѣлый годъ, или большую часть онаго. Пусть испытаетъ это всякій помѣщикъ, и онъ удостовѣрится въ истинѣ сказаннаго мною, а притомъ для рабочихъ лошадей, лишь бы они были здоровы, не требуется ни красоты, ни особенной молодости.

Этотъ способъ воздѣлыванія не только выгоденъ для улучшенія земли, очищеніемъ оной отъ худой травы, но превосходенъ и для умноженія корма скоту, безъ коего въ Россіи, такъ какъ и въ цѣлой Европѣ, не можно надѣяться получить ни хорошей жатвы, ни прибыли отъ своей земли, ибо безъ унавоживанія ничего нельзя имѣть, и тѣ ошибаются, которыя думаютъ, что въ южныхъ нашихъ губерніяхъ, гдѣ почва черноземная, нѣтъ нужды въ унавоживаніи. Всѣ поля, выключая снова распахиваемыхъ, почти *выпаханы*, а потому, дабы сдѣлать ихъ плодоносными, надо удобреніе, а слѣдовательно нуженъ и скотъ. Что бы имѣть скотъ, надобно имѣть для него кормъ, а трудно найти столько натуральныхъ луговъ, чтобы имѣть достаточное количество сѣна для прокормленія онаго. Притомъ я всегда скажу, съ покойнымъ Г. Полторацкимъ, что сѣнокосъ обманчивъ, и сѣна почти всегда не достаетъ для того количества скота, какое имѣютъ, а потому обыкновенно, по нынѣшней нашей экономіи, гоняютъ несчастныя стада въ поле до самаго снѣга, они бродятъ по лугамъ, голодные и полузамерзшіе. Когда же ихъ поставятъ въ хлѣва на всю зиму, довольно у насъ продолжительную, то ихъ кормятъ ржаною соломою, а для подкрѣпленія силъ даютъ имъ яровую. Эта холодная и сухая пища столько дѣлаетъ скотину слабою и худою къ веснѣ, что она на силу подымается на ноги, и нерѣдко ей надобно пособлять приподняться. Въ слѣдствіе сего не получаютъ ни навоза, ни молока. Слѣдуя же методу четырехъ полей, кромѣ той выгоды, что земля хорошо воздѣлывается и очищается отъ худой травы, дѣлаясь отъ того плодотворнѣе для всякаго посѣва, получаются еще прекрасныя овощи, какъ для пищи людей, такъ для корму лошадей и коровъ. Я уже два года дѣлаю этому счастливый опытъ съ введеніемъ у меня таковой этой системы. Коровы мои загоняются въ хлѣвъ съ сентября, что бы не отыскивать себѣ съ трудомъ корма въ полѣ; сначала ихъ кормятъ капустой, (которую также сажаютъ въ полѣ), потомъ въ продолженіе шести недѣль морковью, пищею сочною и здоровою, а когда начнутся большіе морозы, то кормятъ ихъ разваренымъ картофелемъ, перемѣшаннымъ съ мякиной; это ихъ питаетъ и согрѣваетъ въ зимнее время, такимъ образомъ они доживаютъ до весны, не сдѣлавшись ни тощѣе, ни слабѣе, доставляя и навозъ въ большемъ количествѣ, и молоко, и масло. Ржаную же солому даютъ имъ только на ночь, что бы они всегда имѣли кормъ въ своемъ хлѣвѣ.

Вотъ, Милостивые Государи, подробный отчетъ въ управленіи моей подмо-

сковной и въ выгодахъ мною отъ того получаемыхъ. Но все бы сіе было противно вашимъ человѣколюбивымъ чувствованіямъ, если бы сей родъ экономіи былъ обременителенъ для крестьянъ. Но, благодареніе Богу, всѣ выгоды соединены въ ономъ, какъ со стороны помѣщика, ибо получается явный отъ того прибытокъ, такъ и со стороны крестьянъ, потому что уменьшается ихъ работа. Именно, 12 плугами пашутъ въ продолженіе цѣлаго года всѣ 160 десятинъ земли только 12 крестьянъ, которые отъ легкости работы гораздо менѣе утомляются, нежели когда пашутъ сохою, на которую должно налегать всею силою, что бы провести борозду и вскопать землю, отъ чего не рѣдко и бываетъ, что вмѣсто паханья они только вздираютъ землю между тѣмъ какъ сего нельзя опасаться при плугѣ, который, какъ скоро проложена борозда, идетъ самъ собою, и землепашцу остается только управлять имъ и лошадьми; и такъ 12 работниковъ работаютъ за всѣхъ крестьянъ на пашнѣ, а какъ я имѣю для сего своихъ лошадей, то крестьянскія отдыхаютъ. Одно поле для овощей, казалось бы, должно увеличивать ихъ работу, но овощи выпахиваютъ тѣми же плугами, и остается только собрать оныя, что дѣлаютъ не только крестьяне или бабы, но и маленькія дѣти; они собираютъ выкопанное въ кучи, и работу сію можно для нихъ сдѣлать не только тягостною, но и пріятною, даря имъ за труды часть изъ собираемаго ими. Употребляя таковыя средства, я не только не встрѣчалъ непріятности, дѣлая обременительною сію работу, но имѣлъ удовольствіе каждый годъ слышать, сколько крестьяне тѣмъ довольны, и сколько благодарны за введеніе сего образа землевоздѣланія, ибо, не имѣя ни трудовъ, ни издержекъ, они получаютъ отъ того прибыль. И такъ я утвердительно могу сказать, что если бы сей образъ воздѣлыванія земли былъ всѣми вообще принятъ, то мы бы никогда не опасались всеобщаго неурожая, ибо въ дождливый годъ, каковъ былъ прошедшій, хотя рожь была и худа, но за то картофель, для котораго дождь есть благотворное дѣйствіе, очень уродился, и могъ бы замѣнить своею питательностію недостатокъ хлѣба.

Для яснѣйшаго доказательства благихъ послѣдствій, которыхъ должно ожидать отъ сего образа землевоздѣлыванія, я почитаю за нужное представить здѣсь смѣту, какъ того, что я прошедшій годъ получилъ съ земли, раздѣленной на *четыре* поля безъ оставленія подъ паръ, такъ и того, чтобы должно было получить съ такого же числа десятинъ, если-бы они были раздѣлены на *три* поля съ оставленіемъ одного подъ паръ. Я дѣлаю сію выкладку по деревнѣ, устроенной по сему образцу, коей пашня прошедшимъ годомъ состояла изъ 144 десятинъ, а раздѣливъ на четыре, въ каждомъ полѣ по 36 десятинъ, и всѣ засѣянныя. Потомъ я предполагаю здѣсь тоже количество десятинъ, именно 144, изъ коихъ два поля засѣяны, а третье подъ паромъ, какъ это обыкновенно водится. И такъ я исчисляю, во первыхъ, что много получено, а потомъ, чтобы я получить долженъ, оставляя поле подъ паръ; и вы, Милостивые Государи, ясно изъ сего увидите, что одно несчастное ослѣпленіе заставляетъ людей противиться сему образу воздѣлыванія и держаться столь упорно старыхъ предразсудковъ.

Пашня въ прошломъ году состояла изъ 144 десятинъ; раздѣливъ на четыре поля, въ каждомъ было 36 десятинъ; на полѣ ржаномъ родилось ржи . . . . . 405 четв.

Эта же пашня на 144 десятинахъ, раздѣленная на три поля, имѣла бы въ каждомъ полѣ 48 десятинъ; одно, засѣянное рожью,

при такомъ же количествѣ урожая дало бы въ прошломъ году ржи . . . . . 540 четв.
Поле яровое также изъ 36 десятинъ принесло овса . . . . . 526 „
Такое же поле въ 48 десятинъ по урожаю прошлаго года было бы овса . . . . . 702 „
Положивши оба произведенія въ цѣну, выйдетъ, что 405 четвертей ржи, собранныхъ съ поля въ 36 десятинъ, полагая по 10 рублей за четверть, составитъ. . . . . 4050 руб.
Съ поля же въ 48 десятинъ было бы собрано 540 четвертей, что по 10-ть составитъ. . . . . 5400 „

Разность прибыли . . . 1350 руб.

Въ яровомъ полѣ съ 36 десятинъ въ прошедшемъ году собрано овса 526 четвертей, полагая по 6 руб. четверть, выйдетъ . 3156 руб.
Съ таковаго же поля въ 48 десятинъ собрано было бы 702 четверти, что по 6-ть составитъ. . . . . 4212 „

Различіе прибыли отъ овса . . 1056 руб.
Да отъ ржи, какъ сказано . . . . . 1350 руб.
Оба вмѣстѣ доставляютъ прибыли отъ ржи и овса, передъ пашней, раздѣленной на четыре поля, ... 2406 „

И вотъ весь доходъ, получаемый съ земли, раздѣленной на три поля изъ коихъ одно оставлено подъ паръ.
Мои же поля, раздѣленныя на 4, безъ оставленія подъ паръ, принесли мнѣ сверхъ ржи и овса, 6000 пудъ сѣна клеверу; полагая по 50-ти копѣекъ пудъ, на . . . . . 3000 „
1500 пудовъ сѣна изъ чечевицы по 50 коп. пудъ на. . . . . 750 „
2000 четвертей картофелю, проданнаго на мѣстѣ по 3 рубля за четверть, ... 6000 „
300 четвертей моркови по 2 рубля за четверть. . . . . 600 „

И такъ собрано съ овощнаго поля: сѣна клеверу и чечевицы и прочаго всего на . . . . . 10350 руб.

И такъ повторимъ смѣту доходовъ 144 десятинъ земли, раздѣленной на три поля съ оставленіемъ одного подъ паръ, полагая урожай по примѣру прошлаго года.
1. Поле озимое въ 48 десятинъ дало ржи 540 четвертей, считая по 10 рублей четверть . . . . . 5400 руб.
2. Поле яровое въ 58 десят. дало овса 702 четверти, полагая по 6 рублей четверть. . . . . 4212 „
3. Поле оставлено подъ паръ; и такъ всего доходу . . . . . 9612 руб.

Счетъ доходу съ той же земли съ 144 десятинъ, раздѣленной на 4 поля, потому же урожаю, какъ собрано въ прошедшемъ году:
1. Поле въ 36 десятинъ дало ржи 405 четв., полагая по 10 рублей четверть. . . . . 4050 „
2. Поле въ 36 десятинъ дало овса 526 четв., полагая по 6 рублей четверть. . . . . 3156 „
3. Поле съ клеверомъ дало сѣна 6000 пудовъ по 50 коп. пудъ. 3000 „

4-е Поле овощей: дало сѣна изъ чечевицы 1500 пудовъ, полагая по 50 копѣекъ пудъ	750 Руб.
Картофелю 2000 четвертей по 3 руб. четверть	6000 „
Моркови 300 четвертей по 2 руб. четверть	600 „
Итого доходъ съ той же земли, раздѣленной на 4 поля, простирается	17556 руб.
А когда раздѣлена пашня на три поля, то	9612 руб.
Слѣдовательно выгода отъ раздѣленія на четыре поля состоитъ въ	7944 „

Сіе исчисленіе, Милостивые Государи, мною вамъ предлагаемое, не подвержено никакому сомнѣнію, ибо это счетъ урожая, собраннаго въ прошедшемъ году на поляхъ моихъ; я почелъ за нужное предоставить вамъ оный для подтвержденія сказаннаго въ сей запискѣ и для того, чтобы оправдать наблюденія, доставленныя мнѣ собственнымъ опытомъ, которыя имѣлъ я честь предложить на ваше разсмотрѣніе. Я буду очень счастливъ, Милостивые Государи, если этотъ малый трудъ будетъ сколько-нибудь достоинъ вниманія людей, занимающихся съ пользою наукою, столь важною по своимъ послѣдствіямъ для блага человѣчества.

Неизвѣстный.

Примѣчаніе. Какъ видно изъ Историческаго Обозрѣнія С. А. Маслова на стр. 24, этотъ Неизвѣстный былъ Генералъ отъ Инфантеріи Степанъ Степановичъ Апраксинъ, владѣлецъ подмосковнаго села Льгова, въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ 58 верстахъ отъ Москвы, помѣщикъ 20 тысячъ душъ крестьянъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ Россіи. *А. Перепелкинъ.*

VIII.

О хозяйствахъ Московской губерніи въ 1845 году.

(Лѣтнія замѣтки С. А. Маслова).

Жить лѣтомъ въ Москвѣ и жарко и душно, а потому всякій, кто можетъ, уѣзжаетъ или въ деревню, или на дачу, или пользуется загородными прогулками. Не разъ и мнѣ удавалось въ лѣтніе мѣсяцы разъѣзжать по подмосковнымъ, пользоваться чистымъ воздухомъ и отдыхомъ, необходимыми для здоровья. Дѣлая при этомъ разныя замѣчанія, я убѣдился, что многія улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ, о которыхъ за 25 лѣтъ и не думали, непримѣтно вошли въ употребленіе и, почастно, проявляются въ разныхъ мѣстахъ съ примѣненіемъ къ условіямъ каждаго хозяйства и смотря по способамъ хозяина. Мнѣ казалось, что полезно было бы *составить описаніе Московской губерніи въ хозяйственномъ отношеніи* такъ, какъ описали ее *Фишеръ фонъ Вальдгеймъ* и достойный ученикъ его Профессоръ *Рулье въ геологическомъ*, а г. *Самойловъ* въ *промышленномъ* отношеніи. Сколько бы представилось фактовъ въ доказательство того полезнаго вліянія, какое имѣли на хозяйство Члены Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и незабвенный князь Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ, безпрестанно, въ теченіи 25 лѣтъ, подтверждавшій, что сельское хозяйство есть наука и требуетъ соединенія теоріи съ практикою, или здраво обсужденнаго устройства всѣхъ частей хозяйства, а не слѣпаго подражанія навыку.— При такомъ описаніи, принявши Москву за центръ сбыта всѣхъ произведеній земледѣлія и скотоводства, конечно, во 1-хъ, представится вниманію наблюдателя *огородное* хозяйство, пользующееся удобреніемъ изъ столицы въ разстояніи отъ 6 до 9 верстъ. Мы знаемъ, какъ рано весною доставляется городскимъ жителямъ всякая зелень, огурцы, спаржа, не переводящаяся цѣлый годъ, артишоки и т. п.; какъ обильно и какъ дешево осенью снабжается Москва зимнимъ запасомъ капусты, огурцовъ, свеклы, картофеля, рѣдьки и моркови. Не любопытно ли было бы узнать въ подробности и описать подмосковное *огородное хозяйство* со всѣми его пріемами, расходами и доходами, оцѣнить собственные труды коломенскихъ и ростовскихъ огородниковъ, снимающихъ въ наемъ огородныя земли, даже въ самой Москвѣ, и показать возможность, или невозможность, выдерживать съ ними совмѣстничество тому, кто, не участвуя самъ лично въ работахъ, дѣлаетъ все наймомъ.

Въ этомъ огородномъ округѣ извѣстно мнѣ замѣчательное хозяйство въ такъ называемомъ Виноградномъ саду, близъ села Измайлова, у Англичанки Г-жи Барингъ, которая, имѣя 22 десятины собственнаго сада, нанимаетъ еще, пососѣдству, 95 десятинъ земли у удѣльныхъ крестьянъ и обрабатываетъ ихъ наемными людьми. Это особенное положеніе заставляетъ ее стараться, сколько возможно, менѣе имѣть рабочихъ рукъ и успѣвать сдѣлать ими болѣе работы. Вслѣдствіе разсчета, она весь свой хлѣбъ *коситъ*, а не жнетъ.

Новую землю поднимаетъ она плугомъ, сдѣланномъ ею по модели, полученной изъ И. Московскаго Общества С. Хозяйства, и употребляетъ для пашни воловъ. Въ первый годъ, по распаханной землѣ, сѣетъ или гречу, или кормовой горошекъ, потомъ послѣ сильнаго удобренія картофель; послѣ картофеля, *въ тотъ же годъ*, въ октябрѣ мѣсяцѣ, если не помѣшаютъ морозы и снѣгъ, *безъ паханья* засѣваетъ то-же поле рожью, а картофельную ботву собираетъ и солитъ въ чанахъ до 1000 ведръ для корма скоту. Этотъ посѣвъ ржи, въ иные годы, приноситъ ей лучшій урожай, нежели сосѣднимъ крестьянамъ ихъ ржаное поле; разумѣется, что урожай этотъ всегда хуже противъ посѣвовъ, дѣлаемыхъ ею въ свое время; но урожай самъ—3 и самъ—5 ржи по картофелю не стоитъ ей почти ничего обработкою земли, и она почитаетъ себя въ выгодѣ; это ея разсчетъ. Послѣ ржи сѣетъ овесъ и пр.; сырые луга, заросшіе мохомъ, она окопала канавами и осушила; взборонивши ихъ желѣзными боронами, посыпаетъ солью и засѣваетъ сѣменами изъ сѣнной трухи, остающейся въ сараяхъ отъ сѣна. По ея словамъ, это доставляетъ ей хорошіе сѣнокосы, и земля, ею нанимаемая, прежде почиталась безплодною, а теперь возбуждаетъ зависть крестьянъ, такъ что ее едва отдали ей въ наемъ на новый срокъ контракта. Не любопытно ли видѣть и описать дѣятельность англичанки-хозяйки, почти 20 лѣтъ занимающейся подъ Москвою умно и разсчетливо раціональнымъ хозяйствомъ, а при томъ и наемными людьми? Сколько она можетъ передать практическихъ указаній объ удобствахъ и неудобствахъ имѣть наемныхъ работниковъ и работницъ при сравненіи ихъ труда съ постоянно осѣдлыми крестьянами. Назидателенъ даже и самый примѣръ дѣятельности англійской образованной хозяйки, въ лѣтахъ довольно уже пожилыхъ. Безъ описанія это хозяйство и многолѣтніе опыты Г-жи Барингъ останутся неизвѣстными, и гдѣ же? у насъ подъ глазами.

Далѣе, за чертой огороднаго хозяйства, начнутся подмосковныя деревни богатыхъ помѣщиковъ и разнаго вѣдомства крестьянъ. Сколько между первыми найдется охотниковъ до садоводства и отличнаго скотоводства и раціональнаго сельскаго хозяйства, а между послѣдними сколько домовитыхъ и безпечныхъ, сколько промышленныхъ, зажиточныхъ, а рядомъ съ ними и бѣдняковъ. Обозрѣть все это наблюдательнымъ взоромъ и изслѣдовать причины тѣхъ, или другихъ явленій: какая бы это была назидательная картина. *Земледѣліе* Московской губерніи незначительно, однакожь есть домовитые крестьяне, которые цѣлый годъ съ семействами обходятся своимъ хлѣбомъ безъ прикупки, тогда какъ другимъ, рядомъ съ ними, недостаетъ его и на полгода. Какими промыслами пополняется этотъ недостатокъ продовольствія? Далѣе, не любопытно ли знать, сколько теперь въ Московской губерніи имѣній, отступившихъ отъ трехпольнаго хозяйства съ введеніемъ посѣва клевера и другихъ кормовыхъ травъ? Въ селѣ *Ускомъ*, гр. П. А. Толстого, при четырехпольномъ хозяйствѣ клеверъ составлялъ всегда основу для продовольствія скота и овецъ. Близъ Воскресенскаго монастыря, въ имѣніи Д. Члена Д. П. Голохвастова есть конный заводъ и заведено травосѣяніе съ посѣвомъ моркови на кормъ конямъ, въ большомъ размѣрѣ. Тамъ же не далеко отъ монастыря въ сельцѣ Бабкинѣ, у В. А. Рукина заведено плодоперемѣнное хозяйство и отлично содержится разной породы молочный скотъ, доставляющій значительный доходъ владѣльцу продажею молока въ Москву.

Кому бы изъ хозяевъ не хотѣлось имѣть у себя хорошій молочный скотъ;

но гдѣ покупать телятъ хорошей породы? Одно средство прибѣгнуть съ просьбою къ телятникамъ, скупающимъ ихъ на убой, и отъ нихъ добиваться дорогой милости. Между тѣмъ подъ Москвою у нѣкоторыхъ изъ Членовъ Общества есть превосходные быки и коровы, дорогихъ породъ; напр. у Д. Члена Николая Адріановича Дивова въ сельцѣ Зенинѣ, въ 18 верстахъ отъ Москвы, такой скотный дворъ и такіе быки и коровы голландской, швейцарской и другихъ породъ, что едва ли подобныхъ встрѣтишь гдѣ нибудь; скотный дворъ стоитъ хозяину до 80000 рублей. Это его охота и нѣтъ нужды другимъ входить въ его разсчеты. Дѣло въ томъ: можно ли пользоваться приплодомъ и племенемъ его дорогаго скота? По можайской дорогѣ въ имѣніи Д. Члена Павла Алексѣевича Тучкова отлично устроенъ молочный погребъ и изба, гдѣ съ особенною чистотою приготовляется сливочное масло на продажу въ Москвѣ. Сыры съ завода Д. Члена князя Василія Ивановича Мещерскаго изъ Лотошина, Волоколамскаго уѣзда, годъ отъ году совершенствуются и вытѣсняютъ изъ продажи въ Москвѣ швейцарскій. Развѣ это не любопытно и не заслуживаетъ описанія? А между тѣмъ, говоря *о скотоводствѣ и молочномъ* хозяйствѣ, нельзя не обратить вниманія и на то, что подмосковныя крестьянки, подобно петербургскимъ Охтянкамъ разносятъ по домамъ въ полуштофахъ сливки, и число ихъ примѣтно умножается: значитъ, имъ есть выгода въ продажѣ молока изъ деревень, отстоящихъ отъ столицы на 15 и до 25 верстъ. Эти то молочныя совмѣстны съ хозяевами-помѣщиками, посылающими молоко на продажу, иногда надоѣдаютъ имъ тѣмъ, что имѣютъ возможность продавать молоко отъ своей коровки гораздо дешевле, нежели оно продается съ барскаго скотнаго двора. Изслѣдовать это и сдѣлать умный учетъ молочному подмосковному хозяйству, конечно, и любопытно и поучительно. Перейдемъ теперь къ другимъ достойнымъ вниманія предметамъ сельскаго домоводства. Напр. всѣ ѣздятъ по Троицкой дорогѣ на богомолье въ Сергіевскую Лавру, но многимъ ли случилось остановиться въ Новой деревнѣ Д. Члена И. А. Неболосина, верстахъ въ 25 отъ Москвы, и замѣтить, что каменныя избы, выстроенныя для крестьянъ, складены по способу Герарда, о коемъ до сихъ поръ еще толкуютъ: „да не сыры ли такія избы, да прочны ли онѣ? вѣдь нашъ народъ не любитъ жить въ каменныхъ избахъ“. Напрасно бы Вы смѣли ссылаться на Голубино, подмосковную бывшею А. И. Герарда, на Нару по Калужской дорогѣ Д. Члена Н. Д. Лукина, на статьи и отзывы опытныхъ хозяевъ: Мальцева, Шишкова, Нечаева, Новосильцева и др., напечатанные въ Земледѣльческомъ Журналѣ; вамъ отвѣтятъ: да вѣдь писать все можно, — и пролетятъ годы, пока рѣшатся изъ любопытства послать старосту или приказчика хоть взглянуть на Герардовскія избы, уже лѣтъ 20 существующія и непримѣченныя равнодушіемъ. Еще примѣръ: мірскія запашки, предметъ постоянныхъ недоумѣній и толковъ уже у многихъ помѣщиковъ Московской г., заведены съ испытанною пользою для крестьянъ, а между тѣмъ до сихъ поръ многіе не знаютъ какъ за нихъ взяться и сколько отдѣлить полей для мірскаго посѣва и чѣмъ удобрить эти поля.

Живя прошлое лѣто въ Клинскомъ уѣздѣ, я собралъ вѣрныя свѣдѣнія, что тамъ въ 45 помѣщичьихъ имѣніяхъ заведены мірскія запашки, а самая благоустроенная въ имѣніи Д. Членовъ Князей Александра Сергѣевича и Николая Сергѣевича Меньшиковыхъ; у перваго, въ сельцѣ Александровѣ съ деревнями, при 2,930 душахъ, мірской запашки 120 дес., а въ сельцѣ Ивановскомъ при 54 душахъ—2 десятины; у второго въ сельцѣ Кузнецовѣ съ деревнями при 400 ду-

шахъ, мірской запашки 9 десятинъ въ каждомъ полѣ. Казенные магазины помощью этихъ запашекъ давно наполнены и переполнены назначеннымъ количествомъ запаснаго хлѣба, а изъ избытковъ составляется мірской капиталъ на нужды крестьянскія. Описать: какъ устроены эти запашки, какую онѣ приносятъ пользу, и видѣть, что вся мудрость въ назначеніи числа десятинъ для мірскаго посѣва состоитъ въ томъ, чтобы столько занять земли, сколько надобно ея для посѣва ежегодно собираемаго съ душъ хлѣба, какъ это и сдѣлано у Князя А. С. Меньшикова; другими словами: надобно собранное по числу душъ, законное количество ржи и яроваго хлѣба, вмѣсто амбара прятать на сохраненіе въ спаханную міромъ землю и если на другой годъ урожай будетъ самъ 4-тъ, то это замѣнитъ четырехлѣтній сборъ магазиннаго хлѣба съ крестьянъ. Кажется, разсчетъ простъ.—Да какъ и чѣмъ удобрить мірскую землю? Положимъ, что этотъ вопросъ не легко разрѣшается, а потому-то хозяйства, гдѣ съ успѣхомъ заведены мірскія запашки, достойны особаго наблюденія и описанія. Но что могутъ въ отговорку себѣ сказать хозяева черноземныхъ имѣній? А вездѣ ли есть мірскія запашки, о которыхъ такъ много печатано опытными хозяевами въ Земледѣльческомъ Журналѣ?

Еще примѣръ: въ этомъ же уѣздѣ у Д. Члена Василія Александровича Карцева, подъ Клиномъ, уже нѣсколько лѣтъ не употребляютъ серпа, и всю господскую рожь, отлично родящуюся на землѣ, сильно удобряемой городскимъ навозомъ, косятъ по способу Муравьева въ привалъ. Д. Членъ Николай Ивановичъ Абашевъ въ 1835 году первый возбудилъ вниманіе хозяевъ на уборку ржи короткими косами.

Ревностный ко всякому общеполезному и незабвенный хозяинъ—сановникъ Петръ Андреевичъ Кикинъ принялъ горячее участіе въ этомъ дѣлѣ; ему сочувствовалъ и Графъ Н. С. Мордвиновъ. Почтеннный Н. Н. Муравьевъ тогда же придумалъ свой способъ кошенія ржи въ привалъ. Много объ этомъ было говорено въ Обществѣ нашемъ и писано въ Журналахъ. Но теперь уже ни слова объ этомъ важномъ предметѣ, какъ будто бы все дѣло сдѣлано, а между тѣмъ даже неизвѣстно, гдѣ и у кого ввелась въ употребленіе коса вмѣсто серпа для облегченія труда земледѣльца и для ускоренія уборки ржи. Неужели и не нужно знать о тѣхъ опытахъ хозяевъ, которые воспользовались косьбою хлѣба. Молодые хозяева, глядя на опытныхъ, могли бы прислать къ нимъ своихъ работниковъ и научиться полезному дѣлу облегченія тяжкаго труда, какова уборка ржи. Г-жа Баринъ, находитъ для себя выгоднымъ косить рожь, потому-что нанимаетъ работниковъ, а развѣ нѣтъ тѣхъ же выгодъ и безъ найма?

Сколь нуженъ, сколь полезенъ, для простыхъ земледѣльцевъ примѣръ, а не одни слова и знаніе безъ дѣла, въ этомъ я убѣдился еще слѣдующимъ замѣчаніемъ. Проѣзжая, въ Клинскомъ уѣздѣ, мимо одного имѣнія, во время пашни подъ рожь, я увидѣлъ нѣсколько крестьянъ, вспахивающихъ свое поле парными плугами Полторацкаго. Поразвѣдавши, я узналъ, что, за нѣсколько лѣтъ передъ симъ началъ ими обрабатывать свои поля Д. Членъ Дмитрій Александровичъ Давыдовъ. Смотря на его хорошую пашню, и крестьяне прежде начали выпрашивать у него плуги для поднятія крѣпкаго пара, или цѣлины, а потомъ нѣкоторые, какъ свои, такъ и сосѣдніе мужички, завели и собственные плуги, бороны же почти у всѣхъ крестьянъ въ этой сторонѣ Клинскаго уѣзда съ желѣзными зубьями.

Нѣкогда я писалъ, что въ Клинскомъ уѣздѣ посѣвъ картофеля весьма усилился, потому-что купецъ Монаховъ—въ самомъ Клину завелъ картофельно-паточный заводъ. Въ этомъ я имѣлъ случай лично удостовѣриться. У Д. А. Давыдова высаживаютъ картофеля до 400 четвертей; у сосѣда его князя Е. А. Дадіанова до 300, и въ небольшомъ отъ нихъ разстояніи, у другихъ сосѣднихъ помѣщиковъ, до 500 четвертей. Развѣ это не любопытный фактъ въ земледѣліи одного уѣзда Московской губ., тогда какъ при основаніи М. Общества С. Х. Степанъ Степановичъ Апраксинъ удивилъ всѣхъ, сказавши, что у него во Льговѣ, подмосковной его деревнѣ, засаживаютъ картофелемъ 10 десятинъ? А сколько подобныхъ посѣвовъ въ другихъ уѣздахъ?

Скажемъ нѣсколько словъ о садоводствѣ. Въ селѣ Спасскомъ, того же уѣзда, Д. Членъ нашего Общества, С. П. фонъ-Визинъ,лѣтъ тридцать съ особенною охотою занимается плодовымъ садомъ, расположеннымъ на двухъ десятинахъ, на которыхъ растутъ различные сорты яблонь и грушъ съ отличными плодами, и выведенъ имъ въ 18 лѣтъ—какое терпѣніе!—изъ сѣмячекъ, безъ прививки, особый видь яблокъ, отличныхъ вкусомъ, которыя онъ назвалъ „спасскимъ аркатомъ“. Тамъ, гдѣ собираются помологи для совѣщаній, какъ напримѣръ, во Франціи и Германіи, сколько бы говорили объ этомъ аркатѣ, какъ о новомъ пріобрѣтеніи для помологіи, а у насъ онъ могъ бы остаться и навсегда въ неизвѣстности.

Дворовые люди и многіе крестьяне с. Спасскаго, получая отъ помѣщика даромъ яблони, пріохотились къ плодовому садоводству, и въ годъ, за своимъ лакомствомъ, продаютъ, каждый изъ своего сада, яблокъ рублей на 40—60. С. П. фонъ-Визинъ въ семъ году, оставивши себѣ 4000 яблокъ на отборъ, продалъ остальныя изъ своего сада за 1,100 руб. асс. Это уже и порядочный доходъ. Отъ плодовъ перейдемъ къ изящному садоводству. Между селомъ Спасскимъ С. П. фонъ-Визина и Дубровками Д. А. Давыдова, на возвышеномъ прекрасномъ мѣстоположеніи находится деревня Боглова Князя Е. А. Дадіанова, страстнаго любителя изящнаго садоводства. Надобно видѣть его садъ, чтобы почувствовать всю пріятность эстетическаго наслажденія и того изящнаго вкуса, съ какимъ онъ воспользовался каждою рытвиною мѣстоположенія, каждымъ видомъ на сосѣдственныя имѣнія, какъ изъ ничтожнаго ручейка, пробиравшагося по дикому оврагу, сдѣлалъ прелестный оазисъ съ чистымъ зеркаломъ проточнаго пруда, обведеннаго дорожками, обсаженными и деревьями, и кустарниками, и цвѣтами съ такимъ выборомъ тѣней зелени и цвѣтовъ, что за границею, въ какомъ-нибудь небольшомъ герцогствѣ, этотъ садъ показали бы вамъ какъ рѣдкость или какъ особенную примѣчательность. А сколько такихъ примѣчательностей въ садахъ и паркахъ нашихъ вельможъ и богатыхъ помѣщиковъ Московской губерніи? Все это приводитъ меня къ убѣжденію, что Московская губ. достойна подробнаго описанія въ ея хозяйственномъ отношеніи, которое, конечно, было бы любопытно и полезно для многихъ, доставивъ удовольствіе ближе познакомиться съ трудами нашихъ просвѣщенныхъ хозяевъ.

Съ этимъ конечно всѣ согласятся; остается исполнить эту мысль, а для этого не достаточно краткихъ замѣтокъ, надобно взяться за дѣло, да и не одному и не вдругъ—вѣдь Московская губер. и по пространству и по населенію, больше многихъ Германскихъ великихъ герцогствъ. Нужно соединеніе силъ и согласіе самихъ членовъ М. Общества С. Хозяйства и гг. помѣщиковъ, чтобы ихъ имѣнія были осмотрѣны и описаны. Иные, можетъ быть, и не захотятъ этого.

Кстати: мнѣ случилось проѣзжать однимъ помѣщичьимъ имѣніемъ въ . . . . уѣздѣ, гдѣ недавно позволено откупщику поставить кабакъ за 500 руб. въ годъ. На что бѣднымъ крестьянамъ трудиться ходить верстъ за 8 для покупки винца въ праздникъ: пусть будетъ кабакъ въ самомъ селеніи, имъ легче, а помѣщицѣ, живущей въ С.-Петербургѣ, чистая прибыль. Такъ разсудилъ ея бурмистръ, и такихъ примѣровъ не одинъ. Признаюсь, я бы самъ желалъ описать всѣ помѣщичьи имѣнія, гдѣ, по разсчету, вновь заводятся кабаки; даже рѣшился бы въ самыхъ кабакахъ наблюдать пользу такихъ раціонныхъ хозяйственныхъ соображеній, чтобы съ своей стороны сдѣлать хотя прибавленіе къ вѣрному описанію хозяйствъ Московской губерніи.

С. Масловъ.

IX.

Протоколъ Засѣданія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства 20 декабря 1854 г.

и

Путевыя записки Непремѣннаго Секретаря С. А. Маслова.

20-го декабря 1858 года было засѣданіе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства подъ предсѣдательствомъ Его Сіятельства Князя Сергія Ивановича Гагарина, въ присутствіи Его Свѣтлости Князя Александра Сергѣевича Меншикова и Членовъ Совѣта и Общества.

По подписаніи протокола предыдущаго собранія, Г. Непремѣнный Секретарь прочелъ слудѣющія *воспоминанія.*

Мм. Гг.

«За 38 лѣтъ предъ симъ, 20-го декабря 1820 г., былъ день открытія засѣданій нашего Общества, подъ предсѣдательствомъ кн. Д. В. Голицына, въ присутствіи Вице-Президента гр. П. А. Толстаго, кн. С. И. Гагарина и другихъ основателей и Членовъ. Протоколъ этого засѣданія напечатанъ въ 1 № Земледѣльческаго Журнала.

День этотъ всегда вспоминался, какъ начало дѣятельной жизни Общества, Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1818 г., въ день рожденія въ Москвѣ нынѣ Царствующаго Государя Императора. 20 декабря отдавались передъ Обществомъ и годичные отчеты, хотя дни годичныхъ засѣданій перемѣнялись по обстоятельствамъ, и Совѣтъ признавалъ удобнѣйшимъ дѣлать ихъ иногда въ январѣ мѣсяцѣ, по заключеніи всѣхъ счетовъ и вѣдомостей за истекшій годъ.

Чѣмъ же мы почтимъ этотъ знаменательный день въ настоящее засѣданіе? Воспоминаніями о прошедшемъ и надеждою на будущее. Но изъ всѣхъ, здѣсь присутствующихъ Членовъ, только двое могутъ припомнить основаніе Общества и развитіе его дѣйствій: это кн. С. И. Гагаринъ, у котораго были въ 1818 г. первыя совѣщанія о нуждахъ земледѣлія и способахъ его улучшенія. Онъ предложилъ счастливую мысль образовать въ Москвѣ Общество Сельскаго Хозяйства и съ самаго его основанія до сихъ поръ, слишкомъ 40 лѣтъ, не перестаетъ принимать въ немъ самое живое участіе, котораго всѣ мы свидѣтели. Въ преклонныхъ лѣтахъ, съ ослабленными зрѣніемъ и силами, онъ одушевляетъ молодое поколѣніе Членовъ постояннымъ посѣщеніемъ засѣданій не только Общества и Совѣта, но и всѣхъ его Комитетовъ. Такъ дѣйствовали и незабвенные основатели Общества кн. Д. В. Голицынъ и гр. П. А. Толстой; они любили бесѣдовать съ Членами о нуждахъ и успѣхахъ сельск. хозяйства, желали, чтобы Московское Общество показало примѣръ любви къ наукѣ и просвѣщенію, учредивъ Земледѣльческую Школу и Хуторъ и начавъ въ Москвѣ первое изданіе Землед. Журнала. Все, что сдѣлано потомъ графомъ Канкринымъ при устройствѣ Горыгорецкой Земледѣльческой Школы въ обширномъ масштабѣ и при

изданіи Земледѣльческой Газеты, потомъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, при устройствѣ Учебныхъ Хуторовъ, изданіи Журнала Государственныхъ Имуществъ, при учрежденіи Ученаго Комитета для совѣщаній, все это только развитіе тѣхъ же началъ, которыя приняты въ основаніе дѣйствій Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Князь Д. В. нерѣдко повторялъ: «теперь имъ легко, потому что дорога показана». Какъ просвѣщенный хозяинъ, онъ всегда радовался развитію дѣятельности Общества и свѣжести силъ, притекавшихъ въ составъ его съ новымъ поколѣніемъ Членовъ. Зная, что здѣсь всѣ трудятся свободно, не по службѣ, онъ никогда не стѣснялъ жизни формою, такъ что Общество дѣйствительно можетъ засвидѣтельствовать, что въ немъ *не жизнь была по формѣ, но форма по развивающейся жизни.* Такъ дѣйствовалъ и пріемникъ князя графъ П. А. Толстой. Послѣ нихъ князь Сергій Ивановичъ постоянно передавалъ намъ тѣ же животворныя для свободнаго Общества начала, которыми руководствовались его сверстниками, какъ въ сношеніяхъ съ членами, какъ и съ подчиненными, когда, съ 1835 года, званіе Непремѣннаго Секретаря, Директора Земледѣльческой Школы и Хутора вошли въ штатъ и сдѣлались служебными. Истинно аристократическое, деликатное обращеніе ихъ съ сотрудниками одно могло привязать къ Обществу любовію и заставить посвятить ему всѣ способности и того, кто съ 1820 г., какъ бы случайно, сдѣлался исполнителемъ благихъ намѣреній, посвященныхъ общей пользѣ и отечеству.— Онъ только можетъ теперь засвидѣтельствовать предъ вами, какъ начались первыя дѣйствія Общества, когда въ маѣ мѣсяцѣ 1820 г. кн. Д. В. Голицынъ, главнокомандующій Москвы, самъ съ Н. Н. Муравьевымъ пріѣхалъ къ знаменитому основателю и Директору Московскаго Общества Испытателей Природы Г. И. Фишеру-фонъ-Вальдгеймъ и просилъ его сдѣлаться Директоромъ и Общества Сельскаго Хозяйства. «У насъ много доброй воли сказалъ онъ, но мы не имѣемъ опытности въ управленіи сношеніями и дѣйствіями ученыхъ Обществъ. Вы доказали это управленіемъ Общества Испытателей Природы и мы просимъ васъ не отказать намъ въ вашей помощи и для Общества Сельскаго Хозяйства". Г. И. Фишеръ, при которомъ я былъ Секретаремъ, не зная довольно русскаго языка, согласился на предложеніе Кн. Д. В., но просилъ, чтобы я былъ ему помощникомъ. И вотъ, магистръ Университета, выросшій въ городѣ, дѣлается Секретаремъ Общества Сельскаго Хозяйства. Къ нему въ портфелѣ, мая 5 дня, присланы уставъ и первые протоколы Общества и съ этого дня начинается его служба Обществу, а съ ней и доказательство его неопытности въ дѣлѣ.—При напечатаніи Устава, видя Высочайшій Рескриптъ Императора Александра I-го объ основаніи Общества, редакторъ, чисто по незнанію формы, напечаталъ Учрежденіе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, прибавивъ къ нему титулъ Императорскаго. Кн. Д. В. Голицынъ съ радостію принялъ экземпляры этого перваго проявленія жизни Общества и разослалъ многимъ своимъ сотрудникамъ и знакомымъ. И. И. Дмитріевъ, бывшій Министръ Юстиціи, первый замѣтилъ вовсеуслышаніе, что Общество въ Высочайшемъ Рескриптѣ не названо Императорскимъ, а просто Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства. Какъ же поправилъ эту ошибку редактора деликатный вельможа. Кн. Д. В. Голицынъ?—Осенью, въ тотъ же годъ пріѣхалъ въ Москву Императоръ.—Князь Д. В. представилъ ему напечатанное Учрежденіе и испросилъ Высочайшее соизволеніе называться Обществу Императорскимъ, на что Государь Александръ изъявилъ свое согласіе и повелѣлъ Князю объявить Обществу свое особенное милостивое благово-

леніе и готовность помогать трудамъ его, что Князь и объявилъ ему въ первое засѣданіе, бывшее 20 декабря, не сдѣлавши редактору ни малѣйшаго замѣчанія. По изданіи Учрежденія, оно разсылалось съ письмами отъ Кн. Д. В. къ тѣмъ лицамъ, которыхъ онъ приглашалъ къ участію въ трудахъ Общества, и вотъ почему 20-го декабря Секретарь Совѣта, какъ сказано въ напечанномъ протоколѣ, читалъ уже письма отъ Канцлера Гр. Румянцева, отъ Министра Народнаго Просвѣщенія Кн. А. Н. Голицына, отъ Президента В. Экономическаго Общества Митрополита Сестренцевича Богуша и другихъ лицъ. Этотъ протоколъ не великъ, но имъ положено будущее развитіе дѣйствій Общества избраніемъ въ Дѣйствительные Члены всѣхъ губернскихъ предводителей и маршаловъ дворянства. Такъ съ перваго засѣданія кругъ дѣятельности Общества распространился на всю Россію и первою его задачею было открыть по губерніямъ практическихъ хозяевъ, чтобы вступить съ ними въ сношенія и вызвать ихъ на сообщеніе своихъ опытовъ и наблюденій. Во 2-мъ засѣданіи былъ уже утвержденъ проектъ Секретаря Совѣта объ изданіи Земледѣльческаго Журнала. Въ Историческомъ Обозрѣніи Трудовъ Общества за первые 25 лѣтъ изложено постепенное развитіе его дѣйствій и по сношеніямъ Общества и по изданію Земледѣльческаго Журнала. При воспоминаніи о прошедшемъ, нельзя не радоваться тому, что, послѣ 25-лѣтняго юбилея, Общество наше развиваетъ свою дѣятельность мирно, безъ борьбы своекорыстія. Вы теперь же будете имѣть самое отрадное доказательство, что оно идетъ впередъ на поприщѣ науки и пользы общей для любезнаго намъ Отечества».

За симъ ученый Секретарь Комитета Акклиматизаціи представилъ за собственноручнымъ подписаніемъ ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и Супруги его Великой Княгини Александры Петровны, Принца Петра Георгіевича и Супруги его Терезіи Ольденбургскихъ и многихъ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ членовъ Московскаго Комитета акклиматизаціи о желаніи ихъ открыть въ Петербургѣ отдѣленіе сего Комитета, по примѣру Орловскаго его отдѣленія. Общество приняло это извѣстіе съ полнымъ сочувствіемъ и положило изъявить искреннѣйшую признательность Высокому Покровителю Комитета Акклиматизаціи, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу, за столь лестное для Московскаго Общества участіе въ трудахъ его для успѣховъ науки и пользы отечественной.

Потомъ Г. Непремѣнный Секретарь читалъ свои *наблюденія во время поѣздки*, сдѣланной имъ по порученію Общества въ семъ году для обозрѣнія школы лѣсоводства и лѣсныхъ плантацій Д. Члена Майера въ Новосильскомъ у., Тульской г., у гг. Шатиловыхъ, въ ихъ имѣніи Моховомъ, послѣ чего онъ обозрѣвалъ имѣнія Дд. Членовъ А. И. Левшина, В. А. Бибикова, Н. П. Шишкова, С. Д. Нечаева, Кн. С. И. Гагарина, и сахарные заводы: Л. М. Муромцева, Графа А. П. Бобринскаго, и С. М. Глѣбова въ Рязанской и Тульской губ., а потомъ имѣніе С. П. Шипова въ Покровскомъ уѣздѣ, Влад. губ.; Общество, съ особеннымъ одобреніемъ, положило напечатать эти наблюденія въ своемъ журналѣ.

Замѣтки во время лѣтнихъ поѣздокъ въ Тульскую, Рязанскую и Владимірскую губерніи

Непремѣннаго Секретаря Общества С. А. Маслова.

Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, по настоятельному желанію Д. Члена Фр. Хр. Майера, поручилъ мнѣ осмотрѣть его лѣсную школу съ лѣсными плантаціями, заведенными имъ въ имѣніи Дд. Членовъ Гг. Шатиловыхъ, Новосильскаго у., Тульской г. въ селѣ Моховомъ.

Послѣ подробнаго описанія этой школы лѣсоводства Н. И. Анненковымъ, напечатаннаго въ Журналѣ С. Х. 1850 № 9, послѣ статей, помѣщенныхъ самимъ Г. Майеромъ въ Запискахъ Лебедянскаго Общества, Журналѣ С. Х. и въ его сочиненіяхъ, сдѣлавшихъ извѣстнымъ село Моховое, какъ образцовое по лѣсоводству и замѣчательное по многимъ хозяйственнымъ улучшеніямъ, я съ любопытствомъ желалъ видѣть плоды 30-лѣтней, настойчивой, воли умнаго и дѣльнаго хозяина, оцѣненнаго достойнымъ образомъ и довѣренностью помѣщиковъ села Моховаго и уваженіемъ всѣхъ агрономическихъ русскихъ Обществъ за полезные труды его. Но, при исполненіи порученія Совѣта, я не могъ со стороны Г. Майера предполагать другаго желанія, кромѣ того, чтобы и я засвидѣтельствовалъ то, что видѣли и описали другіе. И такъ исполненіе сдѣланнаго мнѣ порученія состояло не въ подробномъ уже описаніи извѣстнаго села Моховаго, а въ засвидѣтельствованіи того, что сдѣлалъ въ немъ всѣми уважаемый Францъ Христіановичъ Майеръ.

Выѣздъ изъ Москвы, шоссе, грязь и потеря времени.

Холодная и дождливая весна, а вмѣстѣ и засѣданія нѣкоторыхъ Комитетовъ Общества, бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ, задержали меня въ Москвѣ до 12 іюня; то былъ первый день, въ который постоянно дувшій съ сѣверо-востока холодный вѣтеръ смѣнился западнымъ, и я, не откладывая, выѣхалъ въ 6 часовъ пополудни по Тульскому шоссе, и на другой день вечеромъ, въ 9 часовъ, пріѣхалъ въ Чернь, проѣхавши 261 версту въ 27 часовъ. Отъ Черни надо было своротить съ шоссе въ Моховое, по уѣздному тракту на Ефремовъ и потомъ въ сторону, всего двѣ станціи, верстъ 50 или 55; но эти 50 верстъ я проѣхалъ почти цѣлый день по ужасно грязной дорогѣ, разбитой глубокими колеями отъ воловьихъ обозовъ, часто мнѣ встрѣчавшихся на обратномъ ихъ пути въ Воронежъ. Какое мученье для проѣзжающихъ, какая потеря времени!

Въ государствахъ, прежде насъ понявшихъ, что время есть монета, уѣздныя и проселочныя дороги содержатся въ такой же исправности, какъ и большія, потому что по нимъ движется внутренняя жизнь промышленности и земледѣлія. Это тоже, что ручьи, впадающіе въ судоходныя рѣки: пересыхаютъ ручьи, рѣки мелѣютъ, судоходство задерживается; время у человѣка и силы рабочихъ животныхъ пропадаютъ напрасно. Если бы въ земледѣльческомъ и промышленномъ государствѣ, какова Россія, исчислить цыфрами потерю силъ и времени, положивъ, хотя по рублю асс. за рабочій день, и помножить на 20 милліоновъ работающихъ рукъ, то каждый потерянный рабочій день стоитъ го-

сударству 20 милліоновъ рублей. Облегчите для народа пути сообщенія безъ потери времени; дайте народу, послѣ уборки хлѣба, занятіе на 6, на 7 и на 8 зимнихъ мѣсяцевъ, судя по болѣе или менѣе краткому времени для земледѣлія, и вы умножите его благосостояніе, а съ нимъ и богатство государственное. Вотъ гдѣ является необходимость въ рукодѣльной, фабричной и торговой промышленности. Онѣ только могутъ занять *время* и *силы* земледѣльца по уборкѣ хлѣба, въ теченіе отъ 6—8 мѣсяцевъ, ненужныхъ уже для полеводства. Вотъ основаніе для развитія въ Россіи мануфактурной промышленности, удовлетворяющей не прихотямъ образованныхъ классовъ, но массѣ народа, почувствовавшаго потребность и въ синемъ кафтанѣ, вмѣсто сермяги, и въ бумажныхъ и въ шелковыхъ женскихъ нарядахъ, даже между крестьянками! Удовлетворять эту потребность *чужими* руками, имѣя своихъ нѣсколько милліоновъ въ народѣ, не занятомъ работой по уборкѣ хлѣба, было бы глупо и разорительно для государства, когда каждый, потерянный для него, рабочій день народа стоитъ милліоновъ. Вотъ мысли, занимавшія меня послѣ быстрой ѣзды по шоссе и послѣ тягостнаго 50-верстнаго проѣзда по распустившейся, черноземной, безпутной дорогѣ.

Неопрятность и образованность.

Проѣзжая однимъ большимъ селеніемъ, я велѣлъ ѣхать шагомъ, чтобы не промелькнуло между глазъ первое впечатлѣніе, которымъ конечно всякій дорожитъ при путешествіяхъ для наблюденій. День былъ воскресный: крестьяне, крестьянки и дѣти еще сидѣли на крыльцахъ, пристроенныхъ къ избамъ; они обрадовались ясному дню; подлѣ ихъ избъ была грязь, и я видѣлъ какъ босые женщины и мужчины переходили по ней отъ двора ко двору, и какъ одна женщина, загоняя къ себѣ на дворъ свинью, безъ всякаго преувеличенія, шла въ грязи по колѣно. Между тѣмъ вездѣ виднѣлся мнѣ, по сторонамъ, известковый плитнякъ, изъ котораго очень легко можно было бы сдѣлать во всю деревню, передъ избами, тротуаръ, чтобы пройти къ сосѣду не по грязи. Это сдѣлало на меня грустное впечатлѣніе, и я сказалъ себѣ: навѣрно здѣсь нѣтъ школы грамотности! Безъ просвѣщенія мысли, безъ нѣкотораго образованія, человѣкъ никогда не полюбитъ чистоты и опрятности; онъ такъ привыкнетъ къ грязи, пыли, что не будетъ чувствовать ихъ даже на тѣлѣ своемъ, не токмо въ избѣ. Непріученный къ порядку мыслить, онъ никогда не заведетъ у себя порядка въ домѣ. И дѣйствительно, войдите въ избу даже небѣднаго крестьянина, особенно въ черноземныхъ имѣніяхъ, и вы увидите, что на нарахъ, на которыхъ спитъ семья, все валяется въ безпорядкѣ: и шуба, и холодникъ, и лапоть, и что ни попало.

А какъ деревянныхъ половъ, по дороговизнѣ лѣса, въ избахъ не бываетъ, то, въ дождливое время, они дѣлаются грязны отъ ногъ, а въ сухое время пыль на всемъ. Но при такомъ грустномъ свидѣтельствѣ необразованности, если вы останетесь въ избѣ на цѣлый день, то увидите нѣчто, чего уже у васъ нѣтъ, что исчезло съ вашею образованностью; вы увидите, что семья, и вставши, и ложась, и садясь за столъ, и пообѣдавши, или поужинавъ, чѣмъ Богъ послалъ, помолится Ему, поблагодаритъ Его. Какая прекрасная основа для воспитанія народнаго! Между тѣмъ замѣтимъ, что большинство народа не знаетъ даже молитвы Господней, но онъ молится и благодаритъ за хлѣбъ за соль. Кто же научилъ народъ этому Христіанскому обычаю? Замѣтимъ кста-

ти, что народъ безграмотный никогда не ошибется ни въ постныхъ дняхъ и постахъ, ни въ праздникахъ церковныхъ, ни въ дняхъ своихъ имянинъ. Если бы для насъ Академія наукъ не издавала каждый годъ календаря, то мы перемѣшали бы всѣ дни. Какъ же безграмотный народъ ихъ не перемѣшиваетъ и ни въ одномъ не ошибется? Да, была школа всенародная и такой-то школы я пожелалъ жителямъ того села, чрезъ которое проѣзжалъ, видя богатую господскую усадьбу.

Село Моховое.

Пріѣхавши въ с. Моховое, я остановился въ домѣ Г. Майера, и на другой день мы отправились осматривать, во 1-хъ, лѣсной питомникъ, расположенный близъ господскаго дома, по берегу небольшой рѣчки, изъ которой искуснымъ, по простотѣ своей, механизмомъ вода поднимается въ резервуаръ и изъ него уже можетъ, по волѣ хозяина, разливаться въ каналы, сдѣланные изъ досокъ, для искусственнаго изъ нихъ орошенія посѣвныхъ грядъ. Кромѣ древесныхъ питомниковъ, въ этомъ саду разводятся и овощи, и цвѣты, и разнаго рода кустарники. Они обработываются приспособленными къ тому Г. Майеромъ орудіями, описанными имъ въ 3-й части его сочиненій съ рисунками.

Послѣ обѣда у владѣльцевъ с. Моховаго Гг. Шатиловыхъ, умѣвшихъ оцѣнить достоинства Ф. Х. Майера, не какъ управляющаго имѣніемъ, но какъ добраго совѣтника, что нѣмцы называютъ Wirthschaftsrath, и практическаго исполнителя полезныхъ въ хозяйствѣ улучшеній; послѣ размѣна мыслей о крестьянскомъ вопросѣ, о которомъ Іосифъ Николаевичъ Шатиловъ напечаталъ и свое мнѣніе, подъ заглавіемъ: *О годовомъ заработкѣ крестьянскаго тягла*, мы поѣхали съ Г. Майеромъ по его лѣснымъ разсадникамъ и парку, въ которомъ уже есть и строевыя деревья, имъ взрощенныя изъ сѣмянъ, и гдѣ представляется наглядно возможность разведенія на черноземѣ почти всѣхъ лиственныхъ и хвойныхъ деревьевъ. Нельзя было не сознать искусства Г. Майера въ лѣсоразведеніи и заботы помѣщиковъ объ этой необходимости для жизни и благосостоянія крестьянъ, даже для ихъ нравственности. Гдѣ нѣтъ лѣсу для топлива и для оглобли, тамъ, почти по неволѣ, дѣлается крестьянинъ похитителемъ чужаго лѣса, когда купить его не на что, а замерзать въ нетопленой избѣ зимою не хочется.

Утромъ, на другой день, Ф. Х. показывалъ мнѣ молотильный сарай, зерносушильню съ вентиляторомъ, имъ придуманнымъ, и разныя улучшенныя имъ машины: вѣяльную, сортировку Вараксина, плуги, бороны, пропашники. Всѣ эти орудія также описаны имъ въ 3 части его сочиненія съ рисунками. Послѣ обѣда, мы ѣздили осмотрѣть господскія поля и въ нихъ капустники, такъ глубоко и тщательно вспаханные, что трость моя, безъ усилія, входила въ землю глубже, чѣмъ на поларшина, а ряды капусты и картофеля такъ были правильны, что между ними можно пропахивать и вдоль, и поперегъ, и по діагонали. Проѣзжая близъ рѣчки Раковки, я видѣлъ вдоль всего берега, по протяженію дачи, посаженные ракитники, которые, укрѣпляя берегъ отъ размыва полою водою, ежегодно даютъ побѣги для плѣтней, корзинъ и для другихъ подѣлокъ; словомъ, что шагъ, то умный урокъ. Въ то же время, мы осмотрѣли и хвойныя лѣсныя посадки на откосахъ крутыхъ овраговъ, неспособныхъ для обработки подъ хлѣбъ и даже сѣнокосъ, и прекрасную березовую рощу въ полугорѣ, которая, лѣтъ въ 8, уже дала деревья вершка въ полтора въ поперечникѣ и больше, слѣдов. годныя и на оглобли и на топливо. Молодыя дубовыя рощи, ко-

торыми мы проѣзжали, даютъ хорошій доходъ отъ прорѣживанія ихъ на обручи.

На третій день шелъ съ утра проливной дождь, и только послѣ обѣда довелось осмотрѣть отлично устроенную Г. Майеромъ на р. Раковкѣ мельницу и побесѣдовать съ сельскимъ священникомъ, благочиннымъ, у котораго нашлось и послѣднее изданіе четырехъ книжекъ о всенародномъ распространеніи грамотности. Я взялъ эту книжку съ собою, и вечеромъ у Г. Шатилова прочелъ изъ нея нѣсколько мѣстъ о необходимости религіознаго образованія будущихъ матерей. Супруга І. Н. Шатилова приняла къ сердцу эту мысль, и обѣщала привести ее въ исполненіе, чему хотѣлъ содѣйствовать и почтенный священникъ, отецъ духовный крестьянскихъ дѣтей обоего пола; къ этому уже есть и удобство.—На господской усадьбѣ, во флигелѣ, учатся дворовые мальчики грамотѣ, но до крестьянскихъ дѣтей еще не дошла очередь.—Теперь она необходимѣе, нежели когда-нибудь. Съ грамотнымъ, свободнымъ, человѣкомъ легче будетъ говорить объ его обязанностяхъ. Безграмотный есть слѣпое орудіе перваго недобраго совѣтника, который скажетъ ему нелѣпицу и подтвердитъ въ кабакѣ, что онъ самъ читалъ это въ указѣ, или въ приказѣ. Сколько такихъ примѣровъ было во многихъ мѣстахъ! И надо еще подивиться, какъ они рѣдко проявлялись при всеобщей безграмотности народа. Простившись съ Гг. Шатиловыми, и переночевавши у Г. Майера, я отправился на Ефремовъ въ имѣніе А. И. Левшина.

Какой же результатъ моей поѣздки въ с. Моховое?

Во-1-хъ, живое убѣжденіе, что безлѣсность въ черноземныхъ губерніяхъ, есть слѣдствіе общей безпечности хозяевъ и крестьянъ о лѣсоводствѣ, въ чемъ служатъ укоризною слишкомъ 70 хозяйственныхъ десятинъ лѣса, выращеннаго Г. Майеромъ въ имѣніи Гг. Шатиловыхъ на черноземѣ.

Во-2-хъ, что школа и плантаціи Г. Майера, доставляя сотни тысячъ разнаго рода деревцовъ на продажу *) свидѣтельствуютъ о его знаніи дѣла, о его многолѣтней опытности и приносятъ великую пользу тѣмъ, которые берутъ его себѣ за образецъ, или пользуются его разсадниками, по необыкновенно дешевой цѣнѣ, для чего имъ напечатано и особое наставленіе, какъ ими пользоваться, помѣщенное въ Ж. С. Х. 1855 года, № 12.

Въ 3-хъ, какъ изъ этого разсадника покупаютъ тысячами деревья и въ казенные питомники, порученные надзору лѣсничихъ, и какъ Г. форстмейстеръ тульской засѣки Гимбутъ, узнавъ, на дорогѣ изъ Тулы, о моей поѣздкѣ къ Г. Майеру, отозвался о немъ, что это Профессоръ Лѣсоводства, то я полагаю, что для всѣхъ лѣсничихъ, окончившихъ курсъ въ Лѣсномъ Институтѣ и опредѣляемыхъ на службу, было бы весьма полезно, на нѣсколько дней, пріѣхать въ Моховое, все то видѣть, что сдѣлано Майеромъ и всему поучиться у него практически; потому что высшее его достоинство не то только, чтобы знать о дѣлѣ, но то, что онъ самъ умѣетъ его и сдѣлать, и указать, а это великая разница. Бесѣда этого замѣчательнаго хозяина, особенно его дѣльность, чрез-

*) Въ 1857 году продано изъ с. Моховаго: для лѣсныхъ культуръ 361,598 деревъ.
кустарниковъ 62,691
Всего . . 424,559
На сумму 1,837 р. 17 коп. сер.
См. Записки Лебед. Общ. С. Х. 1857 г. ч. 1, стр. 301.

вычайно назидательны и для новичковъ въ дѣлѣ и для опытныхъ хозяевъ, желающихъ умнаго размѣна мыслей и наблюденій.

Въ подробности хозяйства с. Моховаго я не входилъ. Мнѣ совѣстно являться какимъ-то ревизоромъ чужихъ распоряженій; довольно и того, чтобы замѣчать полезное для другихъ. Одного бы я желалъ, чтобы подлѣ крестьянскихъ усадьбъ с. Моховаго были и сады, и рощи изъ разсадника господскаго; чтобы сами крестьяне поняли пользу обезпеченія себя топливомъ отъ своего лѣсоразведенія и нашли бы удовольствіе отдохнуть отъ трудовъ въ своемъ садикѣ. Но этого нельзя достигнуть безъ нѣкотораго образованія.

Чтобы дополнить мои замѣтки о лѣсоводствѣ, я просилъ г. Майера обратить мое вниманіе на существенныя его подробности и онъ благосклонно сообщилъ мнѣ объ нихъ и о хозяйствѣ с. Моховаго свѣдѣнія, изъ коихъ составлена записка со словъ самого Ф. Х., которую я представляю Обществу, не желая присвоить себѣ чужаго труда.

Записка о селѣ Моховомъ І. Н. Шатилова и его лѣсныхъ плантаціяхъ, составленная съ словъ Ф. Х. Майера.

Село Моховое съ деревнями представляетъ видъ вообще богатаго и сильнаго хозяйства. Весьма значительное полеводство отправляется частію своими крестьянами (по $1^1/_2$ влад. десятинѣ на тягло), а столько же наемными людьми—казенными крестьянами и отставными, въ отпускѣ находящимися солдатами,—хозяйскимъ скотомъ и орудіями.

Винокуренный заводъ и, по возможности поддерживаемыя въ исправности, луга, травосѣяніе и огородныя поля, съ помощію обильнаго гуменнаго корма, содержатъ значительное скотоводство, которому поля обязаны состояніемъ плодородія выше посредственнаго.

Мѣстныя обстоятельства заставили хозяевъ досель предпочесть трехпольную систему, съ рѣдкими отступленіями.

Обработку полей крестьяне производятъ на своихъ лошадяхъ, своими орудіями, а вольнонаемные работники на хозяйскихъ волахъ и лошадяхъ, хозяйскими орудіями (плугами) и фурами.

Въ озимыхъ поляхъ сѣется между $^1/_3$ и $^1/_2$ части пшеницы, а въ яровыхъ, по большей части, овесъ, значительная часть гречи и отъ 10 до 20 десятинъ картофеля, который обработывается необыкновенно хорошо и легко, и производитъ высокіе урожаи.

Уже 25 лѣтъ всѣ вообще посѣвы производятся машинами въ разбросъ, исключая иногда небольшихъ опытныхъ посѣвовъ, которые сѣятся дрилломъ. Сѣяльныя машины устройства Ф. Х. Майера. Первая его машина имѣла, по методѣ Тэера, на 8 трубокъ 8 цилиндровъ; потомъ онъ далъ каждому цилиндру по 2, а въ послѣдніе года по 4 трубки, такъ что теперь 2 цилиндра засѣваютъ, 8 трубками, полосу въ 3 аршина ширины. Этимъ устройствомъ сѣяльныя машины по возможности упрощены. Они сѣятъ по волѣ сѣвца и часто и рѣдко; они для одной лошади легки и сѣятъ въ день, когда нужна поспѣшность, до 8 влад. десятинъ; въ такомъ случаѣ перемѣняютъ людей и лошадей. Это рѣдко случается, а сѣятъ, по большей части, по 5 десятинъ на машину, которыхъ обыкновенно въ употребленіи 12.

Объ участіи г. Майера въ этомъ хозяйствѣ: Майеръ, наскуча годичными кондиціями, бывши управляющимъ въ имѣніи князей Голицыныхъ до 1817 года, оставилъ этотъ стѣсненный родъ жизни и посвятилъ себя вольной практикѣ по разнымъ техническимъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Покойный Н. В. Шатиловъ, принимаясь за улучшеніе своего хозяйства, предложилъ Майеру управленіе онымъ, а какъ, по однажды принятому намѣренію, онъ не могъ на это рѣшиться, то Шатиловъ предложилъ ему квартиру и прислугу въ своемъ имѣніи съ тѣмъ, чтобъ Майеръ, въ свободное отъ другихъ дѣлъ время, помогалъ ему при устройствѣ имѣнія, безъ всякихъ связующихъ кондицій. Шатиловъ обѣщалъ, по окончаніи года, вознаградить Майера за употребленное въ пользу имѣнія время и понесенные труды. Случалось нѣсколько разъ, что за отсутствіемъ Гг. Шатиловыхъ, Майеръ, на время, принималъ болѣе обыкновеннаго участія въ управленіи, но онъ не былъ управляющимъ въ обыкновенномъ смыслѣ слова.

Это отношеніе продолжается теперь 38 лѣтъ, и доказываетъ, что обѣ стороны не имѣли причины раскаяваться.

Между тѣмъ Майеръ ѣздилъ два раза въ Крымъ въ имѣніе Гг. Шатиловыхъ и пріобрѣлъ тамъ письменную благодарность отъ нѣсколькихъ значительныхъ помѣщиковъ за устройство плуговъ и т. п.

Гуменное строенье въ Моховскомъ имѣніи, сначала, болѣе всего занимало Майера, потому что онъ засталъ его въ несчастномъ состояніи, но, не отыскавши еще въ то время строеваго камня, все тогда построено имъ было на скоро, въ столбахъ глиняное и уже, впослѣдствіи, по мѣрѣ упадка, замѣнялось каменнымъ и фахверковымъ, на каменныхъ фундаментахъ и цоколяхъ. Это возобновленіе и теперь еще продолжается надъ скотными дворами, угрожающими паденіемъ.

Хлѣба озимыя убираются серпомъ, большая часть жницами, приходящими изъ малоземельныхъ уѣздовъ Тульской губерніи.

Молотьба производится на 4 гумнахъ, при устройствѣ которыхъ имѣлась въ виду близость господскихъ полей. Это соображеніе въ той, оврагами разсѣкаемой, мѣстности очень важно.

Хлѣба молотятся всѣ сыробоемъ, машинами съ американскимъ барабаномъ, а сушатся зерномъ на сушильнѣ Майерова устройства. Эта сушильня во всѣмъ имѣніи одна, въ самомъ селѣ Моховомъ при гумнѣ, куда съ остальныхъ 3-хъ гуменъ поступаетъ молоченый хлѣбъ для сушки и окончательной, весьма тщательной чистки (раздѣлки). Для этой раздѣлки находится здѣсь при сушильнѣ особый сарай, со всѣми для сего нужными снарядами. Здѣсь занимаетъ первое мѣсто швырялка Майера, достопримѣчательная по огромному количеству перерабатываемаго ею хлѣба; она, какъ и всѣ тутъ снаряды, дѣйствуетъ конным приводомъ. Продажный и сѣмянной хлѣбъ, послѣ швырялки, пропускается еще чрезъ сортировку г. Вараксина, которая, съ Майеровымъ улучшеніемъ, пристроена къ тому же приводу. Объ этомъ превосходномъ снарядѣ можно сказать, что онъ ничего не оставляетъ желать. Всѣ гуменныя машины и снаряды точно тѣ, какія описаны въ 3 томѣ «Полнаго собранія сочиненій Франца Майера», гдѣ и сушильня подробно описана и изображена; только замѣчательно, что она здѣсь занимаетъ кирпичное зданіе,—квадратъ въ свѣту 8 аршинъ, который нѣсколько разъ, когда нужна была такая поспѣшность, высушивалъ въ сутки по 200 четвертей хлѣба; слѣдовательно на каждомъ кв. аршинѣ высушивалось въ сутки по

3 четверти 1 четверикъ. Что касается до количества топлива, то оказалось, по словамъ самаго хозяина Ивана Васильевича Шатилова, что для пробы была поставлена куб. сажень плотно складеннаго березоваго полѣнника, которымъ высушено 970 четвертей ржи. Запариваніе и всѣ скучныя хлопоты, затруднявшія обыкновенно зерновую сушку, этою сушильнею совершенно устранены.

Крестьяне находятся въ исправномъ состояніи, что очевидно въ ихъ поляхъ и многочисленныхъ стадахъ, которыя пользуюся значительною частію барды отъ винокуреннаго завода.

Крестьянамъ отведено, въ каждомъ изъ трехъ полей по 2 влад. десятины на тягло и болѣе десятины покосу. Поля ихъ, какъ и господскія, изрѣзаны на квадраты въ 2 десятины и приняты всѣ мѣры для устраненія злоупотребленія—міроѣдства и магарычества, описанныхъ Майеромъ въ его 1 томѣ, въ статьѣ «Сельская Полиція». Здѣсь не видно загоновъ, запустѣвшихъ отъ недостатка сѣмянъ.

Всякаго рода денежныя подати платитъ контора, которая держитъ оптомъ разныя покупаемыя потребности для крестьянъ, какъ то: деготь, соль, косы, серпы и т. п., отдавая ихъ крестьянахъ по обходящейся ей самой цѣнѣ, что устраняетъ частыя и вредныя отлучки крестьянъ для покупокъ и еще вреднѣйшихъ разъѣздовъ по имѣнію весьма подозрительныхъ и опасныхъ для нравственности крестьянъ мелочныхъ продавцовъ.

Крестьяне употребляются исключительно въ хлѣбопашествѣ и не берутся ни на каменныя, ни на плотничныя работы, словомъ приняты всѣ мѣры для матеріальнаго благосостоянія крестьянъ. Но насколько это имѣло вліяніе на нравственность ихъ, опредѣлить трудно.

Въ Моховомъ поражаютъ посѣтителя успѣхи въ *лѣсоводствѣ*. Питомникъ состоитъ 1, изъ сѣмянныхъ грядъ, занимающихъ болѣе $^1/_2$ влад. десятины, пересѣкаемой водяными каналами, получающими воду чрезъ водоподъемную машину изъ рѣчки Раковки. Эта машина дѣйствуетъ 4-мя помпами, силою наливнаго колеса. Она снабжаетъ не только сѣмянныя гряды и садъ достаточно водою, но наливаетъ на террасѣ дома, проводомъ подземныхъ (длиною 150 саженъ) чугунныхъ трубъ, каменный бассейнъ для поливки цвѣтниковъ. Здѣсь замѣтить можно, что, имѣя уже поднятую воду въ значительномъ количествѣ, Гг. Шатиловы желали имѣть и удобную купальню, которую Майеръ устроилъ съ нѣкоторою деревенскою роскошью. Вода упадаетъ на купающихся съ 4-хъ аршинной высоты. Передъ купальнею бьетъ въ каменномъ бассейнѣ фонтанъ, который замѣчателенъ по высотѣ (слишкомъ 8 аршинъ) и значительному количеству воды. Все это, окруженное уже взрослымъ насажденіемъ и цвѣтниками, представляетъ мѣстечко, гдѣ съ удовольствіемъ проведешь лишній часокъ.

Г. Майеръ былъ въ большихъ хлопотахъ около сѣмянныхъ грядъ. Отъ негодности сѣмянъ, получаемыхъ за большія цѣны изъ разныхъ мѣстъ, и неурожая своихъ, онъ былъ въ отчаяніи. Ваймутовой сосны нынѣшнее лѣто ни одной шишки нѣтъ, лиственица есть, но въ шишкахъ является поврежденіе: березовыя сѣмяна ненадежны. Земляныя глисты (Lumbricus terrestris) въ сѣмянныхъ грядахъ дѣлали большія опустошенія. Способомъ потрясенія земли, посредствомъ вколачиваемыхъ вокругъ грядъ кольевъ, выгоняютъ ихъ на поверхность, они истреблены пудами, но все это недостаточно.

Невѣроятнымъ кажется, что береза, такъ успѣшно растущая въ черноземной почвѣ, при первомъ ея развитіи встрѣчаетъ много препятствій. Повидимо-

му, въ этой почвѣ потребны, для перваго ея развитія, особенныя климатическія условія. Изъ множества наблюденій и опытовъ Майеръ заключаетъ, что только значительная примѣсь глины въ составъ сѣмянныхъ грядъ можетъ обезпечить ея успѣхъ; а если на огромныхъ пространствахъ залежей иногда, отъ налетѣвшихъ сѣмянъ, явятся богатѣйшіе всходы березы, что случается очень рѣдко, это ничего не доказываетъ. Въ мѣстностяхъ глинопесчаныхъ береза обсѣменяется на всѣхъ угодьяхъ въ большомъ изобиліи, а въ черноземѣ она, въ послѣдствіи, растетъ скорѣе.

Какъ иногда успѣхъ обсѣмененія зависитъ отъ атмосферныхъ условій. Майеръ показалъ мнѣ тому интересный примѣръ. Ведши меня къ своимъ сѣмяннымъ грядамъ, онъ разсказывалъ, что во многихъ нѣмецкихъ хозяйственныхъ книгахъ предписываютъ, для садки ивъ, выбирать черенки только съ мужскихъ деревъ, дабы всходы, слетающихъ съ женскихъ деревъ пушистыхъ сѣмянъ, не произрастали противъ нашей воли. Майеръ отъ такого обсѣмененія никогда никакого безпокойства не видалъ и всегда почиталъ такое предостереженіе излишнимъ, тѣмъ болѣе, что женскія деревья ивъ растутъ несравненно скорѣе мужскихъ, и по этому онъ ихъ всегда предпочиталъ. Приведя меня на мѣсто, онъ показалъ мнѣ цѣлый рядъ сѣмянныхъ грядъ, покрытыхъ густымъ всходомъ ивы (Salix alba). Майеръ увѣряетъ, что этотъ случай встрѣтился ему въ первый разъ въ продолженіе долголѣтней практики и приписываетъ его частымъ и сильнымъ дождямъ, павшимъ въ самое время созрѣванія ивовыхъ сѣмянъ. Эти дожди не дали пушистымъ сѣмянамъ, по обыкновенію, улетѣть въ большую даль, но вбили ихъ въ растворенную ими землю, гдѣ они не замедлили взойти.

На сѣмянныхъ грядахъ находилъ я большое количество Ваймутовой сосны, простой ели и сосны, боярышника, клена, ясеня, ольхи и т. п. Все это сѣется рядами такъ, что полонье, по большей части, производится орудіями, изъ которыхъ иныя дѣйствуютъ на ходу подобно плугу, или экстирпатору, имѣя впереди колесцо. Запросто дѣйствуетъ этими орудіями одинъ человѣкъ, но иногда помогаетъ другой за бичеву. Очень замѣчателенъ въ семъ родѣ маленькій плужокъ для обработки сѣмянныхъ грядъ передъ новымъ ихъ засѣвомъ. Майеръ находитъ этотъ плужокъ единственнымъ, благонадежнымъ и удобнымъ орудіемъ для совершеннѣйшаго примѣшиванія къ землѣ, потребное, отъ времени до времени, небольшое удобреніе: разумѣется на такихъ мѣстахъ, гдѣ, какъ на сѣмянныхъ грядахъ, лошади работать невозможно. Какъ Майеръ вообще не требуетъ глубокаго закрытія удобренія, то онъ перепашку этимъ плужкомъ предпочитаетъ перекапыванію. Онъ успѣваетъ, тою же силою, скорѣе четыре раза перепахать, чѣмъ одинъ разъ перекапать заступомъ; послѣднимъ же не достигъ бы и совершеннаго смѣшенія.

Вообще здѣсь видно изобиліе хорошо принаровленныхъ орудій, которыхъ большая часть описана и изображена въ 3-мъ томѣ Майерова сочиненія.

Второю частію питомника называется пространство, куда высаживаются, выращенныя на сѣмянныхъ грядахъ, деревца, и гдѣ они остаются отъ одного до трехъ лѣтъ, смотря потому, какой величины они потребны для высадки на мѣста пребыванія у себя, или для продажи. Эта часть питомника помѣщена въ паркѣ и въ саду, о коемъ ниже, а большая часть помѣщалась доселѣ въ лиственичной культурѣ, величиною, въ 4 влад. десятины, между рядами листве-

ницы, которыя однако на столько разрослись, что рѣшительно вытѣсняютъ питомникъ и заставляютъ избрать ему новое мѣсто.

Что касается до лѣсныхъ культуръ, то въ разныхъ, отдаленныхъ мѣстахъ, за безпрестанными дождями осмотрѣть ихъ не удалось, а можно было полюбоваться только ближними. *Дубовая* культура, произведенная за 15 лѣтъ посѣвомъ на мѣстѣ рядами въ $1^1/_4$ аршина разстоянія, два лѣта обработанная между рядовъ скаррификаторомъ, въ прошломъ году прорублена и дала не малое количество обручей для винныхъ бочекъ и мелкой посуды. Эта культура для всякаго посѣтителя есть вовсе новое явленіе.—*Береза* на $4^1/_2$ десятинахъ высаженная 2-хъ лѣтними сажанцами, въ 1847 году подъ плугъ, теперь до 10 арш. вышины; она занимаетъ довольно крутой западный угоръ, уже года два доступна стадамъ и нынѣшнею осенью будетъ прорублена; *ельнику* отъ 25 до 30 десятинъ; большая культура, 10 влад. десятинъ, засажена въ осень 1848 года 3-хъ лѣтними сажанцами,—господствующія деревья 5—6 аршинъ ростомъ. Садка произведена подъ горные плуга и такъ часта, что необходимо въ сей или будущій годъ приступить къ прорубкѣ. Эта культура находится на довольно крутомъ скатѣ, обращенномъ къ западу, съ нѣсколькими провальными ямами. (Такъ называютъ въ здѣшнихъ мѣстахъ ямы, иногда значительнаго объема, въ которыхъ потокомъ втекающая вода скрывается въ нѣдра земли. О происхожденіи ихъ крестьяне разсказываютъ смѣшную легенду). Этотъ угоръ съ своими ямами теперь сталъ сходбищемъ и даже жилищемъ волковъ и лисицъ, которыхъ промышленность становится въ околодкѣ замѣтною. Другія еловыя культуры произведены рядами подъ гору, въ такомъ разстояніи, чтобъ, во время молодости ихъ, пользоваться покосомъ—но и тутъ уже становится тѣсно.

Въ обширномъ паркѣ въ разныхъ мѣстахъ культуры хвойныхъ, по одной и болѣе десятинъ, разныхъ возрастовъ, отъ 8 до 38 лѣтъ. Тутъ есть лиственицы вершковъ по 9 и болѣе въ отрубѣ;—веймутовыя сосны въ хорошія бревна, ели и простыя сосны тожъ, нѣсколько пихтъ аршинъ по 10 ростомъ. Разведеніе этого полезнаго и прекраснаго дерева не успѣшно, по трудности добыть годныя сѣмяна. Прошедшею зимою выписано ихъ было болѣе чѣмъ на 100 руб. изъ разныхъ мѣстъ, а на пробѣ взошло ихъ отъ 3 до 13 процентовъ. Этихъ сѣмянъ, по словамъ Майера, спѣлыхъ трудно собрать потому, 1, что они являются на самомъ верху деревъ, и 2, что они, по зрѣлости, вскорѣ опадаютъ не цѣлыми шишками, но разсыпая чешую съ сѣмянами; по этому, чтобъ не потерять ихъ, собираютъ ихъ обыкновенно не созрѣвшими.

Наконецъ заслуживаетъ вниманія и подражанія большое насажденіе ивъ, обезпечивающее съ избыткомъ для имѣнія расходъ фашинника и вязковъ на телѣги и сани. Они занимаютъ десятины 3 низменнаго при рѣчкѣ Раковкѣ мѣста, и въ одинъ рядъ берегъ этой рѣчки на $4^1/_2$ версты. Они срочно (чрезъ 3 года) рубятся, кромѣ нѣкоторой части держимыхъ до 7—8 лѣтъ для дугъ. Небольшая часть Salis viminalis посажена валами для мелкаго плетенія. Она рубится, или лучше рѣжется каждые два года. Эта ива, одна изъ самыхъ полезныхъ въ хозяйствѣ и растетъ такъ скоро, что не рѣдко въ 2 года выростаетъ до 4 аршинъ вышины при толщинѣ пальца, что самое дѣлаетъ ее для плетенія наиболѣе способною. Ограды около парка и сада состоятъ изъ дубовыхъ кольевъ, проплетенныхъ двумя рядами этого ивняка. Они занимаютъ около 4 верстъ въ длину. На замѣчаніе, что такая ограда не дешева, Майеръ сказалъ, что объ оградахъ представилъ онъ нѣкоторый разсчетъ стоимости ихъ и препятствій

для ихъ у насъ распространенія, въ Московское Общество любителей садоводства, но не знаетъ, напечатано ли оно. Впрочемъ онъ показалъ мнѣ много взрослыхъ лиственицъ, изуродованныхъ прошедшею зимою, за огородою, огромными снѣжными сугробами. Майеръ находитъ, что въ мѣстахъ гдѣ снѣжные сугробы не вредятъ, заслуживаетъ для сего быть испытанъ простой можжевельникъ, (который въ здѣшнихъ мѣстахъ растетъ очень успѣшно и долговѣчно) и альпійская смородина, которая растетъ чрезвычайно густо, и скотиною, или зайцами не объѣдается. *Паркъ* моховской занимаетъ мѣсто, съ незапамятныхъ лѣтъ бывшее всеобщимъ выгономъ. По немъ было разсѣяно около 1000 старыхъ дубовъ и березъ. Послѣднія были уже въ 1820 году перестойны и вскорѣ сами свалились, или порублены. Изъ дубовъ остались тѣ, которые не помѣшали новымъ насажденіямъ и служатъ имъ немалымъ украшеніемъ. Этотъ паркъ можетъ служить указаніемъ, чего ожидать можно, даже отъ хвойныхъ породъ, которыя здѣсь (въ зерноземѣ) преимущественно разведены, при попеченіи любителя лѣсоводства въ 37 лѣтъ, старше чего (кромѣ огромныхъ дубовъ) здѣсь нѣтъ ни одного дерева. Если исключить небольшія развалины на крутомъ, живописномъ угорѣ берега рѣчки Раковки, изображенныя въ 3 томѣ Майерова сочиненія, то роскошь видна здѣсь только въ насажденіяхъ и показываетъ только охотника до лѣсоводства. Майеръ говоритъ, что когда паркъ хорошо оброщенъ, то архитектурныя украшенія можно созидать въ немъ во всякое время деньгами. Преслѣдуя эту мысль, Майеръ даже не заботился до нынѣ о шоссе, по хорошо расположеннымъ дорогамъ.

Садъ, непосредственно къ дому прилегающій, расположенъ какъ обыкновенные, такъ называемые, англійскіе сады. Предъ домомъ просторная терраса, окруженная цвѣтниками, огражденная простою, но красивою рѣшеткою, за тѣмъ значительная лужайка, окружена широкою дорогою, за которою насажденіе разнородныхъ деревъ и кустарниковъ доставляетъ тѣнь въ разныя времена дня.

Этотъ садъ, который занимаетъ около 6—7 десятинъ, огражденъ съ запада и сѣвера рѣчкою, запруженною для мельницы, и заключаетъ сѣмянныя гряды питомника и пять значительной величины клумбъ, раздѣленныхъ между собою насажденіями древесными, а между послѣдними, при дорогахъ, разбросаны небольшія цвѣтники съ высокорастущими цвѣтами. Такимъ образомъ окруженныя клумбы представляютъ необыкновенный видъ. Майеръ говоритъ, что садъ для деревенскаго помѣщика хозяина долженъ быть училищемъ для него самого и приближенныхъ его; здѣсь онъ можетъ испытать конныя и ручныя орудія, разныхъ культуръ огородныхъ и полевыхъ растеній и, не запрягая экипажа, навѣдаться о нихъ, даже не снимая шлафрока. Гг. Шатиловы одобрили этотъ планъ, и вы находите здѣсь на одной клумбѣ выращиваемые саженцы лиственицы, капусты, свекловицы, морковь, салатъ, а на одной я даже нашелъ изрядную полосу, дрилломъ сѣянной и обработанной, конопли отъ 3—$3^1/_2$ аршинъ ростомъ. Разумѣется, что все это находится такъ обработано и въ такой чистотѣ, что они не безобразны, но для мыслящихъ людей—даже обоего пола, представляютъ интересный и пріятный видъ. Обработка въ саду земли производится сохою съ углубителемъ, въ значительную—до 8 вершковъ, глубину, такъ что верхній слой вершка на 2—3 остается верхнимъ. *)

Какъ перекапываніе заступомъ здѣсь вовсе устранено и конная обработка

*) Надобно припомнить, что Майеръ работаетъ въ черноземѣ.

можетъ не иначе производиться, какъ съ края въ край клумбы, то, само по себѣ, разумѣется, что посѣвы и посадка иныхъ растеній могутъ быть только въ весьма узкихъ полосахъ; поэтому я видѣлъ салатъ, укропъ, любовныя яблоки, тиміанъ и т. п. мелочи въ полосахъ $^1/_2$ саж. и менѣе ширины, что однако не дѣлало безобразія, напротивъ, при исправномъ посѣвѣ и тщательной обработкѣ, пріятно для гуляющихъ.

Садъ и питомникъ обработывается дворовыми мальчиками, которые въ зимніе и ненастные дни учатся въ школѣ. Иныя мелочныя работы, какъ напр. ручное полонье (которое впрочемъ превосходными орудіями устранено по возможности), производится крестьянскими дѣвушками, которыя получаютъ приготовленныя для сего, за дневную работу ярлычки, по которымъ получаютъ въ свое время назначаемое за день количество овощей: огурцовъ, капусты, рѣпы, рѣдьки и т. п. На этомъ основаніи приходятъ иногда дѣвушки и изъ сосѣднихъ имѣній на работу.

Село Пожилино.

Къ вечеру 19 іюня, по трудной и грязной дорогѣ, подъ перемежающимся дождемъ, пріѣхалъ я въ Пожилино, принадлежащее Д. Члену А. И. Левшину. Господская усадьба на берегу красивой Мечи, протекающей сквозь садъ и нѣсколько бѣлокаменныхъ, изъ известковаго плитняка выстроенныхъ, по герардовскому способу, крестьянскихъ избъ, составляютъ это имѣніе. Хозяйство его въ отдѣльномъ хуторѣ, гдѣ и живетъ управляющій. Охотно-бы осмотрѣлъ его, еслибы не дождь, отъ котораго разступили проселочныя дороги и трудно было ходить по полямъ. Здѣсь я замѣтилъ вліяніе Майеровскаго лѣсоводства; изъ его разсадника засажены и въ саду и по берегамъ рѣки разнородные кусты и лѣсныя деревья. Чтобы пріохотить сосѣдей къ лѣсоводству, Майеръ разводитъ у себя и розовые кусты на продажу; любуясь ими и покупая ихъ для украшенія садовъ, кстати берутъ и березу и веймутовую сосну и все, что понравится изъ его обильнаго разсадника: а выбрать есть изъ чего и все необыкновенно дешево, въ чемъ можно удостовѣриться изъ публикацій о продажѣ изъ его плантацій [1]).

Въ саду Алексѣя Иракліевича очень много растеній, выбранныхъ изъ этихъ плантацій и цѣлыя клумбы изъ майеровскихъ центифольныхъ розъ. Кто пріѣзжаетъ въ деревню отдохнуть отъ служебныхъ занятій, для того садъ при домѣ есть самая разумная роскошь въ хозяйствѣ.

21 числа я выѣхалъ изъ Пожилина чрезъ Ефремовъ въ Ступино, имѣніе нашего Д. Члена В. А. Бибикова.

Ступино на берегу Красивой Мечи.

Давно слышалъ я о красотѣ мѣстоположенія этого имѣнія и разсказъ былъ не преувеличенъ. Ступино отъ Ефремова верстъ 30, въ сосѣдствѣ съ богатымъ нѣкогда имѣніемъ Князей Одоевскихъ, Тюртенемъ. Дѣйствительно, рѣдко встрѣчаются такія счастливыя мѣстоположенія и окрестности, какъ въ Ступинѣ, но это принадлежность Мечи, не даромъ получившей прозвище красивой. Настоя-

---

[1]) См. Журналъ Сел. Хоз. 1855 г., № 8, стр. 39.

щій владѣлецъ наслѣдовалъ имѣніе послѣ родителя, большого охотника строиться. Прекрасный двухъ-этажный каменный домъ, съ каменными флигелями и съ бѣлокаменными хозяйственными строеніями, огромнаго размѣра, каковы конный и скотный дворы, рига съ молотильнымъ сараемъ и амбары для большихъ хлѣбныхъ запасовъ. При домѣ по возвышенному берегу рѣки, раскинутъ садъ на нѣсколькихъ десятинахъ, превратившійся въ рощу съ старыми деревьями. Имѣя до 5000 крестьянъ, отецъ настоящаго владѣтеля, страстный охотникъ до картинъ и библіотеки, построилъ для нихъ, въ одной сторонѣ сада, каменную галлерею на 80 саженяхъ длины съ коллоннадою, и только что сбирался перевезти въ нее свои картины и книги, какъ пожаръ 1812 года истребилъ ихъ въ Москвѣ. Сынъ былъ малолѣтній, когда родитель его скончался; имѣніе еще при немъ уменьшилось до 500 душъ, обремененное долгами. Пока сынъ воспитывался въ Пажескомъ корпусѣ и служилъ въ конной гвардіи, опекунша мать заплатила частные долги, выкупила имѣніе изъ казеннаго залога и передала чистое имѣніе сыну, не выходившему изъ ея воли и попечительства, хотя уже онъ былъ въ чинѣ гвардіи полковника. По смерти родительницы, обязанный службою въ С.-Петербургѣ, онъ временно только можетъ пріѣзжать въ свое имѣніе и распоряжается имъ заглазно, не перемѣняя порядка, матерью заведеннаго, а только дѣлая возможныя улучшенія. Въ чемъ же они состоятъ? Въ желаніи добра и благосостоянія крестьянамъ. Не имѣя цѣли поддерживать огромную картинную галлерею, онъ приказалъ ее разобрать и болѣе двухъ милліоновъ кирпичей отдалъ крестьянамъ на постройку каменныхъ избъ по способу Герарда, съ Вышеславцевскими печами, осушающими, какъ извѣстно, сырость воздуха. Все село его, въ 34 двора, выстроено красиво; крыши покрыты соломою подъ щетку, крестьяне, къ которымъ я заходилъ въ избы, не нахвалятся и каменными избами и печами. Сочувствуя мысли о распространеніи грамотности, владѣлецъ завелъ школу для крестьянскихъ мальчиковъ; учителемъ въ ней приходскій священникъ, весьма усердный къ просвѣщенію духовныхъ дѣтей своихъ, и мнѣ пріятно было видѣть, что въ праздничные дни церковь была полна крестьянъ и крестьянокъ и дѣтей; грамотные читаютъ въ церкви. Узнавши, что въ селѣ прихожанъ до 700 душъ муж. пола и столько же женскаго, я спросилъ священника: многіе ли изъ вашихъ дѣтей духовныхъ могутъ прочесть символъ вѣры? Вмѣсто отвѣта: *рѣдкіе*, какой мнѣ нѣсколько разъ приходилось слышать, священникъ Ступина откровенно отвѣчалъ: „да развѣ тѣ только, которые учились, или учатся въ школѣ грамотѣ“. Мнѣ въ особенности показалось достойнымъ замѣчанія раннее возвращеніе крестьянъ съ господской работы во время пашни подъ озимое. Часу въ седьмомъ послѣ обѣда уже многіе ѣхали съ поля съ своими сохами на хорошихъ лошадяхъ и ѣхали съ пѣснями. Дѣло объяснилось: изъ всей земли крестьянамъ отдаются двѣ трети, а господину оставлена одна подъ посѣвъ. Еще при родителѣ настоящаго владѣльца, когда было въ Ступинѣ 500 душъ, земля была раздѣлена на 215 тяголъ; съ тѣхъ поръ число душъ умножилось вновь рожденными до 650, а число тяголъ осталось то же; слѣдовательно, въ семьяхъ прибавились лишніе работники и работницы, а количество обработываемой земли осталось то же, что и при 500 душахъ; при томъ всѣ работы каждаго тягла издавна приведены въ уроки, и всякій, кончивши его на господской пашнѣ, возвращается домой безвозбранно; такъ 215 тяголъ изъ 650 душъ обработываютъ въ яровомъ и озимомъ поляхъ по 300 десят. Понятно, что въ черноземныхъ мѣстахъ менѣе полуторы десятины на тягло—урокъ

очень легкій, и немудрено, что его оканчиваютъ рано. У кого люди опаздываютъ въ работахъ, тотъ можетъ сказать, что такой порядокъ въ Ступинѣ неразсчетливъ и много пропадаетъ господскаго времени безъ пользы для экономіи. Правда, если результатъ экономіи тотъ, чтобы получить больше дохода, и, за удовлетвореніемъ нуждъ, употребить его для наслажденій, какія кому нравятся; но если наслажденіе состоитъ въ томъ, чтобы видѣть подчиненныхъ людей не угнетенными, не обремененными работою, а сколько возможно довольными и веселыми, то развѣ это не *чистый* доходъ отъ хозяйственнаго распорядка?— При такихъ отношеніяхъ помѣщика къ крестьянамъ и самое освобожденіе ихъ изъ-подъ его зависимости нисколько его не заботитъ.—Меня порадовало, что въ Ступинѣ нѣсколько грядъ въ саду засажено и шелковицею; не теперь, такъ впередъ пригодится.

При Ступинѣ съ деревнями сохраняется хорошій дубовый лѣсъ, десятинъ 80, но настоящій владѣлецъ показывалъ мнѣ подлѣ дома березовый лѣсокъ, имъ самимъ посаженный изъ майеровскаго разсадника, и деревья уже болѣе $1^1/_2$ вершка толщины; въ саду также много посажено молодыхъ сосенъ изъ того же разсадника. Какъ же не поблагодарить Ф. Х. Майера за его общеполезные труды! Бѣдь эти деревья будутъ живымъ обличеніемъ въ безпечности о лѣсоводствѣ тамъ, гдѣ и обручъ, и оглобля, и всякое дерево годъ отъ году дорожаютъ, потому что лѣса переводятся и не подсаживаются.

Въ Тюртень, принадлежащій теперь Д. Члену В. Н. Лермонтову, мы ѣздили съ В. А. Бибиковымъ, чтобы посмотрѣть свеклосахарный заводъ, первоначально построенный здѣсь Николаемъ Петровичемъ Шишковымъ, съ горячею вымочкою. Заводъ этотъ увеличенъ и составляетъ важную статью хозяйства въ этомъ имѣніи. Все въ немъ прилаживалось къ будущему производству; свекловица обѣщала хорошій урожай.

Другое имѣніе по сосѣдству, с. Алексѣево, недавно куплено Василіемъ Владиміровичемъ Шеньшинымъ. Прежній его владѣлецъ развелъ садъ и выкопалъ въ немъ прекрасные пруды, съ изящнымъ вкусомъ садовода. Разставаясь съ нимъ, по обстоятельствамъ, онъ не сожалѣлъ, что оставляетъ прекрасное имѣніе съ 400 крестьянъ, но едва не заплакалъ, разставаясь съ садомъ, выращеннымъ на осушенномъ болотѣ съ необыкновеннымъ разнообразіемъ и изящнымъ расположеніемъ деревьевъ и кустарниковъ. Замѣчательно, какъ рѣдки у насъ старинныя усадьбы, переходящія въ потомство; это наводитъ какое-то грустное чувство въ сравненіи съ вѣковыми замками и парками англійскихъ аристократовъ, и даже съ мызами и замками остзейскихъ помѣщиковъ и бароновъ, у которыхъ непремѣнно одинъ изъ сыновей, или наслѣдниковъ, остается хозяиномъ послѣ отца, не дѣля имѣнія на части, а выплачивая сонаслѣдникамъ принадлежащую имъ часть изъ доходовъ.

Однодворцы и пьянство.

Въ самомъ близкомъ къ Ступину сосѣдствѣ живутъ однодворцы; дворы ихъ и земля отдѣляются отъ Ступина оврагомъ и ручейкомъ. Это люди свободные и у одного изъ нихъ *четвертной* земли до 120 десятинъ, доставшейся изъ его рода по наслѣдству; у него два сына; всей земли онъ обработать не можетъ и отдаетъ ее внаймы: человѣкъ, слѣдовательно, зажиточный, но безъ всякаго образованія. Дѣти, худые хлѣбопашцы, отбились отъ рукъ, и ихъ, въ

мое время, отдали отцу на поруки съ полубритыми головами за какія-то шалости, а можетъ быть и больше. 120 десятинъ черноземныхъ: 490 прусскихъ моргеновъ; да это чуть не втрое болѣе всей усадьбы Мёглина, гдѣ Тэеръ создалъ науку с. хозяйства на глинистой и песчаной почвѣ. Это привело меня къ новому убѣжденію, что *безъ образованія трудно человѣку сладить съ своею свободою и даже съ богатствомъ.* Чѣмъ займется онъ въ часы досуга, не умѣя читать? Разумѣется, одно утѣшеніе: разгулъ и кабакъ. Счастливо еще селеніе, гдѣ нѣтъ близко кабака—этого русскаго клуба. Какая сила, кромѣ высокой нравственной, можетъ удержать человѣка отъ соблазна повеселиться, напиться и одурѣть?

Умноженіе мѣстъ для продажи вина, будутъ ли они называться шинками, или лавочками, при необразованности народа, есть такой соблазнъ, противъ котораго трудно ему устоять. Стоитъ только добросовѣстно вникнуть въ натуру грубаго человѣка и посмотрѣть пристальнѣе на Бѣлорусскія губерніи, чтобы убѣдиться до какого состоянія можетъ быть доведено человѣчество, съ жидовскими соблазнами къ вину и съ разсчетами хозяевъ на продажу хлѣба въ винѣ своимъ же крестьянамъ! Они потеряли тамъ даже чувство благосостоянія и ѣдятъ пушной, невѣянной, хлѣбъ, котораго и собака, безъ привычки, ѣсть не станетъ. Въ этомъ я наглядно убѣдился, не разъ проѣзжая Бѣлорусскія губерніи, и останусь съ неизмѣннымъ убѣжденіемъ, что *умноженіе мѣстъ соблазна къ пьянству вредно для хозяйства и гибельно для нравственности народной.*

Наблюденія о пьянствѣ въ Малороссіи.

Вотъ наблюденія, сдѣланныя мною въ Малороссіи, при тамошнемъ употребленіи *горѣлки.* Она дѣйствительно не только горитъ, но и сжигаетъ жизнь и силы народа. Проѣзжая прежде съ Кіева на Полтаву и Харьковъ, я видѣлъ вездѣ по селеніямъ и въ мѣстечкахъ передъ избами продажу вина шинкарями и шинкарками. Пьяныхъ не встрѣчалъ, но съ кѣмъ не доводилось говорить изъ простого народа, отъ рѣдкаго не пахло виномъ. Меня поражала преждевременная старость мужчинъ и блѣдность лицъ у дѣвушекъ и женщинъ. Встрѣтить въ Малороссіи румяное лицо нашихъ великорусскихъ крестьянскихъ дѣвушекъ, это великая рѣдкость, но всего разительнѣе было слѣдующее наблюденіе въ имѣніи покойнаго Д. Члена Н. С. Стремоухова, въ Лебединскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи, селѣ его Миловидовѣ. Въ немъ было 400 душъ мужскаго пола; изъ нихъ 200 малороссіянъ и 200 великороссіянъ, переведенныхъ туда изъ Курской губерніи. Стремоуховъ былъ просвѣщенный хозяинъ и истинный филантропъ. Онъ хотѣлъ образовать своихъ крестьянъ и крестьянокъ и первый завелъ у себя женскую школу грамотности, нотнаго пѣнія и разныхъ рукодѣлій. Пьянство и невѣжество были врагами его. Въ 1848 году, я провелъ у него три дня и былъ свидѣтелемъ, какъ передъ общимъ обѣдомъ всѣхъ крестьянъ и крестьянокъ, устроенномъ подъ вѣковыми липами, на дерновыхъ столахъ и сидѣньяхъ, составленный изъ нихъ хоръ, пропѣлъ, по нотамъ, два концерта Бартнянскаго; регентомъ была женщина; уже третье женское поколѣніе было грамотное. Обѣдъ заключился тоже общею молитвою, пропѣтою хоромъ. При осмотрѣ его школы для мальчиковъ и дѣвушекъ, я былъ пораженъ различіемъ ихъ роста и цвѣта лицъ при одинакихъ лѣтахъ. Одни были жидки, тощи и блѣдны, другіе плотно сложены и краснощеки. Спрашиваю причину этой разницы и узнаю, что слабые были дѣти малорусской породы, а крѣпкіе велико-

росской. Это меня удивило и я сдѣлалъ опытъ, ошибусь ли, указывая, кто изъ нихъ той, или другой породы,—и ошибки не было; потому что 10-лѣтній мальчикъ, или дѣвочка, великорусскія были крѣпче и сильнѣе на видъ, нежели 12 и 13-лѣтніе малороссіяне. Человѣкъ лѣтъ 55, изъ малороссовъ, уже казался старикомъ безсильнымъ. Какая-жъ причина этой разницы въ развитіи и сокращеніи физическихъ силъ? спросилъ я у Г. Стремоухова. Это послѣдствія гибельной привычки къ употребленію горѣлки съ первыхъ дней рожденія. Мать, чтобы успокоить крикъ ребенка и усыпить его, нерѣдко, вливаетъ въ соску горѣлки. Дитя уснетъ, но каково-же дѣйствіе этого огня на составъ развивающагося тѣла?

Съ этимъ наблюденіемъ поѣхалъ я отъ Николая Степановича Стремоухова на Сумы, Харьковской губерніи; отъ него станція Мирополье, 32 версты, уже въ Курской г. и на половинѣ этого переѣзда сходятся двѣ губерніи; въ одной вольная продажа вина, въ другой откупная. При въѣздѣ въ Курскую губернію, въ первой деревнѣ съ русскими избами и населеніемъ, я удивленъ былъ красношекими лицами дѣвушекъ и здоровымъ ихъ сложеніемъ сравнительно съ блѣдножелтоватыми лицами и слабымъ сложеніемъ сосѣдней малороссійскаго населенія. Пріѣзжаю въ Дмитровъ на Свапу Курской г. къ бывшему Члену Общества И. С. Безобразову, человѣку лѣтъ 75, умному старожилу того края, знакомому и съ Харьковскою губерніею, и передаю ему мои замѣчанія; въ это время случился у него уѣздный врачъ, весьма уважаемый въ своемъ кругу и писавшій разсужденіе на степень штабъ-лѣкаря, именно: о вліяніи вина на здоровье. Они оба подтвердили, что злоупотребленіе вина съ малолѣтства и особенно матерями есть одна изъ причинъ сдѣланныхъ мною наблюденій. Недавно въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, въ № 269, 1858 г. декабря 9-го въ первый разъ напечатана статья о винѣ, какъ о ядѣ для здоровья. Вотъ на что надо обратить вниманіе людей, мыслящихъ и любящихъ человѣчество.

Объ обществахъ трезвости.

Зло пьянства нравственное и физическое замѣчено во всѣхъ просвѣщенныхъ странахъ, и добрые люди не отвергли, ни въ Германіи, ни въ Швеціи, ни въ Англіи, человѣколюбивой мысли учреждать общества трезвости. Въ 1842 г., когда еще дымились развалины сгорѣвшаго Гамбурга, я былъ на годичномъ собраніи тамошняго Общества трезвости, гдѣ собралось болѣе тысячи его Членовъ изъ простого народа, давшихъ честное слово не пить водки. Директоръ Общества, отдавая отчетъ, съ горестію замѣтилъ, что и гибель при страшномъ пожарѣ произошла болѣе отъ того, что полицейская пожарная команда, входя въ погреба загорѣвшихся домовъ, перепилась и неспособна была, ни ѣздить за водою, ни дѣйствовать трубами. Въ Швеціи Король Оскаръ уничтожилъ удѣльныя винокурни, прибавлявшія до 800,000 талеровъ къ его королевскому доходу. Въ Англіи Общества трезвости повсемѣстны. При поѣздкѣ моей въ Эдинбургъ, остановился я въ Іоркѣ, въ лучшей гостинницѣ; кто-то изъ спутниковъ спросилъ себѣ водки, а другой портера. Здѣсь не держатъ ни того, ни другаго: это *гостинница воздержанія*. Вы можете имѣть все, кромѣ крѣпкихъ напитковъ. Это меня удивило. Чтобы не подать соблазна къ искушенію не сдержать даннаго слова: *не пить*, для членовъ этого Общества, во всѣхъ городахъ, заведены *гостинницы воздержанія*. Тамъ понимаютъ трудность удержаться отъ соблазна, а

у насъ въ недавнее время вся трезвая литература ожесточенно спорила о пользѣ умноженія мѣстъ вольной продажи хлѣбнаго вина. Позаботимся прежде объ образованіи народа, о возвышеніи его нравственнаго чувства, до того, чтобъ онъ стыдился показаться пьянымъ, или идти въ кабакъ, вмѣсто того, что теперь пьяный у насъ нарочно бурлитъ и хочетъ казаться пьянѣе людямъ, нежели въ самомъ дѣлѣ: тогда можемъ говорить основательно, и ничего не преувеличивая, объ семейномъ употребленіи чарки водки, дешевой и доброй. Безграничнымъ умноженіемъ мѣстъ для продажи вина мы замедлимъ всеобщее образованіе народа, подавая ему, на каждомъ шагу, соблазнъ къ разгулу, а съ нимъ къ потерѣ времени и силъ для труда,—безъ коихъ народъ не разбогатѣетъ. Пожелаемъ, чтобъ и у насъ завелись Общества трезвости, какъ противоядіе пьяному разврату, пропивающему не одни деньги, но и *время* и *силы*, на придачу къ высокой цѣнѣ вина. Къ счастію, мы недавно увидѣли примѣръ общества трезвости и у насъ въ Ковенской губерніи. Дай Богъ, чтобы такихъ было больше! Вотъ самая полезная для государства замѣна винныхъ откуповъ.

Переѣздъ изъ Ступина.

30 іюня я выѣхалъ изъ Ступина съ благодарностію за гостепріимство доброму хозяину; мнѣ надо было проѣхать верстъ 30 въ Спѣшнево къ Н. П. Шишкову. На половинѣ, грязной отъ ежедневныхъ дождей, дороги, въ небольшой деревнѣ, была подстава. Пока перепрягали лошадей, я взошелъ въ большую избу,—это былъ домъ однодворца; я приласкалъ его маленькихъ дѣтей и спросилъ: учитъ ли онъ ихъ грамотѣ? нѣтъ еще, а самъ я грамотный. Что-жъ это ты не позаботился объ нихъ? Да такъ, все не соберусь. Вѣдь безъ грамоты и одурь возьметъ, когда дѣлать тебѣ нечего.—Это правда, сударь; я самъ, когда свободно, займусь книжкою, да почитавши, есть о чемъ и съ сосѣдомъ поговорить, все-же время пройдетъ —Я привелъ было ему въ примѣръ богатаго Ступинскаго однодворца, не научившаго дѣтей ничему; знаю батюшка; я вчера отъ него, онъ мнѣ родня. Что дѣлать? дѣти избаловались, и хоть ихъ отпустили къ нему на поруки, да недешево станетъ ему выручить ихъ изъ-подъ суда.—Жена однодворца, съ особеннымъ вниманіемъ, слушала нашъ разговоръ и, смотря на 8 и 9-лѣтнихъ дочерей своихъ, кажется, такъ и хотѣла бы сдѣлать ихъ грамотницами. Прощаясь, очень искренно благодарила за доброе и ласковое слово. Боже мой! Сколько дѣла христіанскаго въ нашемъ отечествѣ предстоитъ тѣмъ, которые призваны и имѣютъ возможность быть полезными меньшимъ братьямъ.

Спѣшнево, Данковскаго уѣзда.

Уже не въ первый разъ доводится мнѣ быть у душевно чтимаго сотрудника Николая Петровича Шишкова, въ его Спѣшневѣ, у котораго и въ бесѣдѣ съ нимъ, и при осмотрѣ его хозяйства, всегда есть чему поучиться. Хуже всего то, что здоровье его хилѣетъ, но пріѣздъ обоихъ его сыновей, мой и двухъ хорошихъ пріятелей, какъ будто, оживилъ его, и я провелъ съ ними нѣсколько отрадныхъ дней.—Не много у насъ такихъ дѣятелей для пользы общей, какъ добрый и просвѣщенный хозяинъ Спѣшнева, нашъ неизмѣнный предсѣдатель въ Комитетѣ Сахароваровъ, основатель, президентъ и душа Лебедянскаго Общества С. Хозяйства, которое имъ однимъ поддерживается и его трудами десять лѣтъ издавало свои Записки, драгоцѣнныя для молодыхъ хозяевъ черноземъ-

ныхъ губерній.—Почитаю небезполезнымъ сказать нѣсколько замѣчаній о Спѣшневскомъ хозяйствѣ.

Усадьба, школа, церковь и усыпальница.

На 15-й верстѣ отъ Лебедяни, по дорогѣ изъ Ефремова, село Спѣшнево принадлежитъ двумъ помѣщикамъ. По лѣвую сторону крестьянскіе чужіе дворы, по правую господская усадьба съ садомъ и со всѣми хозяйственными строеніями, съ сахарнымъ заводомъ и его принадлежностями. Противу воротъ господскаго дома, черезъ дорогу, каменная хорошей архитектуры церковь, при ней небольшой, каменный домъ для крестьянской школы и маленькая пристройка, въ которую ставятъ гробы умершихъ крестьянъ въ ожиданіи трехъ дней послѣ смерти, для погребенія. Пристройка умная и необходимая тамъ, гдѣ люди живутъ тѣсно и, если испортится тѣло, то какъ тяжело заражается воздухъ. Такія усыпальницы слѣдовало бы строить при всѣхъ церквахъ не только въ селахъ, но въ городахъ и столицахъ, какъ это принято во всѣхъ благоустроенныхъ, европейскихъ государствахъ. Это было не нужно прежде, когда покойника хоронили въ тотъ же день по кончинѣ, какъ было у насъ; но когда несчастные случаи доказали, что такимъ образомъ можно схоронить мнимо умершаго, или обмершаго, тогда закономъ воспрещено предавать тѣло могилѣ прежде трехъ дней, хотя бы смрадный запахъ и въ первые сутки удостовѣрилъ, что мертвый не оживетъ. Я останавливаюсь на этомъ предметѣ потому, что на него не обращено, кажется, никѣмъ изъ храмоздателей и архитекторовъ должнаго вниманія, даже и въ Москвѣ, гдѣ такъ постоянно строятся новые храмы и колокольни, а при нихъ усыпальницу, въ которую бы можно было вынести изъ дома покойника и надъ нимъ читать псалтырь, никому и въ голову не приходитъ устроить. Спасибо же храмоздателю Спѣшневской церкви за умное и христіанское дѣло. Это примѣръ для подражанія.

Итакъ, вотъ одно село двухъ помѣщиковъ, изъ которыхъ одинъ самъ живетъ въ немъ и заботится о крестьянахъ, другой не живетъ, и они предоставлены надзору, какой водится безъ помѣщика.—На одной сторонѣ вы видите крестьянскія деревянныя избы, болѣе или менѣе, покривившіяся, худо покрытыя соломой, на другой—22 избы кирпичныя, съ тремя окошками на улицу, крытыя дранью, а нѣкоторыя бумагою; передъ избами посажены деревья: ивы, березы, обернутыя мохомъ отъ скотины, прогоняемой по этой дорогѣ. Вотъ, на одной половинѣ села посадка деревьевъ передъ избами сдѣлана, кто-то объ ней позаботился, а на другой половинѣ села—ни прута. Я входилъ въ каменныя избы, въ нихъ кирпичныя Вышеславцевскія печи, осушающія воздухъ. Драгоцѣнное изобрѣтеніе нашего достойнаго члена, описанное въ Журналѣ Общества С. Х. Сколь оно полезно въ каменныхъ и не въ каменныхъ бѣлыхъ избахъ, это доказываетъ совершенное ими довольство крестьянокъ, съ которыми я говорилъ; онѣ ими не нахвалятся, а это уже много отъ привыкшихъ жить въ курныхъ избахъ.—Каменныя избы по герардовскому способу выстроилъ крестьянамъ Н. П. Шишковъ.

Начало хозяйства.

Послѣ воспитанія въ благородномъ Университ. пансіонѣ при незабвенномъ А. А. Антонскомъ и студенческаго курса въ Университетѣ Николай Петровичъ, послуживши въ военной службѣ и выздоровѣвши отъ контузіи, полученной въ

Бородинской битвѣ въ 1812 г., съ кирасирами сдѣлалъ походъ до Парижа и, по заключеніи общаго мира, возвратившись въ Россію, утѣшилъ старца отца заслуженными знаками отличія, и получилъ отъ него, въ 1815 году въ полное управленіе заброшенное Спѣшнево, съ 69 крестьянами мужск. пола и 63 тысячами долга на имѣніи, съ полуразрушеннымъ деревяннымъ, огромнымъ домомъ, въ которомъ лѣтъ 13 никто не жилъ, и гдѣ ни одной печки нельзя было затопить, не подвергаясь пожару, гдѣ въ рамахъ стеклы были перебиты и двери не затворялись. При самомъ въѣздѣ его въ имѣніе, весь старый скотный дворъ отсалютовалъ новому помѣщику, обрушившись въ глазахъ его, и столбъ поднявшейся гнилой пыли первый возвѣстилъ ему о прочности будущаго его жилища.

Въ отставкѣ, безъ состоянія, но съ добрымъ мнѣніемъ о себѣ своихъ родныхъ и сосѣдей, коихъ сдѣлался должникомъ по переданному имѣнію, съ Божею помощію, онъ приступилъ къ дѣлу.—Около сорока лѣтъ онъ прилагалъ къ нему и познанія, и умъ, и добрую волю, и вотъ, вы найдете теперь въ Спѣшневѣ, куда съѣзжаются многіе хозяева и многіе члены Лебедянскаго Общества, что Призиденту ихъ не стыдно показать имъ свою усадьбу съ прекраснымъ садомъ и свое хозяйство, а молодымъ и немолодымъ есть что въ немъ замѣтить, и есть чему поучиться.

Земледѣліе и сѣвообороты.

Земледѣліе, какъ основаніе сельскаго хозяйства, прежде всего можетъ здѣсь подать поводъ къ размѣну мыслей о сравнительной пользѣ разныхъ сѣвооборотовъ, сообразно съ цѣлію, для которой они заведены, не по прихоти, не по увлеченію къ нововведеніямъ, а по нуждѣ и благоразумному разсчету. У. Николая Петровича Шишкова три сѣвооборота: *трехпольный* зерновой, по 50 десятинъ въ полѣ: паръ, озимое: рожь, пшеница и яровое, овесъ, греча; *пятипольный* зерноовощной, по 12 десят. въ полѣ: 1-й годъ, по удобренному пару, озимая пшеница; она снимается во 2-й годъ, а за нею въ 3,4 и 5-й свекловица, перерабатываемая на его заводѣ въ сахарный песокъ; *восьмипольный*, по 6 десят. въ полѣ: *зерноовощной съ травосѣяніемъ*.—Въ послѣднемъ 1-й годъ паръ, унаваживаемый и поднимаемый съ осени для посѣва пшеницы, которая приходитъ во 2-й годъ, послѣ нея въ 3-й свекловица, въ 4-й овесъ съ клеверомъ и тимофеевой травою; перваго берется 30, а послѣдней 10 фунтовъ сѣмянъ на одну десятину, и засѣвается по овсу. Эта смѣсь травы снимается въ 5 и 6 годы и, послѣ скоса въ шестой годъ, поле, по обработкѣ, засѣвается рожью, она приходится на 7-й годъ, а на 8-й сѣется греча, тѣмъ и оканчивается сѣвооборотъ.

Орудія. Земля обрабатывается Старбуковыми плугами, сохами, которыми отнюдь не слѣдуетъ пренебрегать въ поверхностномъ разрыхленіи унавоженной земли, запашниками въ 5 лапъ или сошниковъ, употребляемыми преимущественно для перелома овса, когда онъ даетъ ростокъ величиною въ свое зерно и для запашки сѣмянъ.

Бороны желѣзныя трехъ видовъ: легкія, потяжелѣе и съ кривыми зубьями.

Для углубленія пашни подъ свекловицу *углубитель* Майера и плугъ Рида, приспособляемый теперь къ почвѣ съ нѣкоторыми перемѣнами въ его устройствѣ.

Для пропашки свекловицы конные скребки, ручныя мотыки, а для посѣва *сѣялка* Гриневицкаго, который и завѣдываетъ управленіемъ хозяйства въ Спѣшневѣ.

Жатва колосовыхъ хлѣбовъ дѣлается по Муравьевскому способу косою съ лапкою, который признанъ многими Лебедянскими Членами за самый удобный для дѣла и для нашихъ крестьянъ. Н. Н. Муравьевъ придумалъ этотъ способъ косьбы хлѣба въ привалъ еще въ 1832 году и описалъ его въ Журналѣ С. Хозяйства № 5. Первый изъ послѣдователей его былъ человѣколюбивый, и потому незабвенный, хозяинъ Петръ Андреевичъ Кикинъ. Онъ дѣлалъ публичные опыты этого кошенья въ своемъ Ряжскомъ имѣніи и радовался душевно облегченію тяжкаго труда, названнаго страдою въ народѣ. Его наблюденія и отзывы также напечатаны имъ въ Журн. С. Х. 1833 г. Въ память его пламенной доброты души припоминаю, какъ онъ познакомился со мною именно потому, что я принималъ участіе въ кошеніи ржи вмѣсто жнитва, о распространеніи котораго онъ такъ искренно заботился, и вотъ что было однажды. Онъ показываетъ мнѣ письмо неизвѣстнаго ему хозяина, который, прочтя статьи Муравьева и его опыты съ кошеніемъ ржи, самъ испыталъ ихъ, удостовѣрился въ облегченіи страдальницъ и сердечно благодарилъ Кикина за его примѣръ въ дѣлѣ. Прочтя мнѣ это письмо, П. А. сказалъ: «Послушай братъ! я служилъ въ военной службѣ, былъ статсъ-секретаремъ, но въ жизни моей не ощущалъ такой сладкой награды за мои труды, какъ это письмо, удостовѣряющее меня, что и я былъ виною къ облегченію самаго тяжкаго труда для народа» — и слезы показались на глазахъ его. Таковъ былъ Кикинъ, этотъ Bourreau bienfaisant, сослуживецъ А. П. Ермолова въ отечественную войну 1812 года, когда онъ былъ дежурнымъ генераломъ, а этотъ начальникомъ штаба по арміи.—Останавливаюсь на Муравьевскомъ способѣ кошенія ржи въ привалъ обыкновенною косою съ лапою, привязанною къ косью, выпиленною изъ тоненькой доски и загнутою на подобіе горсти съ пятью пальцами, которую всякій сдѣлаетъ дома, у кого есть столяръ или плотникъ. Можетъ быть, примѣры Муравьева и Кикина, возобновленные въ забывчивой нашей памяти, и примѣръ всѣми уважаемаго хозяина Н. П. Шишкова обратятъ вниманіе хоть одного благомыслящаго и добраго хозяина на облегченіе страды, и я также буду награжденъ за это напоминаніе, какъ и незабвенный П. А. Кикинъ. Дай Богъ!

Молотьба хлѣба производится въ Спѣшневѣ американскою молотильнею, сыромолотомъ, а зерно сушится на зерносушильнѣ Н. П., описанной имъ въ Запискахъ Лебедянскаго Общества 1856 года и въ Журналѣ Общества Сел. Хозяйства.

Сколько случаевъ представится теперь новому хозяину поговорить въ Спѣшневѣ съ опытнымъ президентомъ Лебедянскаго Общества и о свойствахъ почвы, и о сѣвооборотахъ, и объ обработкѣ земли, и объ удобреніи, и о выгодѣ сѣялки, и посѣва рядами, и объ уборкѣ хлѣба, клевера и свекловицы и объ молотьбѣ и гумнѣ.—Передать размѣна мыслей о столь многихъ предметахъ нельзя въ краткихъ замѣткахъ. Это будетъ цѣлый курсъ сел. хозяйства, особенно когда къ тому присоединимъ распредѣленіе труда сообразно съ рабочими силами, которыхъ въ Спѣшневѣ 35 тяголъ и, въ придачу имъ, содержится до 40 воловъ для пашни и вывозки удобренія и до 20 наемныхъ работниковъ съ весны до Филиппова поста.—Тутъ не одна агрономія, но и настоящее управленіе хозяйствомъ, найдутъ себѣ довольно вопросовъ для разрѣшенія и повѣрки опытомъ. Предоставляю это удовольствіе и пользу другимъ. Ласковый хозяинъ не отказывается передавать все, что испыталъ самъ, въ чемъ дѣлалъ ошибки, къ чему приведенъ собраніями и опытомъ, по чему предпочитаетъ плугъ Старбука плу-

гамъ Домбаля и Смаля, ту или другую машину, тотъ или другой способъ работъ на своей земледѣльческой фабрикѣ.—Ограничусь тѣмъ, что я видѣлъ. Воздѣланныя поля, обѣщали хорошій урожай, если Богъ дастъ ясное время для уборки посѣва ежедневныхъ дождей въ теченіе всего іюня до 8 іюля, отъ которыхъ сильный ростъ пшеницы и овса во многихъ мѣстахъ не устоялъ и перепутался.

Я видѣлъ у Н. П. *уборку клевера*, описанную у Тэера въ 5 ч. его Основаній Сел. Хоз. § 929. Она стоитъ того, чтобы повторить о ней тѣмъ, которые Тэера не читали, дѣла не видали, а затрудняются сушкою сочнаго и густаго клевера, на солнцѣ. Вотъ этотъ способъ. Скошенный съ утра клеверъ, оставленный безъ разбивки въ валахъ, къ концу дня, складываютъ въ большія копны, въ которыя обыкновенныхъ пятипудовыхъ пойдетъ отъ 10 до 14, ихъ очень плотно уминаетъ работникъ и образуетъ какъ бы стожекъ, вышиною въ сажень, очищая граблями бока и прибивая траву какъ можно плотнѣе къ стожку со всѣхъ сторонъ. За ночь, клеверъ отъ броженія согрѣвается такъ, что на другой день утромъ нельзя взлесть на стожокъ босыми ногами, обожжешься, а надо въ лаптяхъ. Его раскидываютъ, какъ можно тонѣе, по лугу, сѣно охладится, побурѣетъ и къ вечеру готово къ уборкѣ въ стогъ, или сарай. Если же захватитъ дождь, то онъ нисколько не повредитъ клеверному сѣну относительно питательности; хотя бы длился и двѣ недѣли. Оно не будетъ зелено, но очень съѣдобно и питательно.—У гр. П. А. Толстого, въ подмосковномъ селѣ Усковѣ, для клевера дѣлали одонья, какъ для хлѣба, изъ бревенъ на низкихъ столбикахъ. На низъ адоньи настилали хворостъ, а на него слой соломы въ аршинъ толщины, на солому въ аршинъ толщины слой клевера, на него опять слой соломы и такъ выводили цѣлый стогъ, или скирдъ. Солома пропитывалась испареніемъ отъ клевера, дѣлалась ароматнѣе и съѣдобнѣе для скота.

Отъ земледѣлія перейдемъ къ свеклосахарному заводу, для котораго оно доставляетъ первый матеріалъ.

Свеклосахарный заводъ устроенъ Н. П. первоначально по способу А. И. Герарда 1826 году простыми винтовыми пресами и на первый разъ далъ неопытному сахаровару не болѣе 6 фунтовъ желтаго песку изъ четверти, изъ такой же свеклы, изъ которой нынѣ, послѣ многихъ усовершенствованій, получается имъ до 24 фунтовъ бѣлаго продажнаго сахара, горячею вымочкою, описанною подробно въ Жур. С. Хозяйства и въ Запискахъ Комитета гг. Сахароваровъ. Сколько опытовъ, сколько наблюденій сдѣлано въ теченіе этого времени внимательнымъ къ дѣлу хозяиномъ-сахароваромъ! Не удовлетворяясь только своею опытностію, онъ охотно принималъ и повѣрялъ на дѣлѣ замѣчанія опытнѣйшаго изъ русскихъ сахароваровъ Графа Алексѣя Алексѣевича Бобринскаго, котораго огромные заводы въ с. Михайловскомъ Тульской губерніи и въ мѣстечкѣ Смѣлѣ Кіевской утвердили за Россіею свеклосахарное производство. Графъ не щадилъ издержекъ на опыты и усовершенствованія и его заводы почитаются у насъ лучшими. Н. П. не имѣлъ тѣхъ же средствъ и потому ограничивался приготовленіемъ въ своемъ заводѣ только того, что ему сподручно въ среднемъ и даже маломъ, сравнительно, масштабѣ. Зная довольно химію для своего дѣла, будучи хорошимъ математикомъ, онъ подарилъ гг. сахароваровъ многими наблюденіями, въ числѣ коихъ *учетъ работъ въ свеклосахарномъ производствѣ* и *обозрѣніе свеклосахарнаго производства*, драгоцѣнныя ручныя книжки для сахароваровъ. Съ ними каждый можетъ повѣрять свою работу и видѣть, гдѣ ея ошиб-

ки. Обходя съ Н. П. заводъ, въ особенности я остановился на теперешнемъ способѣ сохраненія свеклы на зиму, безъ подваловъ, въ канавахъ, глубиною и шириною аршина въ два, куда складывается свекла буртами и прикрывается соломою съ землею такъ, чтобы морозъ ее не прохватилъ и початый буртъ удобно могъ быть употребляемъ для переработки. Сколько было придумываемо подваловъ разнаго устройства для сохраненія свеклы прежде, нежели пришли къ этому простѣйшему способу!

Возобновленіе костянаго угля есть также самое важное усовершенствованіе въ свеклосахарномъ производствѣ, и оно дѣлается у Н. П. съ возможнымъ успѣхомъ, въ особенномъ строеніи, съ придуманными для того печами и *чугунными* трубами.

Не буду входить въ подробности всего, что придумано Н. П. отъ посѣва свекловицы до ея переработки въ песокъ; скажу только, что свеклосахарный заводъ былъ и есть источникъ его благосостоянія, и въ 30 лѣтъ онъ далъ ему возможность увеличить состояніе до полной независимости и устроить Спѣшнево, какъ одно изъ отлично благоустроенныхъ имѣній, безъ обремененія крестьянъ, потому что за ихъ лишній трудъ они получаютъ плату наравнѣ съ вольнонаемными.

Съ 1834 г., когда учредился въ Москвѣ Комитетъ Гг. Сахароваровъ, никто изъ нихъ, при всеобщей благонамѣренности, не потрудился въ немъ столько для общей пользы свеклосахарнаго дѣла въ Россіи, какъ Н. П. Шишковъ, а потому общественное сознаніе его заслугъ всегда избирало его въ предсѣдатели въ засѣданіяхъ Комитета. У него есть и очень хорошія плантаціи шелковицы, и при мнѣ съ успѣхомъ выкармливались черви занимающеюся женскимъ хозяйствомъ Натальею Андреевною Кайсаровою. Этимъ заключу мои замѣтки о Спѣшневѣ. Не сказать того, что въ нихъ сказано о его хозяинѣ, мнѣ, свидѣтелю 25-лѣтнихъ благодушныхъ трудовъ Н. П., было бы и грѣшно и стыдно.

С. Баловнево.

Въ сосѣдствѣ съ Спѣшневымъ село Баловнево, принадлежавшее Гг. Бибиковымъ, гдѣ было устроено и механическое заведеніе, описанное въ Журналѣ С. Х. 1836 года, теперь принадлежитъ нашему Д. Члену Леониду Матвѣевичу Муромцеву. Половина этого имѣнія досталась сыну Д. Члена Петра Матвѣевича Бибикова. Въ томъ и другомъ имѣніи свеклосахарные заводы. Въ первомъ я былъ, осматривалъ свекловичныя поля; они обѣщали необыкновенно хорошій урожай свекловицы, судя по прекрасной зелени и росту отъ дождливой весны. Если свекла, при хорошей осени, успѣетъ дозрѣть и насахариться, чего кажется и ожидать можно, то свеклосахарные заводчики не будутъ жаловаться даже и на то, если песокъ ихъ подешевѣетъ, какъ это и дѣйствительно сдѣлалось.

Въ Баловневѣ есть двѣ примѣчательности: во-1-хъ, необыкновенно изящная архитектурою церковь, напоминающая германскіе мюнстеры среднихъ вѣковъ, къ сожалѣнію, недоконченная ея строителемъ по первоначальному плану и сведенная послѣ него плоскимъ куполомъ, отличающимся въ постройкѣ своею несообразностію съ главнымъ строеніемъ. Но при всемъ томъ внутри церковь обширна и изящно отдѣлана; во-2-хъ, паркъ на нѣсколькихъ десятинахъ, обведенный въ сажень и болѣе высокою стѣною изъ бѣлаго плитняка, такая же стѣ-

на была и вокругъ близь лежащихъ рощей и полянъ, въ которыхъ производилась охота. Какихъ трудовъ и издержекъ стоили эти стѣны, кѣмъ и какъ онѣ дѣлались, спросилъ я хозяина?—Отвѣтъ очень замѣчателенъ.—Первый владѣлецъ Баловнева, Бибиковъ, былъ человѣкъ весьма богатый и знатный. Въ его время не очень строго смотрѣли за безпаспортными. Они приходило къ нему на работу изъ хлѣба, и ихъ-то трудами выкапывался, перевозился и клался бѣлокаменный плитнякъ въ ограды и стѣны. Подобный разсказъ нынѣ годится только въ записки преданій.

Простившись съ Н. П., я поѣхалъ чрезъ Донковъ къ Д. Члену Степану Дмитріевичу Нечаеву, въ его имѣніе Сторожево.

Донковъ.

Плодовое садоводство.—Защита въ саду отъ воробьевъ.

Въ Донковѣ, прекрасно расположенномъ на высокомъ правомъ берегу Дона, довольно плодовыхъ садовъ. Тамошній почтмейстеръ Ѳ. Дм. Окуловъ, страстный садоводъ, просилъ меня взглянуть на его садъ, въ которомъ я видѣлъ нѣсколько сортовъ прекрасныхъ яблонь и въ томъ числѣ французскіе ренеты, выведенные изъ сѣмячекъ еще А. Т. Болотовымъ, настоящія крымскія, анисовку, золотаревку, бугскую зеленку и пр., а изъ вишенъ морель и пр.; они были всѣ съ плодомъ. Къ удивленію моему ни одна ягода на вишняхъ не была исклевана или попорчена воробьями, отъ которыхъ съ трудомъ отбиваются во Владимірѣ вишневоды, строя вышки съ протянутыми отъ нихъ по саду веревками, съ разными побрякушками, чтобы пугать безотвязныхъ воробьевъ. Въ Петербургѣ, у Г. Крейдемана, на дачѣ Визенгофъ, за Литовскими казармами, стерегъ плодовой садъ небольшой ястребокъ, называемый воробятникомъ. Онъ былъ привязанъ за ногу на высокомъ столбѣ среди сада, могъ вспорхнуть, но не улетѣть. Его крикъ или писк, знакомый воробьямъ, такъ ихъ страшилъ, что на двухъ десятинахъ сада не смѣлъ ни одинъ появиться. Въ Клинскомъ уѣздѣ у покойнаго С. П. Фонъ-Визина большой грунтовой сарай съ шпанскими вишнями покрывали отъ воробьевъ сѣтью, и приставленъ былъ особый караульный съ трещеткою, чтобы ихъ пугать; но я самъ былъ свидѣтелемъ смѣлости этихъ проказниковъ. Сторожъ съ трещеткою пойдетъ съ одной стороны, они отъ него отлетаютъ и потомъ перелетаютъ на противную сторону сзади сторожа, какъ будто смѣясь надъ понятною имъ трещеткой. У Г. Окулова, по увѣренію его, ни одинъ воробей не смѣетъ тронуть его морелей и другихъ вишенъ. Онъ въ началѣ весны, когда вишни зацвѣтутъ, вѣшаетъ на каждое деревцо по одному, или по два живыхъ рака за ножку внизъ головою и увѣряетъ, что это ужасно страшитъ воробьевъ. Я самъ видѣлъ на каждомъ деревцѣ привязанныхъ и уже засохшихъ раковъ. Въ то время вишни были уже красны и созрѣвали невредимо. Объяснить явленіе мудрено, а попробовать его всякому можно: убытку не будетъ, гдѣ есть или гдѣ можно легко достать живыхъ раковъ.

Г. Окуловъ свои яблони, стволы которыхъ чисты и рѣшительно безъ накожныхъ растеній и мха, окапываетъ каждую осень на полтора аршина глубиною до боковыхъ корней безъ унаваживанія, говоря, что навозъ смерть для яблонь. Изъ словъ его можно было примѣтить, а взглянувши на садъ, и сознаться, что онъ охотникъ и опытный знатокъ своего дѣла. Я просилъ его, чтобы онъ записалъ все, что и какъ онъ дѣлаетъ по своему садоводству и со-

общилъ бы нашему Обществу, которое конечно оцѣнитъ долголѣтнюю опытность по достоинству.

С. Сторожевое.

На уѣздной дорогѣ въ Епифань, верстахъ въ 25 отъ Донкова, село Сторожевое принадлежитъ Д. Члену С. Д. Нечаеву. Оно въ приходѣ къ сосѣднему селу Стрѣшневу Д. Члена Князя Леонида Мих. Голицына, съ прекрасною церковію, на берегу Дона. Сторожевая слобода прежде была на лѣвомъ его берегу и конечно не даромъ носила это имя; отсюда до с. Михайловскаго на Непрядвѣ, принадлежащаго Гр. А. А. Бобринскому, разстилается верстъ на 20 широкое Куликовское поле, на которомъ и самая деревня Куликова принадлежитъ С. Д. Нечаеву. Среди этого-то поля, на плоской возвышенности, поставленъ памятникъ въ воспоминаніе знаменитой побѣды Димитрія Донскаго надъ Мамаемъ. Памятникъ этотъ видѣнъ и изъ Сторожеваго, а это по прямой линіи верстъ 13. Такъ и со всѣхъ сторонъ.

Въ Сторожевомъ старинный господскій домъ съ большимъ регулярнымъ садомъ, съ большими хозяйственными строеніями, или кирпичными, или изъ бѣлаго камня плитняку, который выламывается изъ береговъ Дона, и огромные валуны его встрѣчаются въ прорытыхъ дождями оврагахъ.

Хозяйство. Трехпольное хозяйство на длинной и узкой полосѣ имѣнія, которая тянется верстъ на десять, не представляетъ ничего замѣчательнаго, кромѣ необходимости имѣть, по крайней мѣрѣ, три господскихъ хутора съ скотными дворами, земледѣльческими орудіями и молотильными и вѣяльными машинами, чтобы сократить дорогу и выиграть время для вывозки на поля удобренія и для свозки съ полей хлѣба, на молотьбу и вѣянье. Въ особенности это будетъ необходимо, когда и время и силы, при свободномъ трудѣ, составятъ главное условіе для выгоднаго хозяйства. Разумѣется, для этого понадобится денежный капиталъ и болѣе присмотра за употребленіемъ силъ и времени, чтобы окупились проценты съ капитала, но это неизбѣжно при свободномъ трудѣ.

Усадьбы. Всего замѣчательнѣе въ Сторожевомъ, это каменные дома, построеные помѣщикомъ для крестьянъ на проѣзжей дорогѣ. Выбѣленные, опрятные, они представляютъ красивую слободу.—Вотъ мнѣ уже довелось видѣть и въ эту поѣздку у Бибикова, Левшина, Шишкова и у Нечаева каменныя селенія, ими построенныя. Спрашивается: думали ли когда-нибудь эти и имъ подобные великорусскіе помѣщики, помогая крестьянамъ въ постройкѣ ихъ усадьбъ, требовать за то съ нихъ вознагражденія и платы? Думали ли и крестьяне, живя въ своихъ домахъ, съ помощію и по милости помѣщика выстроенныхъ, платить имъ деньгами за эту помощь? Если не думали ни тѣ, ни другіе, то не удивитъ ли крестьянъ это требованіе, совершенно для нихъ не думанное, не гаданное?—Не совѣстно ли будетъ и помѣщикамъ просить деньги за то, что они подарили своимъ труженикамъ по милости, или по хозяйскому разсчету.—Оставляя вопросъ объ усадебныхъ постройкахъ такъ, какъ онъ разрѣшается самою жизнію и понятіями обѣихъ сторонъ, онъ не представитъ никакихъ затрудненій. Но такъ ли легко разрѣшится этотъ вопросъ, когда, съ одной стороны, запросятъ съ крестьянъ деньги за *даръ*, а съ другой сошлются на *давность* пользованія этимъ даромъ, какъ барскою милостію, которою пользовались отцы и даже дѣды безплатно деньгами? При перемѣнѣ отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, все хорошее прежнее надо сохранить, потому что оно вошло въ жизнь и нравы на-

рода. Замѣнить его хорошимъ новымъ и потому не легко, что крестьянинъ не вдругъ пойметъ напр. позднюю покупку жилища, прежде ему подареннаго по доброй волѣ помѣщика.

С. Спасское.

Къ Сторожевому весьма близко прилегаетъ своими полями и рощею с. Спасское Князя С. И. Гагарина. Въ немъ до 800 крестьянъ; здѣсь былъ прежде свеклосахарный заводъ, теперь уничтоженный, и все хозяйство идетъ обыкновеннымъ трехпольнымъ порядкомъ, съ посѣвомъ пшеницы подъ распоряженіемъ бурмистра. Въ хозяйствѣ нѣтъ ничего особеннаго, но крестьяне благоденствуютъ и почитаются лучшими въ уѣздѣ. Отчего же? Оттого, отвѣчали мнѣ, что имъ легко, и излишніе работники расходятся на разные промыслы въ Петербургъ и Москву, гдѣ зарабатываютъ деньги, а семейства обезпечены черноземнымъ земледѣліемъ. Я объѣзжалъ поля, какъ господскія, такъ и крестьянскія, они обѣщали хорошій урожай, и я отъ души порадовался, что общій отзывъ сторонникъ лицъ о положеніи крестьянъ Князя Сергія Ивановича долженъ быть для него утѣшителенъ.

Въ Сторожевомъ я получилъ горестное извѣстіе, которое заставило меня торопиться возвращеніемъ въ Москву. По дорогѣ я только могъ осмотрѣть въ Богородскѣ сахарный заводъ Графа А. П. Бобринскаго, и потомъ въ пяти верстахъ отъ Дѣднова сахарный заводъ и хозяйство С. М. Глѣбова, изобрѣвшаго снарядъ для выпариванія и сгущенія сока, описанный въ Журналѣ С. Х. 1856 года съ рисункомъ *). За это изобрѣтеніе онъ награжденъ медалями отъ Московскаго и отъ Лебедянскаго Обществъ С. Хозяйствъ.

Село Панино, въ которомъ теперь хозяйничаетъ и усовершенствуетъ свой свеклосахарный заводъ С. М. Глѣбовъ, досталось ему отъ родителя Михаила Петровича, который съ 1834 года былъ Членомъ только что образовавшагося тогда Комитета Сахароваровъ и первый ввелъ посадку свекловицы въ четырехпольный сѣвооборотъ. Я помню, что когда объ этомъ сообщено было извѣстіе Обществу, Кн. Д. В. Голицынъ, незабвенный нашъ Президентъ, сказалъ: «введеніемъ свекловицы въ сѣвооборотъ положено будетъ прочное основаніе и улучшенію земледѣлія и свеклосахарнымъ заводамъ». Послѣ 20-лѣтняго хозяйства своего родителя С. М. Глѣбовъ наслѣдовалъ и заводъ, и плодоперемѣнное хозяйство, придерживаясь слѣдующаго сѣвооборота.

1-й годъ 20 десятинъ пара удобряемаго.
2-й » свекловица и картофель.
3-й » свекловица.
4-й » овесъ съ клеверомъ.
5-й » клеверъ.
6-й » клеверъ съ пастбищемъ.
7-й » рожь и пшеница.

Онъ содержитъ на стойлѣ прекрасной англійской и холмогорской породы скотъ, употребляя съ особенною пользою свекловичную мязгу для его корма. У него, какъ Члена Комитета акклиматизаціи, есть куры разныхъ заморскихъ

*) См. Зап. Леб. Общ. С. Хоз. 1856 г., ч. 2, стр. 121. Тамъ же 1857 г., ч. 2, стр. 110.

породъ и брамапутра и кохинхинки; одинокій, онъ во весь день занятъ хозяйствомъ, какъ любитель, какъ охотникъ до усовершенствованій того, чѣмъ занимается. Мы объѣхали съ нимъ всѣ поля; они были въ отличномъ состояніи, но свекловица не на всѣхъ мѣстахъ казалась хорошею, судя по ея росту. Свеклосахарный заводъ устроенъ безъ роскоши, съ двумя паровыми машинами, у кого-то купленными и исправленными въ собственной его мастерской, въ которой дѣлаются не только для себя, но и для другихъ заводчиковъ придуманные имъ аппараты для сгущенія сока, и при мнѣ одинъ аппаратъ отправленъ къ Д. Члену А. С. Хомякову. Весьма любопытно будетъ узнать нынѣшнею зимою о дѣйствіи сихъ аппаратовъ у всѣхъ свеклосахарныхъ заводчиковъ, воспользовавшихся этимъ изобрѣтеніемъ С. М. Глѣбова.—Въ моихъ глазахъ онъ имѣетъ то особенное достоинство, что можетъ быть, по словамъ изобрѣтателя, примѣненъ и къ небольшимъ свеклосахарнымъ заводамъ, которые, рано или поздно, по моему убѣжденію, введутся въ хозяйствахъ, когда самое производство сахара упростится и небогатые помѣщики сами приложатъ къ нему умъ и трудъ, не съ тѣмъ, чтобы соперничать съ большими, улучшенными, паровыми заводами, а чтобы посредствомъ переработки свекловицы домашнимъ способомъ получить высшій доходъ отъ ея воздѣлыванія, сравнительно съ хлѣбопашествомъ, и имѣть мязгу, какъ подсобный кормъ для скотоводства. Это будетъ то же, что малыя винокурни, когда каждому помѣщику дано было право выкуривать для себя до 100 ведръ вина.—Что дѣлать? Я не могу разстаться съ этою мыслію, увѣренный, что въ Россіи было бы уже много маленькихъ свеклосахарныхъ заводовъ, если бы Проф. Павловъ не уничтожилъ на нашемъ Хуторѣ небольшой свеклосахарный заводъ, построенный и всѣмъ снаряженный покойнымъ И. А. Мальцовымъ въ 1825 году, и если бы съ тѣхъ поръ всѣ ученики Земледѣльческой Школы выходили изъ нея съ умѣньемъ производить свекловичный сахаръ, обучившись тому на небольшомъ, образцовомъ заводѣ Учебнаго Хутора. Но прошлаго не воротишь. За то какъ же и нуждаются хозяева въ хорошихъ сахароварахъ!

Обозрѣніемъ хозяйства С. М. Глѣбова собственно окончилась моя агрономическая поѣздка на западъ въ черноземныя губерніи.

Послѣ нѣсколькихъ дней по возвращеніи въ Москву, я поѣхалъ на востокъ, въ *Покровскій уѣздъ*, къ С. П. Шипову, въ его с. *Воспушку*, гдѣ онъ завелъ школу грамотности и ввелъ въ хозяйство травосѣяніе съ особеннымъ успѣхомъ, понравившимся и крестьянамъ, потому что и они начали подлѣ усадьбъ своихъ сѣять клеверъ.—Всего замѣчательнѣе въ Покровскомъ уѣздѣ это тамошняя одноконная косуля, совершенно исполняющая плужную работу. Кто ее придумалъ и когда—этого никто не помнитъ. Но навѣрное это былъ необыкновенно умный хозяинъ, сдѣлавшій изъ плуга косулю, превосходно приспособленную къ крестьянской упряжи и весьма недорогую, такъ что и теперь, совсѣмъ готовая, она стоитъ рублей 13 ассигн. Вѣрно тотъ же хозяинъ придумалъ для перевозки сноповъ, сѣна и другихъ поклажъ, вмѣсто московской телѣги, роспуски, тамъ называемыя *лѣсенками*; они несравненно удобнѣе телѣгъ. Но замѣчательно, что ни косуля, ни лѣсенки, не смотря на свое видимое превосходство предъ московскою сохою и телѣгою, не распространились между крестьянами далѣе Покровскаго уѣзда и не вошли даже въ смежный съ нимъ уѣздъ Богородскій: такъ сильна въ русскомъ человѣкѣ привычка къ тому, что дѣлали отцы и дѣды.

Многое изъ дорожныхъ впечатлѣній остается и въ памяти, и въ душѣ, какъ запасъ для сравненій. Если будетъ досугъ и силы не измѣнятъ, то впослѣдствіи я передамъ хозяевамъ тѣ мысли и наблюденія, которыя, хотя въ какомъ-нибудь отношеніи, могутъ быть не безполезны.

С. Масловъ.

Декабря 20 г.
1858 г.

X.

Юбилей Степана Алексѣевича Маслова.

20 декабря 1868 года.

Сослуживцы, товарищи по занятіямъ и почитатели трудовъ Степана Алексѣевича Маслова, узнавъ, что прошло болѣе 50-ти лѣтъ его служебной дѣятельности, положили устроить къ дню его рожденія, 20 декабря, его юбилей. Мысль эта пришла прежде всего участникамъ въ Выставкѣ Пчеловодства, бывшей въ іюлѣ и августѣ 1868 г. въ Измайловской образцовой Пасѣкѣ Общества Акклиматизаціи, подъ распоряженіемъ особаго Комитета и предсѣдательствомъ Степана Алексѣевича.

Мысль эту они сообщили нѣкоторымъ членамъ Университета. Попечитель его, князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ, Ректоръ, Предсѣдатели нѣкоторыхъ учебныхъ Обществъ при Университетѣ, приняли живое участіе въ этой мысли и предложили устроить юбилей въ самомъ Университетѣ для своего питомца и Почетнаго члена.

Изъ учредителей юбилея составился комитетъ для исполненія задуманнаго ими дѣла. Зная образъ мыслей и чувствъ будущаго юбиляра, они положили скрыть отъ него все, что придумаютъ для юбилея. Такъ они исполнили данное другъ другу обѣщаніе. До дня предшествовавшаго юбилею Степанъ Алексѣевичъ ничего не зналъ: что хотятъ сдѣлать и какъ отпраздновать въ Университетѣ день его рожденія. Зная, что Степанъ Алексѣевичъ любитъ и чего не любитъ, они положили не придавать юбилею никакой официальной гласности и никакой наружной обстановки. О своемъ намѣреніи они довели въ С.-Петербургѣ до свѣдѣнія Высокаго Покровителя Общества Акклиматизаціи, г. Министра Государственныхъ Имуществъ и нѣкоторыхъ лицъ, объ отношеніяхъ которыхъ къ Степану Алексѣевичу они знали изъ его съ ними переписки. Въ Москвѣ они сообщили о днѣ юбилея только тѣмъ, кто любитъ Степана Алексѣевича и уважаетъ полезную его дѣятельность. Такъ изготовился юбилей не официальный, по дружески-сердечный.

Наканунѣ 20-го нѣкоторые изъ членовъ учредителей пріѣхали заявить Степану Алексѣевичу, что завтра будутъ его просить пожаловать въ Университетъ, гдѣ друзья и почитатели его желаютъ отпраздновать день его рожденія и пріѣдутъ просить его на ихъ праздникъ. Степанъ Алексѣевичъ съ 15 декабря уже чувствовалъ себя нездоровымъ отъ нервическихъ болей въ головѣ, но не могъ отказать въ этой любезно-дружеской просьбѣ.

20 декабря, по утру, пріѣхали нѣкоторые изъ учредителей юбилея поздравить Степана Алексѣевича съ днемъ его рожденія и извѣстить, что въ 12 ча-

совъ пріѣдетъ за нимъ карета съ депутатами, и въ назначенный часъ пріѣхали къ нему депутаты и нѣкоторые сослуживцы.

Въ $12^1/_2$ часовъ юбиляръ вошелъ въ залу при звукахъ музыки и при всеобщемъ единодушномъ привѣтствіи собравшихся. При самомъ вступленіи въ залу, онъ былъ встрѣченъ священникомъ съ просфорою; депутація пчеловодовъ поднесла при этомъ хлѣбъ-соль, съ лавровымъ вѣнкомъ, на блюдѣ изъ орѣховаго дерева, съ крупною рѣзною, славянскою надписью: *„хлѣбъ-соль ѣшь, а правду рѣжь“*.

Затѣмъ началось засѣданіе, въ которомъ приняли участіе: Преосвященнѣйшій Леонидъ Епископъ Дмитровскій, бывшій Вице-Президентъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Генералъ-Адъютантъ С. П. Шиповъ, Попечитель округа князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ, Ректоръ Университета С. И. Баршевъ, Президентъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства І. Н. Шатиловъ, Вице-Президентъ И. И. Масловъ, Секретарь Н. П. Горбуновъ, Вице-Президентъ Общества Испытателей Природы А. Г. Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ и Секретарь К. И. Ренаръ, Президентъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи Г. Е. Щуровскій и Секретарь Общества А. С. Владимірскій, Директоръ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ Гофмейстеръ В. А. Дашковъ, Директоръ Петровской Земледѣльческой Академіи Н. И. Желѣзновъ, Директоръ Земледѣльческой Школы А. В. Краснопѣвковъ, Предсѣдатель Славянскаго благотворительнаго Комитета Академикъ М. П. Погодинъ, депутаты отъ Комитета Шелководства: П. П. Муромцевъ, графъ М. В. Толстой и графъ П. Е. Комаровскій; отъ Комитета Грамотности: Священникъ В. П. Рождественскій и Д. И. Завалишинъ; Попечитель образцовой Пасѣки Г. А. Александровъ и Г. А. Чижовъ, Секретарь Комитета Выставки Пчеловодства И. И. Вилькинсъ, Профессоры Университета: М. Я. Киттары, А. П. Богдановъ, И. М. Соколовъ, И. П. Матюшенковъ, П. И. Медвѣдевъ, Профессоры Петровской Земледѣльческой Академіи: И. А. Стебутъ, И. Н. Чернопятовъ и многіе другіе сановники и, въ числѣ ихъ, П. В. Хавскій, ученикъ юбиляра и, изъ молодого поколѣнія ученыхъ, доценты и студенты университета и нѣсколько практическихъ пчеловодовъ и участниковъ въ пчелиной выставкѣ. Всѣхъ присутствовавшихъ было болѣе 150 человѣкъ; было и нѣсколько дамъ, знающихъ юбиляра. Особенно пріятно было юбиляру видѣть между посѣтителями своего соученика въ Московскомъ Университетѣ съ 1811 года, бывшаго много лѣтъ Помощникомъ Попечителя Харьковскаго Университета и потомъ членомъ Главнаго Правленія Училищъ, князя Николая Андреевича Церьтелева, съ которымъ студенчески заключенная дружба продолжается неизмѣнно.

Засѣданіе открылось въ половинѣ 1 часа.—Здѣсь помѣщаются всѣ чтенія и рѣчи и письма въ томъ порядкѣ, въ какомъ они были читаны и произнесены въ день засѣданія.

Донесеніе Члена и Секретаря Комитета Пчелиной Выставки.

О предположеніи сдѣлать юбилей С. А. и поднести ему почетный подарокъ.

Поздравляя Васъ съ 51-й годовщиной Вашей общественной дѣятельности, многоуважаемый Степанъ Алексѣевичъ, я долженъ, по желанію распорядите-

лей нынѣшняго засѣданія, прежде всего объяснить Вамъ причины той необыкновенной обстановки, въ которой Вы встрѣчаете засѣданіе Комитета Пчеловодства.

По окончаніи Выставки Пчеловодства, нѣкоторымъ изъ Вашихъ сотрудниковъ пришла благая мысль.—Полные признательности къ Вамъ за то задушевное сочувствіе, которое Вы постоянно оказывали ихъ любимому дѣлу, они пожелали выразить Вамъ свою благодарность поднесеніемъ на память вѣнка изъ шелковицы. Эту мысль они сообщили нѣкоторымъ Вашимъ сотрудникамъ по Обществамъ, прося ихъ совѣта относительно затруднявшихъ ихъ частностей.—Сотрудники Ваши всѣмъ сердцемъ приняли эту мысль и, оставляя за пчеловодами то, на что они имѣли законное право почина, не захотѣли однако же уступить имъ въ этомъ монополію. Нужно отдать справедливость пчеловодамъ также и въ томъ, что они, съ особеннымъ удовольствіемъ, увидали своихъ совѣтниковъ—равноправными дѣятелями. Ихъ занимало одно только, чтобы Ваша 51-я годовщина не прошла такъ же тайкомъ, какъ Вы устроили это относительно полувѣковой годовщины своей дѣятельности.

Мысль о праздникѣ нынѣшняго дня не выходила изъ тѣснаго круга Вашихъ сотрудниковъ, но она, какъ электрическая искра, охватила всѣхъ Вашихъ почитателей.—Она дошла до Петербурга и была принята тамъ такъ же, какъ и въ Москвѣ, сочувственно. Такимъ образомъ предполагаемый семейный праздникъ, самъ собою, принялъ характеръ общественнаго.—Справедливость требовала, чтобы тѣ, которыхъ сердце высказало первую мысль и глубокую привязанность къ Вамъ, были первыми и на празднествѣ Вашемъ.—Вотъ почему распорядители и всѣ Ваши сотрудники рѣшили отпраздновать нынѣшній знаменательный день въ засѣданіи Комитета пчеловодовъ Общества акклиматизаціи, и тѣхъ пчеловодовъ уполномочили передать, отъ ихъ Имени, Вамъ то, чѣмъ хотѣли они олицетворить цѣль нынѣшняго нашего собранія.

Илья Вилькинсъ.

20 декабря
1868 года.

Привѣтствіе Почетнаго Попечителя Измайловской Образцовой Пасѣки.

Ваши сотрудники и почитатели, многоуважаемый Степанъ Алексѣевичъ, поручили мнѣ передать Вамъ, отъ ихъ имени, вмѣстѣ съ выраженіемъ ихъ глубокой преданности къ Вамъ и сердечнымъ поздравленіемъ со днемъ рожденія Вашего, и то, въ чемъ хотѣли они олицетворить заслуги Ваши на пользу отечественнаго хозяйства. [1])

---

1) При семъ снято покрывало съ стоявшаго на столѣ, подарка, подносимаго юбиляру. Это серебряная вызолоченная группа эмблеммъ его дѣятельности.

На пьедесталѣ, въ 10 вершковъ длины и 8 ширины, надпись: *Ветерану Сельскаго Хозяйства Степану Алексѣевичу Маслову отъ признательныхъ сотрудниковъ* 1868 *г. 20 декабря.*

Съ правой стороны поставлена голова сахара и кустъ шелковицы съ двумя коконами и шелковичной бабочкой на нихъ; на лѣвой—мериносовая овца и дубленая овчинка; по серединѣ стороны, противоположной передовой: великороссійскій, ситовый улей съ влетающею въ него пчелою; передъ ульемъ серебряное перо и книга, съ надписями:

Не мнѣ, практику, было бы брать первому слово въ средѣ представителей ученыхъ учрежденій, но я долженъ былъ принять это на себя, потому что сердце сказало причину выбора, павшаго на меня.—Одною изъ самыхъ высокихъ заслугъ Вашихъ было то, что у Васъ, въ общественной дѣятельности, не было меньшей братіи, и ранги для Вашихъ сотрудниковъ назначались только по степени ихъ преданности общему дѣлу. Въ этой-то преданности мы, простые пчеловоды, не уступимъ ни какимъ людямъ письменнымъ, какъ не уступимъ имъ также въ нашей степени благодарности къ Вамъ. Позвольте же мнѣ человѣку не книжному, но человѣку обыденной жизни, сказать Вамъ свое нехитрое, но искреннее слово.

Близко Вашему сердцу было пчеловодство. Вы были однимъ изъ дѣятелей при основаніи Школы пчеловодства покойнымъ Прокоповичемъ и ближайшимъ его совѣтникомъ. Вы видѣли въ дѣлѣ пчеловодства исконное достояніе русскаго народа и въ этой благодатной отрасли сельскаго хозяйства непрерываемый источникъ народнаго богатства. Вы, съ свойственною Вамъ любовію, проводили мысль о пчеловодствѣ въ издававшемся Вами Журналѣ Сельскаго Хозяйства. Вы обращались къ русскому простому пчеловоду съ словомъ русскимъ, говорили языкомъ доступнымъ, не заковывая Ваши рѣчи въ риторическія завитушки. Васъ понималъ пчеловодъ-мужичекъ, Васъ поняли мы!—Ваша заслуга неоцѣнима въ дѣлѣ пчеловодства.

При Вашемъ тепломъ и неизмѣнномъ участіи, подъ Вашимъ предсѣдательствомъ, состоялись двѣ выставки пчеловодства на образцовомъ пчельникѣ въ Измайловскомъ звѣринцѣ.—Въ процвѣтаніи пчельника, въ его серьезныхъ результатахъ, Вы принимали самое горячее участіе.

При Вашемъ же благотворномъ участіи и руководствѣ основалась Образцовая Шелководня въ Измайловскомъ звѣринцѣ. Мы живо помнимъ то многознаменательное слово, сказанное Вами въ день открытія этого учрежденія. «Теперь не умретъ шелководство въ Москвѣ; оно слилось съ наукою». Мы глубоко вѣримъ въ это слово, сказанное мужемъ многолѣтняго опыта.

Чествуя нынѣ 51 годовщину Вашей разнообразной и многосторонней дѣятельности, въ какихъ бы формахъ мы не выразили нашу къ Вамъ признательность, все это будетъ далеко не полно за то служеніе, пройденное Вами въ постоянномъ полувѣковомъ трудѣ, посвященномъ разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Вы всецѣло посвятили себя непрерывному труду, запасаясь опытностію во всѣхъ начинаніяхъ Вашихъ.—Вы на каждое изъ нихъ смотрѣли съ крайнею доброжелательностію, какъ на дѣло отечественное, какъ на дѣло величайшей важности. Вы во всякомъ изъ новыхъ полезныхъ начинаній старались найти ключъ къ народному богатству.—Ваша опытность всегда обезпечивала успѣхъ дѣла,—эта опытность, дающаяся годами, искусомъ жизни, борьбой съ препятствіями,—дается не легко. Вы неуклонно шли по избранному Вами пути, не останавливаясь предъ неизбѣжными препятствіями. Вы видѣли только *дѣло въ дѣлѣ*—и плоды Вашего труда и дѣла мы видимъ теперь на дѣлѣ, и въ образцовой па-

---

На ульѣ вверху: *Выставка пчеловодства* 1867 *и* 1868 *года*; на ульѣ внизу: *Дѣло въ дѣлѣ*. На перѣ: *Журналъ Сельскаго Хозяйства*; на книгѣ: *Грамотность*; на свиткѣ подъ овцей: *Тонкорунное овцеводство*; на свиткѣ подъ деревомъ: *Акклиматизація и Шелководство*; на сахарной головѣ: *Комитетъ сахароваровъ*; на овчинѣ: *Улучшенное дубленіе*. На свиткѣ въ вѣнкѣ: 1817—1868, годы его службы. Подъ головою сахара *чернильница*, подъ овчинкой *песочница*.

сѣкѣ, и образцовой шелководнѣ, и въ Школѣ Шелководства, мы видѣли и въ Московскомъ Зоологическомъ саду.

Не мнѣ перечислять и оцѣнивать Ваши заслуги по отношенію ихъ къ наукѣ и государственному хозяйству, но на мнѣ лежала обязанность заявить Вамъ о томъ, чѣмъ Вы были для насъ, практиковъ. Безъ Вашего одобренія, безъ Вашего теплаго слова многіе изъ насъ остановились бы предъ препятствіями;—можетъ быть съ горемъ бы принуждены были отказаться отъ своего любимаго дѣла. Доброе слово Ваше часто поднимало упавшій духъ. Вашъ сердечный привѣтъ вдохновлялъ въ насъ новыя силы. Все, что бы мы не сказали Вамъ теперь, было бы блѣдно,—и наши чувства къ Вамъ мы можемъ выразить только—русскимъ: спасибо,—русскимъ:—спаси Васъ Богъ!!!

Гавріилъ Александровъ.

20 декабря
1868 г.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго,

Покровителя Императорскаго Общества Акклиматизаціи.

Степанъ Алексѣевичъ!

Извѣстившись, что 20 сего декабря, въ день Вашего рожденія, празднуется 51 годъ неутомимой, ученой, дѣятельности Вашего Превосходительства, считаю пріятнымъ долгомъ поздравить васъ и пожелать на много еще лѣтъ продолженія этой дѣятельности полезной нашему сельскому хозяйству, близкому Мнѣ Императорскому Русскому Обществу Акклиматизаціи и Шелководству, которое неутомимыми трудами вашими получило сильное развитіе въ дорогомъ нашемъ отечествѣ.

Собственноручно подписано:

Пребываю къ Вамъ навсегда искренно доброжелательный

НИКОЛАЙ.

С.-Петербургъ.
15 декабря 1868 г.

Рѣчь Ректора Московскаго Университета Сергѣя Ивановича Баршева.

Счастливымъ считаю я себя, что мнѣ довелось не только лично участвовать вмѣстѣ со многими другими въ гласномъ выраженіи глубокаго уваженія къ Вамъ, высокочтимый юбиляръ, но и быть истолкователемъ, въ присутствіи многочисленныхъ свидѣтелей, Вашей жизни и дѣятельности, тѣхъ чувствъ, которыя питаетъ старѣйшій русскій Университетъ къ своему старѣйшему питомцу.

Московскимъ Университетомъ посѣяны были въ Вашей юной душѣ первыя сѣмена знанія и добра: самымъ тщательнымъ уходомъ, въ теченіи всей Вашей жизни, Вы до такой степени возрастили въ себѣ эти добрые начатки, что по-

сѣявшій ихъ Университетъ не можетъ не гордиться Вами. Покинувъ студенческую скамью, Вы не покинули вмѣстѣ съ тѣмъ и ученья, но и въ тѣ лѣта, когда другіе уже успокоиваются отъ трудовъ, Вы, съ юношескимъ рвеніемъ, продолжали трудиться надъ собираніемъ все новыхъ и новыхъ свѣдѣній и жаждали обогатиться ими не для удовлетворенія только Вашей любознательности, не для расширенія лишь Вашего умственнаго горизонта, но для того, чтобы наибольшимъ запасомъ полезныхъ свѣдѣній приносить возможно большую пользу горячо любимому вами отечеству. Всецѣло посвященная служенію наукѣ долголѣтняя жизнь Ваша была въ то же время всецѣло посвящена и служенію отечеству, и какому служенію? до того честному и безкорыстному, что, разсматривая Вашу, слишкомъ полувѣковую, дѣятельность, не знаешь чему болѣе удивляться въ Васъ, за что болѣе чтить Васъ: за Вашу ли пламенную любовь къ наукѣ и ученые труды, стяжавшіе Вамъ почетную извѣстность не у своихъ только, но и у чужихъ, или за чистоту и благородство тѣхъ побужденій и стремленій, которыми Вы руководились во всѣхъ Вашихъ дѣйствіяхъ. Замѣчательный ученый и рыцарски честный и благородный общественный дѣятель, вотъ тѣ титла, которыя пріобрѣли Вамъ неотъемлемое право на всеобщее уваженіе и за которыя не можетъ не уважать Васъ, искренно и глубоко, и воспитавшій Васъ Университетъ.

Достойнѣйшій питомецъ Московскаго Университета, Вы были всегда и самымъ признательнымъ сыномъ его. Никакое время и никакія обстоятельства никогда не могли заставить Васъ забыть тотъ нравственный долгъ, который лежитъ на Васъ по отношенію къ нему. Вы напротивъ всегда твердо помнили, что доброе начало тому, что Вы есть, положено имъ и, помня это, постоянно принимали самое живое участіе во всемъ томъ, что касалось его чести и славы. За это мы, наличные члены Университета, уже не уважаемъ только, но и любимъ Васъ сердечно.

Московскій Университетъ давно уже и на дѣлѣ доказалъ, какъ высоко цѣнитъ онъ Ваши заслуги наукѣ и отечеству, избравши Васъ своимъ Почетнымъ членомъ. Да украшаетъ собой дорогое имя Ваше и еще долгое время списокъ этихъ членовъ его. Мужъ знанія и дѣла, Вы занимаете въ этомъ спискѣ самое видное мѣсто.

Рѣчь Президента И. М. Общества Сельскаго Хозяйства Іосифа Николаевича Щатилова.

Степанъ Алексѣевичъ!

Привѣтствую Васъ отъ имени Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Мнѣ, какъ представителю Общества, предстояло бы развернуть передъ Вами, въ этотъ знаменательный для Васъ день, картину Вашей прошлой долголѣтней дѣятельности по Обществу. Но, сознаюсь откровенно, эта задача мнѣ не подъ силу. Перечень трудовъ Вашихъ по Обществу былъ бы ничто иное, какъ обзоръ трудовъ Общества въ первыя 40 лѣтъ его существованія. Дѣятельность Общества въ этотъ первый и самый продолжительный періодъ его исторической

жизни вращалась на Вашей личной дѣятельности, такъ сказать сосредоточивалась въ ней.—Силой вещей иначе и быть не могло. Въ этотъ начальный періодъ жизни нашего Общества, періодъ даровыхъ рабочихъ силъ, хозяйственныя улучшенія вызывались скорѣе диллетантизмомъ, чѣмъ необходимостію; дѣятельность Общества была дѣломъ охоты не многихъ изъ болѣе просвѣщенныхъ и богатыхъ хозяевъ. Личная энергія такого преданнаго Обществу дѣятеля, какъ Вы, была необходима, чтобы поддержать самую жизнь Общества, оградить его отъ саморазрушенія. Вотъ почему, хотя въ настоящее время Вы уже мало принимаете личнаго участія въ трудахъ нашихъ, мы должны сознавать на сколько Вамъ мы обязаны возможностію трудиться въ Обществѣ на пользу отечественнаго хозяйства. Тѣсно связанное съ учрежденіемъ Общества имя Ваше конечно не умретъ въ немъ, оно навсегда заняло въ исторіи его заслуженное мѣсто.

Рѣчь Президента Императорскаго Общества Любителей Естествознанія Григорія Ефимовича Щуровскаго.

Высокоуважаемый Степанъ Алексѣевичъ!

Всѣ, собравшіеся около Васъ въ настоящую минуту, съ самыхъ раннихъ лѣтъ привыкли питать къ Вамъ чувство любви и глубокаго уваженія. Имя Степана Алексѣевича Маслова мы знали еще на университетскихъ скамьяхъ, когда наставники говорили намъ о сельскомъ хозяйствѣ въ Россіи. Оставивъ университетскія скамьи и сами сдѣлавшись отчасти общественными дѣятелями, мы не переставали встрѣчать Ваше имя, какъ передоваго человѣка, которому суждено было бороться съ большими препятствіями для достиженія самыхъ полезныхъ цѣлей. Такъ бываетъ со всѣми, кто помазанъ свыше и провидитъ далѣе, чѣмъ многіе другіе. Дѣйствительно, Вы начали заботиться о грамотности русскаго народа и объ его нравственномъ воспитаніи въ то время, когда многіе не сознавали еще всей необходимости этого и убѣдились въ этой необходимости только теперь, спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ.—То же самое надо сказать и о той вѣтви промышленности, на которой Вы сосредоточили Вашу послѣднюю дѣятельность и за развитіе которой Россія должна поставить Вамъ памятникъ. Мы, какъ очевидцы, знаемъ какихъ заботъ и какихъ самопожертвованій стоило Вамъ довести шелководство въ Россіи до того состоянія, въ какомъ оно находится теперь. Тутъ приходилось бороться не только съ людьми, но и съ самою судьбою, которые, какъ бы желая испытать Ваше терпѣніе, воздвигали разныя препятствія.

Было бы слишкомъ продолжительно вычислять всѣ заслуги Ваши передъ Отечествомъ и передъ наукою. Много ли найдется въ Москвѣ такихъ ученыхъ учрежденій или Обществъ, въ которыхъ бы Вы не участвовали, и въ которыхъ бы Вы не оставили по себѣ самую благодарную память? Общество Акклиматизаціи и Зоологическій садъ, который у всѣхъ передъ глазами, кому обязанъ своимъ существованіемъ? Я не обижу никого, если скажу, что безъ Вашего энергическаго содѣйствія не было бы Общества Акклиматизаціи, съ его Зоологическимъ садомъ въ Москвѣ, или, по крайней мѣрѣ, это предпріятіе должно

было бы отодвинуться на неопредѣленное и, быть можетъ, весьма продолжительное время. Наше юное Общество, котораго я имѣю честь быть Президентомъ, также обязано Вамъ очень многимъ. Вы не только первые отозвались на его призывъ, но всякій успѣхъ его Васъ радуетъ столько же, сколько и собственный; всякую удачу его Вы принимаете такъ близко къ сердцу, что невольно придаете намъ новыя силы и заставляете продолжать работу.

Товарищи по наукѣ, къ Вамъ обращаю мое слово. Степанъ Алексѣевичъ примѣромъ своей добросовѣстной и неутомимой дѣятельности проложилъ намъ путь на томъ поприщѣ, на которомъ мы теперь подвизаемся. Полагаю, мы ничѣмъ инымъ не можемъ заплатить ему, какъ такою же добросовѣстною и постоянною дѣятельностію, какую онъ намъ завѣщалъ. Передъ нами лежитъ обширное и мало еще обработанное поле.

Такъ пожмемте же братски другъ другу руки и примемся за работу. Будемъ же проводить бразды на этомъ полѣ, кому сколько по силамъ, но дадимъ себѣ слово, что, положивъ руку на рало, мы не будемъ озираться назадъ.

Рѣчь Вице-Президента Императорскаго Общества Испытателей Природы Александра Григорьевича Фишера-фонъ-Вальдгейма.

Многоуважаемый Степанъ Алексѣевичъ!

И наше Общество Испытателей Природы съ особенною готовностію пользуется лестнымъ приглашеніемъ Комитета Пчеловодства, въ которомъ упомянуто имя, всѣми нами высокочтимое и для всѣхъ насъ дорогое, дабы снова дать выраженіе тѣмъ чувствамъ глубокаго уваженія, которыя мы не переставали питать къ Вамъ.

Да! мы празднуемъ нынѣ торжество высокой доблести гражданской, которой Вы, достопочтенный Степанъ Алексѣевичъ, являете намъ столь ясный примѣръ. Вы, въ теченіи болѣе полувѣка, всецѣло посвятили себя на служеніе пользамъ ближняго, своихъ согражданъ, дорогаго Вамъ отечества.—Конечно, въ вѣнкѣ Вашихъ заслугъ видное мѣсто занимаетъ и пчеловодство, преуспѣянію котораго, какъ помню, Вы, съ весьма давнихъ уже временъ,—между прочимъ и дѣятельнымъ и просвѣщеннымъ поощреніемъ незабвеннаго Прокоповича,—посвятили весьма много трудовъ.

Но это только одна сторона Вашей неутомимой дѣятельности. Въ качествѣ Секретаря Совѣта и Правителя Дѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Вы, въ теченіи долгаго ряда лѣтъ, были главнымъ его руководителемъ и, не боясь усугубленія тяжкаго, лежавшаго на Васъ труда, заботились неусыпно о постоянномъ расширеніи круга его полезной дѣятельности.—Не было ни одного важнаго вопроса въ сельскохозяйственномъ быту, котораго бы Вы не затронули и къ удовлетворительному разрѣшенію котораго Вы бы, съ неугасаемымъ пламенемъ рвенія, не содѣйствовали, не щадя ни трудовъ, ни заботъ. Земледѣліе, и особенно познаніе почвы, постройка жилья, облегченіе тяжкаго труда жнитва, овцеводство, шелководство, пчеловодство, сахароваренье, дубленіе, распространеніе грамотности и просвѣщенія въ земледѣльческомъ кругу,—не говоря уже о многомъ другомъ,—были постоянною за-

ботою Вашихъ неустанныхъ трудовъ, и преуспѣяніе всего этого въ нашемъ отечествѣ многимъ Вамъ обязано.

Въ теченіи столь многихъ лѣтъ, въ этомъ обширномъ и многостороннемъ кругу Вашей дѣятельности, Вы, конечно, нерѣдко должны были встрѣтить многія разочарованія и препятствія, но, постоянно бодро ратуя за дѣло добра, Вы настойчивыми усиліями успѣли преодолѣть многія препоны, и неукоснительно слѣдовали по предначертанному пути.

Позвольте мнѣ коснуться теперь еще одной стороны Вашей дѣятельности, за давностію оставленія Вами этого поприща, многими, можетъ статься, уже забытою, но памятной навсегда нашему Обществу Испытателей Природы, которое гордится считать Васъ также въ своемъ кругу. Въ теченіи многихъ лѣтъ. Вы и ему удѣлили часть своихъ трудовъ. Въ качествѣ его Секретаря не мало содѣйствовали успѣху стараній незабвеннаго его Основателя, привязанности къ которому Вы, и по случаю празднованія его полустолѣтняго докторскаго юбилея, въ 1847 года,—дали столь теплое выраженіе.—За все это наше Общество въ особенности сочло долгомъ изъявить Вамъ свою живѣйшую признательность.

Празднуя нынѣ вмѣстѣ и тричетвертивѣковое торжество дня Вашего рожденія, мнѣ Обществомъ Испытателей Природы поручено заявить Вашему Превосходительству общее всѣхъ его Членовъ, да конечно, и всѣхъ здѣсь собравшихся и многочисленныхъ Вашихъ почитателей пожеланіе: да сохранитъ Всеблагое Провидѣніе дни Ваши, силы и бодрость на многія еще лѣта, всѣмъ намъ на пользу и радость, всѣмъ намъ въ поощреніе и ободреніе, всѣмъ намъ въ назиданіе и примѣръ!

Привѣтствіе Депутатовъ Комитета Грамотности И. М. О. С. Х.

Милостивый Государь

Степанъ Алексѣевичъ!

Московскій Комитетъ Грамотности привѣтствуетъ Васъ, Милостивый Государь, какъ давняго, неутомимаго борца за дѣло народнаго образованія по духу православной вѣры и церкви. Еще въ 1845 году, когда образованіе народа почиталось нетолько мало полезнымъ, но даже вреднымъ, Вами прямо и открыто былъ поставленъ вопросъ о необходимости школъ для обученія крестьянъ. Дѣло образованія строилось Вами на твердой почвѣ Православной вѣры и церкви; воспитаніе народа должно было начаться съ матерей семействъ, какъ лучшихъ проводницъ воспитательныхъ началъ въ среду юнаго поколѣнія. Какъ и слѣдовало ожидать, мысль Ваша встрѣтила не мало противодѣйствія, но оно должно было, мало по малу, уступить энергіи Вашей, твердости и постоянству. И устнымъ, и печатнымъ словамъ, дѣйствуя въ защиту народнаго образованія, Вы достигли того, что, съ теченіемъ времени, число сочувствующихъ Вашей мысли стало увеличиваться; начали открываться одна за другою школы въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Къ этому времени относится и утвержденіе по Вашей мысли Московскаго Комитета Грамотности при Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Задача его въ то время была—провести въ общественное сознаніе мысль о необходимости

грамотности для крестьянъ,—грамотности, имѣющей цѣлію развитіе умственное и нравственное по руководству Православной вѣры и церкви. И справедливо можно сказать, что Комитетъ, при Вашемъ руководствѣ, при Вашей энергической и неослабной дѣятельности, достигъ своей цѣли. Ваши книги о всенародномъ распространеніи грамотности на христіански нравственномъ основаніи, имѣли четыре изданія и разошлись въ тысячахъ экземпляровъ. Нѣтъ сомнѣнія, что они оказали сильное вліяніе на общественное мнѣніе и много содѣйствовали распространенію и умноженію сельскихъ школъ.

Да благословитъ же Господь новое лѣто Вашей жизни, да умножитъ дни Ваши и даруетъ Вамъ силы къ дальнѣйшему дѣланію на пользу народнаго образованія!

Депутаты Комитета: **Священникъ Рождественскій.**

20 декабря 1868 г. **Д. Завалишинъ.**

Рѣчь Депутата отъ Комитета Шелководства Петра Петровича Муромцева.

Милостивый Государь!

Послѣ всего сказаннаго о пчеловодствѣ и шелководствѣ словомъ, которое такъ живо и глубоко проникнуто чувствомъ истины и прямой, справедливой оцѣнки многолѣтней Вашей дѣятельности, я позволяю себѣ прибавить къ тому историческое развитіе шелководства въ современномъ періодѣ.

Этотъ періодъ начинается съ 1817 года, трудами извѣстнаго дѣятеля по шелководству г. Реброва, посвятившаго для него болѣе 30-ти лѣтъ жизни. Съ 1832 года начали разводить въ Москвѣ тутовое дерево, которое, несмотря на неблагопріятныя, повидимому, условія климата, приноситъ теперь обильные плоды, разрѣшая этимъ двѣ задачи: одну научную, опредѣляя сѣверную, нынѣшнюю границу географическаго распространенія этого полезнаго дерева у насъ въ Россіи, а другую—практическую. Если можно успѣшно выводить и выкармливать въ Москвѣ шелкопряда, то нѣтъ сомнѣнія, что можно также успѣшно разводить у насъ на югѣ шелководство. Въ 1836 году является другой дѣятель, извѣстный по своимъ заслугамъ, г. Райко, который развелъ садъ тутовыхъ деревьевъ на югѣ въ 1844 г. Въ 1847 году учрежденъ, при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, Комитетъ Шелководства, который служитъ до сихъ поръ подъ Вашимъ руководствомъ нравственною силою и обмѣномъ живаго слова, мысли и дѣла. Въ 1855 г. устроено практическое заведеніе Школы Шелководства, директоромъ которой состоитъ, съ самаго начала ея учрежденія, г. Крипнеръ, и, наконецъ, въ послѣднихъ годахъ разведены тутовыя плантаціи въ Зоологическомъ Саду и въ Измайловскомъ Звѣринцѣ при Образцовой Пасѣкѣ, которая идетъ такъ успѣшно подъ наблюденіемъ Гавріила Александровича Александрова, который самъ сѣялъ шелковичныя сѣмена и разсаживалъ кусты на назначенныя мѣста. Вотъ факты, съ которыми мы встрѣчаемся лицомъ къ лицу въ этомъ современномъ періодѣ; факты, громко говорящіе за историческое движеніе развитія шелководства этого времени. Труды этихъ

лицъ, къ которомъ присоединяются гр. Комаровскій, Ѳ. В. Чижовъ и многіе другіе, тѣсно связаны съ Вашею дѣятельностью, потому что Вы оцѣнили каждаго по заслугамъ, радовались, какъ справедливо сказано, малѣйшему ихъ успѣху, помогали имъ словомъ и дѣломъ и занесли ихъ имена въ лѣтопись отечественнаго шелководства. Вы содѣйствовали Вашимъ просвѣщеннымъ опытомъ и совѣтами распространенію этой юной, только что возраждающейся промышленности, стремясь, въ теченіи болѣе 32 лѣтъ, сколько мнѣ извѣстно, провести мысль о необходимости соединенія ея съ наукою, что и началось съ 1865 г.

Если мы чтимъ въ дѣлѣ шелководства память того, кто первый ввелъ его въ Россію; если мы прибавляемъ къ славѣ мощнаго генія, какъ придатокъ, вліяніе на распространеніе его у насъ въ отечествѣ; если мы признаемъ полезными труды нашихъ почтенныхъ шелководовъ: тѣмъ болѣе главный дѣятель этого современнаго періода имѣетъ право на полную оцѣнку достойныхъ его заслугъ. Этотъ главный дѣятель тотъ, который посвятилъ болѣе 50-ти лѣтъ жизни служенію общей пользы своего благодарнаго отечества, тотъ, имя котораго уважается всѣми истинными патріотами и должно занять лучшія страницы въ исторіи развитія русскаго шелководства.

Я предложилъ назвать этотъ современный періодъ именемъ главнаго его дѣятеля, что было принято Комитетомъ единодушно и увѣренъ, что каждый истинно русскій будетъ сочувствовать этому, какъ справедливой оцѣнкѣ Вашихъ полезныхъ и достойныхъ заслугъ по части шелководства.

20 декабря
1868 года.

Письмо Почетнаго Члена Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Николая Петровича Шишкова.

Милостивый Государь
Степанъ Алексѣевичъ!

Въ прошедшемъ году исполнилось 50 лѣтъ служебной дѣятельности Вашей; но не многіе, изъ любящихъ и почитающихъ, могли привѣтствовать Васъ.

Нынѣ, пользуясь днемъ рожденія Вашего, пожелали мы исполнить то, чего мы не могли исполнить въ прошедшемъ году.

Позвольте же мнѣ, какъ болѣе 30 лѣтъ носящему званіе члена Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и свидѣтелю неусыпныхъ трудовъ Вашихъ въ званіи Непремѣннаго Секретаря Общества, сказать нѣсколько словъ о полезной дѣятельности Вашей для любезнаго отечества нашего.

Занимая должность Непремѣннаго Секретаря Общества, Вы зорко слѣдили за всѣми частями сельскаго хозяйства и промышленности, не упуская малѣйшаго случая представить Обществу объ нововведеніяхъ и улучшеніяхъ въ хозяйствѣ и промышленности, обѣщающихъ успѣхъ. Видя, какъ просвѣщенный и ревностный дѣятель, какую пользу они могутъ произвести, Вы, съ неутомимою настойчивостію, трудились для распространенія ихъ чрезъ Общество. Многія части сельскаго хозяйства и промышленности, приносящія нынѣ огромныя выгоды, обязаны иниціативѣ Вашей.

Тонкорунное овцеводство чрезъ особое Общество, а потомъ особое отдѣленіе, гдѣ главнымъ дѣятелемъ были Вы, распространилось въ Россіи и утвердилось на прочныхъ основаніяхъ, доставляя огромныя выгоды.

Свеклосахарное производство, обратившее на себя вниманіе начинаніями А. И. Герарда и И. А. Мальцева, труды коихъ были еще въ младенчествѣ по несовершенству работъ и даже по убыткамъ многихъ заводчиковъ вызвали даже мнѣніе, что свеклосахарное производство невыгодно. Вы же, съ своей стороны, были вполнѣ увѣрены, что эта промышленность нетокмо принесетъ пользу земледѣлію и хозяевамъ, но доставитъ неисчислимыя выгоды и самому государству.

Въ 1834 году Вы предложили Обществу открыть Комитетъ Сахароваровъ, дабы дознать, гдѣ и при какихъ условіяхъ эта промышленность можетъ быть полезна. Труды Комитета, подъ Вашимъ дѣятельнымъ и неусыпнымъ руководствомъ, какъ Директора, доказали пользу этой промышленности, и заводы ежегодно умножались и совершенствовались. Вы же, съ своей стороны, защищали туземное сахародобываніе противъ интригъ рафинеровъ и торговцевъ сахаромъ, которымъ русскій сахаръ былъ невыносимъ, лишая ихъ большихъ барышей. Нынѣ свеклосахарное производство стало твердою ногою на русской почвѣ, доставляя до 6.800,000 пудъ туземнаго сахара и сохраняя до 25 милліоновъ рублей, звонкою монетою, въ годъ отечеству. Хвала и честь Вамъ, какъ настойчивому дѣятелю при введеніи этой промышленности въ Россіи.

Не одно овцеводство и свеклосахарное производство обязаны Вашей иниціативѣ. Производство картофельной патоки, сохранившееся въ секретѣ на двухъ заводахъ, черезъ Васъ сдѣлалось народною промышленностію.

Герардовы постройки, грамотность, дубленіе овечьихъ кожъ, посѣвъ клевера, пчеловодство, шелководство, кошеніе хлѣбовъ и еще многіе другіе предметы въ хозяйствахъ обязаны Вашей неутомимой дѣятельности.

Ваши экскурсіи по Россіи не оставались безслѣдными; они вызвали многихъ хозяевъ и различныя усовершенствованія въ хозяйствахъ, которыя были бы неизвѣстны. Общество Сельскаго Хозяйства обязано Вамъ за вызовъ дѣятельныхъ членовъ, которые, будучи имъ поощряемы, принесли посильную пользу отечественному хозяйству.

Въ краткомъ привѣтствіи моемъ не могъ я вполнѣ выразить Вашей дѣятельности, но издававшійся Вами Журналъ Общества 39 лѣтъ и Записки Комитета Сахароваровъ, безъ всякой субсидіи отъ Общества, будутъ памятникомъ безкорыстныхъ трудовъ Вашихъ.

Сожалѣя крайне, что, по болѣзни моей, не могу привѣтствовать Васъ лично, прошу покорнѣйше принять привѣтствіе благодушно отъ почитающаго Васъ сотрудника по Комитету Сахароваровъ.

Николай Шишковъ.

Москва.
20 декабря
1868 г.

Рѣчь Директора Земледѣльческой Школы Александра Васильевича Краснопѣвкова.

Степанъ Алексѣевичъ!

Позвольте мнѣ, какъ представителю Московской Земледѣльческой Школы, въ этомъ торжественномъ собраніи, выразить, хотя въ немногихъ словахъ, тѣ чувства и тѣ убѣжденія, которыя передаются въ ней отъ однихъ дѣятелей другимъ, отъ одного молодаго поколѣнія другому.

Въ двадцатыхъ годахъ наука Сельскаго Хозяйства и въ западной Европѣ была еще въ зародышѣ, а у насъ даже всякое нововведеніе въ хозяйствахъ, по большой части предоставлявшихся безграмотнымъ старостамъ, встрѣчало полнѣйшее недовѣріе. Въ то время Вы, въ числѣ немногихъ, просвѣщенныхъ дѣятелей, убѣдились въ необходимости учрежденія особаго учебнаго заведенія для приготовленія завѣдующихъ имѣніями на началахъ раціональнаго хозяйства. На сколько эта мысль ни казалась странною, или, по крайней мѣрѣ, преждевременною; сколько ни встрѣчала сопротивленія и затрудненій, но она была осуществлена основателями Общества: княземъ Д. В. Голицынымъ и Николаемъ Николаевичемъ Муравьевымъ и, въ первые же годы дѣятельности Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Школа была открыта. Кто знаетъ какъ трудно и въ настоящее время имѣть учебнымъ заведеніямъ людей спеціальныхъ, тотъ пойметъ, съ какими затрудненіями было это сопряжено въ двадцатыхъ годахъ. Но дѣятели отысканы, поддержаны въ своихъ, часто невидныхъ для неопытнаго наблюдателя, но всегда тягостныхъ, трудахъ, и съ первыхъ же лѣтъ своего существованія Школа стала, по учебной части, на столь прочное основаніе, что довѣріе къ ней постоянно возрастало.

Были и другія трудности: Школа не имѣла пособій отъ правительства, а средства, которыя она могла добыть сама, были слишкомъ недостаточны. И это препятствіе къ ея успѣху было устраняемо: недостатокъ ея средствъ восполнялся различнаго рода пособіями членовъ, въ числѣ которыхъ мы сохраняемъ и Ваше имя.

Когда же заведеніе достаточно организовалось и могло поступить изъ числа частныхъ учрежденій въ правительственныя, Вы были въ числѣ самыхъ ревностныхъ дѣятелей при составленіи новыхъ правилъ и своимъ вліяніемъ содѣйствовали къ тому, что оно получило отъ правительства и права, и матеріальную поддержку, безъ которыхъ не могло бы выдержать всѣхъ испытаній, которыя суждено ему было перенести. И вотъ, благодаря этой заботливости, благодаря вѣрнымъ началамъ, которыя даны ей, Школа существуетъ до сихъ поръ, бывши не разъ, въ теченіи своей почти полувѣковой жизни, свидѣтельницею, какъ возникали и падали другія подобнаго рода учрежденія

Но, говоря о Вашемъ вліяніи на образованіе, которое свидѣтельствуется документами, могу ли не упомянуть о томъ неуловимомъ, недоступномъ мертвой буквѣ документа, нравственномъ вліяніи, которое оставляетъ слѣдъ только въ душѣ человѣка! Могу ли не упомянуть о Вашемъ горячемъ сочувствіи молодости, о Вашей всегдашней готовности, часто въ ущербъ и собственному спокойствію и своимъ матеріальнымъ, трудомъ добытымъ, средствамъ, помочь молодому человѣку, нуждающемуся въ образованіи, въ добромъ совѣтѣ, примѣрѣ? о вашемъ умѣніи снизойти къ недостаткамъ самонадѣянной юности и друже-

скимъ, нѣжнымъ прикосновеніемъ исцѣлить ея раны? Испытавъ все это на себѣ, въ самые трудные годы моей жизни, видя и въ этомъ собраніи людей, знающихъ, по собственному опыту, благодарное вліяніе Вашей заботливости, увѣренъ, что выражу общее наше чувство пожеланіемъ, чтобы Богъ сохранилъ жизнь Вашу еще на много лѣтъ не только для насъ, но и для современной молодости, нуждающейся въ нравственномъ вліяніи людей, посвятившихъ благу отечества всѣ свои силы!

1868 года
декабря 20.

Рѣчь Ординарнаго Профессора Московскаго Университета Анатолія Петровича Богданова.

Ваши сотрудники хотѣли въ эмблемѣ олицетворить результаты Вашей дѣятельности,—но они не достигли своей цѣли. Здѣсь все главное, что было результатомъ Вашего ума; но гдѣ же олицетвореніе жизни Вашего сердца, гдѣ результатъ его: то добро, на которое Вы были щедры?

Не по слуху, не съ чужаго голоса, говорю я о Вашемъ добрѣ, о Вашемъ сердцѣ. Не я одинъ, но многіе изъ присутствующихъ здѣсь сотрудниковъ Вашихъ, вспоминая свое прошедшее, оглядываясь на свою жизнь, въ особенности въ ея трудныя, тяжелыя минуты, невольно, съ благодарностію, припомнятъ и Ваше доброе слово въ минуту горя и Ваше доброе дѣло въ минуту критическую. Такого пережитаго не забываютъ. Не забыли его и Ваши должники; они ждали той минуты, когда при всѣхъ, съ полною нравственною отвѣтственностію за правдивость ихъ словъ, они могутъ напомнить Вамъ объ ихъ долгѣ. И они всѣ, кто только могъ, на лицо; потому что Вы никогда и никого не отбрасывали отъ себя подъ предлогомъ неимѣнія надобности. Сотрудники Ваши были семья Ваша, и семья любимая. Вы не смотрѣли на нихъ никогда какъ только на орудіе Вашей мысли, какъ на подставку для Вашего самолюбія. Потому то ихъ вѣра въ Васъ была крѣпка; потому то каждое новое поколѣніе сотрудниковъ Вашихъ сливалось съ прежнимъ, дополняло его, но не вытѣсняло.—Сердце Ваше одобряло начинающихъ, утѣшало воспоминаніемъ закончившихъ свой трудъ.

Бываютъ явленія въ жизни, которыхъ не передастъ слово. Не передать и мнѣ вполнѣ мысль мою. Но кто дѣлалъ самъ добро другимъ, и, въ особенности, кто умѣетъ помнить сдѣланное ему добро, тотъ сердцемъ дополнитъ то, что невыражено, что только затронуто мною. Дополнитъ и пойметъ меня и Ваше сердце.

Рѣчь Предсѣдателя Славянскаго Благотворительнаго Комитета Михаила Петровича Погодина.

Степанъ Алексѣевичъ!

Въ этихъ стѣнахъ, въ 1808 году, Вы получили первый знакъ гражданскаго отличія. Въ этихъ же стѣнахъ нынѣ, въ 1868 году, Вы получаете отъ Вашихъ соотечественниковъ почетный знакъ ихъ признательности—за тотъ медъ, за тотъ сахаръ, за то тепло, которыя Вы, въ продолженіе пятидесяти лѣтъ, умножать неутомимо между нами старались.

Вѣрно Вамъ всего пріятнѣе теперь мысленно обращаться къ покойнымъ нашимъ профессорамъ, нашимъ добрымъ старикамъ, которыхъ лекціи Вы здѣсь слушали и которые отсюда показали Вамъ Вашу дорогу. Вы, кака будто, являетесь теперь къ нимъ на окончательный экзаменъ, съ плодами своихъ трудовъ и ихъ наставленій: къ Страхову—преданіе говоритъ, что Вы поклонились ему въ ноги, прося о принятіи въ Университетъ,—къ Рейнгарту, Шлецеру, которые, на первыхъ порахъ, приняли Васъ подъ свое покровительство, къ Цвѣтаеву, Сандунову, Мерзлякову, старому Фишеру, съ которымъ Вы начали службу.

Вы избрали себѣ службу скромную и пятьдесятъ лѣтъ занимали одно мѣсто, мѣсто смиреннаго сѣятеля,—но достоинство и сущность состоитъ не въ томъ, сказалъ вѣрно одинъ изъ поименованныхъ мною нашихъ наставниковъ, Сандуновъ, кому какая роль дается на этомъ свѣтѣ, а въ томъ, какъ онъ исполняетъ ее.

Вы дѣлали свое дѣло честно, добросовѣстно, усердно, принимая вмѣстѣ постоянное, живое участіе въ судьбахъ отечества,—не говорю уже объ Университетсѣ,—и имѣете полное право сказать съ благодушною Крыловскою пчелою, которую помянуть кстати на праздникѣ пчеловодовъ:

Родясь труды для пользы общей несть,
Не отличать ищу своей работы,
Но утѣшаюсь тѣмъ, на наши глядя соты,
Что въ нихъ и моего хоть капля меду есть.

Не ошибались ли Вы на длинномъ пути своего сѣянія? не проступались ли въ чемъ, не провинились ли? Безъ сомнѣнія: кто работаетъ съ утра до вечера, одинъ въ своей кельѣ, безъ помощниковъ, тому не мудрено иногда въ единодесятомъ часу, или за полночь, ошибиться, оступиться, провиниться; но всѣ такія ошибки, проступки, вины его, изглаживаются въ богатомъ итогѣ постоянной, искренней, благонамѣренной дѣятельности!

Случались съ Вами непріятности, огорченія, оскорбленія, проведшія, можетъ быть, много морщинъ и преждевременно?—какъ быть! Вѣкъ прожить не поле перейти. По крайней мѣрѣ теперь Вы видите, что, какъ за Богомъ молитва, такъ за Царемъ служба, а за русскими людьми добро,—не пропадаетъ. Все минется, одна правда остается.

Въ заключеніе я долженъ сказать Вамъ нѣсколько словъ, какъ Предсѣдатель Славянскаго Благотворительнаго Комитета. Принимая къ сердцу родное, славянское дѣло, Вы, не отъ своихъ избытковъ, а отъ своихъ недостатковъ пожертвовали свой, вѣроятно единственный, банковый билетъ на воспитаніе въ Московскомъ Университетѣ бѣдныхъ славянъ. Примите выраженіе глубочайшей признательности и отъ имени будущихъ Вашихъ воспитанниковъ.

Отвѣтъ юбиляра.

Мм. Гг. Если-бъ я былъ съ каменнымъ сердцемъ, хладнокровный и равнодушный, то высказанное Вами потрясло бы мою душу. Нынѣшній праздникъ, которымъ Вы меня почтили, напоминаетъ мнѣ столѣтній юбилей Московскаго Университета и тѣ чувства, которыя я выразилъ ему, исполнивъ долгъ депутата отъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Тогда я заявилъ предъ всѣми, что „на мнѣ лежитъ другая, болѣе священная обязанность:—это долгъ „мой Московскому Университету, въ теченіи 45 лѣтъ увеличивающійся съ каж„дымъ днемъ моей жизни: это священный долгъ моей искренней, душевной бла„годарности за воспитаніе, полученное въ семъ Университетѣ, приготовившее „меня къ трудамъ на поприщѣ Сельскаго Хозяйства. Чувство этого долга сли„лось съ существомъ души моей; оно будетъ согрѣвать ее до конца жизни и „перейдетъ въ вѣчность, конечно, съ неоплатнымъ, но неизмѣнно благодарнымъ „должникомъ Московскаго Университета".

Нынѣшнимъ праздникомъ Вы вдвое увеличили этотъ неоплатный долгъ мой. Но нынче отъ колыбельнаго берега я отплылъ на 75 лѣтъ, и челнъ мой приближается къ другому берегу; я уже вижу, что плыву вдоль его и только не знаю: далеко ли пристань, мнѣ назначенная Провидѣніемъ. Смогу ли я? успѣю ли, хотя нѣсколько, заплатить Вамъ изъ этого долга не словами, а дѣломъ и трудомъ?!! Кругъ дѣятельности моей теперь ограничивается Комитетомъ Шелководства, и я могу передать Вамъ одно только *завѣтное желаніе*, чтобы и эта вѣтвь сельской промышленности распространилась изъ Москвы на юго-западъ Россіи такъ-же, какъ свеклосахарная промышленность и тонкорунное овцеводство. Не теряю надежды, что это сбудется вслѣдствіе *соединенія въ Москвѣ науки съ практическимъ шелководствомъ*. Надежда моя подкрѣпляется тѣмъ, что въ прошломъ 1867 году Московскій Университетъ показалъ примѣръ разведенія шелковицы въ своемъ Ботаническомъ Саду, для разсылки ея въ сады гимназій и училищъ, также и выводку коконовъ предъ глазами студентовъ. Не сомнѣваюсь въ успѣхѣ дѣла тѣмъ болѣе, что г. Попечитель Московскаго Округа Князь А. П. Ширинскій-Шихматовъ принимаетъ въ немъ живое участіе; онъ и въ бытность свою Директоромъ 3-й Реальной Гимназіи посадилъ въ ея садикѣ шелковицу и завелъ кабинетъ шелководства;—Общество Акклиматизаціи съ его Измайловскою шелководнею и большою плантаціею шелковицы, ежегодно разсылающею чрезъ Комитетъ, по тысячѣ и болѣе деревцовъ въ Институты и воспитательныя заведенія для нагляднаго ознакомленія учащихся съ нетуземнымъ растеніемъ;—разсадники въ Зоологическомъ Саду съ плантаціями шелковицы въ Земледѣльческой Школѣ, въ Мѣщанскомъ Училищѣ, въ Петровской Земледѣльческой Академіи и въ Московской Школѣ Шелководства; наконецъ, соединеніе въ самомъ Комитетѣ науки съ практикою, при участіи въ немъ Членовъ Общества Любителей Естествознанія. Все это подаетъ надежду, что примѣръ Москвы возбудитъ болѣе вниманія въ юго-западныхъ губерніяхъ на шелководство, какъ на подсобную вѣтвь сельской промышленности и государственнаго хозяйства.—Пока силы не оставятъ меня, буду стараться въ этомъ кругѣ дѣятельности уплачивать долгъ мой Московскому Университету и Вамъ за Ваше участіе въ труженикѣ и за дорогой Вашъ подарокъ съ эмблемами трудовъ моихъ. Благодарный за все, я обращаюсь къ Вамъ *съ просьбою*: когда меня не станетъ, то помяните меня съ христіанскою любовію христіанскимъ словомъ: *помяни его Господи!*

Краткая біографія С. А. Маслова.

Степанъ Алексѣевичъ Масловъ вступилъ въ Московскій Университетъ вольнымъ слушателемъ, въ мартѣ 1809 года. Студентомъ Словеснаго отдѣленія принятъ въ 1811 году апрѣля 17. Кандидатомъ словесныхъ наукъ выпущенъ 1813 года 17 апрѣля. Вступилъ въ службу учителемъ Русской Словесности при Московскомъ Воспитательномъ Домѣ 1 ноября 1817 года и того же года, 17 декабря, Секретаремъ при Вице-Президентѣ Медико-Хирургической Академіи Г. И. Фишерѣ. Въ 1818 году, 24 іюля, произведенъ, по экзамену, Магистромъ нравственно-политическихъ наукъ, а докторомъ, 20 октября 1820, по защищеніи диссертаціи: *О системахъ политической экономіи*, составлявшей любимую его науку. Въ томъ году, въ мартѣ мѣсяцѣ, приглашенъ былъ княземъ Д. В. Голицынымъ занять мѣсто Секретаря въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, въ помощь Директору его Г. И. Фишеру, и декабря 20, въ 7 часовъ пополудни (въ часъ своего рожденія въ 1793 году), вступилъ въ отправленіе сей должности и докладывалъ дѣла въ первое его общее засѣданіе. Протоколъ этого засѣданія напечатанъ 1821 года въ 1 № Земледѣльческаго Журнала, начавшагося издаваться по его программѣ и подъ его редакціею. Журналъ этотъ издавался имъ до 1859 года включительно.

Незнакомый съ практическимъ Сельскимъ Хозяйствомъ, онъ приготовленъ былъ наукою Политической Экономіи смотрѣть на важность развитія народныхъ силъ и источниковъ народнаго богатства, представлявшихся въ Россіи по всѣмъ отраслямъ Сельскаго Хозяйства. Это руководило его при совѣщаніяхъ въ Совѣтѣ Общества Сельскаго Хозяйства, равно какъ при изданіи Журнала и при составленіи при Обществѣ Отдѣленія для Тонкорунаго Овцеводства и Комитетовъ: Гг. Сахароваровъ и Картофельно-паточной промышленности, Шелководства, Льняной промышленности и Всенароднаго распространенія грамотности, въ коихъ онъ былъ Директоромъ. По его мысли, П. И. Прокоповичъ завелъ въ Батуринѣ Школу Пчеловодства, до сихъ поръ продолжающуюся. Онъ принялъ живое участіе въ мысли Анатолія Петровича Богданова основать при Обществѣ улучшеннаго Овцеводства, переименованномъ въ Общество улучшеннаго Скотоводства,—Комитетъ Акклиматизаціи животныхъ, энергически дѣйствовавшій при двухъ выставкахъ птицъ въ Земледѣльческой Школѣ, которыя удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, сдѣлавшійся Покровителемъ этого Комитета, возвышеннаго потомъ до наименованія Императорскимъ Русскимъ Обществомъ Акклиматизаціи животныхъ и растеній съ его Зоологическимъ Садомъ и Измайловскою Образцовою Посѣкою и шелководнею.

Для ознакомленія себя съ практическимъ, раціональнымъ земледѣліемъ и сельскимъ хозяйствомъ, Степанъ Алексѣевичъ перевелъ и издалъ въ 1822 г. книгу Людвига Фишера: „О плодоперемѣнномъ хозяйствѣ“, потомъ перевелъ классическое сочиненіе знаменитаго Тэера: „О раціональномъ сельскомъ хозяйствѣ“. По овцеводству перевелъ сочиненія Жотама и Перольта о шерсти и овцахъ и Коппе, сотрудника Тэера, „О разведеніи и содержаніи мериносовъ“.

Обративъ вниманіе на зимнюю народную одежду, онъ, въ теченіи болѣе 20 лѣтъ, настойчиво содѣйствовалъ распространенію дубленія овчинъ для зимней народной одежды, несравненно болѣе прочной и красивой, нежели недубленые полушубки и тулупы.

Троекратное его путешествіе за границу, въ качествѣ депутата отъ Общества Сельскаго Хозяйства, на съѣзды германскихъ хозяевъ: въ 1840 году въ Брюннъ, въ Австріи, и въ 1842 г. въ Штутгартѣ, а въ 1851 году въ Лондонъ, на первую всемірную Выставку, познакомили его съ особенностями иностранныхъ хозяйствъ и сдѣлали извѣстными тамошнимъ земледѣльческимъ Обществамъ и труды Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, обозрѣніе коихъ за 15 лѣтъ, изданное на нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, перепечатано въ иностранныхъ журналахъ, и Депутатъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства избранъ въ Члены многихъ иностранныхъ Обществъ.

Въ 1857 году, съ согласія Совѣта Общества Сельскаго Хозяйства, онъ предложилъ Секретарю Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества М. Я. Киттары, съ которымъ познакомился въ Лондонѣ и сблизился въ 1852 году въ Москвѣ, на первой Выставкѣ И. М. Общества Сельскаго Хозяйства, быть его помощникомъ и преемникомъ. Представляя его Обществу С. Х. въ засѣданіи 19 ноября 1857 года, Степанъ Алексѣевичъ сказалъ: „мой будущій преемникъ всѣмъ богаче меня: и знаніемъ, и дѣятельностію; я могу только завѣщать ему послѣ себя *мою любовь къ Обществу*“.

Въ 1859 году, 8 марта, Степанъ Алексѣевичъ, по просьбѣ его, причисленъ къ Министерству Государственныхъ Имуществъ, прослуживъ Обществу Сельскаго Хозяйства ровно 40 лѣтъ со времени приглашенія его въ Секретари Совѣта. Онъ оставилъ за собою только званіе Директора Комитета Шелководства, которому и посвящаетъ теперь труды свои.

Эти краткія черты изъ біографіи Степана Алексѣевича Маслова приводятся здѣсь для поясненія нѣкоторыхъ отзывовъ въ рѣчахъ, произнесенныхъ на юбилеѣ.

1864 года Іюня 23-го Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ 17-го Іюля, объ Уставѣ и штатѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Вслѣдствіе ходатайства Совѣта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Министръ Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ измѣненіи Устава и штата означеннаго Общества.

Государь Императоръ, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ по этому предмету, отъ 23-го Іюня сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе Устава и штата Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

На подлинномъ написано: „Государь Императоръ Уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ".

Подписалъ: Помощникъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ Николай Гауеръ.

УСТАВЪ

Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

I. Цѣль Общества.

§ 1. Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи.

§ 2. Общество предполагаетъ достигать этой цѣли слѣдующими средствами.

а) Совѣщаніями членовъ о предметахъ, относящихся до сельскаго хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

б) Распространеніемъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по хозяйству посредствомъ Земледѣльческой Школы, Опытнаго Хутора, сельскохозяйственныхъ бесѣдъ, публичныхъ чтеній, выставокъ, состязаній и т. п.

в) Обнародованіемъ посредствомъ разныхъ изданій о дѣйствіяхъ Общества, о наблюденіяхъ и открытіяхъ въ области сельскаго хозяйства, сельской промышленности и наукъ, служащихъ имъ основаніемъ.

г) Изданіемъ, по мѣрѣ средствъ, сочиненій, признанныхъ Обществомъ полезными.

д) Выдачею медалей и другихъ наградъ за заслуги, оказанныя сельскому хозяйству, и за разрѣшеніе предлагаемыхъ Обществомъ задачъ.

е) Повѣркою опытомъ и примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и пріемовъ, а также испытаніемъ признанныхъ полезными въ другихъ мѣстностяхъ машинъ, орудій и проч.

ж) Содѣйствіемъ по пріисканію опытныхъ людей для завѣдыванія разными частями хозяйства; по выпискѣ, по покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ, племеннаго скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и извѣстными хозяйствами въ Россіи и за границей.

з) Составленіемъ библіотеки и собраніемъ предметовъ поучительныхъ для сельскаго хозяйства.

§ 3. Общество ходатайствуетъ предъ правительствомъ о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ.

§ 4. Общество, въ видахъ содѣйствія сельскимъ хозяевамъ къ сбыту ихъ произведеній, къ покупкѣ необходимыхъ сѣмянъ и матеріаловъ, и къ пріобрѣтенію сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и снарядовъ, имѣетъ комиссіонеровъ и машинистовъ, которымъ оно дозволяетъ именоваться комиссіонерами или машинистами Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и которые подчиняются особымъ правиламъ, Обществомъ утвержденнымъ.

II. Составъ Общества.

§ 5. Общество состоитъ изъ членовъ: дѣйствительныхъ, почетныхъ и корреспондентовъ, избираемыхъ изъ русскихъ и иностранцевъ.

§ 6. Число членовъ не ограничено.

§ 7. Для завѣдыванія дѣлами Общества имѣется Совѣтъ, состоящій изъ Президента, Вице-Президента и пяти Членовъ Совѣта.

§ 8. Общество имѣетъ Казначея, Секретаря, Помощника его и Канцелярію.

III. Избраніе членовъ, ихъ права и обязанности.

§ 9. Избраніе членовъ производится посредствомъ баллотировки по письменному предложенію одного дѣйствительнаго или почетнаго члена.

§ 10. Предложенія объ избраніи прочитываются въ первомъ засѣданіи по ихъ полученіи и баллотируются въ слѣдующемъ собраніи Общества.

§ 11. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу Общества по пяти рублей въ годъ и получаютъ дипломъ на званіе члена.

§ 12. Ежегодные взносы, по желанію каждаго члена, могутъ быть замѣнены единовременнымъ во сто рублей.

§ 13. Сроки платежа за текущій годъ считаются съ 1-го октября по 1-е октября слѣдующаго года.

§ 14. Членъ, не доставившій ежегоднаго взноса, получаетъ отъ Казначея напоминаніе, послѣ чего до уплаты недоимки лишается права участвовать въ собраніяхъ Общества. Не приславшій отзыва на напоминаніе Казначея въ теченіи года считается выбывшимъ.

§ 15. Выбывшій членъ имѣетъ право вновь поступить въ Общество безъ баллотировки, внеся состоящую за нимъ недоимку.

§ 16. Въ уваженіе особенныхъ причинъ, могутъ быть предлагаемы лица въ званіе членовъ и безъ ежегодныхъ взносовъ или единовременнаго платежа. Такое предложеніе поступаетъ въ Совѣтъ Общества, который, въ случаѣ согласія съ предложеніемъ, вноситъ его въ собраніе Общества съ объясненіемъ уважительныхъ причинъ къ избавленію отъ взноса. Это предложеніе баллотируется обыкновеннымъ порядкомъ.

§ 17. Члены содѣйствуютъ по возможности предположенной цѣли исполненіемъ разныхъ порученій, возлагаемыхъ на нихъ Обществомъ.

§ 18. Дѣйствительные члены имѣютъ право принимать участіе въ совѣщаніяхъ и выборахъ Общества, осматривать его заведенія и сообщать свои замѣчанія на ихъ устройство и управленіе.

§ 19. Они имѣютъ право представлять, по предметамъ сельскаго хозяйства и по дѣламъ Общества, свое мнѣніе Президенту, который или разрѣшаетъ члену немедленное прочтеніе въ засѣданіи Общества, или передаетъ полученное мнѣніе на предварительное обсужденіе Совѣта. Если Совѣтъ почему-либо откажетъ члену въ прочтеніи его мнѣнія въ засѣданіи Общества, то членъ имѣетъ право заявить о томъ Обществу, которое въ семъ случаѣ назначаетъ Комиссію изъ трехъ членовъ, не принадлежащихъ къ Совѣту. Комиссія эта представляетъ по сему дѣлу особый докладъ Обществу, которое и рѣшаетъ дѣло окончательно.

§ 20. Члены имѣютъ право на посредничество Общества для сношенія по дѣламъ хозяйственнымъ, какъ съ чужими краями, такъ и съ хозяйственными заведеніями, находящимися внутри Россіи.

§ 21. Каждый членъ имѣетъ право обращать вниманіе Общества на заслуги извѣстныхъ ему лицъ по сельскому хозяйству и предлагать объ удостоеніи ихъ наградами. Всѣ эти предложенія разсматриваются особою Комиссіею, назначаемою Обществомъ въ первое декабрьское засѣданіе. По докладу сей Комиссіи награды присуждаются Обществомъ по баллотировкѣ.

§ 22. Членъ Общества имѣетъ право, не объясняя причинъ, отказываться отъ должностей и порученій, возлагаемыхъ на него Обществомъ.

§ 23. Члены Общества имѣютъ право присутствовать въ Совѣтѣ, пользуясь совѣщательнымъ голосомъ.

§ 24. Каждый членъ имѣетъ право читать протоколы Совѣта въ Канцеляріи Общества.

§ 25. Почетные члены не обязываются ни ежегодными, ни единовременнымъ взносомъ, но пользуются всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ.

§ 26. Члены-корреспонденты обязаны вести переписку съ Обществомъ и доставлять ему всѣ нужныя, требуемыя для него, свѣдѣнія.

§ 27. Членъ-корреспондентъ не избирается ни въ какія должности, не обязанъ ни ежегоднымъ, ни единовременнымъ взносомъ, пользуется голосомъ совѣщательнымъ, но не участвуетъ ни въ баллотировкѣ, ни въ подачѣ голосовъ. За этими ограниченіями онъ пользуется всѣми правами, присвоенными дѣйствительнымъ членамъ.

§ 28. Общество въ изъявленіе своей признательности членамъ, оказавшимъ особенныя заслуги по сельскому хозяйству, сохраняетъ ихъ портреты въ залѣ засѣданій.

IV. Избраніе должностныхъ лицъ.

§ 29. Всѣ должностныя лица Общества избираются изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

§ 30. Избраніе должностныхъ лицъ производится въ первое засѣданіе послѣ годичнаго собранія, о чемъ заявляется въ этомъ послѣднемъ, а равно публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 31. Всѣ должностныя лица, за исключеніемъ Директоровъ Школы и Хутора и помощника Секретаря, избираются на три года.

§ 32. Избраніе въ должности Президента, Вице-Президента, Секретаря и Казначея производится слѣдующимъ порядкомъ: каждый членъ Общества подаетъ закрытый билетъ съ именами трехъ кандидатовъ, имъ предлагаемыхъ, въ должность, подлежащую замѣщенію. Впрочемъ предоставляется членамъ предлагать и менѣе трехъ кандидатовъ. По собраніи и прочтеніи билетовъ, три лица,

въ пользу коихъ подано большее число голосовъ, объявляются кандидатами. Они баллотируются каждый порознь, и получающій большее число шаровъ признается избраннымъ.

§ 33. Въ случаѣ, если болѣе трехъ членовъ получатъ одинаковое число голосовъ при выборѣ въ кандидаты, то всѣ баллотируются.

§ 34. Если при баллотировкѣ никто не получитъ болѣе избирательныхъ чѣмъ не избирательныхъ шаровъ, то избраніе считается не состоявшимся и отлагается до слѣдующаго засѣданія, въ которомъ оно и повторяется совершенно вновь.

§ 35. Члены Совѣта избираются одними записками, и получающіе большее число голосовъ, хотя бы это число было и менѣе половины всѣхъ наличныхъ членовъ, считаются избранными. При этомъ баллотирующіе члены предлагаютъ столько кандидатовъ, сколько ваканцій предстоитъ къ замѣщенію.

§ 36. Въ случаѣ равенства голосовъ при баллотировкѣ выборъ рѣшается жребіемъ.

§ 37. При избраніи членовъ въ должности, они не могутъ до баллотировки отъ того отказываться.

§ 38. Въ случаѣ выбытія должностнаго лица прежде срока, избирается на его мѣсто другой членъ Общества тѣмъ же порядкомъ на остальное время текущаго трехлѣтія.

§ 39. Директоры Школы и Хутора и помощникъ Секретаря назначаются на неопредѣленное время, по предложеніямъ Совѣта, посредствомъ баллотировки; они увольняются по предложенію Совѣта тѣмъ же порядкомъ, или же по предложенію не менѣе 12 членовъ Общества, обсужденному въ чрезвычайномъ собраніи, для сего особо назначенномъ.

Примѣчаніе. Утвержденіе въ должностяхъ всѣхъ штатныхъ чиновниковъ Общества и состоящихъ при немъ учрежденій и увольненіе отъ оныхъ совершается на основаніи общихъ законовъ о службѣ гражданской.

V. Обязанности Президента, Вице-Президента и Членовъ Совѣта.

§ 40. Президентъ, какъ главный блюститель установленныхъ Обществомъ правилъ, наблюдаетъ за исполненіемъ Устава всѣми лицами, составляющими Общество.

§ 41. Президентъ открываетъ и закрываетъ засѣданія Общества и Совѣта.

§ 42. Онъ приглашаетъ членовъ къ засѣданіямъ Общества и Совѣта.

§ 43. Президентъ наблюдаетъ, чтобы совѣщанія происходили правильно, не отклоняясь отъ предмета, подлежащаго обсужденію, чтобы члены не перебивали, а выслушивали другъ друга, чтобы они говорили стоя—одинъ послѣ другого, чтобы обращались съ своею рѣчью всегда къ Президенту, даже при отвѣтахъ на выслушанныя отъ другихъ членовъ возраженія. Въ случаѣ нарушенія порядка Президентъ возстановляетъ его звономъ колокольчика.

§ 44. Когда нѣсколько членовъ требуютъ права рѣчи, Президентъ соблюдаетъ между ними очередь по старшинству заявленнаго ими желанія.

§ 45. Президентъ собираетъ голоса и объявляетъ рѣшенія Общества.

§ 46. Президентъ подписываетъ постановленія, состоявшіяся въ засѣданіяхъ Общества. Безъ подписанія имъ протокола никакое постановленіе не можетъ быть приведено въ исполненіе.

§ 47. Президентъ подписываетъ дипломы и всѣ бумаги отъ имени Общества.

§ 48. Онъ распечатываетъ пакеты и помѣчаетъ бумаги, адресованныя на имя Общества и Совѣта.

§ 49. Президентъ имѣетъ главное наблюденіе за Школою, Хуторомъ и другими учрежденіями Общества.

§ 50. Въ отсутствіи Президента, Вице-Президентъ заступаетъ его мѣсто и пользуется всѣми его правами.

§ 51. Вице-Президентъ имѣетъ въ своемъ особомъ завѣдываніи всѣ учрежденія Общества. Онъ наблюдаетъ, чтобы постановленія Уставовъ этихъ учрежденій исполнялись въ точности, принимаетъ необходимыя мѣры въ случаѣ уклоненій отъ нихъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта.

§ 52. Члены Совѣта принимаютъ участіе въ дѣлахъ Совѣта, исполняютъ даваемыя имъ особыя порученія, посѣщаютъ учрежденія Общества и сообщаютъ Совѣту свои по онымъ замѣчанія.

VI. Обязанности Секретаря и Казначея.

§ 53. Секретарь Общества завѣдываетъ внутреннею и заграничною перепискою. Во время засѣданій Общества онъ записываетъ предлагаемые вопросы, постановленія Общества и самыя пренія. Онъ вмѣстѣ съ Президентомъ подписываетъ состоявшіяся въ засѣданіи рѣшенія Общества.

§ 54. Секретарь докладываетъ Совѣту Обществу о входящихъ письмахъ, сочиненіяхъ и другихъ бумагахъ, а равно докладываетъ Обществу по опредѣленіямъ Совѣта. Онъ исполняетъ постановленія Совѣта Общества по журналамъ.

§ 55. Секретарь составляетъ годичные отчеты о дѣйствіяхъ Общества и о сношеніяхъ его, какъ внутреннихъ, такъ и заграничныхъ.

§ 56. Онъ вмѣстѣ съ Президентомъ подписываетъ дипломы членовъ.

§ 57. Помощникъ Секретаря имѣетъ въ своемъ особомъ завѣдываніи Канцелярію Общества, наблюдаетъ за исправнымъ ходомъ дѣлъ въ Канцеляріи, изготовляетъ къ докладу дѣла и вообще помогаетъ Секретарю въ исполненіи его обязанностей. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни Секретаря, онъ исправляетъ его должность.

§ 58. Казначей имѣетъ въ своемъ храненіи всѣ денежныя суммы, принадлежащія Обществу.

§ 59. Для записыванія прихода и расхода, онъ имѣетъ шнуровыя книги, выдаваемыя отъ Совѣта за подписью Президента и скрѣпою Секретаря.

§ 60. Всѣ деньги поступаютъ въ кассу Общества, или по опредѣленію Совѣта, или на основаніи правилъ, Обществомъ опредѣленныхъ.

§ 61. На полученныя Казначеемъ деньги, чрезъ Совѣтъ или прямо къ нему доставленныя, онъ выдаетъ отъ себя квитанцію за нумеромъ.

§ 62. Деньги на расходы Казначей выдаетъ по опредѣленію Совѣта.

§ 63. Если бы въ теченіи мѣсяца, въ промежутокъ засѣданій Совѣта, потребовалось сдѣлать непредвидимые и не терпящіе отлагательства расходы, то выдача денегъ производится Казначеемъ по письменному разрѣшенію Президента; о чемъ Казначей доноситъ Совѣту въ первое же затѣмъ засѣданіе.

§ 64. Ежемѣсячно, въ первое засѣданіе Совѣта, Казначей представляетъ для повѣрки подлинныя приходорасходныя книги, а равно и наличныя деньги и билеты.

§ 65. Суммы, не требующіяся на текущіе расходы и имѣющіяся въ кассѣ Общества, взносятся, по распоряженію Совѣта, на прирощеніе процентовъ.

§ 66. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни Казначея, должность его исправляетъ, по приглашенію Совѣта, одинъ изъ членовъ Общества.

VII. Занятія Совѣта.

§ 67. Совѣтъ занимается текущими дѣлами Общества.

§ 68. Онъ рѣшаетъ дѣла административныя, а равно и тѣ, которыя не требуютъ обсужденія Общества; о прочихъ же дѣлахъ онъ представляетъ на рѣшеніе Общества съ необходимыми справками, присовокупляя къ нимъ свои мнѣнія всякій разъ, когда сочтетъ то нужнымъ.

§ 69. Совѣтъ исполняетъ постановленія Общества, печется о преуспѣяніи всѣхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Обществу, и наблюдаетъ, чтобы журналъ, издаваемый Обществомъ, выходилъ своевременно и соотвѣтствовалъ утвержденной программѣ.

§ 70. Въ Совѣтѣ составляются ежегодныя смѣты расходовъ по Обществу и его учрежденіямъ. Эти смѣты представляются на утвержденіе Общества въ февралѣ или мартѣ и предварительно сообщаются членамъ, по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до того засѣданія, въ которомъ онѣ обсуждаются.

§ 71. Совѣтъ распоряжается, согласно штатамъ и смѣтамъ, утвержденнымъ Обществомъ, по дѣламъ относящимся до движенія денежныхъ суммъ, которыя расходуются по постановленіямъ Совѣта.

§ 72. Совѣтъ имѣетъ право, въ необходимыхъ случаяхъ, предназначенныя къ расходу суммы переносить изъ одной статьи въ другую, не выходя изъ предположеній каждой смѣты. О всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ онъ обязанъ доводить до свѣдѣнія Общества. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ разрѣшается Совѣту, въ продолженіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, расходовать сверхъ назначенныхъ по статьямъ суммъ до 1000 р. сер. по совокупности всѣхъ смѣтъ; о чемъ должно быть доведено до свѣдѣнія Общества въ первое за тѣмъ засѣданіе его.

§ 73. Совѣтъ ежемѣсячно ревизуетъ книги Казначея, а равно и прочихъ учрежденій Общества; онъ повѣряетъ наличныя суммы и удостовѣряетъ о томъ подписомъ въ самыхъ книгахъ, о чемъ записывается въ журналѣ Совѣта.

§ 74. До представленія на утвержденіе Общества, онъ разсматриваетъ годичные отчеты о дѣйствіяхъ Общества, также отчеты Казначея, Директоровъ Школы, Хутора и другихъ лицъ, завѣдывающихъ отдѣльными учрежденіями. Отчеты сіи представляются въ Министерство Государственныхъ Имуществъ.

§ 75. Совѣтъ представляетъ Обществу о наградахъ служащихъ лицъ и исполняетъ состоявшіяся по сему предмету опредѣленія.

§ 76. Совѣтъ собирается обыкновенно чрезъ каждыя двѣ недѣли въ постоянно опредѣленные дни, или чаще по востребованію обстоятельствъ. Впрочемъ онъ можетъ, по особеннымъ причинамъ, назначать свои обыкновенныя засѣданія днемъ раньше или позже постоянно опредѣленнаго дня.

§ 77. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ; но если кто изъ членовъ заявитъ желаніе перенести дѣло на рѣшеніе Общества, то исполненіе по этому дѣлу пріостанавливается до сказаннаго рѣшенія.

§ 78. Засѣданіямъ Совѣта ведутся протоколы, которые сообщаются каждому члену, по его востребованію, въ Канцеляріи Общества.

VIII. Собранія Общества.

§ 79. Собранія Общества бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годичныя.

§ 80. Общія обыкновенныя собранія бываютъ чрезъ каждыя двѣ недѣли въ опредѣленные дни по вечерамъ, а чрезвычайныя по назначенію Президента или по опредѣленіямъ Общества. Впрочемъ Общество можетъ, по особеннымъ причинамъ, назначать свое обыкновенное общее засѣданіе и въ иной день. О всѣхъ своихъ засѣданіяхъ Общество публикуетъ заблаговременно въ вѣдомостяхъ съ обозначеніемъ главныхъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію.

§ 81. Общія обыкновенныя засѣданія бываютъ съ 1-го октября по 1-е мая. Годичныя собранія назначаются по окончаніи года, преимущественно въ январѣ.

§ 82. Во всѣ собранія Общества посторонніе посѣтители допускаются.

§ 83. Если въ обыкновенное или чрезвычайное собраніе къ назначенному времени не прибудетъ ни Президентъ, ни Вице-Президентъ, то Общество избираетъ изъ среды себя, закрытыми записками, предсѣдательствующаго на одно это засѣданіе.

§ 84. Собраніе открывается чтеніемъ протокола предшествовавшаго засѣданія. Если никто изъ членовъ не протестуетъ противъ правильности изложенія протокола, то онъ подписывается Президентомъ и всѣми членами, присутствовавшими въ томъ засѣданіи. Въ случаѣ протеста какого-либо изъ членовъ на неправильности изложенія протокола, протоколъ сперва исправляется, а потомъ уже подписывается. Затѣмъ никто изъ членовъ, принимавшихъ участіе въ засѣданіи, не можетъ отказываться отъ подписи протокола. Но члены несогласные съ постановленіемъ собранія могутъ прилагать къ протоколу особое мнѣніе.

§ 85. Затѣмъ, по прочтеніи записки о предметахъ, состоящихъ на очереди, Секретарь докладываетъ дѣла, подлежащія обсужденію.

§ 86. Дѣла рѣшаются въ собраніи единогласно или большинствомъ голосовъ по баллотировкѣ. Въ случаѣ равенства шаровъ, предоставляется на усмотреніе предсѣдательствующаго или рѣшить вопросъ своимъ голосомъ, или отложить окончательное рѣшеніе до слѣдующаго собранія.

§ 87. Въ случаяхъ, не представляющихъ особенной важности, а равно по вопросамъ предварительнымъ и по разнымъ статьямъ одного и того же предложенія, вмѣсто баллотировки, Президентъ приглашаетъ встать членовъ несогласныхъ съ предложеніемъ. Впрочемъ каждый членъ можетъ и въ вышеозначенныхъ случахъ требовать баллотировки, предъявляя свое требованіе при самомъ приглашеніи Президента къ вставанію.

§ 88. Рѣшенія Общества относительно внутреннихъ распоряженій считаются состоявшимися, когда они утверждены единогласно или большинствомъ голосовъ въ засѣданіи, въ коемъ принимали участіе сверхъ членовъ, составляющихъ Совѣтъ, не менѣе 15 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

§ 89. Всякій вопросъ, подлежащій баллотировкѣ въ собраніи Общества, долженъ быть изложенъ письменно и прочтенъ Президентомъ или одинъ изъ членовъ, по его приглашенію.

§ 90. Предложенія, подписанныя не менѣе чѣмъ двѣнадцатью членами, прочитываются въ собраніи безотлагательно, и Общество въ то же засѣданіе полагаетъ по нимъ свое предварительное опредѣленіе: принять сіе предложеніе къ обсужденію, или нѣтъ.

§ 91. По желанію большинства членовъ, засѣданія могутъ быть на нѣкоторое время прерываемы для частныхъ совѣщаній членовъ между собою.

§ 92. Всякое предложеніе, имѣющее предметомъ дополненіе или измѣненіе статей Устава, разсматривается въ особой Комиссіи, назначаемой Обществомъ изъ пяти или болѣе членовъ, и докладъ оной обсуживается въ чрезвычайномъ собраніи; о чемъ публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 93. Для обревизованія приходорасходныхъ книгъ, для разсмотрѣнія правильности приходныхъ и расходныхъ статей и для повѣрки наличныхъ суммъ, Общество въ одномъ изъ октябрскихъ или ноябрскихъ засѣданій назначаетъ изъ среды своей, за исключеніемъ членовъ, составляющихъ Совѣтъ, по запискамъ, Ревизіонную Комиссію изъ пяти членовъ. Эта Комиссія представляетъ свой докладъ, не позже мѣсячнаго срока, на разсмотрѣніе Общества.

§ 94. Для обсужденія предметовъ, требующихъ особенныхъ соображеній, составляются временныя Комиссіи, которыя представляютъ свои доклады Обществу.

IX. Комитеты и Отдѣлы при Обществѣ.

§ 95. Для содѣйствія болѣе успѣшному развитію тѣхъ отраслей хозяйства, которыя требуютъ спеціальной разработки, Общество учреждаетъ въ средѣ своей особые постоянные Комитеты.

§ 96. Комитеты эти, находясь въ столицѣ и состоя при Обществѣ, руководствуются правилами, изложенными въ настоящемъ Уставѣ, и дѣйствуютъ на основаніи особой составленной для каждаго изъ нихъ и утвержденной Министромъ Государственныхъ Имуществъ программы.

Примѣчаніе. Нынѣ существующіе Комитеты руководствуются также утвержденными для нихъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ программами.

§ 97. Для лучшаго достиженія предположенной Обществомъ цѣли и для доставленія отсутствующимъ членамъ возможности принимать болѣе дѣятельное участіе въ трудахъ Общества, оно содѣйствуетъ открытію въ губерніяхъ особыхъ Отдѣловъ, которые носятъ названія по губерніямъ или областямъ.

Примѣчаніе. Смотря по удобству мѣстности, въ каждой губерніи могутъ быть образованы и нѣсколько Отдѣловъ.

§ 98. Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, находящіеся внѣ Москвы, числомъ не менѣе 3, имѣютъ право образовать Сельскохозяйственный Отдѣлъ, пригласивъ къ занятіямъ и посторонніхъ хозяевъ. Съ этою цѣлію они, по составленіи акта о желаніи учредить Отдѣлъ, представляютъ этотъ актъ, вмѣстѣ съ программою занятій Отдѣла въ Совѣтъ Общества, препровождая вмѣстѣ съ тѣмъ копіи съ оныхъ къ мѣстному Начальнику губерніи. Совѣтъ, по разсмотрѣніи означенныхъ акта и программы въ общемъ собраніи Общества, представляетъ ихъ съ заключеніемъ Общества на усмотрѣніе Министра Государственныхъ Имуществъ. Затѣмъ, въ случаѣ разрѣшенія Министра на открытіе Отдѣла и утвержденія программы для его занятій, Общество принимаетъ новый Отдѣлъ въ число своихъ корреспондентовъ, о чемъ и увѣдомляетъ его; а Начальникъ губерніи, по полученіи отъ Министра Государственныхъ Имуществъ увѣдомленія о дозволеніи учредить губернскій Отдѣлъ, даетъ этому Отдѣлу, буде не встрѣтитъ съ своей стороны какихъ-либо препятствій, разрѣшеніе на открытіе собраній онаго.

§ 99. По полученіи означеннаго увѣдомленія и разрѣшенія, члены Отдѣла приступаютъ къ выбору Предсѣдателя и къ составленію, на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Общества, правилъ о внутреннемъ распорядкѣ своихъ занятій. Правила эти, по принятіи ихъ большинствомъ голосовъ и по утвержденіи Предсѣдателемъ, принимаются въ непремѣнное руководство. На семъ же основаніи дѣлаются и нужныя дополненія къ этимъ правиламъ.

§ 100. Общество не входитъ во внутреннее устройство и распоряженія губернскихъ Отдѣловъ, но оказываетъ имъ содѣйствіе въ нужныхъ случаяхъ.

§ 101. Всѣ сношенія губернскихъ Отдѣловъ съ Министерствомъ производятся чрезъ посредство Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

§ 102. Всѣ члены Общества, находящіеся въ этой мѣстности, по праву вмѣстѣ съ тѣмъ суть члены мѣстнаго Сельскохозяйственнаго Отдѣла.

§ 103. Дѣйствія Отдѣловъ заключаются въ обсужденіи сельскохозяйственныхъ вопросовъ и нуждъ, преимущественно мѣстныхъ.

§ 104. Губернскіе Отдѣлы сообщаютъ Обществу свѣдѣнія о предметахъ, заслуживающихъ особаго вниманія, и ежегодно доставляютъ подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, а также исполняютъ порученія, возлагаемыя на нихъ Обществомъ.

§ 105. Труды Отдѣловъ печатаются сполна или въ извлеченіи въ приложеніяхъ къ журналу засѣданій Общества.

§ 106. Какъ Отдѣлы, такъ и Комитеты, пользуются всѣми преимуществами, присвоенными Обществу.

X. Права Общества.

§ 107. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ государственнаго герба, съ надписью; „ora et labora.“

§ 108. Общество раздаетъ медали съ надписью: „*благодарное* Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.“

§ 109. Общество пользуется правомъ отправлять бумаги, изданія и посылки до одного пуда по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ. Право сіе относится и до переписки членовъ и корреспондентовъ съ Обществомъ.

§ 110. Общество имѣетъ право выписывать изъ-за границы хлѣбныя, луговыя и другія сѣмена, черезъ посредство своихъ комиссіонеровъ, въ какомъ бы званіи они ни состояли, безъ платежа ими гильдейской повинности, а равно и таможенной на сіи сѣмена пошлины.

§ 111. Получаемыя изъ Государственнаго Казначейства, на основаніи Высочайше дарованныхъ штатовъ, суммы состоятъ въ полномъ и безотчетномъ распоряженіи Общества.

§ 112. Внутреннія распоряженія по учрежденіямъ Общества зависятъ исключительно отъ Общества безъ особаго участія правительства.

§ 113. Лица, завѣдывающія письменными дѣлами Общества, означенныя въ прилагаемомъ штатѣ, пользуются правами государственной службы.

§ 114. Когда впредь за нужное признано будетъ, по встрѣтившимся новымъ обстоятельствамъ, присовокупить еще нѣкоторыя статьи, или измѣнить существующія, то таковыя измѣненія имѣютъ силу лишь по утвержденіи ихъ установленнымъ для утвержденія уставовъ порядкомъ.

Подписалъ: Министръ Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Адъютантъ *Зеленой*.

На подлинномъ написано: „Государь Императоръ штатъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ".

Подписалъ: Помощникъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ *Николай Гауеръ*.

ШТАТЪ

Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

	Жалован. и другіе расходы.	Классы должностей.	Разряды мундировъ.	Разряды по пенсіи.
Секретарь.....	1,200	VI	VI	III ст. 2
Помощникъ Секретаря.....	840	VII	VII	VI
Два письмоводителя по 300 р..	600	XII	IX	IX
Штатный химикъ.....	—	IX	VIII	VIII
На наемъ сторожей.....	200			
На канцелярскіе расходы и иностранную переписку.....	300			
На разъѣзды Казначею.....	200			
На отопленіе и освѣщеніе....	300			
На выписку книгъ и журналовъ.....	600			
Библіотекарю и Смотрителю музеевъ.....	200			
На пополненіе музеевъ выписку машинъ и пр. и испытаніе орудій.....	900			
На улучшеніе скотоводства...	1,000			
На награды..	517			
Итого.....	6,857			

Приложеніе къ Уставу Имп. Моск. Общ. Сел. Хоз.

По положенію Комитета Министровъ Государь Императоръ во 2-й день іюня 1872 года на изложенное измѣненіе § 88 Устава Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Высочайше соизволилъ.

§ 88. Рѣшенія Общества относительно внутреннихъ распоряженій считаются состоявшимися, когда онѣ утверждены единогласно или большинствомъ голосовъ въ засѣданіи, въ коемъ принимали участіе сверхъ членовъ, составляющихъ Совѣтъ, не менѣе 15 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. Совѣту предоставляется право, въ случаѣ несостоявшагося собранія, назначать чрезъ недѣлю экстраординарное собраніе, на которомъ оставшіеся нерѣшенными отъ

предыдущаго несостоявшагося собранія вопросы рѣшаются во всякомъ случаѣ, если даже число членовъ сверхъ членовъ Совѣта и не доходитъ до 15. О таковомъ экстраординарномъ собраніи Совѣтъ Общества извѣщаетъ членовъ не позже какъ за 3 дня, или посредствомъ публикаціи въ газетахъ, или посредствомъ разсылки повѣстокъ ко всѣмъ наличнымъ членамъ Общества, съ поясненіемъ, что въ этихъ собраніяхъ оставшіеся не разрѣшенными отъ предыдущаго собранія (такіе то) вопросы будутъ разрѣшены наличнымъ числомъ имѣющихъ явиться членовъ.

Программы Комитетовъ при Обществѣ.

Утверждена г. Министромъ Госуд. Имущ. 14 мая 1863 года.

Программа занятій Комитета для всенароднаго распространенія грамотности на религіозно (христіански) нравственномъ основаніи, при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

1. 8-го декабря 1845 года учрежденъ при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства Комитетъ для всенароднаго распространенія грамотности на религіозно (христіански) нравственномъ основаніи.

2. Каждый членъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и каждый помѣщикъ, признавшій эту цѣль полезною и рѣшившійся содѣйствовать ей по мѣрѣ своихъ способовъ и средствъ, можетъ быть избранъ въ дѣйствительные члены сего Комитета.

3. Въ почетные члены будутъ избираемы высшіе государственные сановники, особы высшаго духовенства и другія лица, содѣйствующіе всенародному распространенію грамотности на религіозно-нравственномъ основаніи.

Примѣчаніе. Особы женскаго пола, оказавшіе участіе во всенародномъ распространеніи грамотности между крестьянками и дѣвицами другихъ классовъ народа, могутъ участвовать въ Комитетѣ въ званіи почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, пока не образуется особаго женскаго отдѣленія Комитета.

4. Въ сотрудники Комитета могутъ быть избираемы священнослужители, оказавшіе ревностное содѣйствіе къ распространенію грамотности, равно и учители народныхъ и сельскихъ училищъ, учрежденныхъ въ удѣльныхъ, государственныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ.

5. Благотворителями Комитета признаются тѣ члены и постороннія лица, которые изъ богатства своего сдѣлаютъ назначеніе сообразное съ цѣлію Комитета и предоставятъ свое пожертвованіе въ его распоряженіе.

6. Собранія Комитета назначаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности.

7. Предметомъ собранія первоначально могутъ быть сообщенія гг. членовъ и другихъ лицъ: a) о началѣ и распространеніи грамотности въ ихъ имѣніяхъ или въ мѣстахъ ихъ круга дѣятельности; b) объ удобствахъ и затрудненіяхъ,

при томъ встрѣчаемыхъ, и с) совѣщанія о средствахъ къ лучшему достиженію цѣли Комитета.

8. Изъ этихъ свѣдѣній, совѣщаній и опредѣленій Комитета, записаныхъ въ протоколъ, съ нужными къ нему приложеніями, будутъ составляться записки Комитета и печататься въ журналѣ Общества и отдѣльными книжками, если это будетъ признано полезнымъ.

9. На основаніи сихъ положеній, Московскій Комитетъ для распространенія грамотности можетъ имѣть и отдѣленія по губерніямъ, подобно тому, какъ это предоставлено Обществу Сельскаго Хозяйства уставомъ V отдѣленія, утвержденнымъ 1832 года іюля 19, подъ названіемъ Главнаго Московскаго и Губернскихъ Обществъ для распространенія улучшеннаго овцеводства.

10. По уваженію и довѣренности къ ревностнымъ членамъ своимъ, въ губерніяхъ находящимся, Московскій Комитетъ можетъ поручать имъ быть его представителями и посредниками между образовавшимися въ губерніяхъ отдѣленіями и вообще для дѣйствій, споспѣшествующихъ главной цѣли Комитета.

11. Годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета долженъ быть изготовляемъ къ торжественному годичному собранію Общества Сельскаго Хозяйства и поступаетъ въ общій его отчетъ.

12. Способъ избранія въ члены Комитета, порядокъ засѣданій и сношеній опредѣляются уставомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Программа занятій Комитета Шелководства, учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства 7-го апрѣля 1847 г.

(Прибавленіе къ протоколу Комитета 14 февраля 1863 г.).

§ 1. *Цѣль Комитета*: 1. Содѣйствовать распространенію Шелководства въ юго-западныхъ отъ Москвы губерніяхъ. 2. Распространять основательныя, практически доказанныя знанія о выкормкѣ и о воспитаніи червей для полученія лучшихъ породъ коконовъ. 3. Практическое наученіе европейской размоткѣ коконовъ на улучшенныхъ снарядахъ и машинахъ. 4. Обсужденіе причинъ, препятствующихъ развитію шелководной промышленности въ Россіи, и мѣръ, которыми могли бы отклонены быть эти препятствія при содѣйствіи самихъ гг. шелководовъ и правительственныхъ распоряженій и поощреній.

§ 2. *Средства для достиженія цѣли*: 1. Совѣщанія о шелководствѣ въ засѣданіяхъ Комитета и публикація протоколовъ его въ Вѣдомостяхъ и Запискахъ Комитета. 2. Акклиматизація шелковицы въ Москвѣ для научной цѣли и для образцовой выкормки червей въ мѣстахъ къ тому удобныхъ и преимущественно въ Земледѣльческой Школѣ и при другихъ народныхъ училищахъ. 3. Учрежденіе Практической Школы для правильной размотки коконовъ въ шелкъ по усовершенствованнымъ способамъ. 4. Снабженіе лицъ, относящихся въ Комитетъ, сѣменами и деревцами шелковицы и Айланта изъ питомниковъ московскихъ, также и яичками лучшихъ породъ червей.

§ 3. *Членами Комитета* могутъ быть всѣ любители и любительницы шелководства и избираются имъ, или въ Дѣйствительные, или Почетные Члены, или въ Корреспонденты, какъ въ Россіи, такъ и въ чужихъ краяхъ. На нихъ, по

добровольному согласію, возлагаются разныя порученія, относящіяся до шелководства и сношеній Комитета съ шелководами внутри Россіи и за границею.

§ 4. *Засѣданія Комитета* бываютъ, или подъ предсѣдательствомъ Президента Общества Сельскаго Хозяйства, **когда онъ присутствуетъ въ Комитетѣ**, или Директора, или одного изъ Членовъ Комитета, съѣхавшихся въ засѣданіе, къ которому приглашаются Директоромъ Комитета.

Примѣчаніе. Слова, особымъ шрифтомъ напечатанныя въ этомъ параграфѣ, прибавлены къ программѣ по опредѣленію Комитета 8 декабря 1863 г. пунк. 2-му).

§ 5. *Директоръ* избирается изъ Членовъ и на немъ лежитъ главная забота о приведеніи въ дѣйствіе средствъ Комитета для достиженія вышеизложенныхъ цѣлей.

§ 6. *Вся переписка* съ Членами и посторонними лицами, по исполненію опредѣленій Комитета и заготовленію засѣданій, возлагается на Директора, которому разрѣшено имѣть въ Комитетѣ, между общими его собраніями, совѣщательныя засѣданія съ Членами при исполненіи различныхъ требованій, поступающихъ въ Комитетъ, и для предварительнаго обсужденія тѣхъ вопросовъ и предположеній, какіе должны быть представлены на его рѣшеніе.

§ 7. *Комитетъ управляетъ* чрезъ особаго Директора Практическою *Школою Шелководства*, основанною въ 1855 году.

§ 8. *Засѣданія Комитета* собираются по мѣрѣ надобности: весною, чтобы обсудить и назначить, что дѣлать въ продолженіи лѣта, и осенью—чтобы отдать отчетъ въ томъ, что сдѣлано въ теченіе года Членами. Отчеты Комитета и протоколы публикуются въ Вѣдомостяхъ и въ Журналѣ Общества Сельскаго Хозяйства, или при его годичномъ отчетѣ.

§ 9. *О награжденіи медалями и похвальными листами.* За труды Членовъ, достойныхъ признательности Комитета, по представленію его, выдаются отъ Общества Сельскаго Хозяйства медали, а мастерицамъ размотки шелка и ученикамъ шелководства, по засвидѣтельствованію гг. Членовъ и Директора Практической Школы, *похвальные листы, или свидѣтельства*, отъ Комитета.

§ 10. Къ Шелководству Комитетъ присоединилъ съ 1861 года заботу о разведеніи въ Россіи *Айланта* и шелкопряда *Цинтіи*.

§ 11. Все, что Комитетъ признаетъ полезнымъ для предположенной имъ цѣли, равно и все, что относится до внутренняго хода дѣлъ и сношеній, опредѣляется въ его засѣданіяхъ и исполняется Директоромъ по протоколамъ Комитета.

На подлинномъ написано: Утверждаю, 16 іюня 1685 г.
Министръ Государственныхъ Имуществъ *А. Зеленой.*

Программа Комитета Скотоводства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

I. Цѣль Комитета.

§ 1. При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства учреждается изъ членовъ Общества постоянный Комитетъ Скотоводства, который имѣетъ цѣлію содѣйствовать болѣе успѣшному развитію и усовершенствованію этой отрасли хозяйства, какъ спеціальною разработкой всѣхъ вопросовъ,

касающихся до скотоводства въ Россіи, такъ равно и приведеніемъ въ исполненіе различныхъ мѣропріятій, полезныхъ для развитія этой отрасли хозяйства, дѣйствуя преимущественно на единичныя мѣстности и хозяйства.

II. Составъ Комитета.

§ 2. Въ Комитетъ Скотоводства Общество избираетъ изъ среды себя 10 членовъ изъ лицъ, преимущественно доказавшихъ на дѣлѣ свои познанія по части скотоводства или занимавшихся теоретически этою отраслью сельскаго хозяйства. Президентъ Общества есть непремѣнный членъ Комитета.

§ 3. Избранные Обществомъ 10 членовъ, составляя постоянный Комитетъ, при открытіи его выбираютъ въ полномъ своемъ собраніи изъ среды себя по запискамъ Предсѣдателя, Секретаря и Казначея на 3 года; впослѣдствіи выборъ этотъ производится всѣми присутствующими въ засѣданіи дѣйствительными членами, имѣющими голосъ рѣшительный.

§ 4. Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ числа 10 членовъ Комитета, по какимъ-либо причинамъ, выбывшій членъ замѣняется новымъ по избранію Общества.

§. 5. Въ члены Комитета, сверхъ 10 постоянныхъ членовъ, могутъ быть приглашаемы и другія лица, какъ изъ членовъ Общества, такъ и изъ постороннихъ не членовъ Общества, содѣйствіе которыхъ можетъ быть полезно для цѣли Комитета.

§ 6. Избраніе такихъ лицъ производится самимъ Комитетомъ, посредствомъ баллотировки, по предложенію кого-либо изъ постоянныхъ членовъ Комитета.

§ 7. Избранные Комитетомъ въ число членовъ своихъ лица постороннія, не изъ членовъ Общества, носятъ названіе членовъ-сотрудниковъ.

§ 8. Какъ постоянные члены, такъ и другіе дѣйствительные члены Общества и члены-сотрудники получаютъ отъ Общества дипломъ на званіе члена по Комитету Скотоводства за подписью Президента Общества и Предсѣдателя Комитета, съ уплатою за дипломъ единовременно 3 руб.

§ 9. Въ отсутствіи Предсѣдателя его мѣсто заступаетъ одинъ изъ постоянныхъ членовъ Комитета по избранію тѣхъ же членовъ.

§ 10. Если при Обществѣ откроется гдѣ-либо въ губерніяхъ отдѣлъ и нѣкоторые изъ членовъ этого отдѣла пожелаютъ принять участіе въ дѣйствіяхъ Комитета, то по избранію Комитета они поступаютъ въ члены или сотрудники Комитета и по всѣмъ вопросамъ, касающимся до скотоводства, они сносятся съ Обществомъ не иначе какъ чрезъ посредство Комитета и исполняютъ всѣ порученія Комитета, относящіяся до его дѣйствій.

III. Денежныя средства Комитета.

§ 11. Общество оказываетъ содѣйствіе Комитету, предоставляя въ его распоряженіе ежегодно 1,000 рублей; въ израсходованіи этой суммы Комитетъ представляетъ въ Общество ежегодный денежный отчетъ.

§ 12. По недостаточности означенной суммы, Комитетъ имѣетъ право установить съ членовъ и сотрудниковъ своихъ денежные взносы одновременные или постоянные, въ тѣхъ размѣрахъ, которые онъ сочтетъ достаточными.

§ 13. Исключая постоянныхъ членовъ, каждый неплатящій членъ или членъ-сотрудникъ въ засѣданіяхъ Комитета имѣетъ голосъ только совѣщательный,

при чемъ дѣйствительный членъ Общества можетъ быть избираемъ въ должности по Комитету, тогда какъ членъ-сотрудникъ не подлежитъ такому избранію.

§ 14. Суммы собранныя съ членовъ Комитета, контролю Общества не подлежатъ.

§ 15. Если нѣкоторые изъ членовъ или сотрудниковъ Комитета составляютъ между собою складчину для выписки племеннаго скота, или для устройства въ своихъ имѣніяхъ разсадниковъ скота, или другихъ какихъ-нибудь капитальныхъ расходовъ, имѣющихъ цѣлію улучшеніе скотоводства, то они избавляются отъ всякаго Комитетомъ установленнаго взноса, сохраняя при томъ всѣ права членовъ платящихъ.

IV. Дѣятельность Комитета и порядокъ его занятій.

§ 16. Комитетъ въ дѣйствіяхъ своихъ постоянно имѣетъ въ виду пользоваться уже существующими задатками къ развитію скотоводства въ разныхъ мѣстностяхъ, обращая свое вниманіе преимущественно на разведеніе рогатаго скота.

§ 17. Комитетъ имѣетъ особую книгу для статистическихъ описаній заслуживающихъ вниманія скотныхъ дворовъ или заводовъ; въ означенную книгу вписываются: количество имѣющагося скота, порода онаго, цифра ежегоднаго приплода, количество получаемаго владѣльцемъ дохода, способъ содержанія и кормленія скота и описаніе самыхъ помѣщеній для скота, съ приложеніемъ плановъ на оныхъ. Свѣдѣнія эти Комитетъ собираетъ при содѣйствіи своихъ членовъ, а равно Комитетъ ведетъ и родословную книгу племенныхъ избранныхъ животныхъ (Stud book). Комитетъ будетъ приводить изложенныя въ этомъ § мѣры въ исполненіе по возможности.

§ 18. Комитетъ по мѣрѣ средствъ своихъ и сообразуясь въ каждомъ данномъ случаѣ съ потребностями мѣста и времени, предпринимаетъ слѣдующее:

a) Печатаетъ въ журналѣ Общества собираемыя имъ статистическія и другія полезныя свѣдѣнія по скотоводству.

b) Содѣйствуетъ распространенію полезныхъ сочиненій по этой отрасли хозяйства.

c) Принимаетъ участіе въ образованіи практически опытныхъ лицъ для исполненія различныхъ обязанностей по разведенію скота.

d) Заботится о поддержаніи лучшихъ, уже существующихъ, породъ скота, какъ туземныхъ, такъ и иностранныхъ.

e) Содѣйствуетъ къ устройству разсадниковъ той или другой породы скота, призывая къ участію въ томъ какъ членовъ своихъ, такъ и постороннихъ лицъ.

f) Содѣйствуетъ улучшенію породъ скота, какъ выпискою иностранныхъ производителей для скрещиванія ими цѣлыхъ стадъ, такъ и самихъ въ себѣ.

g) Учреждаетъ выставки скота, назначаетъ конкурсы и аукціонныя продажи скота.

h) За заслуги въ дѣлѣ скотоводства выдаетъ награды и преміи, какъ денежныя, такъ и вещественныя.

i) Принимаетъ на себя посредничество между потребителями и производителями, какъ скота, такъ и всѣхъ продуктовъ скотоводства.

j) Не ограничиваясь означенными здѣсь мѣрами, Комитетъ предпринимаетъ и всѣ другія мѣры, которыя могутъ оказаться полезными и необходимыми для достиженія цѣлей Комитета.

§ 19. Всѣ вопросы, относящіеся до скотоводства, передаются Обществомъ Комитету для обсужденія и разсмотрѣнія. Рѣшенія и заключенія свои по этимъ вопросамъ Комитетъ сообщаетъ Обществу на дальнѣйшія съ его стороны распоряженія. Всѣ мѣры, какъ по этимъ вопросамъ, такъ и принимаемыя имъ по собственной его иниціативѣ, приводятся на собственныя его средства въ исполненіе и по его усмотрѣнію.

§ 20. Для засѣданій своихъ Комитетъ собирается въ залахъ Общества, по приглашеніямъ Предсѣдателя.

§ 21. Согласно § 96 Устава Общества, Комитетъ руководствуется правилами, изложенными въ главѣ VIII, въ порядкѣ своихъ занятій съ тѣмъ, что обязательное для полноты собранія, по § 88, число 15 членовъ, для Комитета должно быть ограничено числомъ 5 постоянныхъ членовъ.

§ 22. Комитетъ представляетъ Обществу годичный отчетъ о своихъ занятіяхъ и печатаетъ въ журналѣ Общества, не менѣе двухъ разъ въ теченіе зимы, обзоръ своихъ дѣйствій, которыя прочитываются въ общемъ засѣданіи Общества передъ напечатаніемъ ихъ, дабы вызванныя этимъ обзоромъ замѣчанія членовъ могли войти въ протоколъ засѣданія.

§ 23. Съ другими сельско-хозяйственными Обществами въ Россіи и за границей, а равно и съ мѣстными властями и учрежденіями, Комитетъ сносится непосредственно.

§ 24. Комитетъ, на основаніи § 106 Устава Общества, пользуется всѣми преимуществами, присвоенными Обществу.

§ 25. Комитетъ во всѣхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ своихъ заявляется отъ имени Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по Комитету Скотоводства.

На подлинномъ написано: Утверждаю, 13 февраля 1868 года.
Министръ Государственныхъ Имуществъ *Зеленой*.

Программа Комитета Земледѣлія при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

I. Цѣль Комитета.

§ 1. При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства учреждается изъ членовъ Общества постоянный Комитетъ Земледѣлія, который имѣетъ цѣлію содѣйствовать болѣе успѣшному развитію и усовершенствованію этой отрасли хозяйства какъ спеціальною разработкою вопросовъ, касающихся земледѣлія съ научной стороны, такъ равно и приведеніемъ въ исполненіе различныхъ мѣропріятій, необходимыхъ для этой разработки.

II. Составъ и порядокъ занятій Комитета.

§ 2. Въ Комитетъ Земледѣлія Общество избираетъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ своихъ, заявившихъ желаніе участвовать въ трудахъ Комитета и готовыхъ посвятить себя какъ теоретической, такъ и практической дѣятельности по земледѣлію, не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ Комитета.

§ 3. Избранные Обществомъ члены Комитета, при открытіи его, выбираютъ въ полномъ, по возможности, собраніи своемъ (въ кототоромъ однако должно быть отнюдь не менѣе 7 членовъ) изъ среды себя по запискамъ: Предсѣдателя, двухъ кандидатовъ къ Предсѣдателю, Секретаря и Казначея на одинъ годъ, при чемъ обязанности Секретаря и Казначея могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ. Впослѣдствіи выборъ этотъ производится всѣми присутствующими въ засѣданіи дѣйствительными членами.

§ 4. Каждый членъ Общества, желающій участвовать въ трудахъ Комитета и исполнять возлагаемыя на него порученія, имѣетъ право заявлять себя къ баллотировкѣ въ дѣйствительные члены Комитета.

§ 5. Иногородніе лица, не члены Общества, заявившія желаніе содѣйствовать Комитету въ его трудахъ, могутъ быть, по заявленію одного изъ членовъ Комитета, предлагаемы къ баллотировкѣ въ члены—корреспонденты.

§ 6. Лица, оказавшія Комитету значительное вещественное пожертвованіе, по баллотировкѣ избираются въ члены—соревнователи.

§ 7. Дѣйствительнымъ членамъ Комитета въ засѣданіяхъ онаго принадлежитъ голосъ рѣшающій, а членамъ—корреспондентамъ и соревнователямъ только голосъ совѣщательный; при чемъ дѣйствительные члены могутъ быть избираемы въ должности по Комитету, члены же корреспонденты и соревнователи не подлежатъ такому избранію.

§ 8. Въ баллотировкѣ, въ члены дѣйствительные, корреспонденты и соревнователи, принимаютъ участіе всѣ присутствующіе дѣйствительные члены Комитета. Получившіе абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ считаются избираемыми.

§ 9. Какъ дѣйствительные члены, такъ члены соревнователи и корреспонденты, получаютъ отъ Комитета дипломъ на соотвѣтственное званіе Члена Комитета Земледѣлія, за подписью Президента Общества, Предсѣдателя и Секретаря Комитета, съ уплатою за дипломъ единовременно 3 р. сер.

§ 10. Какъ дѣйствительные члены, такъ и члены корреспонденты Комитета Земледѣлія, въ продолженіе года ничѣмъ не заявившіе своей дѣятельности въ интересахъ Комитета, считаются выбывшими.

§ 11. Въ отсутствіе Предсѣдателя, его мѣсто заступаетъ старшій по большинству голосовъ его кандидатъ, а за отсутствіемъ послѣдняго вторый кандидатъ Предсѣдателя.

§ 12. При обсужденіи спеціальныхъ, техническихъ вопросовъ Предсѣдателю предоставляется право возлагать веденіе сужденій на одного изъ членовъ Комитета, избираемаго на этотъ разъ присутствующими въ засѣданіи дѣйствительными членами.

§ 13. Для засѣданій своихъ Комитету предоставляется право собираться въ залѣ засѣданій Общества по приглашеніямъ Предсѣдателя.

§ 14. Время для засѣданій Комитета и самый порядокъ оныхъ, а равно обязанности Предсѣдателя, Секретаря и Казначея опредѣляются самимъ Комитетомъ, руководствуясь, согласно § 96 Устава Общества, правилами, изложенными въ означенномъ Уставѣ.

§ 15. Рѣшенія Комитета считаются состоявшимися, когда они утверждены большинствомъ голосовъ въ засѣданіи, въ коемъ принимали участіе не менѣе 5 дѣйствительныхъ членовъ.

§ 16. Комитетъ сообщаетъ въ теченіе года Обществу доклады о наиболѣе интересныхъ результатахъ своихъ трудовъ, а въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года представляетъ Обществу за истекшій годъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, съ указаніемъ на главныя работы, которыя онъ имѣетъ въ виду.

§ 17. Отчеты и труды Комитета печатаются въ журналѣ, издаваемомъ Обществомъ.

III. Денежныя средства Комитета.

§ 18. Общество ежегодно, по составляемому Комитетомъ бюджету, удѣляетъ, по возможности, на потребности его часть изъ свободныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Общества, а въ случаѣ особыхъ потребностей, по ходатайству Комитета, Общество по мѣрѣ средствъ своихъ отпускаетъ суммы и сверхъ бюджета.

§ 19. Членамъ дѣйствительнымъ, корреспондентамъ и соревнователямъ Комитета предоставляется дѣлать пожертвованія, складчины и собирать капиталы для выполненія предпріятій, входящихъ въ кругъ дѣятельности Комитета.

§ 20. Комитетъ при годичномъ отчетѣ ежегодно представляетъ Обществу денежный отчетъ о своихъ суммахъ и о средствахъ, получаемыхъ отъ Общества; при этомъ однако суммы, собираемыя самимъ Комитетомъ, контролю Общества не подлежатъ.

IV. Дѣятельность Комитета.

§ 21. Комитетъ въ дѣйствіяхъ своихъ, постоянно имѣя въ виду настоящія потребности земледѣлія, обращаетъ вниманіе на научно-техническую разработку вопросовъ, относящихся до раціональнаго земледѣлія въ разныхъ мѣстностяхъ.

§ 22. Комитетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, и, сообразуясь въ каждомъ данномъ случаѣ съ потребностями мѣста и времени, предпринимаетъ слѣдующее:

a) Занимается изученіемъ мѣстнаго хозяйства съ его улучшеніями и недостатками, нестолько собраніемъ письменныхъ свѣдѣній, сколько мѣстнымъ изслѣдованіемъ чрезъ членовъ Комитета.

b) Производитъ научную оцѣнку орудій, способовъ обработки и удобренія, удобрительныхъ средствъ и полевыхъ произведеній.

c) Распространяетъ свѣдѣнія и критически разбираетъ всѣ новыя и полезныя для русскаго хозяйства данныя, которыя можетъ представить по части земледѣлія иностранная и отечественная сельскохозяйственная журналистика и литература, и содѣйствуетъ распространенію полезныхъ сочиненій по этой отрасли хозяйства.

d) Устроиваетъ земледѣльческіе конкурсы, спеціальныя не дорого стоющія выставки и аукціонныя продажи земледѣльческихъ продуктовъ и орудій производства.

e) Принимаетъ участіе въ устройствѣ по имѣніямъ опытныхъ полей.

f) Содѣйствуетъ распространенію хорошихъ сѣмянъ и полезныхъ орудій.

g) О заслугахъ въ дѣлѣ земледѣлія представляетъ Обществу и ходатайствуетъ предъ нимъ о награжденіи за оныя.

§ 23. Общество, возникающіе въ немъ вопросы, относящіеся до земледѣлія, по своему усмотрѣнію передаетъ въ Комитетъ Земледѣлія, для заключенія по онымъ. Рѣшенія и заключенія свои по этимъ вопросамъ Комитетъ сообщаетъ Обществу на дальнѣйшія съ его стороны распоряженія.

V. Права Комитета.

§ 24. Съ другими сельскохозяйственными Обществами въ Россіи и за границей, а равно съ мѣстными властями и учрежденіями, Комитетъ сносится непосредственно.

§ 25. Комитетъ, на основаніи § 106 Устава Общества, пользуется всѣми преимуществами, присвоенными Обществу.

§ 26. Комитетъ во всѣхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ своихъ заявляется отъ имени Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по Комитету Земледѣлія.

На подлинномъ рукою г. Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ написано: Утверждаю 15 іюня 1871 года.
Вѣрно: за Директора *В. Вешняковъ*.
Свѣрялъ: Начальникъ отдѣленія *Ѳ. Судакевичъ*.

Программа Комитета сельскохозяйственной консультаціи при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

I. Цѣль Комитета.

§ 1. При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства учреждается Комитетъ сельскохозяйственной консультаціи, который имѣетъ цѣлію содѣйствовать сельскимъ хозяевамъ:

а) Сообщеніемъ различныхъ указаній, справокъ или объясненій по разнымъ предметамъ изъ области сельскохозяйственной промышленности, какъ-то: относительно различныхъ пріемовъ сельскохозяйственной практики полеводства, луговодства, лѣсоводства, огородничества, садоводства и скотоводства; относительно пригодности различныхъ орудій и машинъ, животныхъ, сѣмянъ, удобрительныхъ средствъ и мѣстъ, откуда они могутъ быть пріобрѣтаемы; относительно сбыта разныхъ сельскохозяйственныхъ произведеній, относительно спеціальныхъ сочиненій по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и т. д.

б) Разрѣшеніемъ различныхъ техническихъ вопросовъ, напримѣръ: относительно обработки, удобренія, разведенія того или другаго растенія, кормленія и содержанія различныхъ животныхъ, переработки растительныхъ и животныхъ продуктовъ, производства различныхъ опытовъ и т. д.

в) Указаніемъ и рекомендаціей лицъ для управленія имѣніями и комиссіонеровъ, чрезъ которыхъ могутъ быть пріобрѣтаемы различные предметы, необходимые въ сельскомъ хозяйствѣ, напримѣръ: орудія и машины, туки, сѣмена и т. д., или чрезъ которыхъ могутъ быть сбываемы различныя сельскохозяйственныя произведенія.

г) Составленіемъ формъ счетоводства.

д) Составленіемъ разныхъ техническихъ проектовъ и смѣтъ, какъ-то: по разбивкѣ полей, орошенію, осушенію угодій, устройству садовъ, лѣсовъ, возведенію сельскохозяйственныхъ построекъ и т. д.

е) Составленіемъ организаціонныхъ плановъ хозяйства.

ж) Наблюденіемъ за исполненіемъ плановъ хозяйства.

з) Ревизіей и контролемъ управленія имѣніями по документамъ и на мѣстѣ.

и) Осмотромъ и оцѣнкой пріобрѣтаемыхъ имѣній.

II. Составъ Комитета и обязанности его членовъ.

§ 2. Въ составъ Комитета консультаціи Комитетъ земледѣлія избираетъ первоначально изъ своихъ членовъ, имѣющихъ постоянное мѣстопребываніе въ въ Москвѣ, по крайней мѣрѣ въ теченіе зимы, и заявившихъ желаніе участвовать въ трудахъ Комитета консультаціи, не менѣе десяти членовъ.

§ 3. Избранные Комитетомъ земледѣлія члены Комитета сельскохозяйственной консультаціи, при открытіи его, выбираютъ въ полномъ, по возможности, собраніи своемъ (въ которомъ однако должно быть отнюдь не менѣе 7 членовъ) изъ среды себя, по запискамъ: Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, Казначея и Секретаря, на одинъ годъ; причемъ обязанности Казначея могутъ быть соединены съ обязанностями Предсѣдателя или его товарища, а Секретарь можетъ быть и не изъ членовъ Комитета консультаціи.

§ 4. Въ члены Комитета сельскохозяйственной консультаціи избираются затѣмъ лица, желающія участвовать въ трудахъ Комитета консультаціи и имѣющія постоянное мѣстопребываніе въ Москвѣ, по крайней мѣрѣ въ теченіе зимы.

§ 5. Желающій поступить въ члены Комитета сельскохозяйственной консультаціи, если онъ только не извѣстенъ Комитету своими трудами по его порученіямъ, долженъ быть предложенъ письменно двумя членами Комитета консультаціи, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ соотвѣтствуетъ необходимымъ условіямъ, и сообщаютъ краткія свѣдѣнія о прежнихъ его сельскохозяйственныхъ занятіяхъ.

Примѣчаніе. Члены Комитета консультаціи не имѣютъ права самостоятельно открывать справочныхъ конторъ.

§ 6. Предложеніе объ избраніи въ члены заявляется въ ближайшемъ общемъ собраніи Комитета консультаціи, избраніе же производится въ слѣдующее затѣмъ общее собраніе непремѣнно закрытою баллотировкой и считается состоявшимся, если въ пользу избираемаго будетъ не менѣе двухъ третей голосовъ всѣхъ присутствующихъ членовъ Комитета консультаціи и тѣхъ изъ отсутствующихъ, которые передадутъ для этого свои голоса присутствующимъ въ заявленіи на имя Предсѣдателя; каждый членъ не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ.

§ 7. Лица, не жительствующія въ Москвѣ—бывшіе члены консультаціи, выбывшіе изъ числа членовъ Комитета по случаю выселенія ихъ изъ Москвы, равно какъ и не бывшіе его членами, но извѣстные Комитету по своимъ познаніямъ и нравственнымъ качествамъ, могутъ принимать участіе въ занятіяхъ консультаціи, въ качествѣ агентовъ Комитета, пріобрѣтая это участіе такимъ-же порядкомъ, какъ и члены.

§ 8. Избраніе членовъ и агентовъ происходитъ въ общихъ собраніяхъ лишь съ 1-го ноября по 1-е апрѣля.

§ 9. Каждый членъ Комитета обязанъ: 1) вносить ежегодно въ кассу Комитета консультаціи десять рублей; не внесшій денегъ, въ теченіе года, считается выбывшимъ изъ числа членовъ Комитета консультаціи и можетъ сдѣлаться вновь ея членомъ не иначе, какъ порядкомъ изложеннымъ въ § 6; 2) исполнять безплатно по роду своей спеціальности порученія Комитета консультаціи по такимъ предметамъ его занятій, по которымъ обращающіеся къ Комитету консультаціи уплачиваютъ лишь положенный въ пользу кассы Комитета двухрублевый взносъ, а именно обозначеннымъ въ § 1, въ пунктахъ а и б,

притомъ въ п. б въ случаѣ несложности вопроса; 3) вносить въ кассу Комитета консультаціи 10% съ вознагражденія, получаемаго членомъ (исключая проѣздныхъ) по частному соглашенію съ лицомъ, обратившимся въ Комитетъ консультаціи, за исполненіе порученія Комитета консультаціи по предметамъ его занятій, обозначенныхъ въ § 1 въ пунк. б въ случаѣ сложности вопроса и остальныхъ пунктахъ за исключеніемъ п. в; 4) являться въ общія собранія Комитета консультаціи, въ засѣданія Совѣта и дежурить въ опредѣленное время въ помѣщеніи Комитета консультаціи; неявившійся въ общія собранія, въ засѣданія Совѣта, на дежурство болѣе трехъ разъ въ годъ, безъ уважительной причины, и не замѣстившій себя на дежурствѣ другимъ членомъ, по соглашенію, подвергается штрафу въ пять рублей, уплачиваемому въ кассу Комитета консультаціи, въ противномъ случаѣ считается выбывшимъ изъ числа членовъ Комитета консультаціи; 5) увѣдомлять предсѣдателя Комитета консультаціи объ отъѣздѣ своемъ изъ Москвы и возвращеніи въ Москву, равно какъ о перемѣнѣ имъ квартиры.

Примѣчаніе. Уважительной причиной для неявки въ общее собраніе и на дежурство считается отсутствіе изъ Москвы по дѣламъ консультаціи.

§ 10. Агентъ Комитета консультаціи обязанъ: 1) уплачивать въ кассу Комитета консультаціи пять рублей ежегоднаго взноса и 10% съ вознагражденія, получаемаго имъ (исключая разъѣздныхъ) по частному соглашенію съ лицомъ обратившимся въ Комитетъ консультаціи, за исполненіе порученія Комитета консультаціи по предметамъ его занятій, обозначеннымъ въ § 1 въ пунктѣ б въ случаѣ сложности вопроса и остальныхъ пунктахъ за исключеніемъ п. в; 2) исполнять безплатно по роду своей спеціальности порученія Комитета консультаціи по предметамъ его занятій, по которымъ обращающійся къ Комитету консультаціи уплачиваетъ лишь положенный въ пользу кассы Комитета консультаціи двухрублевый взносъ, а именно обозначеннымъ въ § 1, въ пунктахъ а и б, въ послѣднемъ въ случаѣ несложности вопроса; 3) увѣдомлять Предсѣдателя Комитета консультаціи о перемѣнѣ имъ мѣстопребыванія и о болѣе продолжительныхъ отлучкахъ изъ своего мѣстожительства.

§ 11. Агенты Комитета въ случаѣ пребыванія ихъ въ Москвѣ пользуются въ засѣданіяхъ Комитета лишь совѣщательнымъ голосомъ.

§ 12. Членъ или агентъ получаетъ отъ Комитета консультаціи дипломъ на званіе члена или агента Комитета консультаціи за подписью Президента Общества, Предсѣдателя и Секретаря Комитета консультаціи, съ уплатою за дипломъ единовременно: первый—пяти рублей, второй—трехъ рублей.

§ 13. Комитетъ консультаціи избираетъ, для рекомендаціи обращающимся къ нему сельскимъ хозяевамъ, комиссіонеровъ и машинистовъ, которые, по утвержденіи ихъ Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, на основаніи § 4 Устава Общества, именуются комиссіонерами или машинистами сельскохозяйственной консультаціи Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и подчиняются особымъ правиламъ, утверждаемымъ Обществомъ по предложенію Комитета консультаціи.

Примѣчаніе. Комиссіонеры изъ членовъ Комитета консультаціи, въ общихъ собраніяхъ Комитета, не имѣютъ рѣшающаго голоса по вопросамъ касающимся предметовъ ихъ комиссіонерства.

§ 14. Въ случаѣ увеличенія числа членовъ до восемнадцати, Комитетъ консультаціи, если найдетъ нужнымъ, можетъ избрать въ общемъ своемъ собраніи, изъ среды своихъ членовъ, совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами изъ шести членовъ кромѣ Предсѣдателя, котораго обязанности возлагаются на Предсѣдателя Комитета консультаціи. Члены совѣта избираются на два года, такъ что ежегодно избирается вновь половина членовъ.

§ 15. Предсѣдатель и товарищъ Предсѣдателя Комитета консультаціи должны быть непремѣнно изъ числа членовъ Комитета консультаціи, въ то же время дѣйствительныхъ членовъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

§ 16. Всѣ должностныя лица Комитета консультаціи, какъ-то: Предсѣдатель, члены совѣта, Казначей и Секретарь избираются въ общемъ собраніи Комитета закрытой баллотировкой изъ числа кандидатовъ, избираемыхъ по запискамъ, и избраніе считается состоявшимся, если въ пользу избираемаго будетъ больше половины голосовъ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 17. Въ отсутствіе Предсѣдателя его мѣсто заступаетъ Товарищъ Предсѣдателя.

§ 18. Для засѣданій и для пріема обращающихся въ Комитетъ консультаціи, и для храненія его дѣлъ, Общество предоставляетъ Комитету консультаціи мѣсто въ своихъ помѣщеніяхъ.

§ 19. Время для засѣданій Комитета консультаціи, собирающагося по приглашенію Предсѣдателя, и самый порядокъ оныхъ, равно какъ обязанности Предсѣдателя, членовъ совѣта, Казначея и Секретаря, опредѣляются самимъ Комитетомъ консультаціи, руководствуясь, согласно § 96 Устава Общества, правилами изложенными въ означенномъ Уставѣ.

§ 20. Засѣданіе общаго собранія Комитета консультаціи считается состоявшимся, если въ немъ принимаетъ участіе не менѣе двухъ третей числа членовъ Комитета консультаціи, находящихся въ Москвѣ на лицо, а Совѣта, если въ немъ принимаетъ участіе не менѣе двухъ членовъ совѣта кромѣ Предсѣдателя.

§ 21. Дѣла въ общемъ собраніи и совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 22. Должностныя лица Комитета консультаціи, какъ-то: предсѣдатель, члены совѣта, казначей и секретарь могутъ, если Комитетъ консультаціи найдетъ это нужнымъ, получать денежное вознагражденіе по опредѣленію общаго собранія Комитета.

III. Отношенія Комитета консультаціи къ обращающимся въ него сельскимъ хозяевамъ.

§ 23. Желающіе получить какое либо указаніе, справку или объясненіе по предмету изъ области сельскаго промысла, которымъ они занимаются, могутъ обращаться словесно или письменно въ Комитетъ сельскохозяйственной консультаціи при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства съ точнымъ означеніемъ предмета, по которому требуется указаніе, объясненіе или справка.

§ 24. Лицу, сдѣлавшему вопросъ словесно, секретарь Комитета консультаціи выдаетъ особый билетъ, на которомъ дежурный членъ Комитета, если бы онъ не могъ отвѣчать на вопросъ сейчасъ же, вписываетъ имя и адресъ того

члена или агента Комитета консультаціи, къ которому сдѣлавшій вопросъ можетъ обратиться за отвѣтомъ.

§ 25. Членъ или агентъ Комитета, къ которому обратится лично сдѣлавшій вопросъ, обязанъ удовлетворить его отвѣтомъ не позже, какъ черезъ три дня послѣ заявленія ему вопроса.

§ 26. Въ случаѣ письменно обращеннаго въ Комитетъ консультаціи вопроса, дежурный членъ Комитета консультаціи препровождаетъ его отъ себя къ одному изъ членовъ или агентовъ Комитета консультаціи, соображаясь съ содержаніемъ вопроса. Отвѣтъ долженъ быть отправленъ изъ Комитета консультаціи или агентомъ не позже 14 дней, считая со дня поступленія вопроса въ Комитетъ консультаціи или полученія его агентомъ.

§ 27. На покрытіе расходовъ по справкамъ, корреспонденціи и канцеляріи, отъ лицъ, обращающихся на основаніи вышеизложеннаго въ Комитетъ консультаціи за справками, совѣтами и указаніями, требуется приложеніе двухъ рублей къ письму или внесеніе двухъ рублей секретарю Комитета для полученія означеннаго въ § 24 билета.

§ 28. Если сдѣланный вопросъ относится къ предметамъ занятій Комитета консультаціи, обозначеннымъ въ § 1 въ пунктѣ б. въ случаѣ сложности вопроса и въ остальныхъ пунктахъ за исключеніемъ п. в., то исполненіе таковыхъ работъ не обязательно для члена или агента Комитета консультаціи и предоставляется его соглашенію съ лицомъ сдѣлавшимъ вопросъ.

§ 29. Порученія Комитета консультаціи по предметамъ его занятій, обязаннымъ въ § 1, въ пунктахъ а. и б., притомъ въ п. б. въ случаѣ несложности вопроса, исполняются членами или агентами консультаціи безплатно и обращаются къ нимъ дежурными членами, по роду спеціальности ихъ занятій, по возможности уравнительно. Впрочемъ, если Комитетъ консультаціи найдетъ это возможнымъ и необходимымъ, такіе труды членовъ или агентовъ могутъ быть также вознаграждаемы изъ кассы Комитета порядкомъ, зависящимъ отъ усмотрѣнія общаго собранія Комитета консультаціи.

§ 30. Порученіе же тому или другому члену или агенту работы по предметамъ занятій Комитета консультаціи, обозначеннымъ въ § 1 въ пунктахъ б. въ случаѣ сложности вопроса и въ остальныхъ, зависитъ отъ общаго собранія Комитета. Получивъ такое порученіе и принявъ его исполненіе, членъ или агентъ входитъ въ соглашеніе съ лицомъ, обратившимся въ Комитетъ консультаціи, и, вступивъ въ соглашеніе, вноситъ въ кассу Комитета 10% условленной за исполненіе работы цѣны.

§ 31. Въ случаѣ, если бы требованіе лица, обратившагося къ Комитету консультаціи, не могло бы быть исполнено однихъ изъ членовъ или агентовъ Комитета консультаціи, этотъ послѣдній можетъ указать обратившемуся къ нему на лицо непринадлежащее къ Комитету, которое можетъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, исполнить требованіе, но за которое Комитетъ не беретъ на себя никакой отвѣтственности.

§ 32. Комитетъ консультаціи удовлетворяетъ обращаемыя къ нему требованія по мѣрѣ нравственныхъ средствъ, которыми располагаетъ и которыя конечно старается развить всѣми силами.

§ 33. Комитетъ консультаціи ежегодно объявляетъ въ газетахъ къ 1 ноября о порядкѣ его занятій въ періодъ времени съ 1 ноября до 1 апрѣля, и къ 1 апрѣля о порядкѣ его занятій въ періодъ времени съ 1 апрѣля по 1 ноября.

§ 34. Въ случаѣ неисполненія членовъ Комитета консультаціи или агентомъ принятыхъ ими на себя обязательствъ въ отношеніи лицъ, обратившихся къ Комитету консультаціи, эти послѣднія могутъ приносить жалобу Предсѣдателю Комитета консультаціи въ теченіе времени съ 1-го ноября по 1-е апрѣля.

§ 35. Предсѣдатель передаетъ жалобу, принесенную ему на члена или агента Комитета консультаціи, на разсмотрѣніе комиссіи, состоящей изъ трехъ членовъ Комитета консультаціи, избираемыхъ съ этою цѣлію ежегодно общимъ собраніемъ.

§ 36. Комиссія разсматриваетъ жалобу, тщательно изслѣдуетъ ее, требуя, если нужно, объясненій отъ лица приносящаго жалобу, равно какъ и отъ лица, на которое приносится жалоба, и если найдетъ ее основательной, то передаетъ ее Предсѣдателю вмѣстѣ съ заключеніемъ комиссіи относительно способа удовлетворенія жалующагося.

§ 37. Предсѣдатель вноситъ такую жалобу въ общее собраніе Комитета, которое, если не найдетъ нужнымъ дальнѣйшаго разъясненія дѣла, утверждаетъ или отвергаетъ заключеніе комиссіи закрытой баллотировкой.

§ 38. Членъ или агентъ, на котораго принесена жалоба, подчиняется утвержденному общимъ собраніемъ рѣшенію и исполняетъ его въ назначенный срокъ; въ противномъ случаѣ исключается изъ числа членовъ или агентовъ Комитета консультаціи.

§ 39. Членъ или агентъ, на котораго принесена жалоба, въ слѣдующее затѣмъ общее собраніе, въ которомъ была разсмотрѣна принесенная на него жалоба, подвергается баллотировкѣ, причемъ, если получитъ двѣ трети голосовъ присутствующихъ членовъ и тѣхъ отсутствующихъ, которые передадутъ свои голоса, не въ свою пользу, считается исключеннымъ изъ числа членовъ или агентовъ Комитета.

§ 40. Жалобы на комиссіонеровъ и вообще лицъ, къ которымъ адресуетъ Комитетъ, принимаются и разбираются такимъ же порядкомъ, причемъ исключеніе изъ числа членовъ или агентовъ Комитета консультаціи замѣняется для нихъ прекращеніемъ сношеній съ ними Комитета консультаціи.

§ 41. Независимо отъ приношенія жалобъ Предсѣдателю, лица, понесшія убытки отъ дѣйствій Комитета, могутъ отыскивать эти убытки судебнымъ порядкомъ.

§ 42. Ни члены, ни агенты, ни комиссіонеры Комитета ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ права на возвращеніе имъ разъ внесенныхъ ими въ кассу Комитета консультаціи членскихъ или агентскихъ взносовъ, штрафныхъ и процентныхъ съ гонорарія денегъ.

IV. Денежныя средства Комитета консультаціи.

§ 43. Въ кассу Комитета консультаціи поступаютъ:

а) Ежегодные взносы членовъ и агентовъ и взосы за дипломы.

б) Двухрублевый взносъ, вносимый обращающимися къ консультаціи за указаніями, справками и объясненіями.

в) Процентный сборъ съ гонорарія, получаемаго членами и агентами Комитета консультаціи, и съ заработковъ, получаемыхъ комиссіонерами Комитета при посредствѣ Комитета.

г) Штрафныя деньги.

Кромѣ того всѣ другія суммы, какія могутъ поступить въ распоряженіе Комитета консультаціи.

§ 44. Всѣ поступающія въ кассу Комитета консультаціи деньги записываются казначеемъ въ приходо-расходную книгу и выписываются изъ нея въ расходъ съ утвержденія предсѣдателя или совѣта Комитета консультаціи.

§ 45. Предсѣдатель утверждаетъ приходъ и расходъ денегъ, поступающихъ въ кассу Комитета консультаціи, на основаніи постановленій общаго собранія или совѣта и утверждаемой общимъ собраніемъ приходо-расходной смѣты.

§ 46 Приходо-расходныя книги ревизуются ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ ревизіонною комиссіей, избираемой общимъ собраніемъ Комитета.

V. Отношенія Комитета консультаціи къ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

§ 47. Комитетъ сельскохозяйственной консультаціи при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства содѣйствуетъ, по возможности, Обществу и состоящимъ при немъ Комитетамъ, въ достиженіи ими ихъ цѣлей исполненіемъ ихъ порученій.

§ 48. Ежегодно къ годичному собранію Общества Комитетъ консультаціи представляетъ Обществу отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ.

§ 49. Въ случаѣ прекращенія дѣлъ Комитета консультаціи, денежныя средства его обращаются на цѣли Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, по указаніямъ членовъ Комитета консультаціи.

VI. Права Комитета консультаціи.

§ 50. Съ другими сельскохозяйственными обществами въ Россіи и за границей, а равно съ мѣстными властями и учрежденіями, Комитетъ консультаціи сносится непосредственно.

§ 51. Комитетъ консультаціи, на основаніи § 106 устава Общества, пользуется всѣми преимуществами, присвоенными Обществу.

§ 52. Комитетъ консультаціи во всѣхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ своихъ заявляется отъ имени Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по Комитету консультаціи.

На подлинномъ рукою г. Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ написано: „Утверждаю 6-го ноября 1871 года".

Вѣрно: Директоръ *Неелов*ъ.

Программа Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

I. Цѣль Комитета.

§ При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства учреждается постоянный Комитетъ, имѣющій цѣлью содѣйствовать распространенію въ Россіи сельскихъ ссудныхъ и промышленныхъ товариществъ.

§ 2. Для достиженія этой цѣли Комитетъ: а) заботится о составленіи и

утвержденіи въ установленномъ порядкѣ нормальнаго положенія для ссудныхъ товариществъ; б) содѣйствуетъ учрежденію ссудныхъ и промышленныхъ товариществъ, оказывая пособіе при составленіи уставовъ и принимая на себя ходатайства предъ правительствомъ; в) собираетъ и распространяетъ свѣдѣнія о существующихъ ссудныхъ и промышленныхъ товариществахъ; г) способствуетъ установленію у насъ правильныхъ понятій о ссудныхъ и промышленныхъ товариществахъ, распространяя и издавая популярныя сочиненія по этому предмету и разработывая возникающіе вопросы.

II. Составъ и порядокъ занятій Комитета.

§ 3. Комитетъ состоитъ изъ членовъ дѣйствительныхъ и почетныхъ.

§ 4. Члены Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, письменно заявившіе готовность участвовать въ занятіяхъ Комитета, принимаются дѣйствительными его членами.

§ 5. Лица, не принадлежащія къ составу Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, избираются въ дѣйствительные члены посредствомъ баллотировки, по предложенію одного изъ дѣйствительныхъ членовъ Комитета.

§ 6. Въ почетные члены избираются лица оказавшія существенную пользу дѣлу распространенія ссудныхъ и промышленныхъ товариществъ.

§ 7. Изъ среды своихъ членовъ Комитетъ избираетъ на одинъ годъ Предсѣдателя, кандидата къ нему, Секретаря и Казначея.

Примѣчаніе. Обязанности Секретаря и Казначея могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.

§ Время для засѣданій Комитета, порядокъ оныхъ, обязанности Предсѣдателя, Секретаря и Казначея опредѣляются самимъ Комитетомъ.

§ 9. Рѣшенія Комитета считаются состоявшимися, если въ нихъ участвовали не менѣе пяти дѣйствительныхъ членовъ.

§ 10. Для засѣданій своихъ Комитетъ имѣетъ право собираться въ залахъ засѣданій Общества Сельскаго Хозяйства.

§ 11. Комитетъ представляетъ Обществу Сельскаго Хозяйства, въ январѣ мѣсяцѣ, о своихъ занятіяхъ отчетъ за предшествующій годъ.

III. Денежныя средства Комитета.

§ 12. Общество Сельскаго Хозяйства ежегодно, по составленному Комитетомъ бюджету, удѣляетъ, по возможности, на потребности его часть изъ свободныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Общества, а въ случаѣ надобности отпускаетъ суммы и сверхъ бюджета.

§ 13. Комитетъ имѣетъ право установить съ членовъ денежные взносы одновременные и постоянные въ томъ размѣрѣ, какой онъ признаетъ необходимымъ. Кромѣ того членамъ Комитета предоставляется дѣлать пожертвованія, складчины и собирать капиталы для выполненія цѣлей Комитета.

§ 14. Комитетъ ежегодно представляетъ Обществу отчетъ въ употребленіи суммъ, какъ полученныхъ отъ Общества, такъ и собранныхъ Комитетомъ.

IV. С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета.

§ 15. Одновременно съ открытіемъ Комитета въ Москвѣ открывается въ С.-Петербургѣ отдѣленіе его.

§ 16. Членами С.-Петербургскаго Отдѣленія могутъ быть: члены Комитета безъ баллотировки, постороннія лица по баллотировкѣ.

§ 17. Члены Комитета имѣютъ право присутствовать въ засѣданіяхъ отдѣленія, а члены отдѣленія—въ засѣданіяхъ Комитета, на правахъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 18. С.-Петербургское Отдѣленіе избираетъ изъ своей среды Предсѣдателя Секретаря и Казначея.

§ 19. Въ порядкѣ дѣйствій своихъ Отдѣленіе руководствуется настоящею программою.

§ 20. Комитетъ помогаетъ Отдѣленію, по мѣрѣ силъ, денежными средствами.

§ 21. Отдѣленіе имѣетъ право производить со своихъ членовъ единовременные и постоянные сборы, дѣлать пожертвованія, складчины и т. п.

§ 22. Отдѣленіе дѣйствуетъ, для достиженія указанныхъ программою цѣлей, самостоятельно.

§ 23. Въ случаяхъ особой важности требуется взаимное соглашеніе Комитета и Отдѣленія. Какія именно дѣла требуютъ этого соглашенія опредѣлится особою инструкціею Совѣта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства; но во всякомъ случаѣ, къ этому роду дѣлъ принадлежатъ: а) выработка нормальнаго положенія о сельскихъ ссудныхъ товариществахъ, а равно и измѣненія въ немъ; б) вопросы объ измѣненіи настоящей програмы; в) измѣненія инструкцій, опредѣляющихъ взаимныя отношенія Комитета и Отдѣленія.

§ 24. Во всѣхъ указанныхъ въ предыдущемъ § случаяхъ, вопросъ, по разсмотрѣніи его въ Отдѣленіи, передается на заключеніе Комитета, и затѣмъ вторично разсматривается съ мнѣніемъ Комитета. Тоже примѣняется и къ тѣмъ вопросамъ, возбужденнымъ въ Комитетѣ, которые подлежатъ взаимному обсужденію. Если, при вторичномъ разсмотрѣніи, Комитетъ не согласится съ мнѣніемъ Отдѣленія или Отдѣленіе съ мнѣніемъ Комитета, то назначается соединенное засѣданіе, въ которомъ вопросъ рѣшается большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 25. Соединенное засѣданіе назначается въ Москвѣ.

§ 26. Отдѣленіе представляетъ Комитету отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ въ январѣ каждаго года, присоединяя къ нему и отчетъ въ денежныхъ суммахъ, какъ полученныхъ отъ Комитета, такъ и собранныхъ самимъ Отдѣленіемъ.

V. Отдѣлы Комитета.

§ 27. Комитетъ заботится объ устройствѣ особыхъ мѣстныхъ отдѣловъ, которые носятъ названіе по мѣсту ихъ нахожденія.

§ 28. Члены Комитета, находящіеся внѣ Москвы, числомъ не менѣе 3-хъ, имѣютъ право образовать отдѣлъ, пригласивъ къ занятіямъ и постороннихъ лицъ. Съ этою цѣлію они, по составленіи акта о желаніи учредить отдѣлъ, представляютъ этотъ актъ, вмѣстѣ съ программою занятій отдѣла, въ Комитетъ, препровождая въ тоже время копіи съ оныхъ къ мѣстному начальнику губерніи. Комитетъ, по разсмотрѣніи означенныхъ акта и программы, представляетъ ихъ, съ своимъ заключеніемъ, чрезъ Совѣтъ Московскаго Общества, на утвержденіе Министра Государственныхъ Имуществъ. По полученіи разрѣшенія Министра, Комитетъ принимаетъ новый отдѣлъ въ число своихъ корреспондентовъ, о чемъ и увѣдомляетъ его; а начальникъ губерніи, по полученіи отъ Министра

Государственныхъ Имуществъ увѣдомленія о дозволеніи учредить отдѣлъ, даетъ разрѣшеніе на открытіе собраній онаго.

§ 29. Члены отдѣла избираютъ изъ своей среды Предсѣдателя и другихъ должностныхъ лицъ и составляютъ правила о внутреннемъ распорядкѣ своихъ занятій.

§ 30. Комитетъ не входитъ во внутреннее устройство и распоряженія отдѣловъ, но оказываетъ имъ содѣйствіе въ нужныхъ случаяхъ.

§ 31, Всѣ сношенія отдѣловъ съ Министерствомъ производятся Комитетомъ чрезъ посредство Совѣта Общества.

§ 22. Всѣ члены Комитета находящіеся въ мѣстности, гдѣ имѣются отдѣлы, по праву суть члены тѣхъ отдѣловъ.

§ 33. Отдѣлы представляютъ Комитету подробные годовые отчеты о своихъ дѣйствіяхъ, а также исполняютъ порученія, возлагаемыя на нихъ Комитетомъ.

§ 34. Ближайшее наблюденіе за дѣятельностью Комитета и отдѣловъ, въ предѣлахъ настоящей программы, лежитъ на Совѣтѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, который согласно Высочайшему повелѣнія 4 января 1862 г., долженъ наблюдать за тѣмъ, чтобы Комитетъ и отдѣлы его не выходили изъ круга занятій, опредѣленныхъ этою программою.

VI. Права Комитета.

§ 35. Комитетъ сносится непосредственно со всѣми мѣстными учрежденіями, съ высшими же правительственными учрежденіями—чрезъ Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

§ 36. Когда будетъ признано самимъ Комитетомъ необходимымъ измѣнить настоящую программу, то таковыя измѣненія имѣютъ силу лишь по разсмотрѣніи Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и по утвержденіи ихъ установленныхъ порядкомъ.

На подлинномъ рукою Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ написано: „Утверждаю *А. Ермоловъ*. 15 декабря 1894 года.
Вѣрно: Вице-Директоръ *А. Шульцъ*.

Программа Комитета Овцеводства.

1. При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства учреждается изъ Членовъ Общества и по избранію Комитета, изъ представителей сельско-хозяйственной науки, овцеводовъ, фабрикантовъ и торговцевъ шерстью, постоянный Комитетъ Овцеводства, имѣющій цѣлью содѣйствовать развитію и усовершенствованію отечественнаго овцеводства и шерстяной промышленности и поддержать овцеводство и шерстяную промышленость Россіи, какъ установленіемъ общности направленія и дѣйствія между ними, такъ и выясненіемъ общихъ ихъ нуждъ и интересовъ. На разсмотрѣніе Комитета поступаютъ также всѣ возникающіе по предмету его занятій въ самомъ Обществѣ вопросы, заключенія по которымъ сообщаются сему послѣднему на дальнѣйшее съ его стороны распоряженіе.

2. Въ частности Комитетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ и сообразуясь въ каждомъ данномъ случаѣ съ потребностями мѣста и времени:

а) принимаетъ участіе въ образованіи практически опытныхъ по овцеводству лицъ;

б) заботится объ улучшеніи породъ овецъ, какъ самихъ въ себѣ, такъ и путемъ скрещиванія, выписывая для этой послѣдней цѣли улучшенныхъ иностранныхъ производителей;

в) содѣйствуетъ устройству разсадниковъ той или другой породы овецъ, при посредствѣ какъ членовъ своихъ, такъ и постороннихъ лицъ;

г) устраиваетъ выставки овецъ и аукціонныя продажи ихъ;

д) выдаетъ награды и преміи, какъ денежныя, такъ и иныя, за заслуги въ дѣлѣ овцеводства;

е) принимаетъ на себя посредничество по пріобрѣтенію и продажѣ какъ животныхъ, такъ и всѣхъ вообще продуктовъ овцеводства.

3. Комитетъ имѣетъ право открывать въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи свои отдѣлы, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ §§ 98 и 99 дѣйствующаго устава Общества.

4. Комитетъ состоитъ изъ всѣхъ членовъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, изъявившихъ желаніе войти въ составъ Комитета, а равно и-всѣхъ овцеводовъ, бонитеровъ—шерстяныхъ фабрикантовъ, торговцевъ шерстью и представителей науки, которые будутъ выбраны Комитетомъ.

5. Правомъ рѣшающаго голоса въ засѣданіяхъ Комитета и участія въ баллотировкѣ пользуются только Дѣйствительные члены Комитета. Дѣйствительными членами считаются лишь члены Комитета, уплачивающіе ежегодно взносъ въ 5 рублей или выбранные за особыя заслуги или ожидаемое отъ нихъ полезное участіе въ безплатные дѣйствительные члены Комитета.

6. Комитетомъ избираются изъ свой среды на три года: Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя, Секретарь и Казначей.

7. Средства Комитета, составляясь изъ ежегодныхъ взносовъ Дѣйствительныхъ членовъ, изъ различныхъ пожертвованій частныхъ лицъ, субсидій отъ различныхъ учрежденій и отъ продажи изданій Комитета, употребляются по усмотрѣнію Комитета на осуществленіе принимаемыхъ имъ мѣръ къ выполненію задачъ Комитета.

8. Для засѣданій своихъ Комитетъ собирается въ залахъ Общества, по приглашеніямъ Предсѣдателя.

9. Въ порядкѣ своихъ занятій въ засѣданіяхъ Комитета, согласно § 86 Устава Общества, Комитетъ руководствуется правилами, изложенными въ главѣ VIII того же устава, съ тѣмъ, что обязательное для полноты собранія, по § 88, число членовъ 15, для Комитета должно быть ограничено числомъ 5 членовъ.

10. Кромѣ очередныхъ засѣданій въ Москвѣ, Комитетъ ежегодно устраиваетъ по одному засѣданію въ главныхъ центрахъ русской шерстяной торговли: Харьковѣ, Ростовѣ и Тамбовѣ. На открытіе этихъ засѣданій Предсѣдатель Комитета испрашиваетъ каждый разъ разрѣшенія подлежащаго губернскаго начальства. Въ засѣданіяхъ этихъ предсѣдательствуетъ особое, избираемое изъ присутствующихъ членовъ Комитета, лицо.

11. Сношенія Комитета съ высшими правительственными учрежденіями и лицами производятся чрезъ посредство Общества, съ мѣстными же властями и учрежденіями, а равно и другими сельскохозяйственными обществами въ Россіи и заграницей, Комитетъ сносится непосредственно.

12. Комитетъ представляетъ Обществу годичный отчетъ о своихъ занятіи-

яхъ, каковой, по принятіи въ общемъ собраніи Общества, печатается и представляется въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

13. Комитетъ на основаніи § 106 Устава Общества пользуется всѣми преимуществами, присвоенными Обществу.

14. Комитетъ по всѣмъ внѣшнимъ дѣйствіямъ производитъ сношенія отъ имени Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по Комитету Овцеводства.

XI.

ПРАВИЛА

объ отношеніяхъ между Обществомъ и его Комитетами и Отдѣлами.

(Утверждены Обществомъ въ засѣданіи 5 марта 1893 г.).

Въ дополненіе и измѣненіе существующихъ Устава Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Программъ его Комитетовъ и Отдѣловъ, по докладу Комиссіи объ урегулированіи отношеній между Обществомъ и его Комитетами и Отдѣлами, установлены слѣдующія правила:

§ 1. Комитеты имѣютъ право непосредственныхъ сношеній только съ мѣстными властями и учрежденіями, также съ учеными Обществами въ Россіи и за границею, но съ Министерствами и другими высшими правительственными лицами и учрежденіями сношенія должны производиться черезъ посредство Общества.

§ 2. Предсѣдательствующіе въ Комитетахъ при обсужденіи въ Совѣтѣ Общества относящихся до ихъ Комитетовъ дѣлъ приглашаются къ участію въ Совѣтѣ и докладываютъ въ Совѣтѣ по преимуществу словесно.

§ 3. Избраніе въ Предсѣдатели и ихъ Товарищей можетъ производиться только изъ числа Членовъ Общества дѣйствительныхъ или почетныхъ.

§ 4. Члены Общества могутъ быть членами Комитетовъ и Отдѣловъ безъ избранія въ нихъ, если о своемъ желаніи сдѣлаютъ въ соотвѣтствующіе Комитеты и Отдѣлы письменное заявленіе съ согласіемъ подчиняться правиламъ о взносахъ единовременныхъ или годичныхъ, установленныхъ ихъ программами.

§ 5. Члены Комитетовъ и Отдѣловъ, избранные не изъ состава Общества, буде пожелаютъ, становятся Членами Корреспондентами Общества безъ избранія, лишь на основаніи письменнаго о томъ ихъ заявленія въ Общество.

§ 6. Общество избираетъ изъ своей среды двухъ постоянныхъ Членовъ въ Комитеты и Отдѣлы, уплачивающихъ наравнѣ съ другими Членами единовременный или годичный взносъ, и въ случаѣ выбытія кого либо изъ нихъ, замѣняетъ ихъ новымъ избраніемъ, какъ только получится о томъ свѣдѣніе отъ Комитета и Отдѣла.

§ 7. Вопросы, относящіеся до спеціальности и мѣстныхъ нуждъ сельскаго хозяйства, передаются Обществами соотвѣтственному Комитету или Отдѣлу, которые по нимъ свои заключенія сообщаютъ Обществу на дальнѣйшія съ его стороны распоряженія.

§ 8. Комитеты ежегодно не позднѣе перваго ноября обязаны представлять кассовые отчеты, книги и оправдательные документы за истекшій ихъ отчет-

ный годъ, по всѣмъ суммамъ, какъ полученнымъ отъ Общества, такъ и ими собранными, въ Совѣтъ для передачи въ Ревизіонную Комиссію Общества.

§ 9. Не зависимо отъ своевременнаго представленія Обществу годичныхъ отчетовъ Комитеты и Отдѣлы должны доставлять въ Совѣтъ Общества ежегодно къ октябрю мѣсяцу не менѣе одного раза въ годъ свѣдѣнія о предметахъ изъ отраслей ихъ вѣдѣнія, заслуживающихъ особаго вниманія, и ежегодно доставляютъ подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, а также исполняютъ порученія, возлагаемыя на нихъ Обществомъ.

§ 10. Въ случаѣ непредставленія Комитетами своевременныхъ годичныхъ отчетовъ съ документами, или Комитетами и Отдѣлами періодическихъ обзоровъ дѣятельности, Совѣтъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія Общества на предметъ спеціальнаго обсужденія вопроса, какія мѣры со стороны Общества слѣдуетъ принять.

§ 11. Президентъ Общества, или Вице-Президентъ, можетъ созвать Комитетъ или Отдѣлъ въ мѣстахъ ихъ пребыванія и въ нихъ предсѣдательствовать.

§ 12. Членамъ Комитетовъ выдаются отъ Общества дипломы за подписями Президента Общества и Предсѣдателя Комитета.

§ 13. Для своихъ занятій Комитеты могутъ собираться въ помѣщеніяхъ Общества, по соглашенію съ Президентомъ, и имѣть свою библіотеку и архивъ.

§ 14. Ближайшее наблюденіе за дѣятельностью Комитетовъ, Отдѣловъ и Отдѣленій въ предѣлахъ ихъ программъ лежитъ на Совѣтѣ Общества.

§ 15. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Комитета или Отдѣла всякаго рода ихъ имущество обращается на цѣли Общества, указанныя въ уставѣ Общества или въ программахъ Комитетовъ, соотвѣтственно постановленіямъ Комитета или Отдѣла, а если такое постановленіе по какимъ бы то ни было причинамъ не состоится, то переходъ имущества происходитъ по опредѣленіямъ самого Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Примѣчаніе. Въ виду высказанныхъ въ засѣданіи соображеній Общество устранило вездѣ въ сихъ правилахъ упоминаніе о С.-Петербургскомъ Отдѣленіи Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ въ тѣхъ видахъ, чтобы обсудить отношеніе этого Отдѣленія къ Обществу особо, когда вопросъ объ этомъ сдѣлается настоятельно необходимымъ.

(Извлечено изъ XXXIV вып. Трудовъ И. М. О. С. Х. Стр. 35—41).

XII.

На подлинномъ рукою г. Министра Государственныхъ Имуществъ написано: „Принять къ руководству". 17 ноября 1878 г.
Директоръ Вешняковъ.

УСТАВЪ

Московской Земледѣльческой Школы Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Составленъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 30 мая 1878 года, положенія и штата земледѣльческихъ училищъ (Собр. узакон. и распор. Прав. 1878 г. № 141 ст. 535), донесенія Министра Государственныхъ Имуществъ Прав. Сенату объ измѣненіяхъ въ положеніи и штатѣ земледѣльческихъ училищъ, въ примѣненіи оныхъ къ Московской Земледѣльческой Школѣ (Собр. узак. и распор. Прав. 1878 г. № 188 ст. 773) и утвержденнаго г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 17 ноября 1878 г. доклада Департ. Землед. и Сельск., Промышлен. объ уставѣ Школы.

I. Общія положенія.

§ 1. Московская Земледѣльческая Школа принадлежитъ къ среднимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ и имѣетъ цѣлію доставлять учащимся въ ней молодымъ людямъ теоретическое и практическое образованіе, потребное для правильнаго веденія ими сельскаго хозяйства.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 1.

§ 2. При Школѣ, въ случаѣ надобности, могутъ быть открываемы особые курсы или отдѣленія для приготовленія техниковъ по нѣкоторымъ отдѣламъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной техники, какъ-то: лѣсныхъ кондукторовъ, бонитеровъ, торфмейстеровъ, шелководовъ и т. п.

Тоже ст. 2.

§ 3. Московская Земледѣльческая Школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, непосредственное же завѣдываніе ею принадлежитъ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Тоже ст. 3 и донесенія Мин. Гос. Им. Пр. Сен. п. 1.

§ 4. Для обсужденія вопросовъ, къ учебной части относящихся, въ Школѣ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Директора, педагогическій совѣтъ.

Тоже ст. 4 и донесенія Сенату п. 2.

II. Учебная часть.

§ 5. Полный теоретическій и практическій курсъ въ Школѣ проходится въ шесть лѣтъ.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 5.

§ 6. Означенный курсъ распредѣляется на 5 классовъ и на 6-ой практическій годъ. Пріемъ учениковъ въ Школу и выпускъ оканчивающихъ курсъ производятся въ августѣ.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 7. Въ Школу принимаются мальчики всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Поступающіе въ 1-й классъ должны имѣть не менѣе 14 и не болѣе 16 лѣтъ отъ роду, а поступающіе въ слѣдующіе классы по одному году болѣе на каждый классъ, съ тѣмъ, однако же, что для поступающихъ въ высшіе классы, начиная съ третьяго, ограниченіе остается только относительно наименьшаго числа лѣтъ.

Тоже.

§ 8. Въ первый классъ Школы принимаются безъ экзамена молодые люди, окончившіе курсъ въ уѣздныхъ или городскихъ, а также въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ. Сверхъ того, по экзамену принимаются молодые люди, обладающіе познаніями, соотвѣтствующими пріобрѣтаемымъ въ первыхъ двухъ классахъ реальныхъ училищъ.

Выс. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 6.

§ 9. Подвергающіеся экзамену должны знать: 1) по Закону Божію: молитвы и Священную исторію какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта; 2) по русскому языку: этимологію русской грамматики и церковно-славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ; 3) по географіи: основныя понятія изъ математической и физической географіи, обозрѣніе земного шара по глобусу и географію Азіи Африки, Америки и Австраліи; 4) по ариѳметикѣ: дѣйствія надъ цѣлыми числами, отвлеченными и именованными, дѣйствія надъ дробями простыми и десятичными, періодическія дроби, понятіе объ отношеніяхъ и пропорціяхъ; 5) по рисованію: рисованіе линій, угловъ, геометрическихъ фигуръ и тѣлъ и рисованіе съ натуры предметовъ, имѣющихъ формы, близкія къ геометрическимъ; 6) по чистописанію: чисто и четко писать по-русски, и 7) по-нѣмецкому языку: правильно читать и писать по-нѣмецки. Во всѣ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 10. Въ учебный курсъ Земледѣльческой Школы входятъ слѣдующіе предметы:

1) Законъ Божій.
2) Русскій языкъ.
3) Нѣмецкій языкъ.
4) Географія съ обзоромъ сельскохозяйственной промышленности.
5) Исторія всеобщая и русская.
6) Черченіе.
7) Математика: тройныя правила и повтореніе всей ариѳметики, алгебра и геометрія.
8) Зоологія, ботаника и минералогія.

9) Физика и метеорологія.
10) Химія.
11) Геодезія.
12) Сельское строительное искусство.
13) Ученіе о земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ, съ изложеніемъ основаній механики.
14) Сельскохозяйственная технологія.
15) Растеніеводство.
16) Животноводство и скотоврачеваніе.
17) Сельскохозяйственная экономія и счетоводство.
19) Краткое изложеніе русскихъ законовъ, необходимыхъ для сельскаго хозяина.

Примѣчаніе: 1) При преподаваніи геодезіи, сельскаго строительнаго искусства и ученія о земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ, учители обязаны руководить учениковъ въ изученіи ими черченія, необходимаго для преподаваемаго каждымъ изъ нихъ предмета. Для преподаванія рисованія можетъ быть приглашаемъ особый учитель по найму, съ отдѣленіемъ для преподаванія рисованія нѣсколькихъ часовъ изъ числа назначенныхъ для черченія.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 7.

§ 11. Примѣрное распредѣленіе этихъ предметовъ по классамъ и распредѣленіе числа уроковъ въ каждомъ классѣ Московской Земледѣльческой Школы опредѣляется въ прилагаемыхъ при семъ таблицахъ, которыя, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, могутъ быть измѣняемы, смотря по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ.

Утв. Министромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 12. Ученіе и практическія занятія въ Школѣ продолжаются въ теченіе всего года, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, зимнихъ каникулъ съ 20 декабря по 10 января, назначаемыхъ для всѣхъ классовъ, и отъ 2 до 4 недѣль изъ лѣтнихъ каникулъ, назначаемыхъ для учениковъ двухъ низшихъ классовъ, которые въ остальное время, а ученики высшихъ классовъ въ продолженіе всего лѣтняго каникулярнаго времени до окончанія полевыхъ работъ, занимаются практикой на хуторѣ и экскурсіями въ окрестныя имѣнія.

Тоже.

§ 13. Каждый ученикъ, кромѣ теоретическаго прохожденія курса, въ теченіе пребыванія своего въ Школѣ долженъ научиться отчетливо производить всѣ сельскохозяйственныя работы и затѣмъ, насколько возможно, практически ознакомиться какъ съ устройствомъ имѣній, такъ и съ управленіемъ ими.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 8.

§ 14. Для доставленія большей возможности къ практическимъ занятіямъ весною и осенью, когда производятся главнѣйшія сельскохозяйственныя и садовыя работы, число уроковъ во всѣхъ или нѣкоторыхъ классахъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, можетъ быть, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта, уменьшаемо, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ зимнее время оно было соотвѣтственно увеличиваемо, въ такомъ однако же размѣрѣ, чтобы общее число уроковъ въ день не превышало шести.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 15. Техническою практикою ученики занимаются на хуторѣ Общества, а практикой по устройству хозяйствъ, по счетоводству и управленію какъ отдѣль-

ными частями, такъ и цѣлымъ хозяйствомъ, во всей его совокупности, какъ на хуторѣ, такъ и въ частныхъ хозяйствахъ, находящихся не въ дальнемъ разстояніи отъ Школы.

Тоже.

§ 16. Экзамены для двухъ низшихъ классовъ, какъ изъ теоріи, такъ и изъ практическихъ занятій, производятся съ 20 мая по 15 іюня, а для трехъ высшихъ классовъ изъ теоріи до начала полевыхъ работъ, а изъ практики по окончаніи оныхъ, наконецъ окончательныя испытанія изъ практики молодымъ людямъ, проведшимъ послѣдній годъ на практикѣ, производятся, въ соединеніи съ теоретическими познаніями въ спеціальныхъ предметахъ, въ концѣ августа. Ученики 5 класса, выдержавшіе съ успѣхомъ испытаніе для перехода въ 6 практическій классъ, распредѣляются на практику въ частныя хозяйства, или на хуторъ Общества, немедленно послѣ окончанія экзаменовъ и остаются на оной до 15 августа слѣдующаго года.

Тоже.

Примѣчаніе. Съ 1893 года Педагогическому Совѣту предоставлено, въ видѣ опыта на 3 года, право переводить учениковъ въ слѣдующіе классы безъ экзамена и давать экзамены лишь по тѣмъ предметамъ, по которымъ окажутся неудовлетворительные годичные успѣхи, при чемъ экзамены производятся въ 2 недѣльный срокъ—до 1 мая для старшихъ трехъ классовъ и съ 1 по 15 іюня для двухъ младшихъ классовъ. По окончаніи же 3 лѣтняго опыта Педагог. Совѣту предоставлено право возбудить ходатайство, либо объ упроченіи этой системы навсегда, либо же о возвратѣ къ прежней экзаменной системѣ. (Въ декабрѣ 1895 года ходатайство объ упроченіи этой системы навсегда уже отправлено Министерству Земледѣлія отъ Совѣта Общества, на основаніи представленія Педагог. Совѣта Школы).

§ 17. Испытанія учениковъ 3, 4 и 5 классовъ изъ практическихъ занятій производятся въ полѣ, или вообще на мѣстѣ работъ, особою комиссіею, въ составъ которой входитъ одинъ изъ Членовъ Общества Сельскаго Хозяйства, по избранію Общества, или одинъ изъ Членовъ Совѣта, по назначенію послѣдняго.

Тоже.

III. Учащіеся.

§ 18. Учащіеся въ Школѣ раздѣляются: на пансіонеровъ, полупансіонеровъ и приходящихъ учениковъ.

Тоже.

§ 19. Размѣръ платы за содержаніе частныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ и за ученіе съ приходящихъ учениковъ опредѣляется Совѣтомъ Общества.

Донес. Прав. Сенату, п. 6.

IV. Должностныя лица.

§ 20. Директоръ Школы, на основаніи ст. 39-й Устава Общества, избирается Обществомъ и утверждается Министромъ Государственныхъ Имуществъ; учители и врачъ опредѣляются, по представленію Совѣта Общества, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, а прочія штатныя должностныя лица Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, по представленію Совѣта Общества; законоучитель избирается Совѣтомъ Общества и, по предварительномъ одобреніи избраннаго лица мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ,

утверждается въ должности Министромъ Государственныхъ Имуществъ. Въ должности Инспектора утверждается Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по представленію Совѣта Общества, одинъ изъ учителей Школы. Опредѣленіе прочихъ лицъ, служащихъ въ училищѣ по найму, предоставляется директору.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 10 Донес. Сен., п. 4.

§ 21. Директоръ и учители наукъ могутъ быть назначаемы только изъ числа окончившихъ полный курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, надзиратели же и лаборанты и изъ окончившихъ курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ и въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а учители черченія и геодезіи и изъ окончившихъ курсъ въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 11.

§ 22. Директоръ есть начальникъ Школы; на немъ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ благоустройства заведенія. Инспекторъ есть помощникъ директора по учебной и воспитательной части и, въ случаѣ отсутствія или болѣзни директора, вступаетъ въ отправленіе его должности.

Тоже, ст. 12.

§ 23. На директора Школы возлагается завѣдываніе Хуторомъ Общества.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 24. Директоръ можетъ принять на себя, за особое вознагражденіе, преподаваніе одного изъ спеціальныхъ предметовъ, или самостоятельной части его, или законовѣдѣнія, но не болѣе 3-хъ уроковъ въ недѣлю. Инспекторъ не можетъ имѣть болѣе 12-ти уроковъ въ недѣлю.

Тоже.

§ 25. Законоучитель и учители всѣхъ прочихъ предметовъ, по окладамъ получаемаго ими содержанія, зависящаго отъ продолжительности службы въ Московской Земледѣльческой Школѣ, раздѣляются на три разряда. Поступающіе вновь на службу по учебной части опредѣляются преподавателями съ низшимъ, т.-е. означеннымъ въ штатѣ, окладомъ содержанія и ближайшій высшій окладъ, именно съ прибавкою одной четверти полнаго штатнаго содержанія, получаютъ по выслугѣ ими пяти лѣтъ въ томъ же заведеніи. Назначеніе слѣдующаго затѣмъ высшаго оклада, именно съ прибавкой другой четверти штатнаго содержанія, производится по прослуженіи слѣдующаго пятилѣтія.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 13.

§ 26. Для содѣйствія учителямъ физики и химіи, при производствѣ опытовъ и работъ, при Школѣ состоитъ особый лаборантъ.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 октября 1878 г.

V. Педагогическій совѣтъ.

§ 27. Для обсужденія вопросовъ, относящихся къ учебной и воспитательной части, въ Школѣ состоитъ Педагогическій Совѣтъ. Совѣтъ этотъ составляется, подъ предсѣдательствомъ директора, изъ законоучителя, врача и всѣхъ учителей наукъ общеобразовательныхъ, естественныхъ и сельскохозяйственныхъ.

Тоже.

VI. Права и преимущества Московской Земледѣльческой Школы.

§ 28. Земледѣльческая Школа имѣетъ свою печать съ государственнымъ гербомъ и съ надписью: „Земледѣльческой Школы Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства".

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол., ст. 9.

§ 29. Директоръ, учители, надзиратели и лаборантъ Школы, а также и всѣ прочіе служащіе въ ней, пользуются правами и преимуществами, предоставленными директорамъ, учителямъ, класснымъ наставникамъ, лаборантамъ и вообще служащимъ въ реальныхъ училищахъ, на основаніи статей 90—93 Устава сихъ училищъ. Въ отношеніи же пенсій и единовременныхъ пособій директорамъ, учителямъ, надзирателямъ и лаборантамъ школы, а также семействамъ ихъ, предоставляются права, присвоенныя по уставу о пенсіяхъ лицамъ, состоящимъ на службѣ по учебной части вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и семействамъ этихъ лицъ.

Тоже, ст. 14.

§ 30. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія въ Земледѣльческой Школѣ и получившіе отъ нея, кромѣ аттестата, еще особое свидѣтельство, удостовѣряющее, что они, по своимъ способностямъ и подготовкѣ, съ успѣхомъ могутъ слушать курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, принимаются въ эти заведенія, если выдержатъ только повѣрочныя испытанія.

Тоже, ст. 15.

§ 31. Ученики, отлично окончившіе полный курсъ Школы, получаютъ при выпускѣ изъ училища аттестаты 1-го разряда, дающіе имъ право на званіе личныхъ почетныхъ гражданъ; прочіе же ученики, выдержавшіе окончательныя испытанія, получаютъ аттестаты II разряда и могутъ быть удостоенны права на упомянутое званіе по представленіи въ совѣтъ Школы удовлетворительныхъ отчетовъ о трехлѣтнихъ по выпускѣ практическихъ занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ. Ученикамъ, получившимъ аттестаты I разряда, съ успѣхомъ занимавшимся сельскимъ хозяйствомъ въ теченіе трехъ лѣтъ и представившимъ начальству Школы отчеты о своихъ занятіяхъ, присвоивается наименованіе „ученыхъ управителей"; ученики же, имѣющіе аттестаты II разряда, получаютъ, при тѣхъ же условіяхъ, званіе „помощника ученаго управителя". Лица, получившія послѣднее званіе, могутъ быть удостоиваемы Совѣтомъ Школы наименованія „ученыхъ управителей" по истеченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ практическихъ занятій земледѣліемъ.

Тоже, ст. 16

§ 32. Въ занятіяхъ своихъ по сельскому хозяйству въ теченіе означенныхъ въ предыдущемъ § трехъ лѣтъ помощники ученыхъ управителей должны представить въ Совѣтъ Школы надлежащій отчетъ.

Утв. М-ромъ Гос. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 33. Въ аттестатахъ, кромѣ успѣховъ въ наукахъ, должны быть обозначаемы и успѣхи въ практическихъ занятіяхъ, съ указаніемъ, въ какихъ изъ этихъ занятій ученикъ наиболѣе свѣдущъ или искусенъ.

Тоже.

§ 34. Ученикамъ, не окончившимъ полнаго курса, но прошедшимъ съ успѣхомъ не менѣе двухъ первыхъ классовъ и выдержавшимъ хорошо испытаніе во всѣхъ сельскохозяйственныхъ работахъ, присвоивается наименованіе „нарядчиковъ сельскихъ работъ". Всѣмъ означеннымъ ученикамъ выдаются особыя свидѣтельства, въ которыхъ обозначаются успѣхи въ наукахъ и перечисляются всѣ тѣ сельскохозяйственныя работы, въ коихъ эти ученики держали экзаменъ, съ обозначеніемъ полученныхъ ими при этомъ отмѣтокъ.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол., ст. 17.

§ 35. Тѣ изъ окончившихъ полный курсъ учениковъ Московской Земледѣльческой Школы, которые поступятъ на частныя мѣста по управленію имѣніями, по веденію въ нихъ счетоводства, по завѣдыванію какою-либо отдѣльною отраслью хозяйства или сельскохозяйственнаго промышленнаго предпріятія и представятъ удостовѣренія о хорошемъ поведеніи и занятіяхъ своихъ по одной изъ указанныхъ спеціальностей въ теченіе полныхъ семи лѣтъ по полученіи званія ученаго управителя (за вычетомъ, однако, времени, о коемъ не представятъ надлежащихъ удостовѣреній), удостоиваются званія потомственнаго почетнаго гражданина.

Тоже, ст. 18.

§ 36. Лица, не обучавшіяся въ Московской Земледѣльческой Школѣ, имѣютъ право подвергаться испытанію изъ полнаго курса предметовъ, преподаваемыхъ въ ней, наравнѣ и въ одно время съ учениками Школы. Выдержавшіе испытаніе въ полномъ теоретическомъ и практическомъ курсахъ получаютъ свидѣтельства, дающія имъ одинаковыя права съ учениками Школы, окончившими въ ней полный курсъ.

Тоже, ст. 19.

§ 37. По отбыванію воинской повинности Московская Земледѣльческая Школа причисляется къ заведеніямъ второго разряда (ст. 53 Уст. о воин. повин.). Правами сего разряда пользуются всѣ окончившіе въ ней полный курсъ и получившіе аттестаты I или II разряда. Для учениковъ Школы поступленіе на службу въ войска по вынутому жеребью, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, отсрочиваются, для окончанія образованія, до достиженія двадцати четырехъ лѣтъ отъ роду. Ученики, получившіе указанныя къ § 34 свидѣтельства, а также хотя и не получившіе такихъ свидѣтельствъ, но окончившіе съ успѣхомъ курсъ не менѣе трехъ классовъ Московской Земледѣльческой Школы, пользуются по воинской повинности правами учениковъ, окончившихъ полный курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ третьяго разряда, а не удовлетворяющіе этимъ требованіямъ— правами окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ четвертаго разряда.

Тоже, ст. 20.

§ 38. Ученики, получившіе аттестатъ I разряда, могутъ поступать на государственную службу по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ на должности конторщиковъ или помощниковъ управляющихъ сельскохозяйственными фермами, чертежниковъ, межевщиковъ, лѣсныхъ кондукторовъ, лаборантовъ, надзирателей и учителей черченія и геодезіи въ земледѣльческихъ училищахъ и т. п. Если при томъ они поступятъ на должности, коимъ не присвоено особыхъ правъ по чинопроизводству, то производятся въ первый классный чинъ чрезъ пять лѣтъ. Тѣ же изъ нихъ, которые, по происхожденію сво-

ему, имѣютъ право на вступленіе въ гражданскую службу, принимаются въ оную на общемъ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній основаніи и производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 309 и 310 уст. о служ. по опред. Прав. (Св. Зак., изд. 1876 г., т. III).

Тоже, ст. 21.

Управляющій Отдѣленіемъ *Москальскій.* Директоръ *Вешняковъ.*

Таблица числа недѣльныхъ уроковъ въ Московской Земледѣльческой Школѣ.

(*Приложеніе къ 11 § Устава*).

ПРЕДМЕТЫ.	КЛАССЫ. I.	II.	III.	IV.	V.	Всего уроковъ въ пяти классахъ.
1. Законъ Божій	2	2	2	1	1	8
2. Русскій языкъ	4	2	2	2	2	12
3. Нѣмецкій языкъ	6	5	2	2	1	16
4. Географія съ обзоромъ сельскохозяйственной промышленности	2	2	1	1	1	7
5. Исторія всеобщая и русская	2	2	2	2	—	8
6. Черченіе и рисованіе	3	2	3	—	—	8
7. Математика: тройныя правила и повтореніе всей ариѳметики, геометрія и алгебра	6	4	3	2	—	15
8. Зоологія, ботаника, минералогія	2	2	2	2	—	8
9. Физика и метеорологія	—	2	2	2	—	6
10. Химія	—	2	2	2	2	8
11. Геодезія	—	2	2	—	—	4
12. Сельское строительное искусство	—	—	—	—	2	2
13. Ученіе о земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ, съ изложеніемъ основаній механики	—	—	—	2	1	3
14. Сельскохозяйственная технологія	—	—	—	—	3	3
15. Растеніеводство	—	—	4	3	3	10
16. Животноводство и скотоврачеваніе	—	—	—	3	4	7
17. Сельскохозяйственная экономія и счетоводство	—	—	—	3	5	8
18. Краткое изложеніе русскихъ законовъ, необходимыхъ для сельскаго хозяйства	—	—	—	—	2	2
	27	27	27	27	27	135

1) *Примѣчанія:* Въ Земледѣльческой Школѣ уроки полагаются часовые, по пяти уроковъ въ день. Распредѣленіе уроковъ по днямъ и часамъ дѣлается Совѣтомъ Школы.

2) Три свободные въ каждомъ классѣ часа въ недѣлю назначаются на практическія занятія въ классахъ, въ кабинетахъ, въ химической лабораторіи и проч. по всѣмъ вообще предметамъ и распредѣляются Совѣтомъ между предметами, нуждающимися въ такихъ занятіяхъ, поочередно и по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Директоръ **Вешняковъ.**

Управляющій Отдѣленіемъ **Н. Москальскій.**

На подлинномъ рукою Г. Министра Государственныхъ Имуществъ написано: „Принять къ руководству".

17 ноября 1878 г.

Директоръ **Вешняковъ**.

ШТАТЪ

Московской Земледѣльческой Школы.

I. Личный составъ.	Число лицъ.	Оклады содержанія. Одному. Жалованья	Столовыхъ.	Всѣмъ.	Классы и разряды. По должности.	По шит. на мун.	По пенсіи.
Директоръ	1	1 500	.000	2500	V	V	По правиламъ къ учеб. службѣ по Минист. Нар. Просв
Законоучитель при 10 нормальныхъ урокахъ.	1	750	—	750	—	—	
Учители наукъ общеобразовательныхъ, естественныхъ и сельскохозяйственныхъ.	6	750	250	6.000	VIII	VIII	
Учитель нѣмецкаго языка.	1	600	—	600	IX	IX	
Учитель черченія и геодезіи.	1	600	—	600	X	X	
Надзиратель и репетиторъ	3	600	—	1.800	X	X	
Квартирныхъ надзирателю.	1	—	—	200	—	—	
Лаборантъ	1	400	—	400	XII	X	
Учителю, исполняющему обязанность Инспектора, добавочныхъ	1	250	250	500	VII	VI	
Секретарю педагогическаго совѣта и библіотекарю, добавочныхъ	2	—	120	240	—	—	—
Письмоводителю и бухгалтеру	1	300	—	300	IX	IX	VI
Врачъ	1	500	—	500	VIII	VIII	По положенію о медицинскихъ чинахъ.
Фельдшеръ	1	300	—	300			
На наемъ писца и канцелярскіе расходы	—	—	—	200			
Учителю хорового пѣнія.	—	—	—	240			
На уплату учителямъ за добавочные, сверхъ 12, уроки	—	—	—	1.750			
На вознагражденіе преподавателей за практическія занятія съ учениками въ лѣтнее время.	—	—	—	600			
Итого по I статьѣ на содержаніе личнаго состава	—	6.550	1.620	17.480			

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. штатъ Землед. училищъ и донес. Министра Прав. Сен. п. 4, 5 и 6.

II. Хозяйственные расходы:

На учебныя пособія	500 р.
„ содержаніе практическаго поля и огорода	700 „
„ награды ученикамъ	50 „
„ учебныя экскурсіи	300 „
„ содержаніе больницы.	300 „

На наемъ 11 служителей	1.200 р.
„ содержаніе лошади	200 „
„ ремонтъ строеній	2.000 „
„ освѣщеніе.	200 „
„ отопленіе	1.200 „
Итого по ст. II на хозяйственные расходы. . . .	6.650 р.
(Донес. Прав. Сен. п. 6.) А всего по ст. I и II.	25.480 „
Кромѣ того, на прибавку жалованья преподавателямъ, согласно § 25 Устава.	1.000 „
Высоч. утв. 30 мая 1878 г. штатъ прим. п. 3.	
Всего.	26.480 р.

Примѣчанія: 1) Нормальнымъ числомъ уроковъ для штатнаго учителя (кромѣ законоучителя) полагается 12. За уроки, сверхъ этого числа, а также за уроки, читаемые Директоромъ училища, назначается добавочное вознагражденіе: за урокъ по нѣмецкому языку, черченію и геодезіи—по 30 р., а за каждый урокъ по всѣмъ остальнымъ предметамъ—по 60 р.

2) Въ каждомъ классѣ Земледѣльческой Школы полагается не болѣе 40 учениковъ. Въ случаѣ поступленія въ училище большаго числа учащихся, могутъ быть учреждаемы параллельные классы, съ отнесеніемъ потребнаго на это расхода, по мѣрѣ возможности, на счетъ спеціальныхъ средствъ училища.

3) Лица, занимавшія до изданія новаго штата должности старшихъ учителей, получаютъ первую пятилѣтнюю прибавку по прослуженіи пяти лѣтъ со дня назначенія ихъ на означенную должность; но тѣ изъ нихъ, которые прослужили уже или прослужатъ до 1-го января 1879 г. пять или болѣе лѣтъ, первую пятилѣтнюю прибавку получаютъ съ 1 января 1879 г. Для всѣхъ же остальныхъ преподавателей срокъ службы на полученіе пятилѣтней прибавки назначается со дня утвержденія этого штата.

4) Размѣръ платы за ученіе съ приходящихъ учениковъ, а также платы съ частныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, опредѣляется, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, Совѣтомъ Общества.

5) Плата за ученіе съ приходящихъ учениковъ, равно какъ и плата за содержаніе часныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, поступаетъ въ распоряженіе Общества и употребляется по его усмотрѣнію. При этомъ Обществу предоставляется имѣть въ Школѣ добавочныхъ надзирателей, которымъ предоставляются тѣ же служебныя права, какія опредѣлены для штатныхъ надзирателей.

6) Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, въ Школѣ можетъ быть опредѣленъ особый экономъ, по найму, или съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы, полагая въ семъ случаѣ должность экономa въ X классѣ, въ X разрядѣ по шитью на мундирѣ и въ VIII разрядѣ по праву на пенсію.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. штатъ прим. пп. 1—5 и 8 и донес. Прав. Сенату п. 6 и 7.

Директоръ **Вешняковъ.**

Управляющій Отдѣленіемъ **Н. Москальскій.**

XIII.

СПИСОКЪ ОТДѢЛОВЪ

Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

1. Воронежскій Отдѣлъ.—Утвержденъ Министромъ. . . . 31 января 1873 г.
2. Курскій . . . . . 5 октября 1876 г.
3. Костромской . . . . . 5 октября 1876 г.
4. Козловскій (въ Тамбовской губерніи) . . . . . 28 іюля 1877 г.
5. Уфимскій . . . . . 11 сентября 1878 г.
6. Острогожскій (въ Воронежской губерніи) . . . . . 26 ноября 1884 г.
7. Кирсановскій (въ Тамбовской губерніи) . . . . . 28 марта 1888 г.
8. Тверской . . . . . 15 марта 1889 г.
9. Красноярскій (въ Енисейской губерніи) . . . . . 26 мая 1889 г.
10. Темниковскій (въ Тамбовской губерніи) . . . . . 22 марта 1890 г.
11. Томскій . . . . . 5 мая 1891 г.
12. Даниловскій (въ Ярославской губерніи) . . . . . 8 февраля 1895 г.
13. Владимирскій . . . . . 18 іюля 1895 г.

Историческіе обзоры дѣятельности существующихъ при Обществѣ къ 20 Декабря 1895 г. Комитетовъ.

I.

Обзоръ 50-лѣтней дѣятельности Комитета Грамотности,*) состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

Въ одномъ изъ адресовъ, которымъ привѣтствовали Императорское Московское Общество Сельскаго хозяйства въ день его пятидесятилѣтняго юбилея, 20 декабря 1870 г. было сказано, что „дѣятельность Общества, не ограничиваясь разработкой однихъ лишь хозяйственныхъ вопросовъ, коснулась глубокихъ народныхъ интересовъ въ смыслѣ просвѣщенія народа, который при всей для него важности сельско-хозяйственной промышленности, не можетъ воспользоваться никакими сельско-хозяйственными улучшеніями, безъ необходимаго развитія".

Освѣтить эту отрасль дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго хозяйства, по скольку она выразилась чрезъ посредство состоящаго при Обществѣ Комитета Грамотности, указать на возникновеніе и общій характеръ дѣятельности Комитета въ теченіе его полу-вѣкового существованія и познакомить Общество съ той современной организаціей Комитета, столь отличной отъ прежней, которая составлялась въ послѣдніе годы, въ силу значительнаго расширенія его дѣятельности и увеличенія числа его членовъ—такова задача настоящаго очерка, который Комитетъ Грамотности представляетъ на усмотрѣніе Общества.

Въ виду сложности фактическаго матеріала и ближайшей задачи настоящаго сообщенія—ознакомить Общество съ современной дѣятельностью Комитета, обзоръ касается лишь въ общихъ чертахъ первой половины этой программы, чтобы указать лишь однородность задачъ, воодушевлявшихъ просвѣщенный кружокъ дѣятелей Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго хозяйства во главѣ съ его Непремѣннымъ Секретаремъ С. А. Масловымъ при основаніи Комитета, преслѣдовавшихся Комитетомъ въ его дальнѣйшей дѣятельности и получившихъ наиболѣе полное развитіе въ трудахъ Комитета за послѣдніе годы. Дальнѣйшая же часть изложенія будетъ посвящена болѣе подробному обзору современной дѣятельности Комитета.

Мысль объ учрежденіи при Обществѣ Комитета Грамотности возникла еще въ 1844 году при обсужденіи сообщенія дѣйствительнаго члена Ник. Степ. Стремоухова, доставившаго Обществу свѣдѣнія о существовавшей въ его имѣніи въ селѣ Миловидовѣ, Лебединскаго уѣзда, Харьковской губерніи, въ

*) Доложенъ въ соединенномъ засѣданіи Общества Сельскаго хозяйства и Комитета Грамотности 23 ноября 1894 г. Секретаремъ Комитета И. Н. Сахаровымъ.

теченіе 20 лѣтъ школѣ для образованія крестьянокъ, являющихся, по мнѣнію докладчика, лучшими проводниками просвѣщенія.

Дѣятельность Н. С. Стремоухова была награждена Обществомъ золотой медалью, а въ засѣданіи 8 Декабря 1845 года однимъ изъ наиболѣе видныхъ дѣятелей Общества, состоявшимъ секретаремъ со дня его существованія, С. А. Масловымъ, было внесено предложеніе учредить при Обществѣ Комитетъ для всенароднаго распространенія грамотности на религіозно-нравственномъ основаніи. Этотъ проектъ былъ утвержденъ и подписанъ 25 присутствовавшими членами, при чемъ Общество постановило, въ виду важности предмета, испросить чрезъ министра Государственныхъ Имуществъ Высочайшаго соизволенія на открытіе дѣйствій Комитета.

На ходатайство о семъ Общества г. Министръ отвѣтилъ, что Общество можетъ развить свои дѣйствія по сему предмету, не испрашивая особаго Высочайшаго повелѣнія на учрежденіе Комитета.

Позднѣе, а именно 14 Мая 1863 г., выработанная въ 1845 г. программа дѣйствія Комитета была съ нѣкоторыми измѣненіями утверждена Министромъ Государственныхъ Имуществъ и сохраняетъ силу до настоящаго времени, являясь актомъ, опредѣляющимъ юридическое бытіе Комитета.

Ставя задачей Комитета всенародное распространеніе грамотности на религіозно (христіански) нравственномъ основаніи, опредѣляя составъ лицъ, могущихъ быть членами сотрудниками и благотворителями Комитета и указывая, что предметами собраній Комитета могутъ быть сообщенія гг. членовъ и другихъ лицъ: а) о распространеніи грамотности въ ихъ имѣніяхъ или мѣстахъ ихъ круга дѣятельности, в) объ удобствахъ и затрудненіяхъ при томъ встрѣчаемыхъ, и с) совѣщанія о средствахъ къ лучшему достиженію цѣлей Комитета; предоставляя затѣмъ Комитету право печатать свои труды въ журналѣ Общества и открывать отдѣленія по губерніямъ, указанная программа предписываетъ Комитету руководиться уставомъ Общества въ способѣ избранія въ члены Комитета, въ порядкѣ засѣданій и сношеній.

Умѣстно отмѣтить здѣсь, что право открывать отдѣленія Комитетъ осуществилъ лишь одинъ разъ, открывъ въ концѣ пятидесятыхъ годовъ отдѣленіе въ Петербургѣ, которое просуществовало до половины семидесятыхъ годовъ. Въ послѣдніе годы въ Комитетъ поступилъ рядъ ходатайствъ отъ его провинціальныхъ членовъ, большею частію мѣстныхъ земскихъ дѣятелей и дѣятелей по народному образованію, объ открытіи отдѣленій Комитета; изъ нихъ Комитетомъ представлены были черезъ Общество ходатайства объ открытіи отдѣленій въ Черниговѣ, Курскѣ и Твери (въ послѣднее время Комитетомъ постановлено возбудить ходатайство объ открытіи отдѣленія въ—Каменецъ-Подольскѣ); ходатайства эти Министерствомъ частью отклонены, частью еще не разрѣшены.

Начавъ свою дѣятельность на основаніи указанной программы, Комитетъ обратился къ изданію книгъ, посвященныхъ доказательству необходимости распространенія грамотности среди народа. Книги составлялись секретаремъ Общества С. А. Масловымъ. Первая книжка была издана еще въ 1845 г. и посвящена защитѣ мысли возбужденной Н. С. Стремоуховымъ, что «для основательнаго образованія народа, надо начать его съ матерей, мать есть душа семейства». Слѣдующія книжки говорили о пользѣ введенія грамотности между помѣщичьими крестьянами, о способахъ ученія грамотѣ, о народныхъ сельскихъ

библіотекахъ и т. д. Изданныя въ количествѣ около 30,000 экземпляровъ, книжки эти имѣли въ свое время очень широкое распространеніе и вызвали къ жизни учрежденіе ряда училищъ и „грамотныхъ избъ“ для обученія крестьянокъ. Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Императрица благоволили изъявить автору свою благодарность. Въ трудахъ Общества сообщается извѣстіе, что Великая княгиня Елена Павловна поручила сообщить автору, что „она совершенно согласна съ его мнѣніемъ о пользѣ распространенія грамотности среди матерей и надѣется, что многіе поймутъ, сколько эта мысль справедлива“.

Но первое организованное засѣданіе Комитета послѣдовало лишь 12 Марта 1859 года подъ предсѣдательствомъ Вице-Президента С. П. Шипова.

Изъ послѣдующей дѣятельности Комитета подъ предсѣдательствомъ І. Н. Шатилова слѣдуетъ отмѣтить періодъ 1870—73 годовъ, когда Комитетъ вошелъ въ самыя широкія сношенія со всѣми земствами по вопросамъ народнаго образованія и отвѣчая наиболѣе настоятельной потребности, существовавшей тогда въ дѣлѣ народнаго образованія—подготовкѣ учителей, знакомыми съ раціональными пріемами преподаванія, и разработкѣ методовъ преподаванія, устроилъ въ рядѣ мѣстностей лѣтніе педагогическіе курсы для народныхъ учителей подъ руководствомъ членовъ Комитета: А. В. Краснопѣвкова, Д. И. Тихомирова, Н. П. Малинина, В. А. Шаховскаго и др. Къ этому періоду относится обсужденіе Комитетомъ въ рядѣ засѣданій, при участіи лучшихъ педагогическихъ силъ того времени, методовъ преподаванія, при чемъ для выясненія вопроса о преимуществахъ звукового или букво-слагательнаго метода обученія грамотѣ, Комитетомъ устроены были два параллельныхъ курса обученія грамотѣ, изъ которыхъ однимъ руководилъ горячій защитникъ буквослагательнаго метода гр. Л. Н. Толстой.

Къ этому же періоду относится изданіе Комитетомъ 21 картины историческаго содержанія съ объяснительнымъ текстомъ, какъ пособіе въ начальныхъ школахъ, дешевыя изданія отдѣльныхъ разсказовъ изъ «Записокъ охотника», И. С. Тургенева и устройство народной читальни при фабрикѣ Гапешина, на что Комитетомъ было собрано 400 рублей.

Съ этимъ же періодомъ наибольшаго оживленія дѣятельности Комитета связано участіе его во второмъ всероссійскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ, устроеннаго Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и происходившаго съ 21 декабря 1870 года по 3-е января 1871 г., при чемъ участіе Комитета выразилось въ привлеченіи рефератовъ и разработкѣ предложенныхъ съѣзду вопросовъ, изъ которыхъ привлекъ наибольшее количество рефератовъ и вызвалъ наиболѣе оживленныя и интересныя пренія вопросъ, предложенный Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ —въ какой формѣ и на какихъ основаніяхъ желательно учрежденіе частныхъ и земскихъ сельскихъ школъ, какое содѣйствіе могло бы оказать этимъ школамъ правительство и какая система надзора и управленія могла бы считаться для этихъ школъ лучшею?

Не останавливаясь подробно на изложеніи рефератовъ и преній, бывшихъ въ 9-й секціи съѣзда, посвященной народному образованію, укажемъ лишь, что въ занятіяхъ секцій, происходившихъ подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго земскаго дѣятеля Д. А. Наумова, принималъ участіе цѣлый рядъ выдающихся научныхъ и общественныхъ дѣятелей страны въ лицѣ І. Н. Шатилова, И. А.

Стебута, Ю. Е. Янсона, Д. И. Менделѣева, П. А. Васильчикова, Н. А. Соковнина, Д. Ф. Самарина и друг.

Въ общемъ собраніи секцій съѣзда было единогласно принято предложеніе секціи ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы: a) отпускаемыя средства на дѣло элементарнаго народнаго образованія по государственному бюджету были усилены и b) чтобы для достиженія благопріятныхъ результатовъ и упроченія дѣла элементарнаго образованія дѣло это, по примѣру всѣхъ великихъ реформъ тогдашняго царствованія—крестьянской, военной и т. д. было поручено спеціальному Комитету съ допущеніемъ въ него представителей отъ тѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, въ рукахъ которыхъ находится дѣло народнаго образованія».

Изъ послѣдующей дѣятельности Комитета необходимо отмѣтить изданіе въ періодъ 1886—90 годовъ цѣлаго ряда дешевыхъ народныхъ изданій, при чемъ изданія эти были исполнены по иниціативѣ и подъ руководствомъ секретаря Комитета Л. И. Поливанова, принимавшаго дѣятельное участіе въ образовавшейся при Комитетѣ съ цѣлію издавать книги для народа Редакціонной Комиссіи. Въ это время были изданы: *Крестъ Патріарха Филарета*, историческая повѣсть Толычевой, *Амуръ и Уссурійскій край*, *Старецъ Иринархъ*, И. К. Забѣлина, *Полный народный пѣсенникъ*, составленный Н. М. Лопатинымъ, *Походы русскихъ въ Хиву*, А. Г. Петровскаго, *О землѣ и свѣтилахъ небесныхъ*, *Житіе св. Ѳеодосія Печерскаго*, Сливицкаго, *Переходъ русскихъ черезъ Дунай въ 1877 году*, В. Е. Гіацинтова, *Сказка о царевнѣ лягушкѣ* и *Три копѣечки*, Н. П. Бѣльскаго. Изданія эти исполнялись чрезъ члена Комитета, извѣстнаго народнаго книгопродавца И. Д. Сытина, и потому разошлись во многихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ.

Послѣдній періодъ дѣятельности Комитета Грамотности совпалъ съ выборомъ 27 февраля 1890 г. въ предсѣдатели Комитета Н. П. Горбунова.

21 марта 1890 года въ засѣданіи Комитета Грамотности было доложено заявленіе 15 вновь поступившихъ членовъ о необходимости расширить дѣятельность Комитета разсылкой сельскихъ школьныхъ библіотекъ и составленіемъ каталога лучшихъ книгъ для народнаго чтенія. Гг. члены, внесшіе это предложеніе, считали необходимымъ, въ виду важности и сложности вопросовъ, связанныхъ съ этимъ новымъ родомъ дѣятельности Комитета, образовать особую комиссію изъ желающихъ принять въ ней участіе членовъ Комитета, которая занялась бы какъ разсылкой библіотекъ, такъ и выработкой каталога, распредѣливъ свои занятія для послѣдней цѣли по особымъ группамъ изъ входящихъ въ ея составъ членовъ, согласно роду разсматриваемыхъ книгъ.

Въ поддержку этого предложенія членомъ Комитета И. Н. Сахаровымъ былъ прочитанъ докладъ, которымъ указывалось на настоятельную необходимость устройства сельскихъ библіотекъ для борьбы съ установленнымъ спеціальными изслѣдованіями въ литературѣ рецидивизмомъ безграмотности и крайне вреднымъ вліяніемъ расходящихся въ народѣ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ изданіяхъ такъ называемой лубочной литературы. Референтъ указывалъ далѣе, рядомъ данныхъ, на пробуждающуюся въ народѣ сознательную потребность въ разумномъ чтеніи, на полное отсутствіе въ деревнѣ книгъ, которыя познакомили бы народъ съ исторіей страны, лучшими произведеніями своихъ великихъ писателей и необходимыми, хотя бы элементарными сельскохозяйственными, медицинскими и техническими свѣдѣніями. Сообщивши данныя, заключающіяся въ изслѣдованіи профессора А. И. Чупрова, о тѣсной зависимости между рас-

пространеніемъ въ народѣ образованія и прогрессомъ сельско-хозяйственной техники и увеличеніе народнаго благосостоянія Пруссіи и Англіи, референтъ указалъ на то, что разсылка сельскихъ библіотекъ давно уже практикуется Петербургскимъ Комитетомъ Грамотности и познакомилъ собраніе съ организаціей этой отрасли дѣятельности Комитета.

Во время послѣдовавшихъ преній профессоромъ А. И. Чупровымъ было указано, что по изслѣдованію Московской Губернской Управы, произведенному земскимъ статистикомъ В. И. Орловымъ о состояніи народнаго образованія въ Московской губ., гдѣ дѣло народнаго образованія постановлено безспорно выше, чѣмъ почти во всей Россіи, оказалось, что при 377 школахъ не было вовсе библіотекъ, при 187 были кое-какія (не болѣе 30 томиковъ), а заключающихъ болѣе 100 книгъ лишь 60 библіотекъ на всю губернію.

Комитетомъ единогласно было принято предложеніе объ образованіи при Комитетѣ комиссіи, имѣющей цѣлію разсылку школьныхъ библіотекъ.

Комиссія эта, получившая названіе библіотечной, организовалась изъ 20 членовъ Комитета (въ настоящее время число членовъ Комитета достигаетъ 74) подъ предсѣдательствомъ Н. П. Горбунова, при товарищѣ предсѣдателя С. Г. Смирновѣ и секретарѣ И. Н. Сахаровѣ, обязанности котораго позднѣе исполнялись В. А. Евгеновымъ и Н. И. Тимковскимъ.

Въ засѣданіи Комитета 23 апрѣля 1890 года была утверждена выработанная Библіотечной Комиссіей программа ея дѣятельности, гдѣ ставится цѣлію ея: а) составленіе каталога книгъ, пригодныхъ для народнаго чтенія; б) безплатная разсылка книгъ сельскимъ школамъ, сельскимъ библіотекамъ и др. учрежденіямъ и лицамъ и в) посредничество между означенными учрежденіями и столичными книгопродавцами. Комиссія далѣе распредѣляется на группы, не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, по отдѣламъ книгъ: религіозно-нравственнаго содержанія, по изящной литературѣ, исторіи, географіи и естествознанію, по сельскому хозяйству, медицинскимъ, техническимъ и юридическимъ. Заключенія группъ по разсмотрѣнію книгъ вносятся въ общее собраніе Комиссіи, гдѣ и получаютъ окончательное разрѣшеніе. Для завѣдыванія дѣлами Комиссіи избираются ежегодно предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя и секретарь. Комиссія пополняется членами Комитета по ея предложенію, съ согласія Комитета, и о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ докладываетъ Комитету.

Новая дѣятельность Комитета въ скоромъ времени привлекла къ нему большое количество просьбъ, возрастающее съ каждымъ годомъ. Не говоря уже о центральныхъ губерніяхъ, просьбы о высылкѣ книгъ приходятъ даже изъ такихъ отдаленныхъ мѣстъ, какъ о-въ Сахалинъ, глухія деревни Тобольской и Томской губерніи, Кавказъ и Бессарабія. Учителя сельскихъ школъ, врачи, священники, помѣщики, инспектора и директора народныхъ училищъ, предсѣдатели и члены земскихъ управъ, епархіальныя братства, церковно-приходскія попечительства, общества трезвости, волостныя правленія, отдѣльные крестьяне, частныя лица—всѣ обращаются въ Комитетъ съ просьбами о помощи книгами.

Такое развитіе дѣятельности Комиссіи, при отсутствіи всякой субсидіи и сколько-нибудь значительныхъ неприкосновенныхъ капиталовъ, побудило Комитетъ возобновить членскій взносъ, который и былъ первоначально ассигнованъ на удовлетвореніе просьбъ о высылкѣ библіотекъ, но съ теченіемъ времени, когда наростали новыя нужды Комитета и все болѣе увеличивалось количество

просьбъ, Библіотечной Комиссіи пришлось самой подумать объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ на разсылку книгъ.

По иниціативѣ члена библіотечной Комиссіи Д. И. Тихомирова и при его непосредственномъ участіи были устроены публичныя лекціи профессоровъ Московскаго университета и извѣстныхъ литераторовъ. Въ настоящее время эти лекціи устраиваются предсѣдателемъ Комитета и Библіотечной Комиссіи Н. П. Горбуновымъ, при помощи членовъ Комитета. Сочувствіе, вызываемое просвѣтительными задачами Комитета Грамотности со стороны общества, отразилось не только на сборѣ съ устроенныхъ лекцій, но также и на поступленіи частныхъ пожертвованій. Наиболѣе крупными жертвователями были К. Т. Солдатенковъ, пожертвовавшій 225 руб. и Н. М. Чукмалдинъ 250 руб.

Иногда пожертвованія поступали изъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи, наприм. прислали деньги на безплатную разсылку книгъ въ прошломъ году служащіе Таврической земской управы.

Благодаря всѣмъ этимъ новымъ источникамъ матеріальныхъ средствъ, Библіотечная Комиссія могла въ теченіе своего непродолжительнаго существованія разослать чрезъ Совѣтъ Комитета книгъ на сумму около 7,000 рубл., не считая въ томъ высылки пожертвованныхъ изданій.

Другой задачей Библіотечной Комиссіи было разсмотрѣніе народной литературы. При громадномъ развитіи и разнообразіи этой литературы въ настоящее время Библіотечной Комиссіи пришлось пригласить въ свой составъ большое количество спеціалистовъ по различнымъ отраслямъ знаній. Въ разсмотрѣніи спеціальныхъ отдѣловъ принимаютъ участіе нѣкоторые изъ профессоровъ Московского университета, бывшей Петровской Академіи и Техническаго училища, а также нѣкоторые другіе ученые и педагоги. Комиссія поставила своей задачей въ этомъ отношеніи разсматривать всѣ книги, какія только выходятъ въ теченіе каждаго года и какія только можно достать по условіямъ нашего книжнаго рынка. Всего Комиссіей разсмотрѣно болѣе 3,000 книгъ. Съ 1891 года она ежегодно печатаетъ свои обзоры народной литературы въ Ежегодникѣ Комиссіи, гдѣ находятся отзывы, болѣе чѣмъ о 2,000 книгъ и о 900 народныхъ картинахъ. Вмѣстѣ съ разсмотрѣніемъ текущей литературы Комиссія занималась и составленіемъ каталоговъ. Такъ ею составлены: временный каталогъ для разсылки отъ Комитета школьныхъ библіотекъ, каталогъ для сельскихъ библіотекъ-читаленъ на суммы отъ 50 до 300 руб.

Разсмотрѣніе народной литературы привело Комиссію къ убѣжденію о крайней бѣдности каталоговъ книгъ, допущенныхъ въ народныя школы и читальни каталогомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, и побудило ее ходатайствовать черезъ Комитетъ о расширеніи этихъ каталоговъ.

Желая сознательно отнестись къ выбору книгъ для народнаго чтенія, Библіотечная Комиссія съ перваго же года своего существованія дѣятельно занялась вопросомъ о собираніи свѣдѣній о томъ, что читаетъ народъ и какъ относится къ чтенію. Съ этой цѣлію лица, которымъ безплатно разсылались книги, приглашались сообщать въ Комиссію свои наблюденія по этому вопросу. Для того, чтобы эти наблюденія велись по опредѣленному плану, она выработала при участіи извѣстныхъ московскихъ статистиковъ программу для собиранія свѣдѣній о томъ, что читаетъ народъ, а также форму тетради для записыванія выдаваемыхъ книгъ, которая и разсылается при безплатныхъ библіотекахъ и должна быть возвращаема въ Комиссію по истеченіи года. Вмѣстѣ съ

тѣмъ ею была выработана особая программа для собиранія свѣдѣній о народныхъ читальняхъ.

Въ настоящее время Комиссія приготовляетъ къ печати сборникъ матеріаловъ по вопросу о народномъ чтеніи, собранныхъ, какъ самой Комиссіей, такъ и другими учрежденіями и лицами.

Безплатная разсылка книгъ, разсмотрѣніе народной литературы и собираніе свѣдѣній о народномъ чтеніи не исчерпываютъ еще всей дѣятельности Комиссіи. Авторитетъ, который пріобрѣтенъ Комитетомъ въ провинціи, побуждаетъ многихъ лицъ обращаться въ Библіотечную Комиссію съ просьбами разнаго рода указаній, совѣтовъ, касающихся вопросовъ народнаго образованія. Благодаря этому Библіотечная Комиссія сдѣлалась посредническимъ бюро. Многія лица высылаютъ деньги съ просьбою выслать книгъ по выбору Комиссіи, другія просятъ только о рекомендаціи книгъ на ту, или другую сумму, или объ указаніи книжныхъ складовъ, съ которыми лучше имѣть дѣло; третьи обращаются за указаніями о томъ, какъ устроить народную читальню, народныя чтенія и т. п.

Количество просьбъ объ указаніяхъ, необходимыхъ для открытія народныхъ читаленъ было такъ значительно, что Комиссія не могла входить въ особую переписку съ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ и издала отдѣльную брошюру „Какъ открыть и устроить народную библіотеку-читальню“, которая и разсылается безплатно всѣмъ желающимъ. Въ Комитетъ постоянно поступаетъ масса просьбъ со всѣхъ концовъ Россіи о высылкѣ этой брошюры и Комиссія въ настоящее время выпускаетъ ее вторымъ изданіемъ со включеніемъ новыхъ указаній по устройству и организаціи сельскихъ библіотекъ на основаніи закона 15 мая 1890 г. и съ приложеніемъ примѣрныхъ каталоговъ такихъ библіотекъ изъ книгъ одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Учрежденіе библіотечной комиссіи оживило дѣятельность Комитета Грамотности и въ связи съ охватившимъ въ концѣ 1880-хъ годовъ русское общество интересомъ къ дѣлу народнаго образованія, вызвало небывалый дотолѣ въ исторіи Комитета Грамотности приливъ новыхъ членовъ. Въ 1891 году поступило 62 новыхъ членовъ въ 92-мъ—26, въ 93-мъ—69 и въ 94-мъ—179. Въ настоящее время въ Комитетѣ состоитъ 596 членовъ, изъ коихъ 4 почетныхъ. Въ составъ Комитета входятъ представители самыхъ разнообразныхъ профессій и общественныхъ положеній—лица духовнаго званія, профессора университета и техническаго училища, землевладѣльцы, преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній, учителя и учительницы народныхъ школъ, инспектора народныхъ училищъ, врачи, техники, присяжные повѣренные и т. д. Въ числѣ иногородныхъ своихъ членовъ Комитетъ считаетъ многихъ предсѣдателей и членовъ управъ и предводителей дворянства.

Съ увеличеніемъ своихъ силъ, Комитетъ получилъ возможность еще болѣе расширить свою дѣятельность и обратиться къ разработкѣ вопросовъ о новыхъ насущныхъ нуждахъ русскаго народнаго просвѣщенія. Цѣлесообразность учрежденія библіотечной комиссіи, доказанная вскорѣ опытомъ, побудила Комитетъ слѣдовать этому прецеденту и при дальнѣйшей разработкѣ вопросовъ, требо

вавшихъ спеціальнаго обсужденія и учреждать для разсмотрѣнія ихъ особыя комиссіи изъ числа своихъ членовъ.

Первая, по времени, послѣ библіотечной комиссіи была учреждена въ засѣданіи 2-го апрѣля 1890 года Комиссія по воскреснымъ, вечернимъ и т. п. школамъ.

Воскресныя школы для взрослыхъ особенно сильное развитіе получили у насъ въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ. Къ этому именно времени относится возникновеніе большинства существующихъ въ настоящее время школъ этого типа. Открываемыя въ разныхъ мѣстностяхъ лицами самыхъ разнообразныхъ профессій и соціальныхъ положеній, воскресныя школы прежде всего нуждались въ объединеніи, необходимомъ для выработки наиболѣе цѣлесообразныхъ, соотвѣтствующихъ задачамъ этихъ учебныхъ заведеній, пріемовъ и методовъ преподаванія и выясненія условій успѣшнаго развитія дѣла воскресныхъ школъ вообще. „Комиссія по воскреснымъ школамъ должна быть учреждена“, говорилось въ предложеніи членовъ Комитета Грамотности, возбудившихъ этотъ вопросъ, „для теоретической разработки вопроса преподаванія и организаціи воскресныхъ школъ, а равно и для содѣйствія поддержанію существующихъ и открытію новыхъ школъ подобнаго типа“.

Эти же задачи положены были въ основаніе утвержденной Комитетомъ, въ засѣданіи 30-го апрѣля, программы дѣятельности Комиссіи, ставящей Комиссію въ порядкѣ ея занятій и организаціи ея дѣятельности и отношеній къ Комитету Грамотности въ тѣ же условія, въ какія была поставлена Библіотечная Комиссія и которыя послужили образцомъ Комитету при учрежденіи всѣхъ послѣдующихъ комиссій.

Въ составъ новой Комиссіи вошло 18 членовъ Комитета, а въ настоящее время число ея членовъ возросло до 44. Комиссія открыла свои занятія подъ предсѣдательствомъ Н. П. Горбунова, при Товарищѣ Предсѣдателя В. П. Вахтеровѣ, секретарѣ Е. Я. Шульгинѣ. Въ послѣднее время Комиссія имѣетъ своимъ Предсѣдателемъ В. П. Вахтерова, Товарищемъ Предсѣдателя В. С. Костромину и секретарями Н. В. Тулупова и А. М. Цвѣткову.

Въ виду многосложности предстоящихъ ей занятій, Комиссіей въ самомъ началѣ своей дѣятельности рѣшено образовать изъ своей среды слѣдующіе 6 группъ: 1) редакціонную, имѣющую своей задачей сношеніе со школами, учрежденіями и частными лицами по вопросамъ дѣятельности Комиссіи; 2) группу по русскому языку для разработки методологическихъ вопросовъ преподаванія въ воскресныхъ школахъ и разсмотрѣніе учебниковъ и учебныхъ пособій, могущихъ употребляться въ этихъ школахъ; 3) группу по объяснительному чтенію статей по исторіи, географіи и естествовѣдѣнію и 4) группу по ариѳметикѣ, имѣющую однородныя задачи съ предъидущей группой по ихъ спеціальнымъ вопосамъ; 5) организаціонную группу для разработки вопросовъ, касающихся внутренней организаціи воскресныхъ школъ; и 6) библіотечную группу имѣющую своей задачей разработку вопросовъ организаціи библіотечнаго дѣла въ воскресныхъ школахъ.

Въ первый годъ своего существованія Комиссія прежде всего озаботилась установленіемъ сношеній съ воскресными школами—московскими и иногородними. Въ тѣсное общеніе съ Комиссіей вступили почти всѣ существующія воскресныя школы, сообщая подробныя свѣдѣнія о своей дѣятельности, обращаясь къ Комиссіи за указаніями по вопросамъ преподаванія и организаціи

школъ. Посвятивъ затѣмъ свои занятія разработкѣ вопроса объ обученіи грамотѣ взрослыхъ, Комиссія вырабатывала планъ и собирала матеріалъ для книги, предназначаемой для классnаго чтенія въ воскресныхъ школахъ. При всѣхъ московскихъ воскресныхъ школахъ Комиссіей, въ этотъ же первый годъ ея существованія, были устроены библіотеки для домашняго чтенія учащихся.

Такія же библіотеки были отправлены Комиссіей, кромѣ того, въ воскресныя школы городовъ Ставрополя Кавказскаго и Уржума. Изъ дѣятельности Комиссіи за этотъ годъ ея существованія слѣдуетъ отмѣтить также обращеніе Комиссіи ко всѣхъ лицамъ и учрежденіямъ, вѣдающимъ дѣло народнаго образованія, съ особымъ циркуляромъ, въ которомъ, подробно выяснивъ настоятельную необходимость устройства воскресныхъ и повторительныхъ классовъ, народныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ, указавъ на условія ихъ открытія и на то, что сдѣлано уже по этимъ вопросамъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, по имѣющимся у Комиссіи свѣдѣніямъ, Комиссія просила сообщить ей свѣдѣнія объ имѣющихся въ данной мѣстности подобныхъ учрежденіяхъ. Многочисленные отвѣты, полученные Комиссіей въ отвѣтъ на этотъ циркуляръ, были ею впослѣдствіи подробно разработаны и результаты сообщены Комитету Грамотности предсѣдателемъ Комиссіи В. П. Вахтеровымъ въ особомъ рефератѣ.

Предметомъ занятій Комиссіи во второй и третій годы ея существованія, въ ея общихъ собраніяхъ, служили: а) чтеніе и обсужденіе докладовъ, относящихся къ дѣлу воскресныхъ школъ, b) разсмотрѣніе просьбъ, поступающихъ въ Комиссію отъ воскресныхъ школъ, училищныхъ совѣтовъ, земскихъ управъ, инспекцій народныхъ училищъ, совѣтовъ благотворительныхъ обществъ и частныхъ лицъ,—однихъ о матеріальной помощи, другихъ о разныхъ указаніяхъ и совѣтахъ по дѣлу народнаго образованія, на которые дано Комиссіей болѣе 200 отвѣтовъ, и в) знакомство съ дѣятельностью провинціальныхъ воскресныхъ школъ, по представленнымъ ими отчетамъ. Убѣдившись изъ разсмотрѣнія отвѣтовъ, полученныхъ на ея циркуляръ, въ настоятельной необходимости организовать въ провинціи, на наиболѣе раціональныхъ началахъ, книжную торговлю народными изданіями, Комиссія обратилась къ Комитету Грамотности съ предложеніемъ принять участіе въ устройствѣ книжныхъ складовъ. Предложеніе это было принято сочувственно Комитетомъ, учредившимъ особую комиссію для разработки этого вопроса, о дѣятельности которой мною будетъ сказано ниже.

Дѣятельность отдѣльныхъ группъ Комиссіи выражалась въ слѣдующемъ: библіотечная группа продолжала пополнять книгами устроенныя ею въ первый годъ библіотеки при московскихъ воскресныхъ школахъ. Всего Комиссіею было затрачено на 7 московскихъ библіотекъ 378 рублей, собранныхъ путемъ частныхъ пожертвованій.

Благодаря тому, что книги въ эти библіотеки пріобрѣтались у букинистовъ за уменьшенную цѣну, явилась возможность на эту сумму снабдить библіотеки не только недорогими научно-популярными книгами, но и очень многими сочиненіями русскихъ и иностранныхъ классиковъ.

Комиссіей кромѣ того разослано въ провинціальныя воскресныя школы 14 библіотекъ, стоимостью по 25 рублей каждая, всего на 350 руб.

Работы другихъ группъ были изданы Комиссіей въ началѣ текущаго года въ видѣ сборника статей подъ заглавіемъ: «Частный починъ въ дѣлѣ народнаго образованія». Въ сборникъ вошли слѣдующіе труды членовъ Комиссіи: 1) «Воскресныя школы и повторительные классы»—*В. П. Вахтерова*; 2) «Органи-

зація воскресной школы»—*В. С. Костроминой*; 3) «Обученіе грамотѣ въ воскресной школѣ»—*ея же*; 4) «О преподаваніи ариѳметики въ воскресной школѣ»—*С. И. Лапшина*; 5) «Книжные склады въ провинціи»—*В. П. Вахтерова*; 6) «Какія книги читаются въ воскресной школѣ»—*Е. А. Андреевой*; 7) «Статистическія свѣдѣнія о существующихъ въ Россіи воскресныхъ школахъ». Это изданіе имѣло значительный успѣхъ, и въ первый же мѣсяцъ по его выходѣ разошлось около половины всѣхъ экземпляровъ (600 изъ 1400). Съ цѣлью увеличенія своихъ средствъ, Комиссіей былъ изданъ также чрезъ посредство редакціи журнала «Русская Мысль» научно-литературный сборникъ «Въ пользу воскресныхъ школъ», матеріаломъ для котораго послужили лекціи, читанныя гг. профессорами Московскаго университета—Чупровымъ, Ключевскимъ, Виноградовымъ, Корелинымъ и Милюковымъ—въ пользу Комитета Грамотности, и нѣкоторыя другія работы.

Комиссія занималась затѣмъ составленіемъ картинъ для волшебнаго фонаря, для чего испросила, между прочимъ, у завѣдующаго городской Третьяковской галлереей разрѣшеніе дѣлать фотографическіе снимки съ лучшихъ имѣющихся въ ней картинъ.

Наконецъ, Комиссіей устроенъ музей для наглядныхъ пособій воскресныхъ школъ, основаніе которому положено богатой коллекціей минераловъ, присланной въ распоряженіе Комиссіи Горнымъ Институтомъ, съ разрѣшенія г. Министра Государственныхъ Имуществъ. Въ настоящее время въ музеѣ Комиссіи имѣются пособія по анатоміи и физіологіи человѣческаго тѣла, зоологіи, ботаникѣ, минералогіи, исторіи и географіи. Музей этотъ пока за неимѣніемъ особаго помѣщенія находится въ квартирѣ члена Комиссіи В. С. Костроминой.

Матеріальныя средства Комиссіи состояли изъ 250 рублей, ассигнованныхъ Комитетомъ Грамотности, и 4225 рублей, собранныхъ путемъ частныхъ пожертвованій и устройствомъ концерта и прибыли отъ изданій Комиссіи.

Народное бѣдствіе, охватившее Россію въ 1891 году, заставило Комитетъ Грамотности обратить свою дѣятельность и на матеріальную помощь учащимся въ народныхъ школахъ. Бѣдственное положеніе населенія въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, должно было неизбѣжно отразиться на существующихъ тамъ народныхъ школахъ, изъ которыхъ многія стали терять значительную часть учащихся, вынужденныхъ вмѣсто занятій въ школѣ идти побираться по кусочкамъ. Такимъ образомъ не только правильному ходу обученія въ школахъ, но самому ихъ существованію и распространенію грамотности среди населенія грозили серьезныя затрудненія. Имѣя предъ собой примѣръ возникшихъ въ рядѣ губерній особыхъ попечительствъ, для поддержанія дѣятельности школъ путемъ продовольствія учащихся, Комитетъ Грамотности, признавая, что его уставомъ возложена на него обязанность заботиться о поддержаніи распространенія грамотности въ народѣ, въ виду такого исключительнаго положенія школъ въ этомъ году, нашелъ необходимымъ оказать съ своей стороны, по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности, такую же исключительную помощь школамъ для поддержанія ихъ дѣятельности.

Для выполненія такой задачи, Комитетъ Грамотности въ засѣданіи 3 декабря 1891 года избралъ изъ своей среды особую Комиссію изъ 10 членовъ, которая приступила къ своимъ занятіямъ сначала одна, а впослѣдствіи совмѣ-

стно съ Совѣтомъ Комитета Грамотности. Бюро Комиссіи составилось подъ Предсѣдательствомъ Н. П. Горбунова и при Секретарѣ В. И. Вернадскомъ.

Приступивъ немедленно къ дѣлу, Комиссія рѣшила ограничить свою задачу удовлетвореніемъ наиболѣе настоятельной нужды въ школахъ—прокормленія учащихся.

Лучшимъ способомъ организаціи его Комиссія признала устройство при школахъ столовыхъ, устройство которыхъ и веденіе дѣла Комиссія рѣшила возложить на мѣстныя Попечительства, учителей, священниковъ и землевладѣльцевъ съ ихъ согласія и опредѣленно выраженнаго желанія и подъ условіемъ точной отчетности. При этомъ Комиссія ограничивала продовольствіе учащихся лишь самымъ необходимымъ, полагаая что задача Комитета заключается не въ полномъ содержаніи учащихся, а лишь въ поддержаніи возможности и охоты продолжать ученіе. При этомъ условіи, какъ показалъ дальнѣйшій опытъ, Комиссіи пришлось затрачивать на продовольствіе одного учащагося въ мѣсяцъ отъ 76 коп. до 1 руб. 50 коп., при чемъ эти колебанія находились въ зависимости отъ стоимости продовольствія въ различныхъ мѣстностяхъ, а равно и отъ состава пищи. При этомъ дѣти имѣли возможность получать ежедневно по $^3/_4$ ф. хлѣба и затѣмъ попеременно слѣдующія блюда: 1) щи или кулешъ или картофельную похлебку и 2) пшеничную кашу или горохъ. Дѣятельность Комиссіи вызвала съ самаго начала цѣлый рядъ заявленій къ ней о помощи, какъ со стороны частныхъ лицъ и попечительствъ, такъ и со стороны инспекторовъ народныхъ училищъ и другихъ дѣятелей. Благодаря щедрому пожертвованію члена Комитета В. А. Морозовой, передавшей при открытіи дѣйствія Комиссіи въ ея распоряженіе сначала 3 тысячи, а за тѣмъ еще 2 тысячи рублей, Комиссія не встрѣтила затрудненія въ своей дѣятельности съ самаго же начала. Затѣмъ стали поступать пожертвованія отъ другихъ лицъ, между которыми нельзя не отмѣтить пожертвованія Предводителя Дворянства Бѣжецкаго уѣзда Л. А. Ушакова, собравшаго отъ разныхъ лицъ своего уѣзда 759 пуд. разнаго хлѣба и препроводившаго ихъ въ распоряженіе Комиссіи. Цѣлый рядъ лицъ и учрежденій, какъ-то: члены Библіотечной Комиссіи Комитета Грамотности, служащіе на Морозовской Тверской мануфактурѣ, служащіе въ статистическомъ отдѣленіи Московскей Губернской Управы и др. постановили дѣлать ежемѣсячные взносы для усиленія средствъ Комиссіи.

Комиссіей были розданы членамъ Комитета талонныя книжки для сбора пожертвованія въ 5, 10 и 20 к., по которымъ собрано около 2.000 руб.

Всего въ теченіи перваго года своего существованія Комиссіей собрано пожертвованій 12.710 рублей, что дало возможность прокормить около $2^1/_2$ тысячъ дѣтей. Дѣятельность Комитета распредѣлялась при этомъ между 9-ю губерніями.

Отъ значительнаго большинства завѣдующихъ столовыми Комиссіей получены были самые подробные отчеты по израсходованію полученныхъ отъ Комитета суммъ. Выражая Комитету горячую признательность свою, продовольствовавшихся дѣтей и ихъ родителей, большинство распорядителей сообщали вмѣстѣ съ тѣмъ, что заболѣваній среди учащихся дѣтей почти не было, что дѣти имѣли, благодаря хорошему питанію цвѣтущій видъ и что школы посѣщались, не только зимой, но и весной, весьма исправно, а въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ никогда раньше.

Въ виду обнаружившагося въ 1892 году новаго неурожая въ рядѣ губер-

ній, Комитетъ Грамотности постановилъ продолжить дѣятельность Комиссіи еще на одинъ годъ.

Комиссія начала свою дѣятельность на этотъ разъ въ новомъ составѣ (при предсѣдателѣ И. П. Горбуновѣ, товарищѣ предсѣдателя Е. Н. Орловой и секретарѣ В. Е. Якушкинѣ), за отказомъ прежнихъ ея членовъ при слѣдующихъ результатахъ. Получивъ отъ прежняго состава неизрасходованныхъ остатковъ отъ 1892 г. 725 р., Комиссіей собрано было всего 2.828 руб. и она имѣла возможность до новаго урожая прокормить нуждающихся учениковъ 20 школъ, числомъ до 1.200 человѣкъ. Меньшій средній расходъ на одного ученика сравнительно съ предъидущимъ годомъ объясняется при этомъ тѣмъ, что Комиссія приступила къ своимъ дѣйствіямъ лишь во второй половинѣ учебнаго года.

Школы распредѣлялись по губерніямъ—въ Воронежской—10, Тульской—8, Орловской—1 и Самарской—1 школа. Оставшіяся неизрасходованными суммы въ количествѣ 1.045 рублей, переданы Комиссіей, за прекращеніемъ ея дѣятельности, Комитету Грамотности и предназначаются Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, на удовлетвореніе могущихъ поступить просьбъ о вспомоществованіи учащимся.

Прочитанный согласно упомянутому выше порученію Воскресной Комиссіи, въ засѣданіи Комитета Грамотности 11 мая 1893 года Товарищемъ Предсѣдателя В. П. Вахтеровымъ докладъ о книжныхъ складахъ, былъ резюмированъ имъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: а) на ряду съ устройствомъ библіотекъ заслуживаетъ особаго вниманія другой путь распространенія хорошихъ народныхъ изданій—книжные склады; в) опыты этого рода предпринимавшіеся земствами, училищными совѣтами, редакціей Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, Нижегородскимъ Обществомъ Грамотности, учителями и частными лицами, въ большинствѣ случаевъ имѣли прекрасный успѣхъ; с) наибольшаго сочувствія и поддержки заслуживаютъ мелкіе склады, устраиваемые въ селахъ, деревняхъ и на фабрикахъ; неудачи въ предпріятіяхъ этого рода обусловливались либо недостаточно разнообразнымъ подборомъ книгъ, либо отсутствіемъ интереса къ дѣлу распространенія книгъ въ народѣ со стороны учителей, которымъ дѣло это было поручено; д) желательно участіе Комитета Грамотности какъ въ дѣлѣ подбора книгъ для продажи, такъ и въ дѣлѣ пріисканія кредита для мелкихъ складовъ и е) необходимо заинтересовать агентовъ по торговлѣ книгъ участіемъ въ прибыли.

При обсужденіи означенныхъ предложеній, Комитетомъ было рѣшено организовать комиссію для разработки способовъ участія Комитета въ дѣлѣ устройства книжныхъ складовъ, которая составилась изъ трехъ представителей Библіотечной Комиссіи и Комиссіи по воскреснымъ школамъ В. П. Вахтерова, С. Г. Смирнова и Д. И. Тихомирова; кромѣ того Комитетъ счелъ нужнымъ привлечь къ участію въ работахъ Комиссіи гг. членовъ Комитета, имѣющихъ отношеніе къ книжному дѣлу, какъ гг. Ситинъ, Левенсонъ, Муриновъ, Занстремъ.

Въ засѣданіи Комитета 9 марта 1894 г. Комиссія представила Комитету отчетъ о своихъ работахъ и предложила Комитету образовать особую Комиссію изъ 5 членовъ, обязанности которыхъ заключались бы въ распространеніи свѣдѣній о книжныхъ складахъ, въ посреднической роли между лицами, устраивающими книжные склады и издателями съ книгопродавцами, сообщеніи всякихъ

справокъ и указаній по книжной торговлѣ, въ подборѣ и рекомендаціи книгъ для продажи и т. д.

Что же касается до устройства Комитетомъ своихъ книжныхъ складовъ, то Комиссія, считая въ принципѣ подобную дѣятельность самымъ лучшимъ разрѣшеніемъ вопроса, тѣмъ не менѣе полагала, что въ настоящее время нѣтъ достаточныхъ данныхъ для осуществленія такого предпріятія и предложила предоставить подробную разработку этого вопроса будущей комиссіи. Комитетъ постановилъ: избрать Комиссію изъ 5 лицъ для содѣйствія со стороны Комитета устройству книжныхъ складовъ, которой поручить разработать программу ея дѣятельности, способы участія въ этомъ дѣлѣ Комитета и вопросъ о могущихъ потребоваться для сего денежныхъ средствахъ.

Въ Комиссію были избраны: В. П. Вахтеровъ, Н. В. Тулуповъ, Д. И. Тихомировъ, И. Д. Сытинъ и Е. А. Шульгинъ.

Отчетъ о работахъ Комиссіи Комитету еще не представленъ.

Въ засѣданіи 22 декабря 1893 года членъ Комитета кн. Д. И. Шаховской обратился къ Комитету съ предложеніемъ разработать къ предстоящему всероссійскому съѣзду сельскихъ хозяевъ вопросъ объ введеніи въ Россіи всеобщаго обученія, правильная разработка котораго не можетъ не вызвать скорѣйшаго достиженія грамотности всѣмъ русскимъ народомъ, а эта великая задача составляетъ, по мнѣнію князя Шаховского, главнѣйшую цѣль нашего соединенія въ Комитетѣ, цѣль, которая указана ему еще въ 1845 г. первымъ пунктомъ его программы занятій.

Вопросъ о всеобщемъ обученіи, по мнѣнію кн. Шаховского, сводится къ доставленію возможности всему населенію извѣстной мѣстности пользоваться школьнымъ обученіемъ такого-то типа извѣстное опредѣленное число лѣтъ.

Референтъ полагалъ, что для достиженія этого долженъ быть установленъ рядъ положеній, принимаемыхъ Комитетомъ, путемъ обсужденія рефератовъ; по ряду уѣздовъ должна быть вполнѣ разработана нормальная сѣть училищъ и долженъ быть сдѣланъ полный расчетъ ея стоимости; на основаніи этого должна быть опредѣлена предполагаемая стоимость всеобщаго обученія, а сверхъ того, долженъ быть собранъ предварительный матеріалъ о современномъ положеніи школьнаго дѣла въ Россіи, для чего Комитетъ могъ бы воспользоваться имѣющей быть въ 1895 году всеросс. выставкой при Обществѣ Сельскаго Хозяйства, путемъ устройства тамъ особаго школьнаго отдѣла.

Эти положенія кн. Шаховского были болѣе подробно и полно разработаны въ прочитанныхъ въ Комитетѣ Грамотности въ засѣданіяхъ 11 января 1894 г., 9 марта 1894 г. и 23 февраля 1894 г. рефератахъ — В. П. Вахтерова «О всеобщемъ обученіи», А. А. Штевенъ «О школахъ грамотности», В. Е. Ермилова «По вопросамъ народнаго образованія», князя Д. И. Шаховского «Весьегонское земство и всеобщее обученіе». Изъ нихъ В. П. Вахтеровымъ было указано, что въ дѣлавшихся въ спеціальной литературѣ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія расчетахъ введенія въ Россіи всеобщаго обученія дѣлалась капитальная ошибка, получавшаяся вслѣдствіе того, что школьный возрастъ принимался отъ 7 до 14 лѣтъ, какъ на Западѣ, а не отъ 8 до 11, какъ это выработано у насъ земской практикой, въ виду условій, опредѣляющихъ возможность посѣщенія крестьянскими мальчиками школы только въ этотъ періодъ времени.

Благодаря этой ошибкѣ стоимость всеобщаго обученія опредѣлялась у насъ до сихъ поръ грозной цифрой въ нѣсколько сотъ милліоновъ рублей, непосильной для государственнаго бюджета, между тѣмъ какъ, по вычисленію докладчика, введеніе всеобщаго обученія потребовало бы затраты въ добавленіе къ ассигнованнымъ въ настоящее время суммамъ не болѣе какъ отъ 15 до 20 милліоновъ рублей.

Княземъ Д. И. Шаховскимъ въ его рефератѣ была показана, на примѣрѣ Весьегонскаго земства, практическая возможность введенія всеобщаго обученія безъ особаго напряженія платежныхъ силъ населенія, и остальными рефератами иллюстрировалось горячее стремленіе населенія къ образованію и неудовлетворительность мѣстныхъ образовательныхъ учрежденій для удовлетворенія этому стремленію.

Въ засѣданіи 23 февраля 1894 года было прочитано заявленіе 16 членовъ Комитета, въ которомъ они, въ виду своевременности вопроса о всеобщемъ обученіи, послѣ ряда годовъ, отмѣченныхъ экономическими потрясеніями и печальными проявленіями народнаго невѣжества во время борьбы съ эпидеміей, предлагаютъ Комитету образовать особую Комиссію по вопросу о всеобщемъ обученіи, которой предложить: 1) всесторонне обсудить докладъ В. П. Вахтерова и собрать имѣющіяся въ литературѣ данныя по вопросу о всенародномъ распространеніи грамотности въ той или другой формѣ; 2) снестись съ существующими въ Россіи обществами по народному образованію для лучшаго выясненія означеннаго вопроса, и 3) на основаніи разработаннаго матеріала подготовить по возможности въ теченіе года, для представленія въ Комитетъ Грамотности, докладъ съ указаніемъ тѣхъ мѣръ, какія могъ бы принять Комитетъ для практическаго разсмотрѣнія вопроса о всенародной грамотности.

На основаніи изложенныхъ данныхъ, Комитетомъ 9 марта 1894 года была избрана Комиссія изъ 15 членовъ по вопросу о всеобщемъ обученіи, которая открыла свои дѣйствія въ составѣ предсѣдателя профессора А. И. Чупрова, товарища предсѣдателя В. Е. Якушкина и секретаря А. Ф. Гартвига. Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Комитета Грамотности предсѣдателемъ было сообщено, что предсѣдатель Московской губернской земской управы Д. Н. Шиповъ обратился черезъ президента Моск. Общ. Сел. Хоз. къ Комитету Грамотности съ предложеніемъ принять участіе въ занятіяхъ организованныхъ управой совѣщаній изъ предводителей дворянства, предсѣдателей уѣздныхъ управъ и инспекторовъ народныхъ училищъ по вопросамъ о лучшей постановкѣ въ губерніи народнаго образованія и по вопросу о всеобщемъ обученіи.

Совѣтъ Комитета поручилъ принять участіе въ этомъ совѣщаніи членамъ Комитета—кн. Д. И. Шаховскому, профессору А. И. Чупрову, Д. И. Тихомирову, С. Г. Смирнову, И. Н. Сахарову.

При началѣ своихъ занятій Комиссіей было выяснено, что ближайшими ея задачами являются: 1) изученіе фактической продолжительности пребыванія дѣтей въ школѣ; 2) опредѣленіе количества дѣтей школьнаго возраста въ связи съ продолжительностью пребыванія въ школѣ; 3) опредѣленіе числа необходимыхъ при всеобщемъ обученіи школъ; 4) опредѣленіе стоимости содержанія школъ, въ связи съ вопросомъ объ ихъ типѣ и источникахъ средствъ.

Въ основаніе намѣченныхъ работъ должно быть положено изученіе существующаго положенія школьнаго дѣла, какъ путемъ сношеній съ земскими, городскими и иными учрежденіями и лицами, такъ и путемъ изученія тѣхъ

данныхъ, какія имѣются въ литературѣ вопроса; однимъ изъ необходимыхъ элементовъ этого изученія является знакомство съ опытомъ другихъ государствъ по введенію всеобщаго обязательнаго обученія.

Собираніе свѣдѣній, необходимыхъ Комиссіи, признано нужнымъ вести въ двухъ направленіяхъ: 1) пользуясь детальными трудами мѣстныхъ изслѣдователей, которыхъ во многихъ мѣстностяхъ надо еще вызвать на эту работу, обративъ ихъ вниманіе на важность поднимаемаго вопроса; 2) путемъ обращенія за свѣдѣніями къ земскимъ, городскимъ и инымъ учрежденіямъ въ районѣ 50 губерній Европейской Россіи по самой краткой программѣ. Свѣдѣнія перваго рода будутъ служить иллюстраціей тѣхъ общихъ данныхъ, какія получаются вторымъ путемъ. Къ посылаемымъ Комиссіей вопросамъ постановлено приложить объяснительную записку, въ которой должны быть намѣчены основанія для правильнаго пониманія вопроса о всеобщемъ обученіи, сдѣланы извлеченія изъ работы члена Комиссіи И. П. Боголѣпова (Грамотность среди дѣтей школьнаго возраста въ Московскомъ и Можайскомъ уѣздахъ Московской губ.) и изъ читанныхъ въ Комитетѣ Грамотности рефератовъ В. П. Вахтерова („о всеобщемъ начальномъ обученіи въ Россіи“) и кн. Д. И. Шаховского („Весьегонское Земство и всеобщее обученіе“), а также должны быть помѣщены свѣдѣнія о тѣхъ земствахъ, гдѣ вопросъ о всеобщемъ обученіи уже поднятъ.

Комиссія поставила затѣмъ своей ближайшей задачей выясненіе слѣдующихъ крайне существенныхъ для ея работъ вопросовъ: говорить ли объ обязательномъ или о доступномъ для всѣхъ обученіи; далѣе, говорить ли о всеобщей *грамотности* или о доступности для всего населенія правильнаго начальнаго обученія? Затѣмъ, что считать *правильнымъ начальнымъ обученіемъ?* Опредѣливъ такимъ образомъ минимальныя требованія отъ школы, Комиссія считала необходимымъ поставить вопросъ о томъ, *на какое количество учениковъ должно разсчитывать*, т. е. говорить ли о доставленіи возможности учиться всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста, мальчикамъ и дѣвочкамъ, или же только такому проценту общаго ихъ количества, какой въ настоящее время посѣщаетъ школу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она доступна имъ по разстоянію.

Наконецъ, Комиссія признала нужнымъ выяснить, какія основныя данныя необходимо имѣть для разработки вопроса о всеобщемъ обученіи. Сюда относятся прежде всего вопросы: 1) о величинѣ школьнаго раіона, 2) о стоимости школы, 3) объ источникахъ средствъ на содержаніе существующихъ и желательныхъ школъ и 4) о различныхъ типахъ школы (школа грамотности, какъ подготовительная школа).

Такъ какъ эти вопросы могутъ быть разрѣшены для разныхъ мѣстностей различно и не только въ зависимости отъ установившейся уже въ данной мѣстности школьной организаціи, но также и въ зависимости отъ общихъ въ ней условій, и главнымъ образомъ, отъ размѣщенія населенія по территоріи, то Комиссія признала существенно важнымъ намѣтить различныя въ этомъ отношеніи типичныя мѣстности на пространствѣ 50 губерній Европейской Россіи.

Сообразно съ разработкой плановъ въ рядѣ уѣздовъ и городовъ разнаго типа Комиссія поставила своей задачей произвести общій расчетъ стоимости всеобщаго обученія въ Россіи.

По главному изъ этихъ вопросовъ—вопросу объ обязательности обученія—Комиссія, послѣ подробнаго его обсужденія, постановила, что въ своихъ даль-

нѣйшихъ работахъ она будетъ имѣть въ виду *принципъ всеобщаго обученія*, не предрѣшая тѣхъ способовъ, какими эта всеобщность можетъ быть достигнута.

Съ 26 сентября 1894 года Комиссія, выполняя намѣченный ею планъ работъ, приступила къ разсылкѣ въ земскія и городскія управы, церковныя братства и цѣлому ряду лицъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ дѣломъ народнаго образованія, выработанной Комиссіей программы вопросовъ и объяснительной при ней записки, составленной по порученію Комиссіи ея членомъ кн. Д. И. Шаховскимъ, согласно указанной Комиссіей программѣ.

Черезъ 2 мѣсяца послѣ разсылки программы было Комиссіей получено уже около 150 отвѣтовъ отъ земскихъ управъ, инспекторовъ народныхъ училищъ и др. лицъ; большинство изъ этихъ отвѣтовъ отличается полнотой сообщаемыхъ свѣдѣній и серьезной разработкой поставленныхъ Комиссіей вопросовъ.

Учрежденіе новой Комиссіи по вопросу о положеніи народныхъ учителей было вызвано прочтеннымъ въ Комитетѣ Грамотности членомъ Комитета П. М. Шестаковымъ въ засѣданіи 27 апрѣля 1894 г. рефератомъ «Наши учителя и учительницы».

Докладчикъ, указавъ на то, что послѣдніе годы отмѣчены у насъ особенно высокимъ подъемомъ общественнаго вниманія къ вопросамъ народнаго просвѣщенія, отмѣтилъ, что одинъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ этого дѣла,— вопросъ о преподавательскомъ персоналѣ—остается при этомъ забытымъ. Только въ самое послѣднее время начинаютъ встрѣчаться пока еще крайне рѣдкіе случаи открытія учительскихъ библіотекъ, дѣлаются попытки устройства сельскихъ съѣздовъ, возникаютъ общества взаимной помощи.

Между тѣмъ положеніе народныхъ учителей у насъ крайне безотрадно. По свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета въ 1880 году народныхъ учителей у насъ числилось около 24 тысячъ человѣкъ—19511 учителей и 4878 учительницъ. Съ тѣхъ поръ число ихъ значительно возросло и въ настоящее время достигаетъ, по мнѣнію референта, до 50 тысячъ. Въ лицѣ этихъ десятковъ тысячъ молодыхъ интеллигентныхъ людей, среди которыхъ большинство беззавѣтно предано своему дѣлу, нельзя не видѣть новой нарождающейся общественной силы.

Значеніе этой силы еще болѣе уясняется, если принять во вниманіе, что эта сила культурная, что она дѣйствуетъ непосредственно въ народѣ и служитъ самымъ насущнымъ его нуждамъ и находится въ тѣсной органической связи съ народной жизнью.

Значеніе учителя въ народной жизни значительно возросло за послѣднія 20—30 лѣтъ, и можно указать на цѣлый рядъ фактовъ, говорящихъ о связяхъ, установившихся у современнаго народнаго учителя съ мѣстнымъ населеніемъ.

Если еще 30 лѣтъ назадъ, когда земство начинало свою дѣятельность по народному образованію, оно прежде всего озаботилось подготовленіемъ хорошихъ учителей, исходя изъ мысли, что всѣ его мѣропріятія будутъ тщетны, пока не сформируется контингентъ хорошо подготовленныхъ учителей, тѣмъ болѣе необходима эта подготовка учителей теперь, когда прошедшіе школу грамотные подростки нуждаются въ дальнѣйшемъ культурномъ вліяніи со стороны учителя. Переходя къ условіямъ, въ которыхъ живетъ и работаетъ народный учитель, референтъ указалъ, что среднее содержаніе учителя по даннымъ

Стат. Врем. составляетъ 191 рубль, колеблясь отъ 222 руб. въ Петербургскомъ округѣ до 88 руб. въ юго-западномъ краѣ. Физическія и нравственныя силы учителя постоянно надрываются борьбой съ нуждой, одиночествомъ, отсутствіемъ нравственной поддержки, неудовлетворенностью умственной потребности. Положеніе ухудшается еще тѣмъ, что если учитель вынужденъ оставить свои занятія, его ожидаетъ полная нищета. Мѣрами къ улучшенію положенія народныхъ учителей референтъ считалъ: 1) увеличеніе земствомъ годового содержанія учителей и обезпеченіе ихъ пенсіей со стороны государства; 2) расширеніе курса учительскихъ семинарій съ цѣлью поднятія образовательнаго уровня преподавателей; 3) учительскіе съѣзды и курсы въ видахъ обмѣна опытомъ и наблюденіями въ области учебнаго дѣла; 4) центральныя учительскія библіотеки и учрежденія обществъ взаимной помощи по образцу существующихъ въ Казанской, Новгородской, Нижегородской и Петербургской губерніяхъ.

Изложенное послужило основаніемъ референту обратиться къ Комитету Грамотности съ предложеніемъ учредить Комиссію, которая приняла бы на себя разработку вопроса о положеніи учителей и организацію желательныхъ среди нихъ учрежденій. Это предложеніе было принято Комитетомъ, въ томъ-же засѣданіи произведены выборы членовъ Комиссіи и она приступила къ своимъ занятіямъ.

Выработавъ программу своей дѣятельности и избравъ бюро въ составѣ предсѣдателя И. П. Боголѣпова, товарища предсѣдателя А. И. Чупрова и секретаря И. И. Скворцова, Комиссія занялась выработкой программы для собиранія свѣдѣній о положеніи народныхъ учителей. Комиссія пришла при этомъ къ выводу, что ея дѣятельность должна заключаться: 1) въ изученіи современнаго положенія преподавательскаго персонала въ народной школѣ; 2) въ изысканіи мѣръ для удовлетворенія его духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ и 3) въ содѣйствіи практическому осуществленію этихъ мѣръ, сообразно накопленію свѣдѣній и средствъ въ Комиссіи.

Для этого Комиссія имѣетъ составить и разослать учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ программу вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу Комиссіи, заняться обработкой существующаго и вновь полученнаго матеріала и опубликовать сводныя работы для ознакомленія общества съ положеніемъ народнаго учителя. Что касается до удовлетворенія нуждъ преподавательскаго персонала въ народной школѣ, то Комиссія нашла, что она могла бы давать учителямъ справки педагогическаго характера; содѣйствовать пріобрѣтенію учебныхъ пособій, книгъ и періодическихъ изданій по удешевленнымъ цѣнамъ; издавать книги справочнаго характера; содѣйствовать организаціи взаимной помощи лицамъ педагогическаго званія и оказывать помощь въ другихъ нуждахъ учительскаго персонала, которыя могутъ быть выяснены въ дальнѣйшей практикѣ Комиссіи.

Одновременно съ оживленіемъ общей дѣятельности Комитета произошла реорганизація въ началѣ 1891 года и старѣйшей изъ существовавшихъ при Комитетѣ комиссій,—Редакціонной Комиссіи, которая получила утвержденную Комитетомъ программу своихъ занятій. Согласно новой программѣ въ составъ Комиссіи, кромѣ бывшихъ въ ней ранѣе лицъ, вошли: 1) всѣ должностныя лица Комитета и 2) по одному представителю отъ всѣхъ группъ Библіотечной Комиссіи.

Открывъ свои дѣйствія въ составѣ 30 лицъ, Комиссія въ настоящее время насчитываетъ въ своей средѣ 26 членовъ Комитета. Должностными лицами Комиссіи состоятъ: 1) Предсѣдателемъ—Предсѣдатель Комитета Н. П. Горбуновъ; 2) Секретаремъ А. Е. Грузинскій (оба съ 1891 г. по ежегодному переизбранію), 3) Вторымъ секретаремъ (по разрѣшенію Комитета 26 янв. 94 г.) Л. Н. Рутценъ.

Дѣятельность Комиссіи проявлялась въ разсмотрѣніи предложеннаго посторонними лицами или членами Комитета матеріала для изданій и въ осуществленіи тѣхъ изданій, которыя были одобрены Комиссіей и утверждены Комитетомъ. Такого матеріала въ видѣ рукописей или печатныхъ изданій поступило на разсмотрѣніе Комиссіи за указанное время болѣе 30 произведеній.

Общее число изданій Комитета, исполненныхъ съ 1891 года равняется 19, два изъ которыхъ еще не вышли въ свѣтъ (Ежегодникъ выпускъ Ш-й и избранныя басни Крылова). Напечатаны эти изданія въ общемъ количествѣ около 150.000 экземпляровъ. Три книжки въ количествѣ 27.200 экз. распроданы вполнѣ и ожидаютъ повторенія; остальныхъ продано 29.035 экз. или всего 52.235 экземпляровъ.

По содержанію изданныя книжки группировались такъ:

1) *Религіознаго содержанія* двѣ (св. Ѳеодосій Печерскій А. Сливицкаго и св. Тихонъ Задонскій В. Ермилова).

2) *Историческаго содержанія двѣ* („Александръ II“ Е. Л. „Суворовъ“ Е. Л.).

3) *Литературнаго содержанія* десять — 1) Избран. соч. Лермонтова; 2) „Купецъ Калашниковъ“ его-же: 3) Избран. сочиненія Кольцова; 4) Повѣсть „Совѣсть убила“ С. Шмидтъ; 5) Стихотв. Немировича-Данченко; 6) „Работница“ Плещеева; 7) Избранныя стихотворенія—его-же; 8) „Наталья Долгорукая“ поэма Козлова; 9) Избранныя стихотворенія Никитина; 10) Избранныя басни Крылова).

4) *Естественно истории. и медицын. содержанія* двѣ 1) Хомякъ, ежъ, кротъ ласка П. Мамаева; 2) Что такое заразная болѣзнь д-ра Н. Виноградова).

5) *По изученію народной литературы* (Труды Библіотечной Комиссіи) три (*Ежегодникъ*. Обзоръ народныхъ книгъ вып. I, II, и III-й).

Какъ видно изъ приведенныхъ рубрикъ, заботы Комиссіи въ весьма значительной степени клонились къ тому, чтобы обогатить литературу для школы и народа дешевыми изданіями избранныхъ произведеній лучшихъ нашихъ писателей. Такихъ изданій исполнено 8; подборъ произведеній въ этихъ изданіяхъ вырабатывался Комиссіей и утверждался Комитетомъ, къ изданіямъ прилагались біографическія статьи, примѣчанія, портреты и рисунки. Комиссіи удалось между прочимъ впервые предложить публикѣ дешевый сборникъ лучшихъ стихотвореній народнаго поэта И. С. Никитина (около 4 печ. листовъ, портретъ, біографія и 54 стихотворенія) за 10 коп.

Комиссія не имѣла своихъ средствъ для изданій; лишь въ текущемъ году пожертвовано было съ этой цѣлью 373 руб. 67 коп., которыя рѣшено употребить на изданіе избранныхъ басенъ Крылова. Поэтому ея изданія могли быть выполнены лишь благодаря соглашенію, въ которое вступили съ Комитетомъ двѣ издательскихъ фирмы 1) И. Д. Сытина и К°; 2) Магазинъ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой, нынѣ книжный магазинъ К. И. Тихомирова. Изъ 19 изданій—3 были исполнены г. Сытинымъ, 14—фирмой «Начальная Школа», одно какъ сказано, предпринимается самимъ Комитетомъ на суммы издательскаго фонда, и одно—печатается на основаніи соглашенія съ книжнымъ магазиномъ журнала «Русская Мысль». Обыкновенныя условія, на которыхъ Компс-

сія поручаетъ свои изданія той или другой фирмѣ состоять въ томъ, что фирма беретъ на себя всѣ расходы по изданію, а чистую прибыль уступаетъ Комитету, отчисляя себѣ за комиссію извѣстный % или прямо опредѣляетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ % прибыли Комитета.

Такимъ образомъ Комитетъ получилъ за 14 изданій, исполненыхъ «Начальной Школой», свыше 600 руб. чистой прибыли. Прибыль Комитетъ получаетъ обыкновенно экземплярами изданій, часть которыхъ сдаетъ на комиссію, а значительное большинство употребляетъ на безплатную разсылку по бѣднѣйшимъ школамъ въ составѣ библіотечекъ, разсылаемыхъ ежегодно Библіотечной Комиссіей.

Послѣдніе два года Комиссія озабочена выработкой опыта программы для народныхъ изданій по всѣмъ отраслямъ литературы; работа эта не приведена къ концу.

Въ засѣданіи Комитета 22 декабря 1893 года доложено, что въ распорядительномъ Комитетѣ Императ. Москов. Общества Сельск. Хозяйства по устройству предполагаемаго всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ постановлено учредить въ съѣздѣ секцію по народному образованію. Представителемъ этой секціи Комиссія избрала предсѣдателя Комитета Грамотности Н. П. Горбунова и поручила ему организовать секцію изъ членовъ Комитета Грамотности. Онъ съ своей стороны предложилъ Комитету составить эту секцію изъ всѣхъ должностныхъ лицъ, какъ Комитета, такъ и комиссій, и, въ виду сложности предстоящихъ секціи занятій, избрать въ нее еще нѣсколькихъ членовъ Комитета Грамотности. Согласно этому предложенію Комитетомъ въ томъ же засѣданіи было избрано еще 17 лицъ.

Секція приступила къ своимъ занятіямъ 3-го января 1894 г. и выработала слѣдующую окончательную редакцію вопросовъ для обсужденія на съѣздѣ сельскихъ хозяевъ, намѣченныхъ въ предыдущемъ засѣданіи Комитета.

1) О всеобщемъ обученіи народа по всей Россіи или отдѣльныхъ ея мѣстностяхъ (желательный и возможный типы школъ, количество школъ и нормальная сѣть ихъ и стоимость всеобщаго обученія);

2) о желательныхъ и возможныхъ мѣрахъ для болѣе успѣшнаго распространенія всеобщаго обученія среди народа;

3) о вліяніи грамотности на производительность сельскаго труда и успѣхи сельскаго хозяйства; и

4) желательно ли и при какихъ условіяхъ возможно сообщеніе сельскохозяйственныхъ свѣдѣній при посредствѣ народной школы.

Вопросы эти переданы секціей въ распорядительный Комитетъ при Обществѣ и задача секціи будетъ заключаться въ привлеченіи рефератовъ по этимъ вопросамъ и подготовкѣ матеріаловъ для разработки ихъ. Затѣмъ секціей выдѣлена особая группа для устройства отдѣла выставки по народному образованію при съѣздѣ и послѣдней выработана программа выставки, при чемъ группа ставитъ задачей выставки—познакомить съ прошлымъ и современнымъ состояніемъ начальнаго народнаго образованія въ Россіи и по возможности представить желательное положеніе его въ ближайшемъ будущемъ. Программа распредѣляетъ выставку по слѣдующимъ главнымъ отдѣламъ: 1) статистика начальнаго образованія; 2) состояніе школъ; 3) сельскохозяйственныя свѣдѣнія въ на-

чальной школѣ; 4) курсы для учителей и ихъ съѣзды; 5) вспомогательныя учрежденія, служащія къ упроченію грамотности въ народѣ; 6) дѣятельность учрежденій, частныхъ обществъ и лицъ на пользу народнаго образованія; 7) народная литература и картины.

Завѣдываніе каждымъ изъ этихъ отдѣловъ секціей поручено отдѣльнымъ членамъ ея, а именно: первымъ отдѣломъ—кн. Д. И. Шаховскому, вторымъ—Д. И. Тихомирову, В. П. Вахтерову и С. И. Анцыферову, третьимъ—Н. П. Горбунову, четвертымъ, 5-мъ и 7-мъ С. Г. Смирнову и шестымъ—И. Н. Сахарову, которымъ поручено составить подробныя программы отдѣловъ и привлечь экспонатовъ. Программы отдѣловъ въ настоящее время представлены уже въ Распорядительн. Комитетъ.

Дѣятельность Комитета за этотъ періодъ въ его общихъ собраніяхъ заключалась какъ въ обсужденіи дѣятельности отдѣльныхъ Комиссій, при чемъ Комитетъ являлся объединяющимъ звеномъ между ними и регулировалъ ихъ отношенія, такъ и въ обсужденіи рефератовъ и нѣкоторыхъ вопросовъ общаго характера.

Административная дѣятельность Комитета и предварительное обсужденіе нѣкоторыхъ вносимыхъ въ Комитетъ вопросовъ при этомъ сосредоточивались главнымъ образомъ въ Совѣтѣ Комитета, который, согласно уставу Общества, былъ избранъ въ засѣданіи Комитета 3 декабря 1891 г. Засѣданій Комитета за обозрѣваемый періодъ было въ 91 г.—6, въ 92 г.—6, въ 93 г.—9 и 94 г.—8.

Засѣданія Комитета превлекали въ послѣднее время большое количество членовъ и сторонникъ посѣтителей. Такъ въ 1893-мъ году среднимъ числомъ каждое засѣданіе посѣщалось 60-ю членами, при чемъ самое многолюдное изъ нихъ, 26 февраля, посѣтили 104 члена, а въ 94 году среднее число посѣщеній равнялось 73, при чемъ самое многолюдное засѣданіе было 30-го марта, которое посѣтили 90 членовъ.

Въ этихъ засѣданіяхъ были прочитаны доклады: въ 91 году—*Е. М. Дементьева*: «какимъ требованіямъ должны удовлетворять народныя книжки по техническимъ вопросамъ», *В. Е. Ермилова*: «современныя задачи литературы для народа», *М. В. Овчинникова*: «грамотность новобранцевъ призыва 1891 г. по Горбатовскому уѣзду» и *Н. Н. Хмелева*: «къ вопросу о томъ, что читаетъ народъ».

Въ 92 году—*С. Г. Смирнова* «о результатахъ занятій второго миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ по вопросу объ участіи народныхъ школъ въ борьбѣ съ сектанствомъ», *И. Н. Сахарова*: «о книжкахъ юридическаго содержанія, рекомендуемыхъ Библіотечной Комиссіей для внесенія во временный каталогъ книгъ для разсылки въ сельскія библіотеки», *И. И. Петрункевича*—«о дѣятельности Комиссіи по оказанію помощи учащимся въ народныхъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая», *В. Е. Ермилова*—«Идеи Амоса Коменскаго о народной школѣ и народномъ образованіи», *П. М. Шестакова*—«30 лѣтняя народно-педагогическая дѣятельность Х. Д. Алчевской», *В. Г. Гебеля*—«Русское книжное дѣло за послѣдніе 5 лѣтъ» и *С. Г. Смирнова*—«къ вопросу о борьбѣ лубочныхъ и интеллигентныхъ издателей».

Въ 1893 году—*В. П. Вахтерова*—«о книжныхъ складахъ», *С. Г. Смирнова*—«какъ пользовались читатели Алтайской библіотеки книгами, присланными изъ Московскаго и Петербургскаго Комитетовъ Грамотности», и *В. С. Костроминой*—«объ обученіи грамотѣ въ воскресныхъ школахъ».

Въ 1894 году—*В. П. Вахтерова*—«о всеобщемъ народномъ обученіи», *А.*

А. Штевенъ—«о школахъ грамотности», *В. Е. Ермилова*—«по вопросамъ народнаго образованія», *М. А. Сабашниковой*—«о дѣтскихъ убѣжищахъ и пріютахъ», *Кн. Д. И. Шаховского*—«Весьегонское земство и всеобщее обученіе», *Н. В. Чехова*—«школы грамотности и учителя крестьяне», *П. М. Шестакова*—«народные учителя и учительницы», *В. Е. Якушкина*—«Новиковъ и его издательская дѣятельность», *В. Е. Ермилова*—«Къ вопросу объ экзаменахъ въ народной школѣ».

Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить принятіе Комитетомъ участія въ чествованіи дѣятельности Х. Д. Алчевской и извѣстнаго писателя беллетриста Д. В. Григоровича, которые оба были избраны почетными членами Комитета, равно какъ и старѣйшій членъ Комитета П. М. Преображенскій.

Комитетомъ затѣмъ въ его зимнихъ засѣданіяхъ 1893 года подробно обсуждалась организація сельскихъ библіотекъ-читаленъ на основаніи закона 15 мая 1890 года и уставъ учрежденной Комитетомъ сельской библіотеки въ селѣ Курбѣ, Ярославскаго уѣзда, на что Комитетомъ было ассигновано 250 руб. и надзоръ за которой былъ порученъ члену Комитета князю Д. И. Шаховскому.

Остается указать еще на возбужденіе Комитетомъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія чрезъ Импер. Моск. Общ. Сел. Хоз. ряда ходатайствъ, а именно: 1) о разрѣшеніи Комитету разсылать въ школьныя библіотеки и сельскія читальни книги, одобренныя Ученымъ Комитетомъ, хотя бы онѣ были помѣчены не тѣмъ годомъ и изданіемъ, которые значатся въ каталогахъ Министерства Народн. Просвѣщенія; 2) о разрѣшеніи разсылать въ школьныя библіотеки и сельскія читальни книги, разсмотрѣнныя въ «Ежегодникѣ» Комитета за 1891—92 годъ и признанныя Комитетомъ безусловно пригодными для народнаго чтенія; 3) о разрѣшеніи разсылать въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ книги изъ числа одобренныхъ Ученымъ Комитетомъ для среднихъ учебныхъ заведеній; 4) о распространеніи на Московскій учебный округъ права, дарованнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 23 декабря 1893 года Петербургскому Учебному Округу, открывать народныя чтенія повсемѣстно въ городахъ и селеніяхъ округа.

При Комитетѣ имѣется библіотека, состоящая изъ народныхъ изданій и отчетовъ обществъ народнаго образованія и земствъ, заключающая около 2,500 названій.

Библіотека составилась частью изъ пожертвованій, частью пріобрѣталась Комитетомъ при разсмотрѣніи народныхъ изданій для «Ежегодника» Комитета и частію изъ книгъ и изданій, поступившихъ въ обмѣнъ на изданія Комитета. При Комитетѣ существуетъ также складъ книгъ для народнаго чтенія и учебниковъ, составляющійся исключительно изъ пожертвованій и разсылающій книги, помимо дѣятельности библіотечной Комиссіи, по усмотрѣнію Совѣта, въ тѣхъ случаяхъ, когда поступающая просьба о высылкѣ книгъ выходитъ изъ сферы дѣятельности библіотечной Комиссіи.

За 1894-й отчетный годъ въ складъ поступили пожертвованія: отъ редакціи «Русской Мысли»—500 экземпляровъ, отъ Ѳ. И. Егорова—450 экз. и отъ В. Я. Муринова—400 экз., а всего 1,750 экз., а выдано изъ склада—2,140 экз. изданій Комитета и около 800 пожертвованныхъ.

Денежныя средства Комитета составлялись: изъ членскихъ взносовъ въ размѣрѣ 3 рублей въ годъ, которыя были возстановлены Комитетомъ постано-

вленіемъ 2 апрѣля 1891 года; изъ процентовъ съ хранящагося въ Обществѣ капитала въ 3,000 руб., завѣщанныхъ Комитету П. Ф. Голицинскимъ въ самомъ началѣ его дѣятельности; изъ сборовъ съ устраиваемыхъ въ пользу Комитета лекцій, случайныхъ пожертвованій и прибыли отъ изданій Комитета.

Въ 1894-мъ отчетномъ году въ приходѣ Комитета значилось 9,986 рублей, а въ расходѣ 6,464 рубля, остатокъ въ 3,521 рубль, перешедшій въ слѣдующій годъ, предназначается Комитетомъ израсходовать согласно различнымъ спеціальнымъ назначеніямъ этихъ суммъ при ихъ полученіи.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность того учрежденія, которое, подъ именемъ Комитета Грамотности Импер. Моск. Общ. Сел. Хоз., получило въ послѣдніе годы неоспоримую извѣстность въ провинціи среди мѣстныхъ дѣятелей, стоящихъ близко къ дѣлу народнаго образованія, что доказывается цѣлымъ рядомъ обращаемыхъ къ нему запросовъ и просьбъ, какъ со стороны земскихъ управъ, такъ и гг. инспекторовъ народныхъ училищъ. Изъ этого обзора видно, что дѣятельность Комитета вполнѣ отвѣчала наиболѣе насущнымъ, по общему признанію, потребностямъ народнаго просвѣщенія и что Комитетъ неуклонно руководился тѣми задачами, которыя поставлены ему были Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства при его основаніи.

Секретарь Комитета *И. Н. Сахаровъ.*

Въ заключеніе, послѣ доклада обзора, секретарь Комитета присвокупилъ, что Комитетъ Грамотности, воодушевленный твердымъ убѣжденіемъ, что его дѣятельность приноситъ посильную долю пользы для великаго дѣла народнаго просвѣщенія нашей дорогой родины, сплотивъ въ прочную организацію цѣлый рядъ лицъ, горячо сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія, увѣренный въ поддержкѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, имѣетъ основаніе думать, что его посильное служеніе дѣлу народнаго образованія еще далеко не закончено и что предстоящая ему въ ближайшемъ будущемъ теоретическая разработка вопроса о возможности введенія въ нашей странѣ всеобщаго начальнаго обученія и участіе въ с.-х. всерос. выставкѣ Общества Сельскаго Хозяйства, принесутъ свою долю пользы для распространенія и укрѣпленія въ общественномъ сознаніи важности вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ народнаго образованія. При этомъ Комитетъ, въ интересахъ преслѣдуемыхъ имъ задачъ, не можетъ не остановиться на слѣдующей мысли. Если Комитету удалось что-нибудь сдѣлать, то лишь благодаря случайности своего нахожденія въ такомъ центрѣ умственной русской жизни, какъ Москва, богатомъ интеллигентными силами и всегда чуткомъ къ общенароднымъ нуждамъ, и благодаря просвѣщенной поддержкѣ авторитетнаго Моск. Общества Сельс. Хозяйства. Между тѣмъ главная творческая и плодотворная работа по народному образованію должна производиться не въ центрахъ, а въ той глухой и безвѣстной провинціи, гдѣ дѣятель по народному просвѣщенію рѣдко встрѣчаетъ поддержку лицъ, сочувствующихъ ему и могущихъ оцѣнить его, а чаще силою обстоятельствъ бываетъ вынужденъ па горькую, неблагодарную борьбу съ апатіей и равнодушіемъ общества и темными силами невѣжества. Придти на помощь этимъ благороднымъ, безвѣстнымъ дѣятелямъ, указать на нихъ обществу, ободрить и поощрить ихъ на

дальнѣйшую дѣятельность, это значило бы оказать большую услугу тому дѣлу, на пользу котораго они посвятили свои силы. Для достиженія этой цѣли, по мнѣнію Комитета, ему всего цѣлесообразнѣе было бы воспользоваться примѣромъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, выдающаго, согласно предоставленному ему п. Д. § 2 Устава Общества праву, медали въ награду за заслуги, оказанныя Сельскому Хозяйству, и за рѣшенія предлагаемыхъ Обществомъ задачъ. Въ надеждѣ, что Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, по примѣру С.-Петербургскаго Вольно-Экономическаго Общества, предоставившаго тоже право и состоящему при немъ Комитету Грамотности, и имѣя въ прошломъ прецедентъ награжденія золотой медалью дѣятельности по народному образованію члена Общества Николая Степановича Стремоухова, вызвавшей къ жизни Комитетъ Грамотности, не откажетъ въ предоставленіи своему Комитету права награждать медалями за содѣйствіе его цѣлямъ. Комитетъ ходатайствуетъ, поэтому, *о предоставленіи ему права награждать ежегодно одной изъ имѣющихся въ распоряженіи Общества медалей за оказанныя выдающіяся заслуги по распространенію грамотности и за разработку предлагаемыхъ Комитетомъ вопросовъ по дѣлу народнаго образованія, представляя свои постановленія о награжденіи медалями на утвержденіе Совѣта Общества при мотивированныхъ докладахъ.*

Журналъ засѣданія ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства 23-го Ноября 1894 года.

Президентъ Общества кн. А. Г. Щербатовъ, по выслушаніи собраніемъ обзора дѣятельности Комитета Грамотности, обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью:

„М.м. Г.г.—Мы только что выслушали очень интересный обзоръ дѣятельности одного изъ старѣйшихъ Комитетовъ Общества съ слишкомъ полувѣковою его дѣятельностью.

Изъ представленнаго обзора мы имѣли случай убѣдиться въ плодотворности трудовъ Комитета, несомнѣнно главнымъ образомъ зависящаго отъ того, что Члены Комитета руководствовались чистою любовью къ отечеству, единственнымъ желаніемъ принести пользу, словомъ, тѣми чувствами, которыми руководились и Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства при учрежденіи Комитета.

Кромѣ общности дѣйствій въ проявленіи своей дѣятельности связь Комитета съ Обществомъ выражается и въ томъ, что первыми Членами Комитета были Члены Общества, вышедшіе изъ среды сельскихъ хозяевъ, деревенскихъ жителей, близко стоявшихъ къ тому населенію, интересамъ котораго долженъ былъ служить организуемый Комитетъ.

Лично мнѣ, какъ бывшему Уѣздному Предводителю Дворянства и Члену Училищнаго Совѣта, приходилось не разъ видѣть то сочувствіе, съ которымъ всегда относится Комитетъ къ нуждамъ населенія, нуждающагося въ грамотности, дѣйствуя независимо отъ другихъ органовъ, на которые возложено попеченіе о сельской грамотѣ.

Я позволилъ бы себѣ въ настоящемъ случаѣ сдѣлать одно сравненіе. Военное вѣдомство очень озабочено облегченіемъ страданій раненыхъ и больныхъ

и на помощь ему въ этомъ приходитъ Общество Краснаго Креста, гдѣ добровольные участники посвящаютъ свой трудъ и свои средства на общую пользу.

Распространеніе грамотности еще болѣе широкое поприще для совмѣстной работы оффиціальныхъ учрежденій и частной иниціативы.

И мы видимъ, что Комитетъ привлекаетъ къ дѣлу (что также нельзя не отмѣтить) одинаково и мужчинъ и женщинъ.

Мнѣ кажется, что, имѣя въ виду плодотворность трудовъ Комитета, слѣдуетъ пожелать, чтобы онъ и впредь продолжалъ свои плодотворные труды и шелъ рука объ руку съ Обществомъ, основаніемъ къ чему служитъ общая имъ обоимъ близость къ землѣ.

Собраніе выразило единодушное и живое одобреніе рѣчи Кн. А. Г. Щербатова.

Президентъ Общества предложилъ Собранію высказаться по предмету прочитаннаго обзора дѣятельности Комитета Грамотности.

А. И. Чупровъ.—Выслушанный нами обзоръ начинается справкой о возникновеніи въ средѣ членовъ Общества Комитета Грамотности съ спеціальною цѣлью распространенія грамоты среди сельскаго населенія. Если въ то время грамотность признавалась необходимою, то эта мысль не утратила своего значенія теперь, когда выступаетъ значеніе грамотности въ качествѣ распространителя знанія въ народѣ. Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, призванное содѣйствовать успѣху русскаго земледѣлія, такъ плодотворно работающее на пользу сельскаго населенія, еще полвѣка тому назадъ сознавало это значеніе грамоты.

Русское сельское хозяйство переживаетъ періодъ перехода къ усовершенствованію. Движеніе въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ замѣчается уже давно, но за послѣднее время къ нему примкнуло и крестьянское землевладѣніе: крестьяне не удовлетворяются старыми пріемами земледѣлія, заводятъ улучшенныя сельско-хозяйственныя орудія, осушаютъ болота, вводятъ травосѣяніе.

Вездѣ зарождается новая жизнь, новыя вѣянія, и Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства 50 лѣтъ тому назадъ сознавало значеніе наиболѣе могучаго фактора распространенія всякихъ опытовъ и начинаній. Недаромъ одинъ нѣмецкій философъ говоритъ, что грамотность есть ферментъ цивилизаціи. Но не только для крестьянскаго хозяйства существенно необходима грамотность, частно-владѣльческое хозяйство при усовершенствованіи его требуетъ болѣе интеллигентныхъ рабочихъ, какъ обращающихся болѣе бережно съ инвентаремъ живымъ и мертвымъ. Въ западной Европѣ замѣчено давно подтвержденіе этого, а въ Соедин. Штат. Сѣв. Америки—Бюро воспитанія (учрежденіе аналогичное нашему Министерству Нар. Просвѣщ.), какъ сообщаетъ въ своей интересной статьѣ, помѣщенной въ журналѣ „Вѣстникъ Европы“, г-жа Янжулъ, обращалось къ фермерамъ съ вопроснымъ бланкомъ для опредѣленія вліянія грамотности на качества работы. Результаты поразительные. Нѣкоторыми указывается на улучшеніе производительности на 20—30% въ прямой зависимости отъ грамотности рабочаго. Нѣкоторыми хозяевами указывалось на то, что только благодаря интеллигентности рабочихъ возможно было введеніе усовершенствованныхъ пріемовъ хозяйства.

Такимъ образомъ, значеніе грамотности выступаетъ очень рѣзко, какъ для нашего крестьянскаго, такъ для земледѣльческаго хозяйства, и отсюда вытека-

етъ тѣсная связь между задачами нашего Общества и задачами Комитета Грамотности.

Нашему многоуважаемому Президенту угодно было почтить горячими словами дѣятельность Комитета Грамотности. Пусть эта дѣятельность, вызванная къ жизни нѣсколькими гуманными людьми и добрыми хозяевами, расширится еще болѣе и подготовитъ насъ къ организаціи всенароднаго распространенія грамотности. Новыя требованія сельско-хозяйственной техники говорятъ намъ о наставшей необходимости распространенія грамотности, а совмѣстная работа Общества и Комитета пусть служитъ залогомъ упроченія тѣсной связи, на которую указалъ г. Президентъ Общества.

Рѣчь А. И. Чупрова вызвала единодушныя выраженія одобренія всего Собранія.

По предложенію Президента Общества Собраніемъ было единогласно принято слѣдующее постановленіе:

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, высоко цѣня плодотворную полувѣковую дѣятельность на пользу народнаго просвѣщенія состоящаго при немъ Комитета Грамотности, постановило, въ видахъ расширенія этой дѣятельности, предоставить Комитету право, примѣнительно къ п. д. § 2 Уст. Общ., награждать медалями за выдающіяся заслуги, оказанныя распростаненію грамотности, и за разработку предлагаемыхъ Комитетомъ вопросовъ по дѣлу народнаго образованія, представляя свои постановленія о награжденіи медалями на утвержденіе Общества при мотивированныхъ докладахъ.

Кромѣ того постановлено довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго Генералъ-Губернатора и гг. Министровъ Земледѣлія и Народнаго Просвѣщенія о полезной дѣятельности Комитета Грамотности и тѣсной его связи съ Обществомъ по личному составу членовъ.

Добавленіе къ Обзору.

Въ 1895 году Комитетъ Грамотности сосредоточилъ всѣ свои силы на то, чтобы устройствомъ на всероссійской сел.-хоз. выставкѣ Общества (въ концѣ 1895 года) отдѣла Комитета Грамотности устроить собственно *Выставку по народному образованію* и вмѣстѣ съ тѣмъ представить общественному вниманію результаты своей полувѣковой дѣятельности. Устройствомъ этой Выставки (краткое описаніе ея, помѣщенное въ № 344 Русскихъ Вѣдомостей, приводится ниже), вполнѣ удавшейся и бывшей весьма интересной и назидательной, закончилась полувѣковая дѣятельность состоящаго при Обществѣ Комитета Грамотности, такъ какъ, въ силу Высочайшаго повелѣнія, съ новаго 1896 года Комитетъ Грамотности перешелъ отъ Общества въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, сдѣлавшись уже самостоятельнымъ отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельск. Хозяйства *Московскимъ Обществомъ Грамотности.*

И это уже не первый примѣръ тому, что Комитеты Общества, съ расширеніемъ ихъ дѣятельности и значенія, дѣлаются со временемъ самостоятельными учрежденіями. Такъ было съ образовавшимся при Обществѣ еще въ 1834 году и ставшимъ потомъ самостоятельнымъ Московскимъ Обществомъ Охотниковъ Конскаго Бѣга. Такъ было и съ Комитетомъ Акклиматизаціи, открывшимъ при Обществѣ

свои дѣйствія съ 30 января 1857 года, а съ 30 января 1864 года преобразовавшимся въ самостоятельное Императорское Русское Общество Акклиматизаціи животныхъ и растеній. Не надо быть пророкомъ, чтобы сказать, что такъ будетъ со временемъ и съ дѣйствующимъ нынѣ уже около полстолѣтія Комитетомъ Шелководства, а также и С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. И съ точки зрѣнія чисто общественныхъ, широкихъ, интересовъ такимъ явленіямъ надо лишь радоваться, ибо они служатъ убѣдительными доказательствами на дѣлѣ уже самомъ проявленной полезности такихъ преобразованныхъ Комитетовъ Общества. Грустнѣе для нашего Общества считаться съ фактами противоположнаго значенія, а именно съ прекращеніемъ дѣйствій учрежденныхъ имъ когда-то Комитетовъ, такъ какъ они доказываютъ намъ, что безжизненность этихъ Комитетовъ вызывалась или недостатками ихъ уставовъ, или же несвоевременностью ихъ учрежденія, каковыми именно оказались у насъ Комитетъ Земледѣлія и Комитетъ сел.-хоз. Консультаціи.

А. Перепелкинъ.

Отдѣлъ Московскаго Комитета Грамотности на Всероссійской сельско-хозяйственной Выставкѣ.

Московскій комитетъ грамотности представилъ на выставку интересные труды своихъ комиссій — по всеобщему обученію, библіотечной, объ учащихъ и т. д. Такъ очень интересна діаграмма, указывающая размѣры грамотности въ отдѣльныхъ странахъ Европы. Европейская Россія, какъ видно изъ этой діаграммы, имѣетъ лишь 2,6% учащихся. Ниже насъ стоитъ одна только Румынія, въ которой учащіеся ко всему населенію составляютъ лишь 2,4%. Въ западныхъ Европейскихъ странахъ отношеніе учащихся къ населенію даетъ: 20% (Саксонія), 19% (Пруссія), 14% (Франція); для великаго княжества Финляндскаго получается 17%. То же положеніе дѣла рисуется и по свѣдѣніямъ о неграмотности среди рекрутовъ. Въ Саксоніи призывавшіеся къ отбыванію воинской повинности всѣ были грамотны, въ Пруссіи неграмотные составляли 0,8%, во Франціи — 9,4%; для Европейской же Россіи количество неграмотныхъ рекрутовъ было 68,9%. Ближе другихъ странъ примыкаетъ къ намъ Италія, въ которой неграмотные рекрута составляютъ 42%. Изъ массы работъ, исполненныхъ комиссіей по всеобщему обученію, отмѣтимъ представленныя ею въ таблицахъ и діаграммахъ свѣдѣнія о расходахъ на народное образованіе. Однимъ изъ источниковъ средства являются ассигновки министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1864 г. его смѣтное назначеніе на народное образованіе равнялось 1,200 т., въ 1895 г. 5,400 т. Любопытно, что въ послѣднее десятилѣтіе, съ 1864 г., смѣта возросла всего лишь на 550 т., между тѣмъ какъ для первыхъ двухъ десятилѣтій возростаніе ея въ среднемъ составляло 1,825 т. р. Очень интересной также представляется таблица, показывающая сравнительные размѣры расходовъ по источникамъ содержанія начальныхъ училищъ за 1879 и 1890 г. Въ первомъ, т. е. въ 1879 г., изъ государственнаго казначейства на содержаніе начальныхъ училищъ было назначено 1,080 т.; въ 1890 г. назначеніе равнялось 1,191 т. или было на 111 т. болѣе.

Въ то же время расходы земствъ, городскихъ думъ, сельскихъ, обществъ, видоизмѣнились слѣдующимъ образомъ:

	Въ 1879 г.	Въ 1890 г.	*Разность.*
Отъ земствъ	3,080 т.	5,307 т.	+ 2,227 т.
„ гор. думъ	1,380 „	3,000 „	+ 1,620 „
„ сел. общ.	2,098 „	3,790 „	+ 1,692 „
„ частн. лиц. и Общ. . .	548 „	1,163 „	+ 615 „

При этомъ оказывается, что въ первое пятилѣтіе расходъ увеличился почти на 6,000,000, во второе только на 2,000,000. Скромно уложенныя на небольшомъ столикѣ детальныя таблицы смѣтныхъ назначеній показываютъ, что земскія ассигновки на народное образованіе значительно превосходятъ городскія. Отмѣтимъ, что назначеніе московскаго земства на народное образованіе составляетъ 17,8% всего бюджета; назначеніе же по г. Москвѣ на тотъ же предметъ составляетъ всего лишь 5,5%. Петербургъ оказывается щедрѣе или внимательнѣе къ нуждамъ народнаго образованія. Такъ, сумма, имъ назначенная на 1895 г., составляетъ 7,7% общей смѣты. Нельзя не упомянуть здѣсь о характеристискахъ, представленныхъ большею частью графическимъ способомъ, по мѣстностямъ школъ и условіяхъ ихъ содержанія. Этой же комиссіей выставлены два нормальныхъ плана для школы на 50—60 учащихся. По цѣнамъ на строительный матеріалъ въ г. Москвѣ стоимость первой школы опредѣляется въ суммѣ около 3½ т. р., стоимость второй—въ 5 съ небольшимъ тысячъ рублей. Изъ представленныхъ другой комиссіей объ учащихъ свѣдѣній о жалованіи преподавателямъ земскихъ училищъ на основаніи полученныхъ отъ учителей отвѣтовъ изъ 33 губерній видно, что въ среднемъ выводѣ на одного учителя приходится 270 руб., а жалованіе учительницъ равняется только 252 р. Наименьшее жалованіе получаютъ учителя и учительницы въ Тульской и Калужской губерніяхъ (средн. по губ. 171—199 руб.), наибольшее—въ Таврической, Херсонской и Пермской (345—410 руб.).

При входѣ въ отдѣленіе комитета представлены образцы разсылаемыхъ отъ комитета библіотекъ цѣнностью отъ 10 до 75 руб. Затѣмъ большое мѣсто отведено образцамъ народныхъ книгъ, поступившихъ въ послѣдніе три года на рынокъ, а также и такъ-называемымъ лубочнымъ картинамъ. Здѣсь же помѣщаются изданія самого комитета. Выставленныя для сравненія образчики картинъ изъ извѣстнаго атласа Ровинскаго съ полною убѣдительностью свидѣтельствуютъ о значительномъ прогрессѣ въ техникѣ производства народныхъ картинъ. Всѣхъ библіотекъ комитетомъ грамотности было разослано 579, изъ того числа въ школы грамотности было послано около 6% всего числа, въ министерскія и казачьи 8%, церковно-приходскія—14%, въ земскія 72%.

Представляютъ большой интересъ экспонаты комиссіи по воскреснымъ школамъ. Воскресныя школы въ г. Москвѣ существуютъ съ очень недавняго времени, но успѣли уже привлечь большое число учащихся, какъ это доказываютъ нижеслѣдующія цифры. Въ началѣ учениць было: въ 1889—90 г.—519, въ послѣднемъ 1894 г.—1,508. Большинство учащихся обучаются лишь одинъ годъ (66%); преобладающій возрастъ 15—20 лѣтъ (51%), отъ 12 до 15—20%, отъ 20 до 30—19%, отъ 30 до 40—3,7%, свыше 40—1%; дѣти отъ 8 до 12 лѣтъ составляютъ—5,3%; неграмотные и малограмотные въ общемъ числѣ поступающихъ въ воскресныя школы составляютъ 67%; по занятіямъ: фабричные—47%, ремесленницы—33,9%; по сословіямъ: крестьяне—83%, мѣщане—13,5%. Наи-

болѣе исправное посѣщеніе бываетъ въ началѣ учебнаго года—въ августѣ мѣсяцѣ (77,9%), затѣмъ число ученицъ начинаетъ убывать: падаетъ до 58% въ декабрѣ (вѣроятно, по случаю спѣшной предпраздничной работы), затѣмъ послѣ праздниковъ повышается до 66% и опять начинаетъ убывать, такъ что въ маѣ остается лишь $^1/_4$ (24,6%) всего числа лицъ, записавшихся въ школу. Пересматривая выставленныя работы ученицъ разныхъ группъ, нельзя не удивляться тѣмъ успѣхамъ, какіе достигаются въ воскресныхъ школахъ: къ концу года всѣ неграмотные пишутъ подъ диктовку иной разъ довольно трудныя фразы, а читать выучиваются, какъ видно изъ отчетовъ, въ 6—7 воскресеній. Проучившіеся же 3 года пишутъ совсѣмъ недурно. При женскихъ воскресныхъ школахъ имѣется общій для всѣхъ ихъ подвижной, хорошо составленный музей съ различнаго рода пособіями для наглядnаго обученія по исторіи, географіи и естествознанію. Нельзя не высказать сожалѣнія, что Московское городское управленіе не находило до сихъ поръ возможности оказывать женскимъ воскреснымъ школамъ какого-либо матеріальнаго содѣйствія, хотя бы отводомъ помѣщеній. На выставкѣ также экспонируется единственная въ Москвѣ мужская воскресная школа при мастерскихъ Казанской желѣзной дороги, имѣющая всего 69 учащихся и хорошо обставленная.

Противъ Комитета грамотности въ томъ же отдѣлѣ выставило свои экспонаты *Московское Земство*. По содержанію своему они распадаются на три группы: во-первыхъ, знакомятъ въ общихъ чертахъ съ исторіей школьнаго дѣла въ губерніи; во-вторыхъ, — съ его современнымъ положеніемъ и, наконецъ, съ его задачами въ ближайшемъ будущемъ, главнымъ образомъ, конечно, по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ губерніи. Интересныя діаграммы и таблицы показываютъ, насколько дѣло народнаго образованія подвинулось впередъ: вмѣсто 297 сельскихъ школъ съ 11 тыс. учащихся обоего пола, въ послѣднемъ $189^4/_5$ уч. году сельскихъ школъ было 878 съ 55 тыс. учащихся обоего пола. Собственно земскихъ школъ въ $189^4/_5$ уч. году было 562 съ 37 тыс. учащихся. Любопытными представляются тѣ измѣненія, которыя въ дѣйствительности происходили въ размѣрахъ и составѣ земскаго бюджета: въ 1865 году, когда дѣйствовала еще старая смѣта, выработанная въ 1860 г. особою комиссіею: при 117 тыс. бюджета на народное образованіе не было назначено ни копѣйки, на медицинскую часть для цѣлой губерніи назначалась сумма въ 285 р.; въ 1875 г. общій бюджетъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ равнялся 1,097 тыс., въ то же время на народное образованіе было назначено 125 тыс.; въ 1885 г. общій бюджетъ равнялся 1,614 тыс., на народное образованіе было назначено 284 тыс.; наконецъ, въ послѣднемъ 1895 г. общій бюджетъ составлялъ 2,737 тыс., на народное образованіе назначено 488 тыс. Послѣдняя сумма по отдѣльнымъ статьямъ распредѣляется такимъ образомъ, что наибольшая часть ея назначена на контроль, на подготовку и на содержаніе учителей и учительницъ — 65%, на устройство и содержаніе школьныхъ помѣщеній—15%, на пособіе гимназіямъ, прогимназіямъ и министерскимъ 2-хъ кл. училищамъ—8%, на учебныя и классныя принадлежности—$4._9$%, на библіотечную часть—$1,_4$%, на стипендіи—$0,_4$%, на разные другіе расходы—$5,_3$%

Современное положеніе школъ въ Московской губ. показано со стороны ихъ устройства (планы, модели), обстановки (столы, учебныя принадлежности), состава учащихся и успѣховъ въ ихъ занятіяхъ (письменныя работы). Изъ свѣдѣній объ учащихъ видно, что составъ послѣднихъ съ теченіемъ времени

улучшается, причемъ мужской учебный персоналъ постепенно вытѣсняется женскимъ. Представленныя на картограммахъ свѣдѣнія о грамотности крестьянскаго населенія по переписямъ 1869 и 1883 гг., а также и по призывнымъ спискамъ за 1885 и 1895 гг., несомнѣнно свидѣтельствуютъ о значительныхъ ея успѣхахъ. Наиболѣе грамотными уѣздами являются Коломенскій и Серпуховской, затѣмъ—Московскій и Клинскій. По призывнымъ спискамъ количество неграмотныхъ въ 1895 году по уѣздамъ колеблется между 13 и 50%, а по волостямъ—между 2 и 70%. Изъ экспонатовъ третьей послѣдней категоріи обращаетъ на себя вниманіе большая стѣнная карта существующихъ и проектируемыхъ школьныхъ районовъ въ губерніи, затѣмъ—образцы матеріаловъ (въ формѣ таблицъ), служившихъ при выработкѣ нормальной сѣти училищъ. Изъ представленныхъ печатныхъ трудовъ особой комиссіи видно, что для заполненія этой сѣти въ Московской губерніи нужно открыть съ небольшимъ 200 училищъ, для чего потребуется отъ земства новый расходъ около 100 т. р.

Выставленныя въ отдѣлѣ московскаго земства весьма поучительныя уѣздныя и поволостныя картограммы грамотности по призывнымъ спискамъ наводятъ на мысль, что этотъ способъ выясненія грамотности среди мужского населенія при отсутствіи у насъ переписей долженъ бы найти широкое для себя примѣненіе.

(Изъ № 344 „Русскихъ Вѣдомостей“).

II.

Къ исторіи 48-лѣтней дѣятельности Комитета Шелководства,

состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства съ 7 апрѣля 1847 года.

Комитетъ Шелководства былъ учрежденъ въ 1847 году по мысли Непремѣннаго Секретаря Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, хорошо извѣстнаго своею энергіею въ дѣлѣ споспѣшествованія развитію сельско-хозяйственныхъ знаній въ Россіи.

Съ самаго начала открытія дѣйствій Комитета Шелководства онъ поставилъ себѣ задачей улучшить производство шелка въ Россіи. Чтобы достигнуть этой цѣли, прежде всего было необходимо: 1) улучшить методы размотки шелка,—операцію до того времени такъ мало обращавшую на себя вниманія, что русскіе шелка по качеству не могли конкурировать съ иностранными шелками; и 2) дать возможно широкое развитіе шелководству въ Россіи. Въ этихъ видахъ основатели Комитета направляли всѣ свои работы на то, чтобы распространить шелководство въ Европейской Россіи, основательно указывая, что каждый кустъ шелковицы, вырощенный въ Москвѣ, породитъ цѣлыя рощи на югѣ Россіи и что каждый фунтъ шелка, добытый въ Москвѣ, дастъ цѣлые пуды шелка на югѣ Россіи».

Задача Комитета не была легка; дѣйствительно, въ эпоху, въ которую онъ возникъ, въ Москвѣ въ центрѣ русской промышленности, никто изъ лицъ, занимавшихся шелковою промышленностью, не былъ въ состояніи сказать, откуда приходитъ этотъ продуктъ. Кромѣ того, побуждаемый желаніемъ придти

на помощь шелководству, промыслу, который впрочемъ существовалъ, хотя въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, въ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, Комитетъ ставилъ своей задачей организовывать также и сбытъ.

Что же касается организаціи размотки шелка, то Комитетъ имѣлъ въ виду, какъ это явствуетъ изъ его отчетовъ, достигнуть этого тѣмъ, чтобы весь шелкъ, употребляемый фабриками Москвы и вообще Россіи, былъ русскаго происхожденія, или, по меньшей мѣрѣ, чтобы онъ былъ размотанъ въ Россіи. Комитетъ считалъ ненормальнымъ положеніемъ, чтобы выведенные въ Россіи коконы были вывозимы въ Западную Европу, чтобы вернуться изъ нея въ Россію уже въ видѣ размотаннаго шелка. Чтобы достигнуть этой цѣли, Комитетъ поставилъ себѣ задачей введеніе у насъ лучшихъ методовъ размотки. Это была во всякомъ случаѣ одна изъ цѣлей, которую полагалось достигнуть, когда основывали въ Москвѣ *Практическую школу Шелководства*, учрежденіе которое было открыто въ 1855 году. Попечитель школы Николай Ивановичъ *Кауличъ*, употребившій на ея основаніе значительныя суммы, имѣлъ въ виду завязать сношенія въ послѣдствіи времени съ Центральной Азіей и Закавказьемъ, придти къ тому, что бы русскія фабрики отказались отъ пріобрѣтенія ихъ шелка за границей и что бы всѣ выведенные въ Россіи коконы были тамъ размотаны, дабы производить шелкъ, неуступающій по качеству такому, какимъ снабжала насъ З. Европа. Судя по отчетамъ Комитета, Практическая Школа Шелководства въ Москвѣ сдѣлала очень многое для выполненія этой трудной задачи; размотные станки, которые она производила и на которые она получала заказы, изъ года въ годъ все болѣе и болѣе многочисленные, начали распространяться не только въ Россіи, но еще и въ сосѣднихъ азіатскихъ государствахъ, гдѣ до того времени размотка шелка выполнялась очень грубымъ способомъ. Но, что еще важнѣе, это то, что лица, которые проходили въ школѣ курсы улучшенной размотки, переносили ихъ знанія въ страны, которые уже давно занимались шелководствомъ, но гдѣ всегда игнорировали методы размотки, способные удовлетворять требованіямъ фабрикантовъ. Такъ въ 1858 году *А. А. Сапожниковъ*, который открылъ фабрику въ Астрахани, выписалъ изъ Школы станки, равно какъ и размотчиковъ. Точно также около того же времени Персидское правительство прислало въ школу ученпковъ для обученія ихъ правильной размоткѣ шелка.

Въ то же время Комитетъ Шелководства занимался распространеніемъ въ возможно широкихъ размѣрахъ свѣдѣній, относящихся до шелковой промышленности. Онъ старался достигнуть этой цѣли двумя способами: 1) обучая учениковъ различныхъ учебныхъ заведеній пріемамъ выкормки шелковичныхъ червей, онъ организовалъ для этой цѣли шелковичныя плантаціи въ этихъ заведеніяхъ и ихъ снабжалъ греной; и 2) издавая учебники по шелководству. Въ этихъ видахъ Попечитель Практической Школы Шелководства, основанной Комитетомъ, *Н. И. Кауличъ* и Директоръ этой школы *Петръ Ивановичъ Крипнеръ*, опубликовали довольно обширный трактатъ подъ заглавіемъ: «Научно-практическое руководство къ воздѣлыванію шелковицы, выводкѣ шелковичныхъ червей, размоткѣ коконовъ и ручному пряденію шелковаго хлопка, который былъ первымъ печатнымъ трудомъ этого рода на русскомъ языкѣ.

Признавая, что для того, что бы сдѣлать свою дѣятельность болѣе плодотворною, Комитетъ долженъ привлечь ученыхъ къ участію въ его трудахъ, Директоръ и основатель Комитета *С. А. Масловъ* постоянно имѣлъ въ виду

установить близкія отношенія между Комитетомъ и Университетомъ, какъ это ясно видно изъ отчетовъ Комитета.

Между тѣмъ Комитетъ не терялъ изъ виду необходимость всѣми возможными средствами распространять въ Россіи свѣдѣнія по шелководству; вслѣдствіе чего онъ принималъ всегда очень дѣятельное участіе въ промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ выставкахъ, устраивавшихся въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, выставляя на нихъ то, что онъ признавалъ наиболѣе подходящихъ для того, чтобы дать понятіе посѣтителямъ этихъ выставокъ о ходѣ развитія шелководства, какъ у насъ, такъ и заграницею.

Занимаясь такимъ образомъ распространеніемъ свѣдѣній по шелководству въ Европейской Россіи, Комитетъ Шелководства не забывалъ тѣмъ не менѣе мѣстности Имперіи, гдѣ эта промышленность достигла наибольшаго развитія, каковы Кавказъ и позднѣе Туркестанъ, тѣмъ болѣе что шелкъ этихъ странъ имѣетъ значительную важность для русскихъ шелковыхъ фабрикъ [1]). Вскорѣ извѣстныя обстоятельства заставили Комитетъ Шелководства споспѣшествовать, по мѣрѣ его средствъ, не только улучшенію способовъ размотки шелка на Кавказѣ и въ Туркестанѣ, но еще придти на помощь шелководству этихъ странъ, изучая мѣры борьбы противъ болѣзней шелковичныхъ червей, которыя начали тамъ распространяться, послѣ того какъ ими была поражена Западная Европа. Уже въ 1857 г. одинъ очень извѣстный шелководъ на Кавказѣ *Алексѣй Федоровичъ Ребровъ* сообщалъ Комитету, что не смотря на всю его опытность онъ потерялъ и по меньшей мѣрѣ $^2/_5$ сбора только въ слѣдствіе случившихся въ этомъ году болѣзней червя. Съ 1862 года, судя по отчетамъ Комитета, на Кавказѣ, даже и въ Европѣ, было невозможно найти совершенно здоровую грену. Около этого времени, т. е. съ тѣхъ поръ какъ появились болѣзни шелковичнаго червя (пебрина и флатчидетца), Комитетъ принялъ на себя новую задачу, распространять здоровую грену безденежно, или же за самую низкую цѣну; и это продолжаетъ дѣлать онъ и до сего времени, т. е. въ продолженіе почти 30 лѣтъ.

Какъ извѣстно, значительное распространеніе, какое приняли болѣзни шелковичныхъ червей, и убѣжденіе въ необходимости тщательно наблюдать за греной, привели шелководовъ западной Европы къ стремленію болѣе тщательно изучить естественную исторію шелковичнаго червя и имѣли послѣдствіемъ созданіе правительствомъ шелководныхъ станцій. Необходимость въ помощи спеціалистовъ зоологовъ и ботаниковъ ощущалась въ Комитетѣ все болѣе и болѣе. Въ 1869 году *Анатолій Петровичъ Богдановъ*, профессоръ зоологіи въ Московскомъ Университетѣ, былъ избранъ помощникомъ Директора Комитета [2]); въ тоже время зоологи и ботаники университетскіе и нѣсколько представителей другихъ отраслей науки начали принимать участіе въ трудахъ Комитета, осуществляя такимъ образомъ желаніе его основателя, С. А. Маслова, общеніе Комитета съ Университетомъ. Начиная съ этого времени такое общеніе укрѣплялось все болѣе и болѣе. Кромѣ того научныя работы Комитета привлекали все въ бо́льшемъ и

---

[1]) Изъ отчетовъ экспертизы С.-Петербургской выставки въ 1880 г. видно, что въ это время Кавказъ доставлялъ Московскимъ фабрикамъ около 480.000 килограм. шелка.

[2]) Позднѣе профессоръ Богдановъ слѣдовалъ С. А. Маслову въ замѣщеніи должности Директора Комитета, занимая этотъ постъ до 1890 года, съ каковаго времени по его указанію былъ признанъ къ этой должности профессоръ Александръ Андреевичъ Тихомировъ.

бо́льшемъ числѣ спеціалистовъ, зоологовъ, ботаниковъ и химиковъ, которые занимались вопросами прикладного естествовѣдѣнія, равно какъ и лицъ, интересующихся вопросомъ фабрикаціи и сбыта продуктовъ шелководства. Мало по мало установились связи между Комитетомъ Шелководства и другими учеными учрежденіями Москвы, преимущественно съ Императорскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи (котораго президентъ профессоръ *Григорій Ефимовичъ Щуровскій* предсѣдательствовалъ въ Комитетѣ до своей кончины), Политехническимъ Музеемъ и Императорскимъ Русскимъ Обществомъ Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній. Тѣсная связь, существовавшая между Комитетомъ и Политехническимъ Музеемъ, имѣла послѣдствіемъ, что всѣ коллекціи Комитета были соединены въ отдѣлъ прикладной зоологіи Музея, въ залахъ котораго происходятъ какъ публичныя, такъ и закрытыя, засѣданія Комитета Шелководства. Общеніе Комитета съ Обществомъ Акклиматизаціи имѣло результатомъ, что публичныя выкормки шелковичныхъ червей производятся въ Зоологическомъ Саду Общества. Кромѣ того общеніе дало мѣсто работамъ научно-практическаго значенія, выполненнымъ сообща, каковы напр. организація выставокъ и т. п. Комитета Шелководства и отдѣла безпозвоночныхъ Общества Акклиматизаціи.

Какъ было легко предвидѣть, развитіе дѣятельности Комитета въ смыслѣ чисто научномъ отнюдь не ослабило его практической дѣятельности. Съ одной стороны, онъ продолжалъ поддерживать насколько возможно шелководство въ Европейской Россіи, организуя скупку коконовъ, распространяя здоровую грену и руководства о разведеніи шелковичныхъ червей, съ другой стороны, онъ обратилъ всю свою энергію на изслѣдованіе болѣзней шелковичнаго червя и къ изысканію средствъ борьбы съ ними. Скудость его средствъ не позволила Комитету, конечно, взять иниціативу борьбы противъ этихъ болѣзней, но онъ приходилъ всегда первымъ на помощь правительственнымъ учрежденіямъ, когда они обращались за его указаніями по сему поводу.

Въ продолженіе послѣднихъ десяти лѣтъ Министерство Государственныхъ Имуществъ предприняло организацію помощи шелководственной промышленности въ Россіи и на долю Комитета Шелководства выпало лестное порученіе помочь Министерству составить планъ этой помощи. Съ этою цѣлью Комитетъ организовалъ рядъ изслѣдованій состоянія шелководства въ различныхъ частяхъ Россійской Имперіи: колоній южной Россіи, Бессарабіи, Туркестана и Закавказья. Точно также Комитету шелководства поручило Министерство выработку плана дѣйствій Шелководной Станціи въ Тифлисѣ, назначенной стать центромъ помощи, которую правительство имѣетъ въ виду оказать шелководству Кавказа *).

До 1874 года Комитетъ не имѣлъ денежныхъ средствъ въ своемъ распоряженіи и всѣ его предпріятія совершались, или на пожертвованія, или на тѣ суммы, которыя Императорское Московское Общество СельскагоХозяйства находило возможнымъ отпускать изъ собственныхъ средствъ.

Въ 1873 году Высочайшимъ повелѣніемъ назначена Комитету ежегодная

---

*) Въ 1890 году профессоръ А. А. Тихомировъ, Директоръ Комитета Шелководства, получилъ порученіе Министерства составить руководство, въ которомъ были бы помѣщены, насколько возможно, всѣ новѣйшія данныя теоріи и практики шелководства. Это руководство было издано въ 1891 году, на средства Министерства, подъ заглавіемъ *Основы практическаго шелководства.*

субсидія въ 1000 руб. Въ виду все возростающей дѣятельности Комитета и по особому ходатайству Министерство Государственныхъ Имуществъ, нынѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ рѣшило оказать Комитету помощь кромѣ того еще добавочною ежегодною субсидіей въ 1000 руб. Такое значительное увеличеніе средствъ позволило Комитету, съ одной стороны, производить наиболѣе дѣятельно раздачу здоровой грены и увеличить шелководныя коллекціи, которыя ему принадлежали и которыя находятся въ отдѣленіи прикладной зоологіи Политехническаго Музея, съ другой же стороны, предпринять печатаніе *Извѣстій Комитета*, изданіе назначенное для трудовъ членовъ и для обзора литературы по шелкодовству.

До 1877 г. протоколы засѣданій Комитета и отчеты о его трудахъ печатались въ Трудахъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Съ этого же времени Комитетъ началъ издавать самъ собственныя Труды, которыхъ до сего времени появилось шесть томовъ; кромѣ того, начиная съ 1892 г., началось печатаніе *Извѣстій Комитета Шелководства*, назначенныхъ, какъ уже было выше сказано, для ознакомленія съ научными трудами и литературою по шелководству. Не имѣя возможности перечислить заглавія всѣхъ статей о шелководствѣ, опубликованныхъ Комитетомъ, ограничимся здѣсь упомянаніемъ нижеслѣдующихъ, появившихся въ трудахъ и извѣстіяхъ:

А. П. Богдановъ. Русское Шелководство и С. А. Масловъ.

И. Н. Архиповъ. Мнѣніе о мѣрахъ къ развитію шелководства Кавказа (Матеріалы по организаціи шелководной станціи на Кавказѣ).

П. П. Петровъ. Положеніе шелководства въ нѣмецкихъ колоніяхъ.

П. П. Петровъ и *А. А. Тихомировъ.* Отчетъ о состояніи шелководства въ Закавказьи.

Н. Н. Шавровъ. Очеркъ положенія шелководства въ Закавказьи.

Г. Парамоновъ. О положеніи шелководства въ Кизлярскомъ уѣздѣ.

В. Д. Левинскій. О положеніи шелководства на югѣ Россіи.

Ф. М. Ржондковскій. О положеніи шелководства въ Бендерскомъ уѣздѣ Бессарабіи.

А. Н. Корчагинъ и *Ф. Ф. Каврайскій.* О положеніи шелководства въ Бессарабской губерніи.

С. А. Тукаевъ. О положеніи шелководства въ Херсонской губ.

Н. Т. Федоровскій. О настоящемъ положеніи шелководства юга Россіи и о мѣрахъ къ его развитію.

С. Г. Киричко. О коконѣ.

И. А. Каблуковъ и *А. А. Тихомировъ.* Химическій составъ скорлупы яичекъ Antheraea Pernyi.

А. А. Тихомировъ. Исторія развитія шелковичнаго червя.

А. А. Тихомировъ. Нѣкоторые результаты химическаго анализа яйца насѣкомыхъ.

А. А. Тихомировъ. О вліяніи раздраженія на развитіе грены.

А. А. Тихомировъ. Къ анатоміи шелкоотдѣлительной железы.

Н. М. Кулагинъ. Русская литература по шелководству за 1890 и 1891 годы.

А. А. Тихомировъ. Къ анатоміи мужской половой железы у шелковичнаго червя.

Е. Кваятъ и *Д. М. Россинскій.* О мускардинѣ.

О. О. Тихомирова. О выкормкѣ шелковичныхъ червей скорцонеромъ.

Примѣчаніе. Къ списку литературы по шелководству слѣдуетъ еще добавить слѣдующіе матеріалы, относящіеся собственно къ исторіи дѣятельности Комитета Шелководства:

С. А. Маслова. Шелководство въ Москвѣ. 1870 г. Помѣщено приложеніемъ къ Историческому обозрѣнію дѣйствій и Трудовъ Имп. Моск. Общ. Сел. Хоз., составленному секретаремъ Н. П. Горбуновымъ.

П. М. Преображенскаго. Историческій обзоръ развитія шелководства въ Москвѣ и юго-западныхъ губерніяхъ и дѣйствій Комитета Шелководства за 25-лѣтіе. 1872 г., съ портретомъ С. А. Маслова.

Le Comité de Sericiculture de la Société Imperiale d'Agriculture de Moscou, par M. le prof. A. Tikhomirov (Congrès international de Zoologie, 2-e s.).

А. Перепелкинъ.

Добавленіе къ Обзору.

Рѣчь Директора Комитета Шелководства А. А. Тихомирова, произнесенная въ засѣданіи Общества 15 декабря 1895 г. подъ предсѣдательствомъ Г. Министра Земледѣлія.

Мм Гг.!

Почти 50 лѣтъ назадъ незабвенный Непремѣнный Секретарь Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства С. А. Масловъ положилъ основаніе Комитету Шелководства.

Нынѣ, когда существованію самаго Общества истекаетъ 75 лѣтъ, а существованію Комитета скоро исполнится 50-лѣтіе, можно оглянуться назадъ и задать себѣ вопросъ, правъ ли былъ Масловъ, основывая Комитетъ, или же основаніе этого учрежденія было однимъ изъ увлеченій почтеннаго дѣятеля. Не мѣсто, конечно, обозрѣвать сегодня результаты дѣятельности Комитета за все время его существованія. Ограничимся здѣсь лишь подведеніемъ итога только что закрывшейся выставки и постараемся отвѣтить на вопросъ: коллекціи, выставленныя Комитетомъ, были ли онѣ ученой музейской забавой, или онѣ отвѣчали на вопросы, выставляемые самой жизнью?

Чтобы нашъ отвѣтъ былъ ясенъ, мы должны имѣть въ виду не только нужды русскаго шелководства, но и нужды шелководства вообще.

Весьма существенной міровой нуждой въ дѣлѣ шелководства является несомнѣнно возможно полное изученіе естественной исторіи шелковичнаго червя. Какъ это ни кажется страннымъ лицамъ, не вполнѣ посвященнымъ въ дѣло, тѣмъ не менѣе справедливо, что исторія развитія червя и его анатомія до сихъ поръ остаются изученными мало. Дѣло дошло въ этомъ отношеніи до того, что 20 лѣтъ тому назадъ мнѣ, тогда еще студенту, мой уважаемый учитель по Университету, бывшій тогда Директоромъ Комитета Шелководства, А. П. Богдановъ, предложилъ заняться исторіей развитія шелковичнаго червя, такъ какъ въ литературѣ всего міра кромѣ сравнительно краткой и вполнѣ уже отсталой работы Маестри небыло ничего. Прошло двадцать лѣтъ и что же мы видимъ? Въ настоящее время въ западной литературѣ, не говоря о краткой статьѣ Сельватико, нѣтъ ни одного большого сочиненія по этому предмету, кромѣ моей диссертаціи, появившейся въ 1882 году и переведенной съ моего согласія въ 1891 году на французскій языкъ. Будемъ помнить, что эта диссертація напи-

сана нынѣшнимъ Директоромъ Комитета Шелководства, ученикомъ бывшаго Директора Комитета Шелководства.

Едва ли не хуже обстоитъ дѣло въ міровой литературѣ съ анатоміей шелковичнаго червя. Мы здѣсь не имѣемъ ничего цѣльнаго, кромѣ извѣстной монографіи Cornalia: Monografia del Bombice del Gelso *). Сочиненіе это было мало удовлетворительно и для своего времени. Однако же прошло 40 лѣтъ и ничего лучшаго не появлялось: вѣрныхъ рисунковъ по общей анатоміи шелковичнаго червя мы не имѣемъ въ печати и до настоящаго времени. Вотъ опять пробѣлъ въ міровой литературѣ, который нашъ Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ пополнить. Посѣщавшіе только что закрывшуюся выставку имѣли возможность убѣдиться, что задача эта близка къ осуществленію: Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ угодно было одобрить нашъ проектъ—издать на средства Министерства атласъ по шелководству, къ предстоящей Нижегородской Выставкѣ; уже болѣе трети предположенныхъ таблицъ напечатаны и были выставлены, среди другихъ коллекцій Комитета, на закрывшейся сельскохозяйственной выставкѣ.

Отъ міровыхъ задачъ перейдемъ теперь спеціально къ задачамъ русскаго шелководства и посмотримъ, какъ иллюстрировала только что закрывшаяся выставка дѣятельность Комитета Шелководства.

Присутствующимъ хорошо извѣстно, что за послѣдніе 10 лѣтъ русское шелководство составляло предметъ весьма усиленныхъ заботъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, нынѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Одною изъ заботъ въ этомъ дѣлѣ было изданіе руководства, которое удовлетворяло бы современнымъ требованіямъ шелководственной практики. Для Комитета было, конечно, очень лестно, что именно на его Директора палъ выборъ Министерства, какъ на автора такого руководства. Оно было напечатано впервые въ 1891 году, а въ текущемъ году Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ угодно было разрѣшить его второе изданіе, значительно дополненное, какъ въ текстѣ, такъ и въ рисункахъ.

Обратимся теперь къ самой практикѣ дѣла. Основывая Комитетъ Шелководства, С. А. Масловъ полагалъ, что дѣятельность Комитета должна быть главнымъ образомъ направляющей, т. е. что Комитетъ долженъ стоять на стражѣ нуждъ шелководственной промышленности. Зададимся же вопросомъ: въ чемъ главнѣйшая нужда практики нашего русскаго шелководства? Цифры лучше всего отвѣчаютъ на этотъ вопросъ. Наши фабрики, которыя могутъ приготовлять шелковыя ткани, не уступающія по своимъ достоинствамъ западноевропейскимъ, производятъ этихъ тканей, по словамъ перваго въ мірѣ знатока шелковаго дѣла Наталиса Рондо, на 65 милліоновъ франковъ; однако же фабрики эти употребляютъ для своего производства всего $^1/_8$ долю русскаго шелка, остальныя же $^7/_8$ выписываютъ изъ-за границы. Здѣсь нѣтъ времени останавливаться въ подробностяхъ, почему это такъ. Скажемъ только, что одной изъ главныхъ причинъ является не только то, что нашъ шелкъ, т. е. шелкъ кавказскій, вообще хуже выписываемаго изъ-за границы, но еще и то, что нашъ современный шелководственный районъ (Закавказье) слишкомъ удаленъ отъ нашего фабричнаго района. Едва ли можно спорить о томъ, что, если бы намъ

*) Существуютъ, конечно, весьма почтенные труды Блана, Версона и др., но все это—лишь по нѣкоторымъ спеціальнымъ вопросамъ.

удалось сблизить районъ производства коконовъ и районъ фабричной обработки шелка, печальная картина нашего шелковаго дѣла измѣнилась бы къ лучшему весьма скоро. Какъ этого достигнуть? Опытъ долгихъ лѣтъ показалъ, что, оставаясь при такомъ прихотливомъ по отношенію къ климатическимъ условіямъ кормѣ, какъ шелковица, этого достигнуть нельзя. Вотъ почему за послѣдніе годы Комитетъ напрягалъ всѣ свои усилія, чтобы добиться опредѣленныхъ результатовъ при новомъ кормѣ, вполнѣ доступномъ во всѣхъ отношеніяхъ для нашихъ центральныхъ губерній. Опыты, произведенные въ этомъ отношеніи членомъ Комитета О. О. Тихомировой, показали, что при извѣстныхъ пріемахъ, кормя червей скорцонеромъ, на которомъ остановился нашъ выборъ, можно въ Москвѣ получать урожай коконовъ, равный среднему урожаю при обычной выкормкѣ въ Италіи, получать шелкъ, не уступающій въ своихъ достоинствахъ обыкновенному, и въ то же время получать бабочекъ, дающихъ максимальный урожай грены. Во всемъ этомъ посѣтители только что закрывшейся выставки могли убѣдиться при обзорѣ коллекцій Комитета.

Несчитаю себя въ правѣ задерживать дальше Вашего вниманія. Насколько хорошо дѣлали мы свое дѣло, судить, конечно, не намъ; но я думаю, что судя по тѣмъ задачамъ, которыя ставилъ себѣ Комитетъ, можно сказать, что его учрежденіе при Обществѣ не было прихотью, а отвѣчало насущнымъ нуждамъ одной изъ отраслей нашей сельскохозяйственной промышленности. Позвольте же, Мм. Гг., обратиться къ Вамъ, сельскимъ хозяевамъ, съѣхавшимся со всѣхъ концовъ Россіи, съ просьбою не пренебрегать шелководствомъ, какъ одною изъ отраслей сельскохозяйственной промышленности, и помнить, что Комитетъ Шелководства съ своей стороны всегда готовъ дать всякія указанія по своей спеціальности вплоть до вопроса о сбытѣ коконовъ, по крайней мѣрѣ при началѣ дѣла.

А. Тихомировъ.

III.

Къ исторіи 30-лѣтней дѣятельности Комитета Скотоводства.

Вскорѣ послѣ закрытія устроенныхъ въ 1864 году Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства всероссійской выставки сельскихъ произведеній и одновременно бывшаго въ Москвѣ Собранія сельскихъ хозяевъ, на которомъ (24 сентября 1864 года) вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію породъ рогатаго скота (по докладу проф. А. П. Степанова) вызвалъ весьма оживленныя пренія, не приведшія собраніе однакоже къ единодушному рѣшенію этого весьма существеннаго для сельскихъ хозяевъ вопроса, обсуждавшагося съ такимъ же результатомъ и ранѣе на сел.-хоз. бесѣдѣ при Обществѣ 26 января 1864 года, (а вслѣдъ за закрытіемъ съѣзда сельскихъ хозяевъ еще разъ [1]) на бесѣдѣ 24 января 1865 года по докладу И. А. Бабина), вслѣдствіе выраженнаго на этихъ бесѣдахъ (въ смыслѣ резолюціи) желанія, чтобы Общество обратило вниманіе на этотъ весьма важный вопросъ и оказало свое содѣйствіе дѣлу улучшенія породъ рогатаго скота въ Россіи, положивъ ономy начало хотя бы въ средней

---

[1]) Вопросъ о способахъ улучшенія круп. рогатаго скота въ Россіи былъ еще разъ на обсужденіи Общества въ засѣданіи 1 марта 1868 г. по поводу осмотра стада крестьянина Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губ. Н. С. Сѣрова.

полосѣ Россіи и начавъ улучшеніе съ молочныхъ породъ скота, Императорское Московское Общество Сел. Хоз., только-что получившее въ то время повый Высочайше утвержденный 23 іюня 1864 года Уставъ, въ засѣданіи 18 февраля 1865 г. избрало для предварительнаго обсужденія обращеннаго къ Обществу заявленія особую Комиссію, въ составъ которой вошли: Н. А. Дивовъ, И. А. Бабинъ, Н. П. Горбуновъ, Ф. І. Бушекъ, А. А. Армфельдъ, В. С. Гвоздевъ, Н. А. Жеребцовъ, І. Н. Шатиловъ и В. В. Калачевъ. Комиссія это представила Обществу въ засѣданіи, 4 марта 1865 г., свой докладъ, подъ заглавіемъ: „О мѣрахъ къ улучшенію рогатаго скота въ Россіи", въ которомъ Комиссія приходитъ къ слѣдующему заключенію:

«Преобладаніе въ нашихъ хозяйствахъ трехпольной системы, гнетущая ихъ вслѣдствіе того безкормица, разладица и отсутствіе гармоніи въ цѣломъ строѣ каждаго хозяйства и, наконецъ, разнохарактерность мѣстныхъ и климатическихъ условій, въ которыхъ находятся вообще наши хозяйства, а слѣдовательно и разведеніе въ нихъ рогатаго скота, въ обширномъ нашемъ отечествѣ, не позволили Комиссіи заняться разработкою сказаннаго вопроса, въ смыслѣ какихъ-либо общихъ мѣръ, какъ относительно мѣстности, такъ и владѣльцевъ скота, приложеніе которыхъ съ перваго же шага могло бы встрѣтить основательное затрудненіе. Общая мѣра, не вызванная мѣстными разнородными потребностями, всегда пріобрѣтаетъ характеръ обязательный и насильственный и никогда не пользуется сочувствіемъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. А потому Комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ дѣйствовать на улучшеніе рогатаго скота въ Россіи въ извѣстныхъ единицахъ, т.-е. на такія отдѣльныя хозяйства, которыя отличаются раціональнымъ содержаніемъ скота и веденіемъ этой отрасли, какъ промысла. Сознавая всю трудность опредѣленія этихъ единицъ, всю строгость необходимой при этомъ осмотрительности, Комиссія признаетъ нужнымъ, прежде избранія какихъ-либо мѣръ къ улучшенію скота, привести въ извѣстность такія отдѣльныя единицы и собрать точныя свѣдѣнія о существующихъ уже у насъ дворахъ и заводахъ рогатаго скота, устроенныхъ на разумныхъ основаніяхъ. Такимъ только образомъ тотъ матеріалъ, который предстоитъ обработывать, и этимъ способомъ только выяснятся и выскажутся разнообразныя потребности нашихъ разнородныхъ мѣстностей и хозяйствъ.—Изъ сего Общество изволитъ усмотрѣть, что исполненіе такой задачи, ведущей къ цѣли болѣе прямымъ и вѣрнымъ путемъ, возможно только тогда, когда Комиссія, выбранная на сей предметъ, будетъ дѣйствовать постоянно, посему Комиссія и предлагаетъ Обществу учредить изъ членовъ постоянную Комиссію подъ названіемъ „Комитета по улучшенію скотоводства въ Россіи".

По означенному докладу Общество признало полезнымъ и нужнымъ учредить постоянный Комитетъ съ предоставленіемъ ему возможно большей свободы дѣйствій, но съ сохраненіемъ полной органической связи между Комитетомъ и Обществомъ. Въ засѣданіи Общества 18 марта 1865 г. была обсуждена и программа дѣятельности Комитета Скотоводства и постановлено было представить программу на утвержденіе Министра. По утвержденной Министромъ А. А. Зеленымъ 16 іюня 1865 г. программѣ Комитетъ Скотоводства началъ свои дѣйствія съ 9 декабря 1865 года, подъ предсѣдательствомъ Вице-Президента Общества И. И. Маслова, имѣя Секретаремъ и Казначеемъ Н. П. Горбунова, постоянными членами: И. И. Маслова, Ф. И. Бушека, графа А. В. Мусина-Пушкина, И. А. Бабина, В. С. Гвоздева, Н. И. Крузенштерна, Н. П. Горбунова, графа К. К. Толь,

С. С. Соколова и А. П. Скопина, и непремѣннымъ членомъ г. Президента Общества І. Н. Шатилова. Въ годичномъ засѣданія Общества 29 января 1866 г. Предсѣдатель Комитета И. И. Масловъ ясно очертилъ поставленныя Комитетомъ на первое время задачи дѣятельности въ слѣдующей произнесенной имъ рѣчи:

„Нѣтъ скотоводства, нѣтъ хлѣбопашества!—вотъ истина, съ которой начинаютъ свои курсы и руководства извѣстные хозяева—писатели о скотоводствѣ; вотъ истина, которую мы постоянно твердимъ другъ другу. Въ то же самое время возводимъ мы въ истину и то, что въ нашемъ обширномъ отечествѣ нѣтъ правильнаго скотоводства; единичные и чрезвычайно рѣдкіе примѣры въ этомъ отношеніи являются какимъ-то какъ будто неестественнымъ явленіемъ. О плачевномъ состояніи нашего скотоводства всѣ мы сѣтуемъ, говоримъ много и остаемся при однихъ только разговорахъ. Не въ безутѣшныхъ сожалѣніяхъ намъ нужно искать спасенія, а въ работѣ, и въ работѣ усиленной, надъ этой важной отраслью сельскаго хозяйства. Мы привыкли во всемъ получать извнѣ готовыя инструкціи, играть на задаваемой намъ темѣ,—намъ чужда самодѣятельность. Нѣтъ, Мм. Гг., примемся сами за разработку нашихъ насущныхъ потребностей въ хозяйственномъ дѣлѣ,—не упадемъ духомъ, если успѣхъ нашъ будетъ доставаться не сразу; устроимъ сами нашъ внутренній порядокъ и не вдругъ, а постепенно вводя его въ наши скотные дворы и заводы, поставимъ ихъ на правильную хозяйственную ногу. Я счастливъ, М. Г., что могу заявить передъ Вами, что И. М. О. С. Х., всегда сознавая важность отечественнаго скотоводства, нынѣ торжественно признало необходимость особенно заняться его усовершенствованіемъ, и изъ среды себя и при себѣ учредило особый Комитетъ Скотоводства. Составленная Обществомъ программа дѣйствій Комитета утверждена; къ участію въ дѣйствіяхъ Комитета Общество призвало достойныхъ своихъ членовъ-хозяевъ, извѣстныхъ въ веденіи этой отрасли, — и девятаго декабря истекшаго года избранные Обществомъ члены открыли дѣйствія Комитета Скотоводства. Съ открытія Комитета прошло еще слишкомъ мало времени, чтобы я могъ свидѣтельствовать предъ Вами, М. Г., объ успѣшныхъ дѣйствіяхъ Комитета. Онъ только что еще родился, матеріальныя средства его еще слишкомъ малы; въ предпріятіяхъ его онъ долженъ быть еще слишкомъ остороженъ. Но я смѣло могу заявить предъ Вами, что уже и тѣ немногія засѣданія Комитета, которыя были въ этотъ промежутокъ времени, свидѣтельствуютъ о той горячей самобытной работѣ, съ которой Комитетъ принялся за свое дѣло. Устроивши свой внутренній распорядокъ, Комитетъ немедленно по открытіи своемъ приступилъ къ исполненію заданной ему темы — дѣйствовать на единичныя мѣстности и хозяйства. Комитетъ въ настоящее время устраиваетъ случную коровню для городского стада въ Москвѣ, выписываетъ съ этою цѣлью изъ-за границы 2 молочныхъ быковъ — симментальской и голландской породы, съ дальнѣйшею цѣлью сохраненія будущаго приплода для частныхъ хозяевъ и образованія племеннаго стада. Комитетъ озаботился изготовленіемъ правильнаго стут-буха, вошелъ въ сношеніе съ однимъ заграничнымъ поставщикомъ рогатаго скота (г. Трувелеръ) для образованія станцій и выставокъ заграничнаго скота въ Россіи и наконецъ изготовляетъ матеріалы для приведенія въ извѣстность существующихъ у насъ скотныхъ дворовъ и заводовъ. Но, М. Г., при всей крѣпости нравственныхъ силъ Комитета, успѣхъ его дѣятельности много зависитъ отъ сочувствія и посильнаго участія въ предпріятіяхъ Комитета со стороны Гг. хозяевъ; помощь съ ихъ стороны, откровенное и

прямое слово каждаго хозяина о всѣхъ его удачахъ и неудачахъ въ дѣлѣ разведенія скота, — вотъ что можетъ служить залогомъ успѣшнаго дѣйствія Комитета, вотъ тотъ нравственный капиталъ, которымъ долженъ быть силенъ Комитетъ Скотоводства. И въ этомъ случаѣ, М. Г., я считаю за счастіе, что могу заявить передъ Вами, что Комитетъ при самомъ начинаніи своемъ пріобрѣлъ вѣрный залогъ такой нравственной силы и своего успѣха. Лучшій изъ нашихъ хозяевъ по этой отрасли, Высокій Покровитель отечественнаго сельскаго хозяйства, Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій соизволилъ изъявить согласіе на принятіе званія Почетнаго Члена Комитета и выразить какъ свое сочувствіе, такъ и полную готовность содѣйствовать Комитету въ достиженіи избранной Комитетомъ цѣли. Позвольте же, М. Г., пожелать вмѣстѣ съ Вами, чтобы доброе начало дѣйствій Комитета послужило къ его успѣху, чтобы возбужденная живою цѣлью энергія его не ослабѣвала и чтобы задача его — работать на пользу отечественнаго скотоводства—стала постояннымъ его девизомъ".

Далѣе изъ доклада Обществу въ засѣданіи 21 апрѣля 1866 г., о дѣятельности Комитета съ 9 дек. 1865 по 18 апрѣля 1866 г., видно, что кромѣ приведенія въ извѣстность существующихъ заводовъ скота въ Россіи посредствомъ приглашенія владѣльцевъ сообщить Комитету описанія скотскихъ заводовъ по составленнымъ въ Комитетѣ программамъ, свѣдѣнія о которыхъ, а также и о премирован. на выставкахъ животныхъ, постоянно вносить въ заведенную Комитетомъ книгу заводовъ племеннаго скота въ Россіи, и посредствомъ экспедицій, снаряженіе которыхъ могло бы принять на себя Мин. Гос. Имущ., одной въ Архангельскую губ. для изслѣдованія холмогорской породы, и другой на юго-востокъ для изслѣдованія калмыцкой породы, распространенной по рѣкѣ Манычу, и кромѣ устройства случной коровни [1]), во дворѣ Удѣльной Конторы на Пречистенскомъ бульварѣ, съ двумя племенными быками: голланд. и симмент., Комитетъ задался еще мыслію принять на себя выписку нѣсколькихъ животныхъ иностран. породъ, для распространенія ихъ въ Россіи, приглашеніемъ желающихъ выписывать скотъ черезъ посредство Комитета заявлять о требованіяхъ Комитету. Вполнѣ сознавая всю важность улучшенія русскихъ породъ посредствомъ скрещиванія ихъ съ иностранными лучшими породами, Комитетъ въ то же время не упустилъ изъ виду и другого вѣрнаго, болѣе дешеваго, хотя и болѣе продолжительнаго способа улучшенія породъ, — это улучшенія породы самой въ себѣ. Такое улучшеніе, какъ болѣе доступное, можетъ касаться большихъ размѣровъ и всего желательнѣе въ средѣ нашего крестьянскаго простого скота. Но чтобы побудить крестьянина при несовершенствѣ всего его хозяйства отказаться отъ старыхъ привычекъ и заняться улушеніемъ своего скота въ самомъ себѣ, для этого нужно вывести его рогатый скотъ изъ того жалкаго значенія, которое онъ имѣетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ; для этого нужно осязательно убѣдить крестьянина, что скотъ ему необходимъ не для одного только навоза, но и какъ средство хорошей выручки, дающей ему болѣе возможности уплачивать повинности и жить безбѣдно. Для этого нужно пріучить крестьянъ заботиться о возможно большемъ извлеченіи молочныхъ продуктовъ отъ скота и найти сбытъ этимъ продуктамъ. На этомъ основаніи

[1]) Случено было всего 30 коровъ съ голландскимъ быкомъ Эмиромъ и за случку собрано 150 рублей.

Комитетъ очень сочувственно встрѣтилъ мысль Н. В. Верещагина объ устройствѣ въ Тверской губ. крестьянскихъ артельныхъ сыроварень на ссуду, выданную ему Импер. Вольн. Эконом. Обществомъ, и предположилъ учредить при посредствѣ своихъ Членовъ ссудную кассу [1]), чтобы изъ нея выдавать затѣмъ Н. В. Верещагину суммы на опредѣленныхъ условіяхъ для устройства артельныхъ сыроварень сперва въ Московской губ., а потомъ и въ другихъ. Въ отчетѣ же о дѣятельности Комитета съ 19 апр. 1866 г. по 25 апрѣля 1867 г. видно, что Комитету удалось получить описанія слѣдующихъ заводовъ: отъ Труельсонъ и Бринкманъ въ с. Уваровѣ, Зубцовскаго у., Тверской губ.—объ ангельнскомъ скотѣ; отъ г-жи Давыдовой въ селѣ Ратковѣ, Сызранскаго у., Симбирской губ.,—объ англійскомъ скотѣ; отъ г-жи Карамзиной въ с. Ивнѣ, Обоянскаго у., Курской губ., — о скотѣ метизированномъ, тирол. съ швейцарск. и холмогорск. породы; отъ Скобелева въ с. Златоустовѣ, Козловскаго у., Тамбовской губ.,—о пашковскомъ скотѣ; отъ г. Бестужева въ Большой Рѣпьевкѣ, Сызранскаго у., Симбирской губ.,—о скотѣ, происшедшемъ отъ скрещиванія англійскихъ и швейцарскихъ породъ; отъ И. С. Лутковскаго въ с. Мосницы, Новгородской губ., въ 40 в. отъ станціи Торбино, Николаевской ж. д.—о холмогорс.-голланд. скотѣ; г. Свербеева въ с. Михайловскомъ, Новосильскаго у., Тульской губ.,—о помѣси холмогорской пор. съ нормандскою; и отъ И. А. Бабина въ Данковскомъ у., Рязанской губ., въ с. Бабинкѣ,—о помѣси русскаго скота съ берношвейцарскими быками.—Кромѣ того, по мысли предсѣдателя своего И. И. Маслова, Комитетъ постановилъ открывать въ Москвѣ выставки телятъ, признавая вообще пользу выставокъ въ томъ, что собраніемъ на выставкахъ молодого приплода можно ознакомиться въ немъ съ задатками его качествъ, вызвать конкуренцію въ дѣлѣ воспитанія приплода, доставить удобство къ пріобрѣтенію приплода хозяевами и тѣмъ, быть можетъ, сохранить многіе его хорошіе экземпляры на племя отъ часто не расчетливаго сбыта его на мясо. Принимая во вниманіе постоянную потребность владѣльцевъ въ пріобрѣтеніи хорошаго приплода, а равно и желая постоянно содѣйствовать къ сохраненію и лучшему воспитанію его, Комитетъ призналъ возможнымъ допускать на выставку только тѣхъ телятъ, которые уже отняты отъ матерей или вообще отъ молока и, слѣдовательно, перешли уже на сухой кормъ, и притомъ такихъ, которые не старше одного года, какъ бычковъ, такъ и телочекъ; содержаніе телятъ на выставкѣ кормомъ и подстилкою Комитетъ рѣшилъ принять на свой счетъ. Для поощренія владѣльцевъ представляемыхъ телятъ Комитетъ предположилъ каждый разъ назначать 7 премій: одну въ 100 руб., двѣ по 50 руб. и 4 по 25 руб.; означенныя преміи должны присуждаться особою Комиссіей экспертовъ, выбираемыхъ Комитетомъ изъ спеціалистовъ по скотоводству. Такъ какъ представленіе телятъ на выставку въ виду соисканія однихъ только премій можетъ ставить владѣльцевъ въ затруднительное положеніе относительно выбора и назначенія телятъ на выставку, то Комитетъ призналъ полезнымъ соединить выставку съ аукціонной продажею телятъ, чтобы дать владѣльцамъ больше простора и не затруднять ихъ предрѣшеніемъ, заслуживаетъ ли теленокъ быть выставленнымъ для соисканія преміи или нѣтъ. Цѣль Комитета—собрать для сравненія не нарочно приготовленный для выставки приплодъ, а выведенный

[1]) Представленный проектъ устройства ссудной кассы не былъ Министерствомъ Гос. Имущ. одобренъ, а потому и ссудная касса не осуществилась.

обыкновенными средствами хозяина, поощрить правильное воспитаніе и облегчить сбытъ приплода. Первая весенняя выставка предположена была Комитетомъ на 7, 8 и 9 мая 1867 г., а нѣкоторые изъ членовъ Комитета, желая выразить свое сочувствіе новому предпріятію Комитета, средства котораго заключаются лишь только въ ежегодной суммѣ отъ Общества въ 1000 руб., назначили отъ себя слѣдующія пожертвованія на преміи: И. И. Масловъ на премію 50 р., графъ К. К. Толь на премію 50 руб. и І. Н. Шатиловъ—на премію 50 руб. и еще на 2 преміи по 25 руб.

При устройствѣ затѣмъ слѣдующихъ выставокъ, Комитетъ постепенно усиливалъ нѣкоторыя требованія отъ экспонентовъ и вообще измѣнялъ нѣкоторыя условія выставки и дѣлалъ нѣкоторыя нововведенія, по мѣрѣ выясненія новыхъ потребностей самою практикою дѣла. Постепенный ходъ измѣненій въ правилахъ и условіяхъ выставокъ можетъ быть усвоенъ изъ нижеслѣдующаго краткаго обзора этихъ измѣненій, расположенныхъ въ хронологической послѣдовательности:

На 3-й выставкѣ. Введены были, въ помощь экспертизѣ, измѣренія размѣровъ выставленныхъ животныхъ сверхъ опредѣленія живого вѣса ихъ.

На 7-й выставкѣ. Возрастъ выставочныхъ животныхъ опредѣленъ отъ 4 мѣсяцевъ до $1^1/_2$ лѣтъ. Въ виду необходимости расширенія помѣщеній выставки собрана была по подпискѣ членовъ Комитета сумма 325 руб. на устройство телятника.

На 8-й выставкѣ. Фотографомъ Комитета г. Диго были сняты фотографическіе снимки съ лучшихъ представителей породъ.

На 9-й выставкѣ. Установлена была плата за помѣщеніе животныхъ въ 2 рубля съ головы. Введены награды за группы животныхъ (не менѣе 3 головъ) и денежныя преміи для скотниковъ, воспитавшихъ награжденныхъ животныхъ и живущихъ не менѣе 5 лѣтъ въ одномъ мѣстѣ. Членъ Комитета А. Н. Галяшкинъ построилъ на свои средства второй новый телятникъ, а крышу дранковую на этомъ сараѣ устроилъ на свои средства Д. Ч. Общества И. Е. Новосильцевъ; г. Бутенопъ подарилъ Комитету десятичные вѣсы для взвѣшиванія скота, стоимостью въ 160 руб.

На 10-й выставкѣ. Аукціона не было по случаю обнаруженія чумы на выставкѣ отъ теленка изъ городского стада, почему для слѣдующей выставки уже сдѣлано было объявленіе, что животныя изъ городскаго стада (городскихъ экспонентовъ) на выставку болѣе не принимаются.

На 10-й выставкѣ. Выпущенъ впервые печатный указатель выставки.

На 11-й выставкѣ. Отпечатаны были составленныя Комитетомъ подробныя правила для выставокъ телятъ.

На 12 выставкѣ. Денежныя преміи замѣнены медалями и похвальными отзывами.

На 13 выставкѣ. Введена была Комитетомъ мотивированная экспертиза по составленнымъ правиламъ для экспертизы, буде экспертная Комиссія найдетъ возможнымъ для себя пользоваться составленными правилами.

На 16 выставкѣ. Установленъ 2% сборъ съ покупателя въ пользу Комитета съ продажной цѣны купленнаго имп на аукціонѣ животнаго. Введены свидѣтельства для выдачи ихъ лучшимъ скотникамъ и скотницамъ. Введены нѣкоторыя измѣненія въ правилахъ для выставокъ (§§ 2 и 18).

На 18 выставкѣ. Установлена плата за помѣщеніе и кормъ вмѣстѣ по 4 рубля съ головы вмѣсто 2 руб.

На 20 выставкѣ. Выставки телятъ преобразованы въ аукціонныя выставки племеннаго скота (круп. рогат., овецъ и свиней), при чемъ опредѣленъ предѣльный возрастъ животныхъ для выставки. Введено опубликованіе въ указателѣ выставки мнѣнія экспертной Комиссіи о каждомъ выставленномъ аукціонномъ животномъ. Установлена новая такса за помѣщеніе и отдѣльно за кормъ соотвѣтственно возрасту животныхъ. Вмѣсто золотыхъ и серебр. медалей постановлено выдавать лишь свидѣтельства на медали и только однѣ бронзовыя медали выдавать натурою. Установлена впервые высшая награда для экспонентовъ лучшихъ животныхъ иностранныхъ породъ, разводимыхъ въ хозяйствѣ экспонента не менѣе трехъ генерацій,—*Масловская Премія*—почетный дипломъ Комитетъ Скотоводства.

На 24 выставкѣ. Установленъ второй 2% сборъ въ пользу Комитета съ экспонентовъ отъ суммы продажи животнаго на аукціонѣ. Повышена такса за помѣщеніе и кормъ для свиней и овецъ, а для рогат. скота оставлена установленная для 22 выставки.

На 25 выставкѣ. Устроенъ новый разборный свинарникъ на 26 стойлъ. Д. Ч. Общества А. И. Балашева пожертвовала 100 руб. въ помощь Комитету по устройству этого выставочнаго помѣщенія. Рѣшено денежныя пожертвованія на премію Комитета болѣе уже не принимать.

Кромѣ означенныхъ уже выше пожертвованій, сдѣланныхъ Комитету Членами Общества на учрежденіе денежныхъ премій для выставокъ телятъ, были сдѣланы пожертвованія еще слѣдующими лицами.

На 2 выставкѣ. Отъ И. И. Шаховского—50 руб., графини А. Г. Шереметевой—100 руб. (съ обѣщаніемъ впредь ежегодно жертвовать Комитету по 100 руб.[1]) и отъ Общества единовременно 500 руб. на преміи.

На 5 выставкѣ. Отъ князя А. И. Васильчикова 50 руб. на премію за лучшаго теленка одной изъ мясныхъ породъ.

На 6 выставкѣ. Отъ князя А. И. Васильчикова—50 руб. съ прежнимъ назначеніемъ.

На 7 выставкѣ. Отъ князя А. И. Васильчикова—50 руб. съ прежнимъ назначеніемъ и отъ А. Н. Галяшкина [2]) 2 преміи по 50 руб. за лучшихъ телятъ—чистокровныхъ иностранныхъ породъ, выведенныхъ въ Россіи, и лучшаго метиса.

На 8 выставкѣ. Отъ А. Н. Галяшкина 2 преміи по 50 р. и отъ графа К. К. Толь 50 руб. на премію.

На 9 выставкѣ. Отъ А. Н. Галяшкина—2 преміи по 50 руб. и отъ Ильинской фермы 100 руб. на премію.

На 10 выставкѣ. Отъ А. Н. Галяшкина—2 преміи по 50 руб. и отъ графа А. В. Мусина-Пушкина премія въ 75 руб. за одно-типичную группу молочнаго скота и 2 полуимперіала скотнику, выходившему премированныхъ телятъ.

На 11 выставкѣ. Отъ графа А. В. Мусина-Пушкина—75 руб. за группу и 2 полуимперіала скотнику и отъ А. Н. Галяшкина—2 преміи по 50 руб.

---

[1]) Пожертвованіе отъ графини А. Г. Шереметевой поступило въ Комитетъ всего только одинъ разъ.

[2]) А. Н. Галяшкинъ съ 1870 г. предложилъ вносить въ Комитетъ ежегодно по 300 руб., изъ нихъ 200 руб. на преміи для выставокъ и 100 руб. въ распоряженіе Комитета. Означенные взносы поступали отъ него въ теченіе 5 лѣтъ.

На 12 выставкѣ. Отъ И. И. Маслова —80 руб. на заказъ золотой медали за группу молочнаго скота, рожденнаго въ Россіи, и отъ А. Н. Галяшкина—2 преміи по 50 руб.

На 13 выставкѣ. Отъ А. Н. Галяшкина—2 преміи по 50 руб.

На 16 выставкѣ. Отъ В. С. Перлова—25 руб. на денежныя преміи для скотниковъ.

Примѣчаніе. Имѣющійся въ обработанномъ видѣ статистическій матеріалъ по 24 выставкамъ скота, устроеннымъ Комитетомъ Скотоводства съ 1867 по 1888 годы, т.-е. въ промежутокъ времени за 22 года, въ состояніи дать отвѣты на самые разносторонніе вопросы по этому дѣлу. Что же касается вопроса о томъ, насколько выставочная дѣятельность принесла пользу дѣлу улучшенія молочнаго скотоводства въ Россіи, то для рѣшенія этого вопроса необходимо имѣть свѣдѣнія о состояніи скотоводства тѣхъ лицъ, которыя покупали племенныхъ животныхъ на выставочныхъ аукціонахъ, но, къ сожалѣнію, означенныхъ данныхъ въ распоряженіи Комитета пока не имѣется.

Въ 1872 г. Комитетъ Скотоводства обсуждалъ въ спеціальной Комиссіи вопросъ о мѣрахъ противъ чумы и издалъ брошюры: проф. *І. Равича* „О чумѣ скота“ и „О скотоводствѣ въ имѣніяхъ и фермахъ“ (по свѣдѣніямъ экспонентовъ не состоявшейся по случаю чумы второй всеросс. выставки рогатаго скота въ Москвѣ въ 1872 г.).

Въ 1880 г. Комитетъ Скотоводства обсуждалъ выработанный секретаремъ Комитета А. П. Перепелкинымъ проектъ правилъ экспертизы домашнихъ животныхъ на всеросс. промышленно-художествен. выставкѣ въ Москвѣ, въ 1881 г.

Въ 1884—85 гг. Комитетъ устраивалъ бесѣды съ участіемъ скотопромышленниковъ и ветеринаровъ по вопросу о лучшей организаціи мѣръ борьбы съ чумою крупн. рогатаго скота.

Въ 1887 г. Комитетъ Скотоводства постановилъ употреблять получаемую ежегодно отъ Общества субсидію въ 1000 руб. наиболѣе соотвѣтственнымъ задачамъ Комитета образомъ. Починъ этому направленію дѣятельности своей Комитетъ положилъ лѣтомъ 1887 г., по иниціативѣ своего Предсѣдателя Николая Васильевича Верещагина (избраннаго на эту должность по случаю болѣзни перваго Предсѣдателя Комитета со времени открытія его дѣйствій Ивана Ильича Маслова, 26 марта 1884 г.), изслѣдованіемъ молочнаго скотоводства и хозяйства въ с. Дѣдновѣ, Зарайскаго у., Рязанской губ., которое было поручено бывшему воспитаннику Казанскаго Земледѣльческаго Училища *П. П. Соколову*, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ярославской губ., возложенному на бывшаго воспитанника Горецкаго Земледѣльческаго Училища *В. Ф. Сокульскаго.* Кромѣ того собраны были статистическія данныя по молочному хозяйству Ярославской, Вологодской и Новгородской губ. окончившимъ курсъ Петровской Академіи *А. В. Чичкинымъ.* Результаты всѣхъ этихъ изслѣдованій напечатаны Комитетомъ въ брошюрѣ подъ заглавіемъ *Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи* 1888 г. Вып. I.

Въ 1888 г. Комитетъ ходатайствовалъ черезъ Общество передъ Министерствомъ объ усиленіи средствъ Комитета на предметъ продолженія начатыхъ уже съ 1887 г. изслѣдованій по молочному скотоводству и хозяйству въ сѣ-

верныхъ и среднихъ губерніяхъ Россіи[1]) устройствомъ 2 постоянныхъ опытныхъ станцій въ с. Дѣдновѣ, Рязанской губ., и с. Вятскомъ, Ярославской губ., намѣченныхъ еще въ прошломъ году подвижною молочною лабораторіей отъ Комитета Скотоводства, какъ наиболѣе пригодныхъ пунктовъ для этого рода изслѣдованій, по расчету по 130 р. на каждую станцію и 200 р. на разъѣзды руководителю ими. На продолженіе же дѣятельности передвижной молочной лабораторіи въ настоящемъ 1888 г. Комитетъ ассигновалъ 600 р. изъ своихъ средствъ, а выборъ мѣстности для изслѣдованія, въ виду открывающейся въ Вологдѣ въ семъ году выставки скота, предоставилъ усмотрѣнію Предсѣдателя Комитета въ предѣлахъ Вологодской губ. Въ засѣданіи Комитета 26 января 1889 г. была представлена Предсѣдателемъ Комитета статья г. Ивашкевича, производящаго изслѣдованія въ селѣ Вятскомъ, и организація работы при изслѣдованіи скотоводства Ярославской губ. при объясненіи г. Предсѣдателя, что эта работа еще будетъ окончена предстоящимъ лѣтомъ и что полныя свѣдѣнія о ней тогда же и будутъ представлены Комитету. Далѣе Предсѣдатель заявилъ, что изслѣдованія надъ Вологодскимъ скотомъ, произведенныя г. Поповымъ на средства Комитета, уже напечатаны были въ количествѣ 200 экземпляровъ ко времени открытія бывшей въ Вологдѣ выставки скота. По сему поводу Комитетъ постановилъ: печатаніемъ 2-го выпуска „Матеріаловъ по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи“ остановиться, а о способахъ къ продолженію начатыхъ изслѣдованій имѣть сужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи Комитета вмѣстѣ и съ опредѣленіемъ средствъ на этотъ предметъ. Обсужденіе этого вопроса состоялось уже въ засѣданіи Комитета 6 марта, въ которомъ была доложена составленная г. Калантаромъ, по порученію г. Предсѣдателя Комитета, программа изслѣдованія молочнаго скотоводства въ Россіи и смѣта на устройство и содержаніе постоянной зоотехнической станціи, и Комитетомъ постановлено: представить означенныя программу и смѣту въ Совѣтъ Общества съ просьбою о возбужденіи ходатайства передъ Правительствомъ объ усиленіи средствъ Комитета на предметъ устройства и содержанія двухъ постоянныхъ зоотехническихъ станцій для изслѣдованія молочнаго скотоводства въ Россіи. Въ томъ же засѣданіи Комитета была заслушана еще записка г. Ивашкевича, составленная имъ въ поясненіе представленныхъ имъ Комитету въ засѣданіи 26 января таблицъ по изслѣдованію молочнаго скота въ с. Вятскомъ, Давыдковѣ и Обуховѣ-Ченцѣ и докладъ Э. А. Калантара „о результатахъ работъ по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Ярославской губ., произведенному г. Ивашкевичемъ на средства Комитета“. По обсужденіи вопроса о средствахъ Комитета Скотоводства и пользы отъ подобнаго рода изслѣдованій, Комитетъ постановилъ: отпустить 600 р. на производство изслѣдованій по молочному хозяйству, производимому г. Ивашкевичемъ.

Въ засѣданіи Комитета 26 января 1889 г. Секретарь Комитета А. П. Перепелкинъ доложилъ составленный имъ отчетъ за всѣ 24 выставки скота, устроенныя Комитетомъ со времени открытія его дѣятельности, съ предложеніемъ издать обработанный имъ матеріалъ въ видѣ брошюры ко дню открытія 25 аукціонной выставки, послѣ чего состоялось постановленіе Комитета: напечатать этотъ отчетъ въ количествѣ 600 экз.

Въ засѣданіи 7 марта 1888 г. Предсѣдатель предложилъ расширить дѣя-

---

[1]) На ходатайство это отъ Министерства былъ полученъ отказъ.

тельность Комитета изслѣдованіемъ мясного скотоводства, т. е. успѣховъ достигнутыхъ у насъ въ этомъ направленіи. По обсужденіи этого вопроса Комитетъ постановилъ: для полученія данныхъ по этому вопросу просить Городскую Управу о принятіи выработанной регистраціи для новаго скотопригона гг. В. Ф. Нагорскимъ и С. А. Ивановымъ (по обсужденіи этой регистраціи въ Комитетѣ), а также и о томъ, чтобы собираемыя такимъ путемъ свѣдѣнія были предоставляемы для пользованія Комитету; вмѣстѣ съ симъ просить г. Президента Общества исходатайствовать у Министерства денежныя пособія для изслѣдованія извѣстныхъ мяснымъ скотоводствомъ хозяйствъ, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это признаетъ возможнымъ само Министерство.

Въ засѣданіи Комитета 1889 г. былъ заслушанъ рефератъ *И. Ф. Ивашкевича*, „Организація работы при изслѣдованіи скотоводства въ с. Вятскомъ, Даниловскаго у., Ярославской губ.“, а 6 марта того же года докладъ *А. А. Калантара* относительно изслѣдованія, произведенныхъ на средства Комитета лѣтомъ 1888 г. г. Ивашкевичемъ надъ Ярославскими коровами, программы для изслѣдованія мѣстнаго скотоводства въ Россіи, смѣты на устройство и содержаніе постоянныхъ зоотехническихъ станцій и записка *И. Ф. Ивашкевича* въ поясненіе представленной имъ таблицы по изслѣдованію молочныхъ коровъ села Вятскаго.

Въ 1890 г. Комитетъ постановилъ напечатать представленные ему отчеты: *И. Ф. Ивашкевича* подъ заглавіями „Ярославскій скотъ“ и „Какъ улучшить крестьянское скотоводство въ Ярославской губерніи“ вмѣстѣ съ докладомъ *А. А. Калантара* „Продуктивность Ярославскихъ коровъ“ и *А. А. Попова*—„отчетъ по наблюденіямъ за стадомъ коровъ, скупленныхъ на средства Вологодскаго земства въ Яренскомъ, Сольвычегодскомъ и Устюгскомъ уѣздахъ Вологодской губерніи“ и *И. Ф. Ивашкевича* по изслѣдованію молочности крестьянскаго скота въ Ярославской губ.—отдѣльной брошюрой въ видѣ 2-го выпуска изданія Комитета „Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи“.

26 октября 1890 г. Комитетъ Скотоводства избралъ единогласно своимъ Почетнымъ Членомъ Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Александровича во вниманіе постоянныхъ и цѣнныхъ для Россіи заботъ, направленныхъ на поддержаніе хозяйства въ принадлежащемъ ему имѣніи при селѣ Ильинскомъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, на высотѣ извѣстной образцовой фермы, служащей уже 25 лѣтъ разсадникомъ чисто кровныхъ породъ домашнихъ животныхъ, въ особенности же крупнаго рогатаго скота, отъ котораго въ большинствѣ случаевъ ведутъ у насъ свое начало улучшенныя стада во многихъ хозяйствахъ Московской и смежныхъ съ ней губерній.

9 марта 1891 г. Секретарь Комитета Алексѣй Павловичъ *Перепелкинъ* служившій въ этой должности 11 лѣтъ, сложилъ съ себя званіе Секретаря, за полученіемъ отъ Общества новаго служебнаго назначенія, и Секретаремъ былъ избранъ *Павелъ Александровичъ Пахомовъ*.

Въ 1891 г. Предсѣдатель Комитета *Н. В. Верещагинъ* внесъ на обсужденіе докладъ: „О мѣрахъ развитія молочнаго скотоводства и молочнаго хозяйства въ Россіи“. Въ докладѣ этомъ рекомендуется: распространеніе свѣдѣній по организаціи молочныхъ хозяйствъ и уходу за молочнымъ скотомъ, открытіе въ сѣверныхъ губерніяхъ школъ молочнаго хозяйства, продолженіе изслѣдованій

нашего скотоводства и особенно распространеніе въ молочныхъ хозяйствахъ нашихъ русскихъ сѣверныхъ породъ скота, въ цѣляхъ же достиженія послѣдняго—устройство въ Москвѣ и С.-Петербургѣ обширныхъ выставокъ крестьянскаго молочнаго скота.

Въ 1892 г. Комитетомъ были возведены (вмѣсто сгорѣвшихъ въ октябрѣ 1891 г.) новыя выставочныя помѣщенія для скота, болѣе удобныя и обширныя, на что была затрачена сумма 2886 р. 37 к. Далѣе, по предложенію постояннаго члена Комитета *А. П. Перепелкина*, Комитетъ постановилъ: въ благодарность за плодотворные труды своего Предсѣдателя *Н. В. Верещагина* на поприщѣ изученія и поднятія сѣвернаго русскаго молочнаго скотоводства учредить для выдачи скотозаводчикамъ русскаго молочнаго скота, въ качествѣ высшей награды, премію его имени, наименовавъ ее *Верещагинской преміей.*

Въ засѣданіи 4 мая 1892 г. Комитетъ разрѣшилъ своему члену *Ипполиту Феликсовичу Ивашкевичу*, жительствующему въ с. Вятскомъ, Ярославской губ., именоваться „Комиссіонеромъ Комитета Скотоводства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства", въ виду крайне добросовѣстныхъ его работъ по изслѣдованію русскаго молочнаго скотоводства, произведенныхъ по порученію Комитета, и, во вторыхъ на основаніи очень хорошихъ отзывовъ, полученныхъ Комитетомъ о произведенныхъ черезъ его посредство покупкахъ русскаго молочнаго скота.

Въ 1893 г. Комитетъ Скотоводства, кромѣ обычной аукціонной 29 выставки скота въ саду Земледѣльческой Школы, устроилъ еще двѣ выставки молочнаго скота въ предѣлахъ Ярославской губ. 16 и 17 мая въ с. Вятскомъ, Даниловскаго у., и въ самомъ Ярославлѣ съ 25 по 30 августа, во время бывшей тамъ областной сел.-хоз. и промышленной выставки, и сдѣлалъ предложеніе объ устройствѣ еще 2 мѣстныхъ выставокъ скота въ г. Дорогобужѣ, Смоленской губ. и с. Дѣдновѣ Зарайскаго у., Рязанской губ., въ будущемъ году. Въ видахъ сего Комитетъ исходатайствовалъ черезъ Общество у Министерства денежную субсидію въ 2400 руб., по 600 руб. на каждую выставку. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ выставкахъ Секретаря Комитета *П. А. Пахомова* напечатаны въ XXXV выпускѣ Трудовъ Общества.

Устройство выставокъ въ с. Вятскомъ и г. Ярославлѣ обошлись болѣе 2143 руб., изъ коихъ 600 руб. изъ отпущенной Министерствомъ вышеуказанной субсидіи и около 2000 руб. собрано было пожертвованій (1000 руб. отъ г. Дунаева, 300 руб. отъ г. Карзинкиныхъ, 200 руб. отъ К. В. Чистякова, 200 р. отъ бр. Рябовыхъ и 255 руб. отъ разныхъ лицъ).

Кромѣ того Комитетъ ассигновалъ въ этомъ году изъ своихъ средствъ 300 р. В. Ф. Нагорскому на производство опытовъ по привитію рогатому скоту иммунитета относительно чумной заразы и 150 р. К. Е. Туркову, командированному Министерствомъ на Сѣверную Двину съ цѣлью выясненія условій доставки оттуда молочнаго верхнедвинскаго скота.

Въ 1894 г. дѣятельность Комитета выразилась главнымъ образомъ въ устройствѣ выставокъ скота, которыхъ было пять мѣстныхъ: въ г. Дорогобужѣ, Смоленской губ., съ 2 по 4 мая; въ с. Вятскомъ, Ярославской губ., 5 и 6 іюля; въ г. Даниловѣ, Ярославской губ., 19 сентября; въ г. Романовѣ, Ярославской губ., 25 сентября; и въ слободѣ Подгорной, Острогожскаго у., Воронежской губ., 25 и 26 сентября.

Въ 1895 г. устроена была Комитетомъ весною очередная 31 аукціонная выставка скота въ Москвѣ, лѣтомъ Комитетъ принималъ дѣятельное участіе въ экспертизѣ молочныхъ сепараторовъ на машинной выставкѣ, бывшей съ 21 мая по 18 іюня на Бутырскомъ Хуторѣ Московской Земледѣльческой Школы, израсходовавъ на это изъ своихъ средствъ 352 руб. 60 к., а въ декабрѣ 1895 г. въ устройствѣ молочнаго отдѣла на всероссійской сел.-хоз. выставкѣ Общества.

А. П. Перепелкинъ.

IV.

Къ исторіи 25-лѣтней дѣятельности Комитета сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ Товариществъ, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

Исторія учрежденія этого Комитета представляетъ одно изъ доказательствъ заботливаго отношенія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства къ нуждамъ мелкаго землевладѣнія и мелкой промышленности въ Россіи. Какъ показываетъ намъ 75 лѣтняя исторія этого Общества, здравомыслящіе и благонамѣренные руководители—Члены Общества имѣли глубокое убѣжденіе, что для благосостоянія крестьянъ необходимы въ Россіи: 1) народное просвѣщеніе на религіозно нравственныхъ началахъ, 2) подсобные земледѣлію кустарные промыслы и 3) доступный народный кредитъ. Для содѣйствія Правительству въ достиженіи первой цѣли это Общество еще 50 лѣтъ тому назадъ учредило Комитетъ Грамотности; заботы свои о подсобныхъ земледѣлію промыслахъ Общество проявило учрежденіемъ, по мысли С. А. Маслова, еще въ 1847 году Комитета Шелководства, въ концѣ шестидесятыхъ годовъ поддержаніемъ дѣятельности *Николая Васильевича Верещагина*, распространявшаго мысли о пользѣ развитія молочнаго хозяйства и сыроваренія, на артельныхъ началахъ, обсужденіемъ 26 Апрѣля 1874 года доклада *М. А. Саблина* „о нуждахъ мелкой промышленности“ и доклада *Г. Б. Бланка* по вопросу объ устройствѣ „ярмарочныхъ выставокъ для произведеній сельскаго хозяйства, рукодѣлій и промышленности“; а по устроенію народнаго кредита труды Общества начались со времени второго всероссійскаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, по докладу *Александра Васильевича Яковлева* „о важности краткосрочнаго кредита для мелкихъ сельскихъ хозяевъ и о мѣрахъ къ развитію его въ Россіи“, который, въ виду важности высказанныхъ въ немъ мыслей и вѣрности основнаго взгляда на дѣло, приводимъ здѣсь цѣликомъ въ начальной его части, заключающей въ себѣ именно изложеніе общаго взгляда докладчика по вопросу.

Мм. гг.! Мнѣ предстоитъ сдѣлать докладъ по вопросу о томъ, нуженъ ли кредитъ краткосрочный и примѣнимъ ли онъ къ мелкому сельскому хозяйству въ Россіи? Вопросъ этотъ выросъ изъ освобожденія крестьянъ, онъ связанъ съ правильнымъ ходомъ развитія жизни народа. Пока народъ находился въ крѣпостной зависимости, вопроса о народномъ кредитѣ не могло и быть. Но освобожденіе крестьянъ, порвавъ тѣ путы, которыя связывали правильное теченіе народной жизни, выдвинуло впередъ, массу, къ сожалѣнію, невѣжественную, за-

битую и закоренѣвшую въ старыхъ преданіяхъ крѣпостнаго труда. Обновить ея силы, дать ходъ правильному развитію этой жизни, могутъ только школа, кредитъ и улучшенное земледѣліе. Обольщать себя надеждами, ждать пока эта масса населенія сама дойдетъ до сознанія необходимости школъ и кредитныхъ учрежденій, значитъ откладывать это дѣло на неопредѣленное время. На лицахъ, которыхъ обстоятельства жизни поставили впередъ и которыя въ состояніи понять теперь всю важность этихъ учрежденій, на нихъ лежитъ обязанность подвинуть эти вопросы, способствовать ихъ осуществленію, не ожидая, пока сами крестьяне дойдутъ до сознанія важности этихъ учрежденій. Потому, сознавая всю важность вопроса о народномъ кредитѣ, я рѣшился представить сегодня докладъ по этому вопросу, надѣясь встрѣтить между вами лицъ, которыя энергически примутся за это дѣло.

Прежде чѣмъ говорить о томъ, какимъ способомъ должны быть устроены кредитныя учрежденія народныя, я необходимо долженъ указать на то значеніе, которое кредитъ долженъ имѣть для сельскаго хозяйства. Сельское хозяйство принадлежитъ къ такого рода занятіямъ, которыя туго подвигаются впередъ и всегда слѣдуютъ за другими промыслами. Невозможно представить себѣ страну съ раціональнымъ сельскимъ хозяйствомъ, въ которой не существуетъ никакихъ промысловъ, или въ которой всѣ промыслы остальные въ первобытномъ видѣ. Земледѣліе только тогда въ состояніи привлечь къ себѣ большіе капиталы, когда другіе промыслы развиты, когда капиталъ дешевъ, когда барыши, выручаемые съ земледѣлія, въ состояніи дать столько же доходу, какъ съ другихъ промысловъ. Обращаясь къ положенію Россіи, въ которомъ она очутилась послѣ освобожденія крестьянъ, мы видимъ, что огромная масса населенія, почти $^{9}/_{10}$, относится къ сельскому населенію, населенію земледѣльцевъ, обрабатывающихъ землю на свой собственный счетъ. Невыгодность земледѣлія въ настоящее время, въ особенности мелкихъ сельскихъ хозяйствъ, всѣмъ извѣстна. Недостаточность дохода съ земли, выручаемаго крестьянами, признана податной комиссіей, которая нашла, что количество платежей, лежащихъ въ настоящее время на крестьянскихъ земляхъ, почти превосходитъ доходность съ этихъ земель. Такимъ образомъ оказывается, что крестьяне, по занятію своему, преимущественно, земледѣльцы, землею жить не могутъ. Самая земля имъ даетъ едва только столько, сколько нужно для того, чтобы уплатить подати. Съ другой стороны, необходимо принять въ соображеніе климатическія условія. Климатическія условія нашей страны закрываютъ всякую земледѣльческую дѣятельность для мелкаго хозяина, который не въ состояніи развить сельскохозяйственныхъ промысловъ, занимающихъ зимнее время. Для него остается изъ 12 мѣсяцевъ 7, 8 мѣсяцевъ, въ которые онъ долженъ или сидѣть сложа руки и ничего не ѣсть, или искать добавочной работы. Чтобы отыскать себѣ эту работу, онъ естественно или долженъ заняться промысломъ на мѣстѣ или искать себѣ промысла въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Чтобы приняться за промыслы на мѣстѣ, нужно чтобы былъ спросъ на эти промыслы. Между тѣмъ общая бѣдность мелкаго сельскаго населенія доведена до такой степени, что въ настоящее время потребности его ограничиваются самыми ничтожными размѣрами насущныхъ нуждъ. При такомъ отсутствіи потребностей, при такомъ отсутствіи спроса на какія нибудь мѣстныя произведенія, въ большинствѣ населенія является необходимость отысканія промысловъ такихъ, которыя могли бы находить сбытъ хотя въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Извѣстно, что сбытъ въ отдаленныя мѣстности всегда вызываетъ цѣлый рядъ посредниковъ, пользую-

щихся всею тою разницею, которая является между низкою цѣною, по которой они пріобрѣтаютъ произведенія изъ первыхъ рукъ, и тою, которую они получаютъ при окончательной продажѣ въ руки потребителей. Первый производитель несетъ на себѣ всѣ расходы, которые должны пасть на транспортъ продуктовъ и на вознагражденіе посредниковъ. Необходимость прибѣгать къ промысламъ, разсчитаннымъ на отдаленный сбытъ, ставитъ такіе промыслы въ самыя непормальныя условія. Они не могутъ явиться какъ отдѣльное явленіе въ данной мѣстности; одинъ не можетъ заняться однимъ промысломъ, другой, рядомъ, другимъ. Разнообразіе промысловъ немыслимо. Поэтому самая кустарная промышленность, вынужденная работать на отдаленный сбытъ, пріобрѣтаетъ совершенно особенный характеръ случайности и огульности. Случайность выражается въ происхожденіи каждаго рода промышленности въ данной мѣстности. Очень часто она является не изъ мѣстныхъ условій, не изъ мѣстныхъ потребностей; существованіе ея оправдывается только необходимостью добыть, во что бы то ни стало, какія нибудь средства къ существованію. Эту случайность нашей кустарной промышленности прослѣдить весьма легко въ Россіи; стоитъ только обратить вниманіе на то, какъ установились промыслы въ Россіи. Рѣдкій промыселъ явился вслѣдствіе мѣстныхъ условій и матеріаловъ; въ большей части случаевъ промыселъ былъ или занесенъ кѣмъ либо извнѣ, и крестьяне, найдя его выгоднымъ, принимались за него, или же ихъ принуждали заниматься извѣстными промыслами помѣщики. Вслѣдствіе того, что отдѣльные промыслы по количеству произведеній не могутъ привлечь скупщиковъ, а по недостатку потребителей не могутъ найти себѣ сбыта, является огульность промысловъ, т.-е., что извѣстный промыселъ дѣлается занятіемъ цѣлой мѣстности. При отсутствіи мѣстнаго потребленія единичный сбытъ невозможенъ; тутъ сбытъ только тогда и возможенъ, когда цѣлое село производитъ одни и тѣ же продукты, и такимъ образомъ массою произведеній привлекаетъ скупщиковъ этихъ произведеній. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, въ которыхъ по какимъ нибудь случайностямъ никакихъ промысловъ не привилось, являются пока, какъ добавочныя средства, отхожіе промыслы, т.-е. оставленіе земли на младшихъ членовъ въ семействѣ и исканіе себѣ работы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ.

Такимъ образомъ настоящее положеніе земледѣлія и промысловъ находится въ самомъ невыгодномъ положеніи. Скупщики и ростовщики оставляютъ крестьянину самый ничтожный заработокъ. Притомъ самые промыслы не могутъ двигаться впередъ, такъ какъ они существуютъ не вслѣдствіе потребностей мѣстныхъ потребителей, а являются только, такъ сказать, какъ добавочный трудъ, работа во что бы то ни было. При такомъ веденіи промысловъ естественны низкія цѣны на самыя произведенія; при низкихъ цѣнахъ на произведенія оказывается, что крестьянинъ едва зарабатываетъ настолько, чтобы прожить до весны. При совершенномъ отсутствіи побудительныхъ причинъ къ улучшенію производства и при совершенномъ отсутствіи средствъ развитіе промысловъ становится невозможнымъ. Подвинуть ихъ впередъ, дать толчекъ промышленной жизни народа, можетъ только развитіе мѣстной жизни народа. Поднять народную промышленность можетъ только развитіе мѣстныхъ экономическихъ центровъ, развитіе мѣстнаго потребленія. Это же возможно только тогда, когда явится извѣстная степень благосостоянія, которая вызоветъ новыя потребности. До тѣхъ же поръ, пока этого не будетъ, пока не разовьется экономическихъ центровъ, будетъ постоянное обѣднѣніе, постоянное увеличеніе бродячаго населенія, и постоян-

ными такого рода явленія, что рядомъ съ массою производимаго хлѣба—голодъ и рядомъ съ массою капиталовъ—невозможность помѣщенія ихъ. Дать толчокъ къ развитію большаго благосостоянія, однимъ словомъ, дать толчокъ движенію впередъ можетъ только народный кредитъ. Направляя свободные капиталы въ сторону мелкихъ производителей, онъ освободитъ ихъ изъ рукъ скупщиковъ и сблизитъ ихъ съ потребителями и, сохраняя имъ такимъ образомъ большія выгоды, будетъ способствовать развитію благосостоянія. Развитіе же сельскаго хозяйства тѣсно связано съ развитіемъ общаго благосостоянія страны. Безъ кредита и промыслы и земледѣліе останутся неподвижными.

Переходя къ вопросу о кредитѣ, естественно представляются два вопроса: какой кредитъ прежде всего нуженъ, долгосрочный или краткосрочный, и за тѣмъ какую форму должны принять народныя кредитныя учрежденія? Первый вопросъ разрѣшается весьма просто общими экономическими соображеніями. Долгосрочный кредитъ является тогда, когда дѣлаются возможными продолжительныя затраты на земледѣліе; продолжительныя же затраты на земледѣліе могутъ быть сдѣланы только тогда, когда прибыль, получаемая съ земли, будетъ въ состояніи покрывать тѣ проценты и то погашеніе, которое необходимо для того, чтобы платить по этимъ долгосрочнымъ ссудамъ. Тамъ, гдѣ земля не въ состояніи давать столько прибыли, чтобы покрывать проценты на капиталъ и погашеніе, тамъ долгосрочныя ссуды немыслимы. Онѣ обратятся или въ какое нибудь рискованное коммерческое предпріятіе или будутъ прожиты. Примѣръ Сохранной казны, которая ссужала на долгіе сроки огромные милліоны подъ залогъ земель, указываетъ прямо на несостоятельность долгосрочнаго кредита при нашемъ земледѣліи въ Россіи. Изъ массы милліоновъ, ссуженныхъ подъ землю, самая ничтожная часть была обращена на улучшеніе земледѣлія, большая часть была прожита или растрачена на другія, не касающіяся земледѣлія, предпріятія. При дороговизнѣ капиталовъ у насъ долгосрочный кредитъ является едва ли возможнымъ. Съ другой стороны, краткосрочный кредитъ представляется именно существенною необходимостью въ Россіи. Прежде чѣмъ думать объ увеличеніи основнаго капитала, нужно позаботиться о томъ, чтобы поставить въ правильныя отношенія уже существующій основной капиталъ къ капиталу оборотному, нужно пополнить тотъ недостатокъ въ деньгахъ, который всегда ощущается въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ. Нечего думать о пріобрѣтеніи для мелкихъ сельскихъ хозяевъ новыхъ земель, нечего думать о какихъ нибудь затратахъ на усовершенствованіе земледѣлія; нужно думать прежде всего, что имъ нужны деньги на покупку сѣмянъ, на покупку животныхъ, на покупку самыхъ первоначальныхъ орудій. Наконецъ одно изъ важныхъ обстоятельствъ въ настоящее время, дѣйствительно разрушающихъ положеніе крестьянъ, это неимѣніе возможности выбирать время и мѣсто для сбыта своихъ произведеній. Вслѣдствіе необходимости оплачивать деньгами извѣстныя свои обязательства въ извѣстные сроки, а также вслѣдствіе необходимости въ деньгахъ на пріобрѣтеніе такихъ матеріаловъ, которые они не могутъ получать отъ земли, они вынуждены продавать свои произведенія не въ то время, когда цѣны выгодны, а въ то время, когда является надобность въ деньгахъ. Вслѣдствіе этой невозможности, такъ сказать, выбирать время и мѣсто для сбыта своихъ произведеній они постоянно остаются въ рукахъ скупщиковъ и ростовщиковъ. Скупщики являются съ одной стороны для покупки произведеній, съ другой для заключенія съ крестьянами условія займа самыхъ отяготительныхъ, которыя раззоря-

ютъ крестьянъ. Единственные капиталисты, находящіеся въ мѣстностяхъ, съ своей стороны предлагаютъ условія для займовъ до такой степени отяготительныя, что такого рода займы ведутъ къ постепенному обѣднѣнію крестьянъ. При существованіи въ мѣстности народнаго кредита подобнаго рода условія сдѣлаются невозможными. Въ какой же формѣ должны быть устроены кредитныя учрежденія для народа? Я думаю, что лучшею формою будутъ сельскія ссудныя сберегательныя товарищества.....

Такимъ образомъ заботы Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по устроенію краткосрочнаго народнаго кредита начались еще со времени втораго всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ по случаю 50-лѣтняго юбилея Общества въ декабрѣ 1870 года, по закрытіи котораго разработка этого вопроса была поручена особо избранной Обществомъ Комиссіи, заключившей свои занятія представленіемъ Обществу программы дѣйствій особаго при Обществѣ Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, къ изложенію краткой 25-лѣтней дѣятельности котораго мы теперь и переходимъ.

На второмъ Съѣздѣ Сельскихъ Хозяевъ 27 декабря 1870 года были сдѣланы по вопросу о народномъ кредитѣ два доклада: А. В. Яковлевымъ и княземъ А. И. Васильчиковымъ, при чемъ первый доказывалъ пользу краткосрочнаго кредита и необходимость содѣйствія частныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу, къ установленію у насъ на твердыхъ началахъ народнаго кредита, а второй указывалъ примѣромъ Новгородскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ на пользу учрежденія сихъ послѣднихъ и высказывалъ убѣжденіе, что земства, ссудою товариществамъ первоначальнаго капитала могутъ значительно способствовать ихъ образованію. Поставленныя докладчиками 5 положеній были приняты съѣздомъ почти единогласно. Положенія эти были слѣдующія;

1. Для успѣха и развитія сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственныхъ промысловъ необходимо распространеніе кредита.

2. Наиболѣе удобная форма кредитныхъ учрежденій для сельско-хозяйственныхъ промысловъ—кредитныя товарищества, учреждаемыя только для мелкаго, личнаго, краткосрочнаго кредита, на основаніи одинаковыхъ паевъ и круговой поруки.

3. Для учрежденія и распространенія кредитныхъ товариществъ полезно было бы содѣйствіе земскихъ учрежденій и частныхъ лицъ.

4. Земскія учрежденія могутъ оказывать свое содѣйствіе, снабжая открывающіяся товарищества необходимыхъ имъ на первое время капиталомъ, посредствомъ ссуды изъ запасныхъ или другихъ имѣющихся въ распоряженіи земства капиталовъ. Ссуды эти должны быть дѣлаемы не иначе, какъ на извѣстный срокъ и за проценты.

5. Содѣйствіе частныхъ лицъ можетъ быть облечено въ форму учрежденія, при Московскомъ и другихъ обществахъ сельскаго хозяйства, особыхъ комитетовъ для собиранія и распространенія свѣдѣній о сельскихъ, ссудныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Во исполненіе этого послѣдняго пункта постановленія съѣзда Императорское Московское общество сельскаго хозяйства въ засѣданіи 3 января 1871 г.

избрало комиссію изъ 10 членовъ Общества [1]), на которую возложило разработку программы комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и образцоваго устава для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а также собраніе свѣдѣній о существующихъ товариществахъ. Вслѣдъ за симъ 11 января того же года комиссія собралась въ Петербургѣ, въ квартирѣ князя А. И. Васильчикова, въ первое свое засѣданіе [2]).

Комиссія по открытіи своихъ дѣйствій, желая прежде всего узнать, на сколько ея дѣятельность можетъ встрѣтить сочувствіе у земствъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ собрать возможно большее число свѣдѣній о мѣрахъ, принятыхъ уже со стороны сихъ послѣднихъ къ развитію сельскаго кредита и существующихъ въ оныхъ предположеніяхъ на этотъ счетъ, обратилась во всѣ управы и статистическіе комитеты съ циркуляромъ, въ которомъ выражала надежду получить просимыя свѣдѣнія. Изъ полученныхъ отвѣтовъ отъ 153 земствъ 118 отнеслись весьма сочувственно къ поднятому комиссіею вопросу, 32 отписались, что никакихъ товариществъ и предположеній объ ихъ устройствѣ не существуетъ, Балахнинская и Гороховецкая управы не признали возможнымъ примѣнить ихъ къ своей мѣстности, а Лукояновская управа признала даже самую пользу ссудо-сберегательныхъ товариществъ сомнительною.

Одновременно съ этимъ комиссія обратилась въ Особую Канцелярію по Кредитной части съ просьбою сообщить ей: имѣетъ-ли Министерство Финансовъ въ виду составленіе нормальнаго устава для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, какъ о томъ носились слухи, и на какихъ началахъ, при чемъ предлагала свои услуги для совмѣстной всесторонней разработки подобнаго устава. Въ отвѣтъ на эту просьбу получено было письмо директора Кредитной Канцеляріи отъ 26 января 1871 г., въ которомъ онъ увѣдомлялъ, что Министерство Финансовъ не предполагаетъ составлять нормальный, а только образцовый уставъ, проектъ котораго будетъ сообщенъ комиссіи по его изготовленіи. По полученіи этого отвѣта, комиссія рѣшилась, во исполненіе возложеннаго на нея Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства порученія, разработать самостоятельно образцовый уставъ для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ на началахъ, принятыхъ большинствомъ ея членовъ. Къ ускоренію предпринятаго труда, по составленію образцоваго устава, побуждали, кромѣ того, комиссію существовавшія дотолѣ для 16 утвержденныхъ товариществъ 7 различныхъ образцовъ, которые, составленные на скорую руку, безъ достаточныхъ указаній опыта и знанія, ясно доказывали, что безъ образцоваго устава, раціонально разработаннаго, составленіе таковыхъ будетъ зависѣть чисто отъ случая, отъ внѣшнихъ причинъ, отъ взглядовъ составителей, при чемъ едвали можно ожидать, чтобы таковые уставы были бы достаточно полны для правильнаго дѣйствія товариществъ. Кромѣ того, самая внѣшняя форма составленія устава представляла на дѣлѣ, для людей неопытныхъ въ оной, значительное затрудненіе. На-

---

[1]) И. А. Брылкина, князя А. И. Васильчикова, Н. В. Верещагина, А. И. Кошелева, З. Н. Мухортова, В. П. Перцева, Д. Ѳ. Самарина, князя В. А. Черкасскаго, А. И. Чупрова и А. В. Яковлева.

[2]) Въ засѣданіяхъ комиссіи до окончательной выработки образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ принимали участіе: И. А. Брылкинъ, князь А. И. Васильчиковъ, Н. В. Верещагинъ, А. И. Грузинцевъ (отъ Министерства Финансовъ), Н. П. Колюпановъ, З. Н. Мухортовъ, А. Г. Небольсинъ, Н. Ѳ. Фанъ-деръ-Флитъ, В. Н. Хитрово, П. Х. Шванебахъ и А. В. Яковлевъ.

конецъ, комиссія не могла согласиться съ тѣмъ, что всякая форма народнаго кредита, безразлично, можетъ принести наибольшую пользу, наоборотъ, были извѣстныя начала, принятыя съѣздомъ сельскихъ хозяевъ, которыя, раздѣляемыя членами комиссіи, должны были лечь въ основаніе товариществъ и отъ которыхъ комиссія не считала себя въ правѣ отступить. Начала эти были слѣдующія: *кредитныя товарищества, учреждаемыя только для мелкаго, мичнаго, краткосрочнаго кредита на основаніи одинаковыхъ паевъ и круговой поруки.* Выработанный комиссіею на этихъ началахъ образцовый уставъ для сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ былъ окончательно готовъ къ 20 марта 1871 г. и составилъ тотъ уставъ, который впослѣдствіи сдѣлался извѣстенъ подъ названіемъ *Комитетскаго образца.* По своей полнотѣ, цѣлостности, логической связи и послѣдовательности, онъ оставилъ за собою не только всѣ предшествовавшіе, но и послѣдующіе образцы. Въ теченіе 17 лѣтъ онъ подвергался многимъ частнымъ редакціоннымъ поправкамъ, необходимость въ которыхъ указывалъ опытъ выдержалъ 15 изданій, принятъ въ 807 товариществахъ и до настоящаго времени не встрѣтилъ противъ себя ни одного существеннаго замѣчанія, ни со стороны товариществъ, ни со стороны печати. Къ сожалѣнію, Кредитная Канцелярія, принимавшая при составленіи устава дѣятельное участіе черезъ своихъ представителей въ составѣ комиссіи, разошлась съ сею послѣднею во взглядахъ по двумъ существеннымъ началамъ товариществъ: относительно размѣра круговой поруки и поручительства членовъ. Когда такимъ образомъ полнаго соглашенія съ Кредитной Канцеляріею не послѣдовало, а выработанный комиссіею въ Петербургѣ уставъ былъ вполнѣ одобренъ и московскими членами комиссіи, то онъ былъ представленъ на утвержденіе Министра Финансовъ. Управляющій Министерствомъ Финансовъ отъ 19 іюля 1871 г. увѣдомилъ Предсѣдателя Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, что проекты уставовъ товариществъ, которые будутъ составлены по образцовому уставу комиссіи, будутъ утверждаемы Министерствомъ Финансовъ, при чемъ генералъ-адъютантъ Грейгъ высказалъ полное свое сочувствіе къ принятой Обществомъ иниціативѣ въ этомъ полезномъ дѣлѣ. Этотъ же образцовый уставъ былъ тогда же посланъ Министерствомъ Финансовъ на соглашеніе въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое вполнѣ его одобрило. По полученіи извѣстія о семъ комиссія немедленно распорядилась, ранѣе чѣмъ состоялись земскія собранія, разослать образцовые уставы ко всѣмъ губернаторамъ, въ губернскія и уѣздныя земскія управы.

Но едва послѣдовало утвержденіе образцоваго устава, выработаннаго комиссіею, какъ въ концѣ іюля того же 1871 г. Кредитная Канцелярія составила свой образцовой уставъ, отличный отъ выработаннаго комиссіею и извѣстный подъ именемъ *министерскаго 1-го образца* [1]), разослала его также ко всѣмъ губернаторамъ и во всѣ губернскія и уѣздныя земскія управы.

Такимъ образомъ при самомъ началѣ дѣла явилась извѣстная двойственность во взглядахъ на начала возникающихъ народныхъ кредитныхъ учрежденій, двойственность тѣмъ болѣе прискорбная въ новомъ, неустановившемся дѣлѣ, что повела впослѣдствіи къ разнообразію уставовъ, невызы-

---

[1]) По этому образцу были утверждены уставы 15 товариществъ.

ваемому вовсе потребностью, что значительно затруднило дальнѣйшую дѣятельность при развитіи товариществъ.

Окончивъ дѣло съ разработкою образцоваго устава, комиссія лѣтомъ 1871 года обратилась ко всѣмъ разрѣшеннымъ и дѣйствовавшимъ до того времени ссудо-сберегательнымъ товариществамъ съ программою вопросовъ объ ихъ образованіи, кругѣ дѣятельности и оборотахъ. Полученные на эти вопросы отъ 27 дѣйствующихъ товариществъ отвѣты, помѣщенные въ приложеніи ко 2 изд. книги А. В. Яковлева о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, дали возможность составить первую сводную таблицу о дѣятельности товариществъ и послужили основаніемъ тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыя затѣмъ печатались въ ежегодныхъ отчетахъ о состояніи товариществъ.

Наконецъ, третье, возложенное Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства на комиссію порученіе—составленіе программы особаго при обществѣ комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ было исполнено тогда же Московскимъ Отдѣленіемъ Комиссіи [1]). Программа эта, а равно и отчетъ о сдѣланномъ Комиссіею, были доложены 29 октября 1871 г. въ засѣданіи Московскаго общества сельскаго хозяйства, которое постановило благодарить комиссію за предпринятые ею успѣшные и полезные труды, въ результатѣ которыхъ является серьезное содѣйствіе къ развитію народнаго благосостоянія. Затѣмъ программа комитета была утверждена 6 ноября 1871 г. Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Согласно означенной программѣ, цѣль комитета состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать распространенію въ Россіи сельскихъ ссудныхъ и промышленныхъ товариществъ. На основаніи § 4 программы члены Общества, заявившіе готовность участвовать въ Комитетѣ, принимаются его членами, а какъ такія заявленія были получены отъ 19 членовъ [2]), то Общество въ засѣданіи 17 декабря 1871 года и объявило дѣйствія Комитета открытыми, и въ первомъ засѣданіи Комитета 6 января 1872 года были произведены выборы должностныхъ лицъ Комитета: Предсѣдателя князя В. А. Черкасскаго, мѣсто котораго, за его отказомъ, вскорѣ занялъ А. В. Яковлевъ [3]) и Секретаря М. А. Саблина.

По полученіи извѣстія объ учрежденіи Комитета, Комиссія, сознавая необходимость для дѣйствія новаго учрежденія въ денежныхъ средствахъ, обратилась съ просьбою о семъ къ г. Министру Финансовъ, Статсъ-Секретарю Рейтерну, который, во всеподданнѣйшемъ докладѣ 10 декабря 1871 г., испрашивая для Комитета единовременное отъ казны пособіе въ размѣрѣ 5,000 руб., признавалъ дѣло Комитета крайне полезнымъ, «такъ какъ учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ не только будетъ доставлять возможность недостаточнымъ людямъ получать необходимыя для веденія ихъ промысловъ денежныя ссуды на наименѣе обременительныхъ условіяхъ, но будетъ служить также къ распространенію въ народѣ бережливости и пріучать его къ точному исполненію

---

[1]) Программу Комитета составляли В. П. Перцевъ, А. И. Кошелевъ, Д. Ф. Самаринъ, князь В. А. Черкасскій и А. И. Чупровъ.

[2]) Члены эти были: И. К. Бабстъ, И. В. Берхъ, П. В. Верещагинъ, Н. П. Горбуновъ, Н. И. Далецкій, П. А. Дурново, графъ П. И. Коновницынъ, А. И. Кошелевъ, Д. А. Наумовъ, В. П. Перцевъ, М. А. Саблинъ, Д. Ф. Самаринъ, В. Ю. Скалонъ, С. Г. Стишинскій, Ф. М. Сухотинъ, князь П. Н. Туркестановъ, князь В. А. Черкасскій, А. И. Чупровъ и І. Н. Шатиловъ.

[3]) Мѣсто его заступилъ въ 1873 г. Д. А. Наумовъ, въ 1881 г. І. Н. Шатиловъ, а въ 1892 г. князь А. Г. Щербатовъ.

долговыхъ обязательствъ». На такое ходатайство г. Министра Финансовъ воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

30 декабря 1871 года открылось, на основаніи утвержденной программы Комитета, и С.-Петербургское Отдѣленіе онаго съ избраніемъ его предсѣдателемъ князя А. И. Васильчикова [1]) и секретаремъ А. В. Яковлева [2]). На 1 января 1895 года Комитетъ состоялъ изъ 22 членовъ, а С.-Петербургское Отдѣленіе изъ 84 членовъ. По взаимномъ соглашеніи между Комитетомъ и Отдѣленіемъ все руководство возникающаго дѣла товариществъ было передано Отдѣленію, причемъ имѣлось въ виду какъ пребываніе сего послѣдняго въ Петербургѣ ближе къ Правительственнымъ учрежденіямъ, такъ и желаніе придать большее единообразіе въ руководствѣ всѣмъ дѣломъ. Ко времени открытія дѣйствій Комитета въ Россіи было 39 дѣйствующихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ съ 6650 членами.

Такъ какъ дѣятельность Комитета, по самому существу его задачъ, сосредоточивалась преимущественно въ трудахъ его С.-Петербургскаго Отдѣленія, то, чтобы судить о ней, мы воспользуемся подробнымъ отчетомъ о работахъ Отдѣленія, представленныхъ въ XIII-мъ отчетѣ Комитета секретаремъ С.-Петербургскаго Отдѣленія В. Н. Хитрово, предъ оставленіемъ имъ должности секретаря Отдѣленія, которую онъ занималъ почти съ самаго основанія послѣдняго.

Дѣятельность Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ или, точнѣе, С.-Петербургскаго его Отдѣленія, можетъ быть подведена подъ слѣдующіе четыре главнѣйшіе отдѣла: а) способствованіе возникновенію товариществъ; б) помощь открытымъ товариществамъ; в) наблюденіе за правильнымъ ихъ развитіемъ; и г) разныя случайныя работы.

А. Способствованіе возникновенію товариществъ: а) *Ускореніе утвержденія уставовъ товариществъ.* Первый уставъ потребовалъ для своего утвержденія слишкомъ полтора года. Впослѣдствіи утвержденіе пошло быстрѣе, но по мѣрѣ возрастанія числа представляемыхъ на утвержденіе уставовъ, срокъ, проходившій со дня представленія устава и до возвращенія его лицамъ, представившимъ его, все увеличивался.

б) *Разработка устава товариществъ.* Составленіе уставовъ представляетъ всегда затрудненіе для учредителей въ невозможности предусмотрѣть всѣ встрѣчающіеся на практикѣ вопросы и затрудненія, исправленіе составленныхъ уставовъ и согласованіе ихъ съ принятыми началами требуетъ не меньшаго труда. До разработки Комитетскаго образцоваго устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ дѣйствовали уже въ 16 товариществахъ случайно составленные различные образцы, въ томъ числѣ 8 уставовъ по новгородскому образцу. Согласиться съ тѣмъ, что всякая форма сельскаго кредита должна была принести наибольшую пользу, Отдѣленіе не могло, наоборотъ, оно признавало обязательными только начала, принятыя на съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, и по нимъ былъ разработанъ образцовый уставъ, который носитъ названіе 1-го Комитетскаго образца. Одновременно съ нимъ, но принимая его въ основаніе, выработанъ былъ Псковскимъ земствомъ тоже образцовый уставъ, извѣстный подъ

---

[1]) По смерти его былъ былъ избранъ 10 марта 1882 г. Г. П. Галаганъ, а послѣ него баронъ П. Л. Корфъ.

[2]) По случаю его отъѣзда изъ Петербурга былъ избранъ 11 мая 1872 г. В. Н. Хитрово; съ 1890 г. секретаремъ состоитъ П. А. Соколовскій.

именемъ Псковскаго. Вслѣдъ за 1 Комитетскимъ былъ разработанъ и 1 Министерскій образецъ, за которымъ въ августѣ 1872 г. воспослѣдовалъ 2 Министерскій образецъ; къ этому времени имѣлось уже кромѣ исчисленныхъ выше 12 еще 27 образцовъ. Очевидно, такое разнообразіе въ уставахъ должно было затруднить значительно правильное направленіе дѣла сельскаго кредита, а потому съ 1872 г. Отдѣленіе стало хлопотать въ Кредитной Канцеляріи о согласованіи уставовъ товариществъ, о выработкѣ, по возможности, одного образцоваго устава. Къ сожалѣнію, соглашенія не только не произошло, но Кредитная Канцелярія въ концѣ того же 1872 г. выработала еще 3-й Министерскій образецъ. Такимъ образомъ къ 1 января 1874 года дѣйствовало уже 45 различныхъ образцовъ. Еще большее разнообразіе внесло въ образцы разрѣшеніе Кредитною Канцеляріею всѣхъ просимыхъ товариществами измѣненій въ уставахъ. Въ виду этого Отдѣленіе старалось установить порядокъ, чтобы ходатайства товариществъ о томъ или другомъ измѣненіи устава, первоначально ихъ утвержденія, присылались бы на заключеніе Отдѣленія. Эта мѣра вмѣстѣ съ почти исключительнымъ представленіемъ на утвержденіе уставовъ по 1-му Комитетскому образцу, остановила увеличеніе образцовъ уставовъ, которое, дойдя къ 1882 г. до 61, съ тѣхъ поръ остается безъ измѣненія.

Но если въ главныхъ основныхъ началахъ Комитетскій образецъ остался безъ измѣненія со времени перваго своего изданія въ 1871 г., то того же нельзя сказать о частностяхъ его; почти ежегодно появлялось новое изданіе его, а всѣ послѣдующія 15 изданій, напечатанныя въ количествѣ до 30 тыс. экземпляровъ, постепенно дополнялись и улучшались. Возбуждаемые дѣйствующими товариществами вопросы и встрѣчаемыя недоразумѣнія и затрудненія всегда принимались въ соображеніе при новомъ изданіи. Такимъ образомъ, 15-е изданіе Комитетскаго образцоваго устава, изданное въ 1888 г., представляло послѣднее слово по этому вопросу, сказанное Отдѣленіемъ. Всѣ эти изданія уставовъ Комитетскаго образца печатались на писчей бумагѣ, причемъ оставлены были пробѣлы только въ нѣсколькихъ мѣстахъ, для пополненія ихъ учредителями соотвѣтственно и ихъ желанію. Всѣ эти мѣры Отдѣленія оказались вполнѣ цѣлесообразными, что доказывается тѣмъ значительнымъ большинствомъ товариществъ, уставы которыхъ составлены по 1-му Комитетскому образцу.

в) *Изданіе руководствъ.* Одно изданіе образцовыхъ уставовъ казалось Отдѣленію недостаточнымъ, являлась потребность объяснить значеніе, связь и необходимость каждой отдѣльной статьи и причины, побуждавшія Отдѣленіе включить ихъ въ уставъ. Съ этою цѣлью, почти одновременно съ появленіемъ 1 Комитетскаго образца, составлена была особая книга: «Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества—образцовый уставъ съ необходимыми объясненіями и приложеніями». Это изданіе, равно какъ и послѣдующія два той же книги, имѣли главною цѣлью ознакомленіе земствъ и земскихъ дѣятелей съ товариществами, ихъ характеромъ и устройствомъ. Послѣдующія 4 изданія (послѣднее изданіе въ 1886 г.) обращались преимущественно къ самимъ членамъ товариществъ и въ особенности къ членамъ ихъ управленія. Поэтому, къ этимъ послѣднимъ изданіямъ присоединены, въ видѣ приложеній, тѣ распоряженія, которыя необходимы для руководства дѣлъ товариществъ.

Значеніе счетоводства и отчетности въ каждомъ кредитномъ учрежденіи, а слѣдовательно и въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, не ускользнуло

отъ вниманія Отдѣленія, которое съ первыхъ же шаговъ своихъ, скорѣе сказать, даже прежде чѣмъ былъ выработанъ образцовый уставъ, поручило двумъ своимъ сочленамъ, Н. Ѳ. Фанъ-деръ-Флиту и Н. В. Хитрово, разработать возможно простыя и наглядныя правила для счетоводства и отчетности сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Выработанныя правила и образцы тогда же были одобрены Отдѣленіемъ. Своевременная разработка ихъ тогда, когда дѣйствующихъ товариществъ едва насчитывалось десятокъ, да и то только-что открытые, имѣла послѣдствіемъ, что образцы и правила счетоводства и отчетности, выработанныя Отдѣленіемъ, были приняты почти безъ исключенія всѣми товариществами. Но на этомъ Отдѣленіе не остановилось и пошло далѣе, принявъ на себя заготовку и высылку въ товарищества счетныхъ книгъ и формъ. Благодаря этимъ своевременнымъ мѣрамъ Отдѣленію удалось сберечь для товариществъ, кромѣ массы механическаго труда, не одну тысячу рублей, но главная польза заключалась въ томъ, что введено однообразное счетоводство, ведущееся относительно довольно изрядно въ товариществахъ, въ особенности если принять въ соображеніе, кто именно его ведетъ. Послѣдующія 5 изданій этой книги (послѣднее 6-е изданіе въ 1887 г.) вышли подъ редакціею Пр. Пр. Матвѣева, который тщательно пересматривалъ каждое новое изданіе книги, дополнялъ и исправлялъ ее. Всего напечатано было этой книги до 15 тыс. экземпляровъ.

Съ тою же цѣлью распространенія свѣдѣній о товариществахъ и положеніи ихъ Отдѣленіе считало необходимымъ издавать ежегодный отчетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ Россіи. Первый такой отчетъ появился въ 1873 г. и съ тѣхъ поръ издано ихъ 20; первые 14 отчетовъ подъ редакціею В. Н. Хитрово, а начиная съ 15-го подъ редакціею П. А. Соколовскаго. Разныя обстоятельства и соображенія вліяли на внутреннее содержаніе и внѣшнюю форму этихъ отчетовъ; такъ, постоянно увеличивающееся число ежегодно доставляемыхъ товариществомъ отчетовъ побудило прекратить полное печатаніе этихъ отчетовъ, ограничиваясь только сведами изъ оныхъ; было также найдено возможнымъ, введя въ своды средніе выводы и статистическія сравнительныя данныя, сократить объяснительный текстъ; наконецъ, измѣненіе дѣятельности Отдѣленія, которому пришлось не заботиться объ увеличеніи числа товариществъ, а болѣе о наблюденіи за ними, повело къ необходимости дѣлать обзоръ товариществъ не ежегодно, а по прошествіи извѣстнаго періода, примѣрно черезъ каждыя 5 лѣтъ. Тѣмъ не менѣе, несмотря на эти измѣненія внѣшняго вида, отчеты Отдѣленія представляютъ единственный по полнотѣ и единообразію матеріалъ, чтобы судить о ходѣ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Въ виду же того, что подобный отчетъ требуетъ для своего составленія времени не менѣе года, Отдѣленіе, для сообщенія своевременно главныхъ свѣдѣній о положеніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ, ежегодно съ 1 ноября 1872 года, немедленно по сводѣ отчетовъ товариществъ, издавало еще краткія свѣдѣнія.

Чтобы ознакомить съ русскими ссудо-сберегательными товариществами западныхъ дѣятелей по вопросу о народномъ кредитѣ, Отдѣленіе издало, благодаря содѣйствію своего сочлена П. Хр. Шванебаха, на нѣмецкомъ языкѣ извлеченіе изъ перваго своего отчета. Впослѣдствіи оно, по мѣрѣ выхода отчетовъ, доставляло письменно, въ переводѣ, приложеніе № 4 къ отчету г. Луццати въ

Италіи, г. Брелай во Франціи, г. д'Андримону въ Бельгіи и Шульце-Деличу, а по смерти его г. Шенку, въ Германіи.

Съ цѣлью дать возможность ознакомленія интересующимся вопросомъ о сельскомъ кредитѣ, Отдѣленіе еще въ 1873 г. обратилось къ извѣстному библіографу В. И. Межову съ просьбою доставлять ему библіографическія свѣдѣнія о книгахъ и статьяхъ, относящихся до обществъ, основанныхъ на началахъ взаимности, артелей, положенія рабочаго сословія и мелкой кустарной промышленности. Такимъ образомъ составился указатель, который Отдѣленіемъ былъ напечатанъ въ 8-хъ выпускахъ, по мѣрѣ полученія этихъ свѣдѣній.

Печатнымъ періодическимъ органомъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета въ первое десятилѣтіе служилъ лишь ежегодный отчетъ Комитета, который издается ежегодно и теперь, но съ 1881 года Отдѣленіе стало ежемѣсячно издавать такъ называемый «Листокъ», который съ 1890 года замѣненъ выпусками, по два въ годъ, такъ называемыхъ «Сообщеній». Между причинами, почему Отдѣленіе признало полезнымъ имѣть періодическій органъ, кромѣ отчета, первое мѣсто занимаетъ необходимость, въ интересахъ распространенія и развитія товариществъ, своевременно знакомить всѣхъ интересующихся ими лицъ съ результатами ихъ дѣятельности, ибо однихъ отчетовъ для этой цѣли было недостаточно, такъ какъ они представляютъ лишь конечные за годъ выводы о ходѣ и развитіи товариществъ вообще, не заключая въ себѣ свѣдѣній, относящихся къ дѣятельности отдѣльныхъ товариществъ, увеличивать же объемъ отчетовъ всѣмъ накопившимся въ Отдѣленіи матеріаломъ по товариществамъ, значило бы отклонять отчеты отъ прямой цѣли, которой они должны служить, а именно: представлять законченную картину того, что существуетъ по товариществамъ ко дню заключенія отчета. Далѣе причиною было еще и слѣдующее обстоятельство. Въ теченіе года возникаютъ въ разныхъ товариществахъ вопросы и сомнѣнія, за разрѣшеніемъ которыхъ они обращаются въ Отдѣленіе; многіе изъ этихъ вопросовъ и сомнѣній имѣютъ значеніе для всѣхъ товариществъ, между тѣмъ, отвѣчая одному товариществу, возбудившему ихъ, Отдѣленіе лишено возможности сообщить о своемъ взглядѣ на ихъ разрѣшеніе другимъ товариществамъ, въ которыхъ эти же вопросы и сомнѣнія, можетъ быть, также возбуждаются. Является еще необходимость разъяснять не только членамъ, но и распорядителямъ товариществъ, назначеніе этихъ учрежденій и правильный способъ веденія ихъ. Затѣмъ своевременное ознакомленіе товариществъ съ распоряженіями правительства, относящимися къ кругу дѣятельности Отдѣленія, а также съ дѣйствіями и постановленіями самого Отдѣленія, можетъ быть достигнуто только при существованіи печатнаго органа. Наконецъ существенную пользу сельскаго кредита можетъ принести знакомство съ результатами опыта и иныхъ сельскихъ кредитныхъ учрежденій, какъ у насъ, такъ и въ иныхъ странахъ.

Всѣ эти вышеозначенныя причины, какъ объ этомъ говорится въ предисловіи къ выпуску I-му Сообщеній Комитета въ 1890 году, заставили Отдѣленіе предпринять, вмѣсто прекратившагося «*Листка*» (всего вышло 22 номера), новое изданіе «*Сообщеній*», которыхъ вышло до сихъ поръ всего 11 выпусковъ.

г) *Участіе Отдѣленія въ выставкахъ.* При самомъ началѣ своей дѣятельности въ 1872 г. открывавшаяся тамъ Московская политехническая выставка побудила Отдѣленіе воспользоваться ею для распространенія свѣдѣній о ссудосберегательныхъ товариществахъ.

При выставкѣ въ Москвѣ же 1882 г. Отдѣленіе могло представить уже результаты, достигнутые товариществами въ теченіе 10 лѣтъ, и эти результаты были въ лицѣ Отдѣленія вознаграждены выдачею отъ бюро выставки диплома 1 разряда, соотвѣтствующаго золотой медали.

Б. Помощь открытымъ товариществамъ.

а) *Открытіе кредита товариществамъ.* Отдѣленіе обращеніемъ къ земствамъ способствовало обезпеченію вновь открывающихся товариществъ необходимаго для нихъ первоначальнаго займа, но не менѣе важно было для товариществъ и обезпеченіе для нихъ кредита для развитія своихъ оборотовъ. Съ этою цѣлью Отдѣленіе представило Министру Финансовъ ходатайство объ открытіи товариществамъ кредита въ Государственномъ Банкѣ, на что 25 Февраля 1872 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе, при чемъ размѣръ ссудъ для каждаго товарищества не долженъ былъ превышать болѣе чѣмъ въ 5 разъ паевой капиталъ товариществъ. Изъ установленныхъ Государственнымъ Банкомъ, по соглашенію съ С.-Петербургскимъ Отдѣленіемъ правилъ, было принято, что всѣ ссудо-сберегательныя товарищества, которыя представили первый отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, имѣютъ право на кредитъ изъ Государственнаго Банка, его отдѣленій и конторъ и могутъ учитывать собственные векселя срокомъ не свыше 9 мѣсяцевъ и за существующій учетный процентъ.

б) *Заготовленіе счетныхъ книгъ и бланокъ.* Съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности, предваряя даже возникновеніе товариществъ, Отдѣленіе разработало подробное руководство для счетоводства и отчетности товариществъ. Одновременно съ этимъ, сознавая все практическое затрудненіе, которое встрѣтятъ малограмотныя и неопытныя сельскія кредитныя учрежденія въ заготовленіи по однообразной для всѣхъ товариществъ формѣ счетныхъ книгъ и бланокъ, Отдѣленіе одновременно съ изданіемъ руководствъ приняло на себя заботу заготовленія счетныхъ книгъ и бланокъ, снабжая ими товарищества по мѣрѣ ихъ требованій. Этой мѣрѣ Отдѣленіе главнѣйше приписываетъ настоящее успѣшное положеніе товариществъ, ибо, если бы Отдѣленіе опоздало съ принятіемъ этой мѣры, возникающія товарищества вводили бы у себя каждое свои формы счетоводства, переходить отъ которыхъ къ новымъ представлялось бы для нихъ затруднительнымъ. Въ этомъ отношеніи особое значеніе имѣлъ образецъ годоваго отчета, который, разсылаемый ежегодно Отдѣленіемъ безплатно, побуждалъ товарищества представлять его именно по этой формѣ, чѣмъ въ свою очередь представилась Отдѣленію возможность дѣлать свои однообразные статистическіе своды, которыми оно, по справедливости, можетъ гордиться. Дѣйствительно ежегодно Отдѣленіе получаетъ однообразные отчеты отъ 75% дѣйствующихъ товариществъ.

в) *Взысканіе ссудъ съ неисправныхъ должниковъ товариществъ.* Вопросъ этотъ составлялъ и составляетъ до настоящаго времени самое больное мѣсто Отдѣленія. Еще въ 1873 г. при возникающихъ отдѣльныхъ случаяхъ неплатежа членами взятыхъ ими въ товариществѣ ссудъ, Отдѣленіе не упустило обратить вниманіе на этотъ вопросъ, грозившій подорвать совершенно довѣріе къ возникавшему у насъ сельскому кредиту. Съ этихъ поръ Отдѣленіе, побуждаемое все болѣе и болѣе разростающимся зломъ отъ неплатежа взятыхъ товариществомъ ссудъ, ежегодно обращалось и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ пресѣченію этого зла. Только чрезъ 11 лѣтъ, когда уже многія товарищества вынуждены

были прекратить свои дѣйствія, именно въ виду неплатежа должныхъ имъ суммъ, воспослѣдовалъ 25 Апрѣля 1884 г. циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предписывающій волостнымъ и полицейскимъ управленіямъ немедленно приступить ко взысканіямъ по поступившимъ требованіямъ товариществъ, съ обязательствомъ доносить каждыя двѣ недѣли губернаторамъ о положеніи сихъ взысканій. Въ слѣдующемъ 1885 г. 8 февраля воспослѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената, который, разъясня, что взысканіе въ товариществахъ ссудъ съ неисправныхъ членовъ слѣдуетъ производить по точному смыслу утвержденныхъ уставовъ товариществъ, присовокупилъ, что такъ какъ въ уставахъ не указано, какимъ образомъ производить опись имущества, продаваемаго въ случаѣ неисправности члена, постановилъ, что опись эта должна дѣлаться на основаніи ст. 392—396 Т. XII, ч. II Устава о благоустр. въ каз. сел. (изд. 1857 г.) и п. 2 прим. 4, ст. 24 Т. IX Общ. полож. о крестьян. (прод. 1879 г.). Правила эти относительно описи продаваемаго имущества введены Отдѣленіемъ въ 15 изд. образцоваго своего устава. Затѣмъ указъ Сената 28 мая 1886 г. № 6244 призналъ, что взысканія по долгамъ товариществъ должны быть производимы не судебнымъ, а исполнительнымъ порядкомъ, на основаніи утвержденныхъ уставовъ товариществъ.

В. Наблюденіе за правильнымъ развитіемъ товариществъ.

а) *Годовые отчеты.* Для полученія свѣдѣній о положеніи товариществъ, Отдѣленіе прежде всего сочло необходимымъ обратить вниманіе на точное полученіе годовыхъ отчетовъ товариществъ. Съ этою цѣлью Отдѣленіе не только выработало форму отчета, согласную съ счетными книгами товариществъ, но ежегодно заготовляло бланки отчета и разсылало ихъ безплатно по нѣсколько экземпляровъ во всѣ дѣйствующія товарищества, прилагая даже пакеты для доставленія ихъ въ Отдѣленіе. Этимъ не ограничивалась забота Отдѣленія относительно доставленія отчетовъ, но оно ежегодно отъ 3 до 6 разъ особыми повѣстками настаивало на доставленіи этихъ отчетовъ и благодаря этимъ усиліямъ, оно имѣло возможность получить за

	Дѣйств. тов.	Пол. отч.	%
1872	101	84	83,
1873	260	236	90,6
1874	389	340	84,4
1875	508	424	83,2
1876	645	573	88,7
1877	785	667	85,
1878	830	708	84,1
1879	864	721	83,4
1880	902	735	81,6
1881	944	743	78,7
1882	981	734	74,8
1883	1,000	777	77,7
1884	995	764	76,8
1885	988	746	74,5
1886 [1])	964	729	75,6
	11,156	8,981	80,

[1]) 20-й годъ отъ открытія 1-го товарищества.

Такимъ образомъ въ среднемъ выводѣ Отдѣленіе получало въ годъ отчеты отъ 80 процентовъ дѣйствующихъ товариществъ.

Но однимъ полученіемъ и собираніемъ годовыхъ отчетовъ товариществъ не ограничился трудъ по онымъ Отдѣленія. Полученіе ихъ имѣетъ смыслъ только тогда, когда они дѣйствительно разсматриваются и повѣряются, и мало того, когда товарищества выносятъ убѣжденіе, что посылаемые ими отчеты не пропадаютъ даромъ, складываемые въ архивъ. Вотъ почему всѣ поступающіе отчеты подвергались въ Отдѣленіи весьма строгой и послѣдовательной повѣркѣ и затѣмъ не только исправлялись, но и возвращались товариществамъ съ объясненіемъ, почему именно сдѣлано то или другое исправленіе. Такихъ объясненій было сдѣлано по отчетамъ въ

1882 г.	2,873	или по 1 отчету	3,9
1883 »	2,726	»	3,5
1884 »	3,218	»	4,2
1885 »	5,741	»	7,7
1886 »	4,187	»	5,7
за 5 означен. лѣтъ	18,745	или по 1 отчету	5,

б) *Обращеніе къ земствамъ.* Лучшими и самыми компетентными судьями въ ходѣ сельскихъ товариществъ Отдѣленіе признавало мѣстныя земства; къ нимъ какъ мы видѣли выше, оно обращалось при самомъ началѣ дѣла и на нихъ возлагало главную надежду—найти пособниковъ на мѣстѣ къ развитію сельскаго кредита. Съ этою дѣлью Отдѣленіе ежегодно сообщало безплатно не только губернскимъ, но и всѣмъ уѣзднымъ управамъ, всѣ свои изданія и всѣ необходимыя свѣдѣнія для развитія товариществъ. Къ сожалѣнію, надеждамъ Отдѣленія не суждено было вполнѣ осуществиться и единственнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи Отдѣленіе можетъ, по справедливости, признать одну Псковскую уѣздную управу, о которой будетъ говорено ниже. На первое свое обращеніе къ управамъ она получила отвѣты всего отъ 5 губернскихъ и 8 уѣздныхъ. Впослѣдствіи, когда, такъ сказать, товарищества стали возникать сами по себѣ, сдѣлались модным вопросомъ, земскія управы и собранія увлеклись тоже ими и, можно думать, едва ли съ вполнѣ правильной стороны. Все содѣйствіе ихъ дѣлу сельскаго кредита ограничилось назначеніемъ суммъ для первоначальныхъ займовъ вновь открывающимся товариществамъ, но и эта помощь изъ почти 400 существующихъ управъ была оказана не болѣе какъ 67 управами или только 17 процентами ихъ. Эти 67 управъ помогли осуществленію 416 товариществъ, выдавъ имъ 437,000 руб., въ видѣ первоначальныхъ займовъ, изъ которыхъ уже по 1 января 1887 г. возвращено товариществами 56 процентовъ, а именно 244,000 руб. Конечно, отвергать эту помощь земствъ, какъ она ни ограниченна, нельзя, но нельзя также не сознаться, что помощь эта значительно умаляется тѣмъ вполнѣ безсознательнымъ способомъ, которымъ она выдавалась. Находились лица вліятельныя въ земствѣ и желавшія открыть товарищества, деньги отыскивались, не было ихъ—и крестьяне напрасно домогались получить первоначальный заемъ. Были даже такіе случаи, что земства объявляли, что они каждому товариществу, предъявившему уставъ, подписанный учредителями, будутъ выдавать по 1,000 руб. первоначальнаго займа. Нашлись и личности, которыя съ печатнымъ уставомъ товарищества разъѣзжали по селеніямъ и собирали 20 подписей, необходимыхъ для учрежденія товарищества,

представляли уставъ въ управу и получали 1,000 руб., изъ которыхъ только малая часть доходила до самаго товарищества. Когда Отдѣленіе узнало объ этомъ и сообщило управѣ, эта послѣдняя успѣла раздать почти 40,000 руб. Въ другой губерніи, членъ земской управы разъѣзжалъ по селеніямъ, предлагая первоначальный заемъ отъ земства на слѣдующихъ условіяхъ: подпишите уставъ, получите отъ земства деньги, раздѣлите ихъ поровну между подписавшимися и ежегодно платите земству проценты и часть занятаго капитала. Если назначались отъ земства попечители, то отъ этого во многихъ случаяхъ было не лучше, ибо большинство ихъ понимало дѣло товариществъ не лучше вышеприведеннаго члена управы, или вводило вмѣсто устава самоличное *я*, которое дѣйствовало растлѣвающимъ образомъ на самое товарищество. Но чтобъ, давъ деньги, научить неопытныхъ какъ вести дѣло, направить его на правильную дорогу и затѣмъ исправлять, по мѣрѣ возможности, встрѣчающіяся во всякомъ человѣческомъ дѣлѣ ошибки, эту свою прямую обязанность, болѣе существенную, чѣмъ выдачу денегъ, не сознало и не сознаетъ ни одно земство. Единственное, какъ сказано выше, исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ Псковское уѣздное земство, которое поставило дѣло товариществъ правильно съ самаго его основанія и до сихъ поръ, не отклоняясь, слѣдуетъ по одному пути. Въ Псковскомъ уѣздѣ товарищества возникали не случайно, но управа озаботилась прежде всего найдти извѣстное число землевладѣльцевъ, сочувствующихъ товариществамъ и по числу ихъ раздѣлила весь уѣздъ на 9 участковъ, учредивъ въ каждомъ изъ нихъ по одному товариществу, а затѣмъ неотступно слѣдила за ними. Но этотъ единственный примѣръ такъ и остался безъ подражанія, мало того, при первой неудачѣ въ товариществѣ земства, первые обращались противъ него, требовали обратно свои деньги и рѣшали о непригодности товариществъ, не сознавая даже, что въ такомъ положеніи прежде всего виноваты они сами.

в) *Личный осмотръ товариществъ.* Безспорно, самое дѣйствительное изслѣдованіе товариществъ можно произвесть посредствомъ личнаго ихъ осмотра, хотя осмотръ этотъ сопряженъ съ значительными затрудненіями, которыя преимущественно лежатъ въ личности осматривающихъ.

Кромѣ случайныхъ посѣщеній нѣкоторыхъ товариществъ въ 1871 году, Отдѣленіе послѣдовательно осмотрѣло: въ 1875 г. и 1876 г. черезъ посредство 3-хъ своихъ сочленовъ С. Д. Лермонтова, Пр. Пр. Матвѣева и В. Н. Хитрово—93 товарищества, а именно:

Въ Вологодской губерніи	. . .	4 тов.
„ Екатериносл. „	. . .	2 „
„ Казанской „	. . .	1 „
„ Костромской „	. . .	1 „
„ Московской „	. . .	6 „
„ Нижегородской „	. . .	2 „
„ Новгородской „	. . .	8 „
„ Полтавской „	. . .	1 „
„ Псковской „	. . .	3 „
„ Самарской „	. . .	3 „
„ С.-Петербургск. „	. . .	13 „
„ Саратовской „	. . .	2 „

Въ Симбирской	губерніи . . .	4 тов.
„ Смоленской	„	8 „
„ Таврической	„ . . .	6 „
„ Тверской	„	15 „
„ Черниговской	„ . . .	7 „
„ Ярославской	„ . . .	7 „
		93 тов.

Съ 1877 года по 1886 г. членами Отдѣленія В. В. Боборыковымъ, И. С. Иващенко, С. Д. Лермонтовымъ. Пр. Пр. Матвѣевымъ и В. Н. Хитрово были осмотрѣны еще 27 товариществъ; наконецъ, въ 1886 г. членъ Отдѣленія Н. О. Осиповъ осмотрѣлъ подробно два товарищества Таврической губерніи и А. Н. Копыткинъ три товарищества Новгородской губерніи. Кромѣ того, по требованію самихъ товариществъ, чтобы разобрать ихъ запутанныя дѣла, были командированы: С. Д. Лермонтовъ въ одно товарищество Подольской и другое—Московской губерніи, а Пр. Пр. Матвѣевъ въ одно—С.-Петербургской губерніи. Такимъ образомъ посѣщено было до 130 товариществъ.

Г. Разные вопросы, занимавшіе Отдѣленіе.

Кромѣ этихъ прямыхъ непосредственныхъ дѣлъ, касающихся ссудо-сберегательныхъ товариществъ, по самому принятому Отдѣленіемъ на себя названію сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ, оно не могло не коснуться и другихъ видовъ товариществъ, хотя, конечно, не могло по нимъ достигнуть желаемыхъ результатовъ въ виду именно того, что ссудо-сберегательныя товарищества приняли съ разу такіе значительные размѣры, что поглотили всѣ средства, которыми бы Отдѣленіе могло располагать на иные виды товариществъ. Ему предстояло, или по каждому роду товариществъ сдѣлать кое-что, или сосредоточиться на одномъ видѣ ихъ—ссудо-сберегательныхъ, и оно предпочло это послѣднее. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобъ оно вовсе упустило изъ виду остальные виды товариществъ и не занялось ими по мѣрѣ силъ.

а) *Потребительныя товарищества.* Слѣдуя намѣченному себѣ пути, Отдѣленіе, прежде чѣмъ разрабатывать вопросъ о потребительныхъ товариществахъ, выработало еще въ 1872 г. подробную программу вопросовъ по этому виду товариществъ и разослало ее къ существующимъ въ то время потребительнымъ товариществамъ, съ просьбою сообщить по ней желаемые отвѣты. Когда такое обращеніе оказалось не вполнѣ удачнымъ, ибо изъ 84 существовавшихъ потребительныхъ обществъ были получены отвѣты лишь отъ 8, Отдѣленіе обратилось къ собранію свѣдѣній о потребительныхъ обществахъ, разбросанныхъ въ повременныхъ изданіяхъ и книгахъ. Всѣ эти свѣдѣнія, вмѣстѣ взятыя и разработанныя, дали Отдѣленію возможность издать въ 1875 г. особую книгу о потребительныхъ обществахъ, которая и до настоящаго времени остается по этому предмету единственною въ Россіи, изданною съ такою полнотою. Кромѣ общаго обзора задачъ потребительныхъ обществъ и очерка возникновенія и развитія ихъ въ Европѣ, книга эта представляетъ біографію 36 существовавшихъ тогда въ Россіи потребительныхъ обществъ и критическій разборъ ихъ дѣятельности. Кромѣ того, къ ней приложены были уставъ Оренбургскаго потребительнаго общества, который Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на обязанности котораго лежитъ утвержденіе потребительныхъ обществъ, признавало образцовымъ и уставъ потребительнаго общества, разработанный Отдѣленіемъ. Потребительныя

товарищества, какъ извѣстно, у насъ не привились, главное потому, что общества эти, для своего существованія, требуютъ гораздо большей подготовки, чѣмъ ссудо-сберегательныя товарищества. Такъ, въ этихъ послѣднихъ требуется отъ распорядителя лишь: честность и точное исполненіе устава, въ потребительныхъ же обществахъ, кромѣ того: способность торговца, знаніе рынка и потребностей покупателей. Очевидно, если данныя сосредоточиваются въ одномъ лицѣ, то оно признаетъ болѣе для себя выгоднымъ вести торговлю на собственный свой рискъ, чѣмъ идти въ услуженіе частнаго общества, если же и поступаетъ въ оное, то лишь до тѣхъ поръ, пока не откроется ему возможность лично предпринять торговлю. Нельзя отвергать также вліянія на развитіе потребительныхъ товариществъ мѣстныхъ торговыхъ условій и привычекъ дѣлающихъ, что въ то время когда потребительныя общества принимаютъ огромные размѣры въ Англіи, они далеко недостаточны въ Германіи и еще менѣе удовлетворительны во Франціи и Италіи. Въ Россіи они могутъ существовать лишь при исключительныхъ, особенно благопріятныхъ, обстоятельствахъ.

б) *Артели и производительныя товарищества.* Не менѣе занималъ Отдѣленіе вопросъ о производительныхъ товариществахъ. Коснувшись его, Отдѣленіе не могло не обратить вниманія на присущія русской жизни—артели. Сходство между сими послѣдними и производительными товариществами безспорно существуетъ, оба они составляютъ товарищества для взаимнаго производства; оставалось изслѣдовать ихъ различіе съ цѣлью составить себѣ точное понятіе, на сколько артели отличаются отъ производительныхъ товариществъ и на сколько первыя замѣняютъ послѣднія. Съ этою цѣлью Отдѣленіе сочло долгомъ прежде всего ознакомиться подробно съ существующими артелями въ Россіи. Кромѣ отдѣльныхъ монографій ничего общаго по этому вопросу въ Россіи не существовало, за исключеніемъ краткаго изслѣдованія Н. В. Калачова объ артеляхъ въ древней и новой Руси. Отдѣленіе и по этому вопросу слѣдовало общепринятому имъ пути, разработало программу вопросовъ объ артеляхъ и разослало ее всѣмъ интересующимся этимъ вопросомъ, прося присылать ему желаемые имъ отвѣты. На эту просьбу Отдѣленіе получило нѣсколько отвѣтовъ, которые издало въ двухъ книгахъ: Сборника матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи, вышедшихъ въ 1873 и 1874 гг. Въ обѣихъ книгахъ помѣщено 13 статей объ артеляхъ, изъ которыхъ особенно выдаются статьи А. Ефименко: Артели въ Архангельской губерніи. Какъ эти, такъ и другія полученныя Отдѣленіемъ свѣдѣнія привели его къ убѣжденію, что основное различіе между артелями и потребительными обществами заключается во времени, на которое это соединеніе воедино рабочихъ силъ происходитъ. Такъ артели соединяются вмѣстѣ большею частью на одно какое либо временное предпріятіе, по окончаніи котораго члены артели расходятся, чтобы вновь образовать, въ томъ же или иномъ составѣ, артель, когда того потребуетъ необходимость. Эта, если можно такъ выразиться, удобоподвижность составляетъ отличительную черту русской артели. Второю отличительною чертою артели является разнообразіе ея обычныхъ уставовъ; можно безъ преувеличенія сказать, сколько артелей, столько различныхъ уставовъ. Въ виду вышеизложеннаго подчинить ихъ какому либо разработанному a priori уставу Отдѣленіе не сочло возможнымъ. Опытъ же учрежденія отдѣльнаго производительнаго товарищества (Павловскаго во Владимір. губ.) не увѣнчался успѣхомъ.

в) *Хлѣбныя товарищества.* Съ распространеніемъ товариществъ, среди нѣкоторыхъ изъ нихъ былъ возбужденъ вопросъ о необходимости расширить кругъ

ихъ дѣятельности введеніемъ особаго оборота, съ цѣлью доставить своимъ членамъ хлѣбъ, необходимый имъ для продовольствія и посѣва. Мысль о такихъ хлѣбныхъ товариществахъ возникла одновременно въ разныхъ концахъ Россіи и проекты уставовъ подобныхъ товариществъ были представлены отъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ: Александровскаго — Екатеринославской губ., Нижне-Сѣрогозскаго—Таврической губ., Серединскаго—Московской губ. и Коптевскаго—Смоленской губ. Такое заявленіе о существующей потребности заставило Отдѣленіе обратить особое вниманіе на эти проекты и подвергнуть ихъ подробному разсмотрѣнію. Вникнувъ въ дѣло, Отдѣленіе пришло къ заключенію, что та потребность, для которой хлѣбныя товарищества предназначаются, удовлетворяется вполнѣ дѣйствующимъ уставомъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и сводится лишь къ увеличенію размѣра ссудъ членовъ. Выдача же ссудъ подъ ссыпаемый хлѣбъ составляетъ особый видъ залоговаго кредита, который едва ли желателенъ при личномъ кредитѣ. Наконецъ, покупка и продажа хлѣба въ зернѣ, на что также предполагалось употребить обороты хлѣбныхъ товариществъ, считается наиболѣе рискованною торговлею, по зависимости ея отъ климатическихъ условій, которыхъ предвидѣть и устранить внѣ человѣческихъ силъ. Въ виду вышеизложенныхъ причинъ, Отдѣленіе сочло необходимымъ категорически отклонить возникновеніе хлѣбныхъ товариществъ, которыя такимъ образомъ не осуществились.

г) *Мелкій поземельный кредитъ.* Отдѣленіе, занявшись преимущественно личнымъ краткосрочнымъ кредитомъ для сельскаго населенія въ видѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, не упустило изъ виду личнаго долгосрочнаго кредита, а тѣмъ болѣе не могло не заняться долгосрочнымъ залоговымъ кредитомъ для того-же населенія, потребность въ которомъ съ каждымъ годомъ становилась все болѣе ощутительною, въ виду не только желанія, но и жизненнаго вопроса для сельскаго населенія въ пріобрѣтеніи недвижимой собственности въ видѣ земельныхъ отрѣзковъ и участковъ. Мысль о томъ, что въ одномъ и томъ-же кредитномъ учрежденіи нельзя сливать обороты краткосрочнаго и долгосрочнаго кредита и что по этому вводить въ сельскія ссудо-сберегательныя кассы обороты залоговыхъ банковъ не слѣдуетъ, была высказана Отдѣленіемъ еще въ 1873 г., вслѣдствіе переданнаго г. Министромъ Финансовъ на его разсмотрѣніе проекта устава Петергофскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, въ которомъ учредители предполагали допустить одновременно съ оборотами ссудо-сберегательныхъ товариществъ еще выдачу ссудъ подъ залогъ имѣній. Въ виду этого мнѣнія Отдѣленія уставъ этотъ не былъ утвержденъ. Но вопросъ о мелкомъ поземельномъ кредитѣ не былъ оставленъ Отдѣленіемъ. Лѣтомъ 1876 года князь А. И. Васильчиковъ и А. В. Яковлевъ издали особую книгу: Мелкій земельный кредитъ въ Россіи, въ которой излагали потребность подобнаго кредита и возможность его осуществленія. Книга эта, подобно всѣмъ изданіямъ Отдѣленія, была послана на заключеніе во всѣ земскія управы. Когда затѣмъ большинство земскихъ собраній, признавая пользу такого кредитнаго учрежденія, не перешло однакожъ на практическую почву, Отдѣленіе рѣшилось само разработать образцовый уставъ подобнаго учрежденія, подобно тому, какъ оно то сдѣлало для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, и положило начало этой разработкѣ докладомъ В. Н. Хитрово 22 Октября 1878 г. въ Вольно-Экономическомъ обществѣ. Подвергая докладъ этотъ и предложенныя имъ мѣры къ практическому разрѣшенію вопроса подробному разсмотрѣ-

нію, Отдѣленіе, къ глубокому сожалѣнію, раздѣлилось на двѣ почти равныя части относительно не самаго вопроса, а практическаго его осуществленія. Одна часть вмѣстѣ съ докладчикомъ, къ которому присоединился и предсѣдатель Отдѣленія князь А. И. Васильчиковъ, находила возможнымъ примѣнить къ залоговому кредиту форму ссудо-сберегательныхъ товариществъ, подъ наблюденіемъ земствъ и при денежномъ пособіи, а вслѣдствіи того, извѣстномъ контролѣ правительства, другая часть Отдѣленія присоединилась къ мнѣнію А. В. Яковлева, который не признавалъ возможнымъ предоставить рѣшенію случайности это дѣло, столь существенно важное для благосостоянія и будущности сельскаго населенія, и поэтому признавалъ необходимымъ дѣло это распространить одновременно на всю Россію и, отстранивъ участіе земствъ, передать его вполнѣ въ руки правительства, связывая его съ разрѣшеніемъ другихъ государственныхъ вопросовъ: переселенія крестьянъ и пониженія платимыхъ ими повинностей. Вслѣдъ за симъ 29 января 1879 г. были сдѣланы въ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства о томъ-же предметѣ два доклада князем А. В. Васильчиковымъ и В. Н. Хитрово. Доклады эти имѣли послѣдствіемъ, что въ Москвѣ, въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, выработалась еще третья форма подобнаго учрежденія, въ видѣ земскаго банка для выдачи ссудъ на покупку земли, но лишь однимъ сельскимъ обществамъ, на правахъ общиннаго землевладѣнія, вопреки мнѣнію защитниковъ формы товариществъ, допускавшихъ безразлично выдачу такихъ ссудъ, какъ цѣлымъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ. Когда такимъ образомъ соглашеніе не состоялось, то нѣсколько членовъ Отдѣленія: князь А. И. Васильчиковъ, Н. А. Вагановъ, И. С. Иващенко, И. И. Кауфманъ, Н. Ѳ. Фанъ-деръ-Флитъ и В. Н. Хитрово, въ рядѣ частныхъ засѣданій, зимою 1879—1880 г., принимая въ соображеніе всѣ высказанныя мнѣнія и доставленные проекты, разработали проектъ устава земскаго банка мелкаго сельскаго земельнаго кредита, который, напечатанный особою брошюрою съ объяснительною къ оному запискою, былъ разосланъ вновь во всѣ земскія управы съ тѣмъ, чтобъ, воспользовавшись ихъ отзывами и замѣчаніями, окончательно редактировать уставъ и представить его правительству. Несчастное событіе 1 марта 1881 г. и воспослѣдовавшая затѣмъ въ октябрѣ того-же года смерть князя А. И. Васильчикова остановили осуществленіе этого предположенія, а затѣмъ въ декабрѣ того-же года само правительство приняло на себя починъ въ этомъ дѣлѣ—устройствомъ Крестьянскаго Поземельнаго банка.

д) *Случайныя изданія Отдѣленія.* Кромѣ перечисленныхъ выше изданій, Отдѣленіе издало еще: Библіографическій указатель книгъ и статей, относящихся до обществъ, основанныхъ на началахъ взаимности, артелей, положенія рабочаго сословія и мелкой кустарной промышленности въ Россіи, составленный извѣстнымъ нашимъ библіографомъ В. И. Межовымъ. Указателя этого по настоящее время вышло 8 выпусковъ. Кромѣ того, весьма замѣчательный трудъ въ 5 частяхъ П. А. Соколовскаго даетъ возможность свести, по мѣрѣ возможности, существенно важное, что было сказано въ нашей литературѣ и въ земствѣ о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Первая часть этого труда: Ссудо-сберегательныя товарищества, по отзыву литературы, вторая—о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ передъ судомъ земствъ и третья часть—обзоръ ссудо-

сберегательныхъ товариществъ по ихъ собственнымъ отзывамъ, матеріаломъ для которой служилъ единственный, по полнотѣ своей, архивъ Отдѣленія.

Труды Комитета и его Петербургскаго Отдѣленія нераздѣльно связаны съ дѣятельностью ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Чтобы судить объ этой послѣдней, прилагаемъ таблицу оборотовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ, напечатанную въ приложеніи къ 15-му отчету Комитета и дополненную новѣйшими данными за 1893 годъ, на основаніи послѣдняго 20-го отчета Комитета, изданнаго въ 1895 году.

О размѣрахъ литературной и издательской дѣятельности Комитета и его Петербурскаго Отдѣленія свидѣтельствуетъ прилагаемый списокъ изданій Комитета.

За свою дѣятельность С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ имѣло счастіе получить, по Всеподданѣйшему докладу г. Министра Государственныхъ Имуществъ 14 Сентября 1881 года, Высочайшую благодарность Государя Императора, а Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства—снискало въ 1877 году на Брюссельской международной выставкѣ предметовъ гигіены награду—бронзовую медаль – за успѣшное распространеніе въ Россіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Вслѣдствіе сего благодарное Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ свою очередь достойно отблагодарило важнѣйшихъ дѣятелей С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета: Секретаря его В. Н. Хитрово присужденіемъ ему 12 апрѣля 1879 года золотой медали и Предсѣдателя князя А. И. Васильчикова постановленіемъ 26 февраля 1882 года о помѣщеніи его портрета въ залѣ засѣданій Общества.

Обороты сельскихъ ссудо-сбе

съ 1873

	1873.	1874.	1875.	1876.	1877.	1878.
1. Отчетовъ	244	326	413	557	646	68
2. Членовъ	31.208	52.909	80.942	119.194	128.746	148.96
3. Членовъ на 1 тов.	145	167	198	217	203	22
						Р
4. Паевъ	441.786	895.051	1.521.040	2.341.050	2.786.844	3.424.44
5. Паевъ на 1 тов.	1.972	2.754	3.683	4.203	4.321	5.04
6. Полныхъ паевъ на 1 чл.	52,85	54,35	56,79	57,34	57,80	58,84
7. Паев. долей на 1 чл.	6,87	8,37	9,82	11,15	12,65	13,70
8. Запаснаго капитала	21.601	39.691	67.632	116.609	150.730	224.20
9. Запаснаго капитала на 1 тов.	217	184	226	273	295	37
10. Прибыли	67.907	141.924	241.590	363.513	427.440	528.44
11. Прибыли на 1 тов.	325	446	597	674	685	79
12. Собственнаго капитала	541.434	1.089.071	1.842.429	2.841.032	3.389.250	4.208.51
13. Вкладовъ	85.359	235.436	317.359	607.922	825.287	1.141.86
14. Вкладовъ на 1 тов.	683	1.166	1.137	1.543	1.794	2.26
15. Вкладовъ на 1 чл. вкл.	41	71	67	70	80	10
16. Займовъ	361.203	674.430	1.094.597	1.599.321	1.776.430	2.069.66
17. Займовъ на 1 тов.	2.019	2.489	3.229	3.602	3.717	4.10
18. Занятаго капитала	446.567	909.864	1.411.956	2.207.243	2.601.717	3.211.53
19. Ссуды	870.456	1.727.519	2.902.587	4.552.523	5.237.053	6.543.63
20. Ссудъ на 1 тов.	3.975	5.398	7.132	8.292	8.311	9.87
21. Ссудъ на 1 чл. заемщика	41,43	44,37	48,06	53,26	53	54,87
22. Оборотовъ	3.950.684	8.468.364	14.744.117	24.374.336	30.151.259	36.988.5
23. Оборотовъ на 1 тов.	17.637	26.056	35.705	43.760	46.672	54.23

регательныхъ товариществъ.

по 1893 г.

1879.	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.	1886.	1887.	1888.	1893.
704	720	726	720	756	744	718	708	712	714	645
161.054	179.761	190.711	201.587	204.823	203.045	193.262	195.191	193.945	195.844	213.956
231	252	267	283	275	280	279	282	282	286	343
у		б		л		и.				
4.032.410	4.669.993	5.082.530	5.463.607	5.782.673	5.839.983	5.786.312	5.774.077	5.790.321	5.883.339	6.577.338
5.736	6.436	7.020	7.599	7.669	7.860	8.070	8.202	8.178	8.252	10.195
60,17	60,42	59,73	60,65	61,28	61,05	60,11	59,93	60,87	60,11	60,66
15,15	15,78	16,17	17,06	17,72	17,74	17,78	18,62	19,48	18,90	19,33
295.251	364.335	453.810	547.372	649.420	749.256	830.806	951.142	1.049.929	1.157.136	1.743.503
453	560	674	810	907	1.055	1.199	1.399	1.542	1.687	2.703
631.809	715.899	768.010	815.013	820.573	853.361	818.229	812.015	801.370	834.486	944.297
921	1.026	1.089	1.156	1.119	1.197	1.216	1.223	1.209	1.251	1.464
5.008.997	5.824.046	6.372.145	6.899.389	7.319.167	7.508.446	7.517.713	7.661.716	7.746.535	8.006.803	8.320.641
1.849.288	2.420.291	2.752.826	2.840.717	2.564.533	2.707.814	3.147.496	3.669.009	4.055.005	4.622.276	7.834.383
3.387	4.216	4.754	4.782	4.077	4.319	5.246	6.240	6.944	7.874	12.146
108	122	107	101	93	114	108	112	107	129	134
2.263.394	2.725.291	3.040.891	3.517.403	3.775.277	3.824.830	4.046.626	4.019.993	4.098.776	4.080.724	5.144.762
4.518	5.220	5.916	6.738	6.889	7.313	8.061	8.358	8.611	8.609	7.974
4.112.682	5.145.582	5.793.717	6.358 120	6.386.270	6.532.644	7.194.122	7.689.002	8.153.781	8.703.000	12.979.147
8.010.330	9.718.884	10.883.598	11.901.883	12.292.277	12.668.149	13.258.868	13 798.518	14.062.231	14.591.931	19.280.536
11.677	13.747	15.265	16.763	16.456	17.283	18.727	19.769	19.975	20.639	29.892
58,90	62,91	63,58	68,51	68,07	69,11	67,24	67 78	69,54	75,15	72,97
42 651.101	48.327.204	53.761.582	57.667.298	61.231.481	61.654.650	64.334.226	64.725.623	66.489.979	69.956.938	89.372.473
60.584	67.121	74.052	80.093	80.994	82.869	89.602	91.420	93.385	97.475	126.561

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

С.-Петербургскаго отдѣленія комитета

о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

---

1. Двадцать годичныхъ отчетовъ о дѣятельности Комитета.
2. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества, 3 выпуска. Правила счетоводства и отчетности съ образцами. 6-е изданіе.
3. Образцовый уставъ. 15 изд. съ пробѣлами и приложеніями.
4. Докладъ въ Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ 24 Марта 1873г. о положеніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ 1872 г.
5. Докладъ въ Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ 2 Ноября 1874 г. о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.
6. Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи 3 выпуска.
7. Опытъ статистическаго изслѣдованія о дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Н. О. Осипова.
8. Бургское ссудо-сберегательное товарищество. А. Н. Копыткина.
9. Николаевское ссудо-сберегательное товарищество А. Н. Копыткина.
10. Соображенія объ организаціи изслѣдованія ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Н. О. Осипова.
11. Ссудо-сберегательныя товарищества въ Россіи по отзывамъ литературы. П. А. Соколовскаго.
12. Дѣятельность земства по устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ. П. А. Соколовскаго.
13. Мелкій земельный кредитъ въ Россіи. Князя А. И. Васильчикова и А. В. Яковлева.
14. Мелкій земельный кредитъ. Проектъ устава земскаго банка сельскаго земельнаго кредита.
15. Вопросы для изслѣдованія ссудо-сберегательныхъ товариществъ.
16. Нѣкоторыя указанія для руководства при изслѣдованіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ.
17. Листокъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета (вышло 22 №№) по 1-е Января 1888 г.
18. Сообщенія С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета. 11 выпусковъ.
19. Германскій имперскій законъ о товариществахъ 1 мая. 1889 г.
20. Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 1 іюня 1895 г.
21. Уставы сельскихъ кредитныхъ учрежденій.
22. Правила о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита.
23. Распоряженіе Министерства Финансовъ и Государственаго Банка объ открытіи кредитовъ ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

24. Библіографическій указатель книгъ и статей, относящихся до обществъ, основанныхъ на началахъ взаимности. 8 выпусковъ.
25. Князь А. И. Васильчиковъ. Біографическій очеркъ. А. К. Голубева; съ портретомъ.
26. Счетныя книги и бланки по образцамъ Правилъ счетоводства и отчетности (№ 18) въ переплетахъ:

1. Книга членовъ.
2. А. Приходная главная книга въ 50 листовъ.
   Тоже въ 100 л.
2. Б. Расходная главная книга въ 50 листовъ.
   Тоже въ 100 л.
3. А. Расчетная книга по обороту паевъ и ссудъ.
3. Б. Расчетная книга по обороту вкладовъ и займовъ.
4. Вѣдомость оборотовъ расчетныхъ книгъ.
5. Книга просроченныхъ ссудъ.
6. Вѣдомость просроченныхъ ссудъ.
7. Годовой отчетъ.
8. Расчетная книжка.
9. Вкладная книжка.
10. Росписка.
11. Книга требованія ссудъ.
12. Книга завѣщаній.
13. Опись имущества.
14. Заявленіе о желаніи поступить въ члены.
15. Мѣсячные отчеты для Государственнаго Банка.
16. Списокъ членовъ для Государственнаго Банка.

Полный комплектъ счетныхъ книгъ и формъ, необходимыхъ для годового оборота сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ 100 членовъ *стоитъ 15 р.*

Всѣ вышеозначенныя изданія можно получать въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Отдѣленія: Артиллерійская ул., д. 6. Являющіеся лично благоволятъ обращаться въ складъ изданій Отдѣленія: **Спасская улица, № 7, кв. 10.**

Въ Москвѣ—у Секретаря Комитета Михаила Алексѣевича Саблина, Большой Власьевскій переулокъ, д. Офросимовой.

ПРАЗДНОВАНІЕ

СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

въ декабрѣ 1895 года.

СОСТАВИЛЪ

Почетный Членъ Общества

А. П. Перепелкинъ.

МОСКВА.
Высочайше утв. Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ. Петровка, д. Левенсонъ.
1896.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

Великій Князь

Сергій Александровичъ,

ПОКРОВИТЕЛЬ

Всероссійской сел. хоз. выставки

и

VI Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ въ Москвѣ

въ 1895 г.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К°, Москва.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО

Великий Князь

Сергій Александровичъ,

ПОКРОВИТЕЛЬ

Всероссійской сел. хоз. выставки

и

VI Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ въ Москвѣ

въ 1895 г.

Фототипія Шерер, Набгольцъ и К°. Москва.

Въ виду неоспоримой пользы отъ подведенія итоговъ дѣятельности общественныхъ учрежденій за крупные періоды ихъ существованія, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, доживъ до своего 75-лѣтія, рѣшило по установившимся традиціямъ достойно отпраздновать $^3/_4$ вѣковую годовщину своего бытія, подобно тому, какъ оно праздновало въ свое время 25-лѣтіе и 50 лѣтіе. Историческая справка показываетъ намъ, что Общество отпраздновало свой 25-лѣтній юбилей устройствомъ лишь небольшой по размѣрамъ выставки сельскихъ произведеній на Бутырскомъ Хуторѣ, торжественнымъ засѣданіемъ 21 мая 1846 г. и напечатаніемъ Историческаго Обозрѣнія трудовъ Общества и его членовъ, а въ 50-лѣтній юбилей 20 декабря 1870 г. устроило всероссійскій Съѣздъ сельскихъ хозяевъ, открывшійся на другой день торжественнаго засѣданія Общества, къ которому былъ изготовленъ краткій обзоръ 50-лѣтней дѣятельности Общества и Историческое Обозрѣніе дѣйствій и трудовъ за время съ 1846 по 1860 годъ. Развившись затѣмъ съ дальнѣйшими годами въ богатое опытомъ и силами, широко развившее свою дѣятельность и авторитетное, въ глазахъ хозяевъ и правительства, учрежденіе, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, въ засѣданіи своемъ 17 апрѣля 1893 г., т. е. въ самый день 75 лѣтія Высочайшаго утвержденія Императоромъ Александромъ I Благословеннымъ перваго устава Общества, постановило отпраздновать 75-лѣтіе Общества въ 1895 году: устройствомъ всероссійской сельско-хозяйственной выставки, созывомъ при Обществѣ всероссійскаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ и изготовленіемъ къ 20 декабря 1895 г. Исторической Записки о дѣятельности Общества за истекшія $^3/_4$ вѣка его существованія.

18 іюля 1894 г. по докладу г. министра Земледѣлія послѣдовало Высочайшее соизволеніе на устройство вышеозначенныхъ выставки и Съѣзда подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, Почетнаго Члена Общества.

Вслѣдствіе сего Обществомъ въ засѣданіи 14 октября 1894 г. былъ избранъ Распорядительный Комитетъ по устройству выставки и Съѣзда въ декабрѣ 1895 г., которому Общество предложило при устройствѣ выставки имѣть въ виду, главнымъ образомъ, цѣль сближенія сельско-хозяйственной науки и практики,— цѣль, которая всегда составляла главную задачу И. М. О. С. Х. и которая особенно выдвигается имъ за послѣднее время послѣ неурожайныхъ годовъ и паденія цѣнъ на зерновые продукты, а составленіе Исторической Записки Общество просило взять на себя дѣйствительнаго члена А. П. Перепелкина. На осуществленіе всѣхъ вышеозначенныхъ предпріятій по случаю своего 75-лѣтія Общество ассигновало изъ экономическаго капитала 15 тыс. рублей и 1,500 руб. заимообразно, т. е. 16,500 руб., испросило субсидію у Министерства Земледѣлія

и Финансовъ въ 10,000 рублей, а также открыло пріемъ пожертвованій для означенныхъ цѣлей отъ членовъ Общества и учрежденій [1]).

Съ этого момента настала пора неустанной, болѣе чѣмъ годичной, дѣятельности Распорядительнаго Комитета и отдѣльныхъ коммиссій, подъ предсѣдательствомъ президента или вице-президента Общества въ общихъ собраніяхъ Комитета и завѣдующихъ отдѣлами въ частныхъ засѣданіяхъ коммиссій. Вскорѣ начали постепенно проявляться и многоразличные плоды этихъ работъ.

Такъ, первымъ проявленіемъ дѣятельности Общества по случаю 75-лѣтія его существованія было устройство на Бутырскомъ Хуторѣ, при денежномъ содѣйствіи Министерства Земледѣлія (2,000 р.) и весьма цѣннаго пожертвованія отъ почетнаго члена Общества Маріи Федоровны Морозовой (2,400 р.), выставки сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій (по 4 отдѣламъ машино-строенія: керосиновые двигатели, сѣялки, сортировки и молочные сепараторы), длившейся съ 21 мая по 14 іюня 1895 г. Устройство этой выставки было возложено Обществомъ на директора Земледѣльческой Школы и Бутырскаго Хутора А. П. Перепелкина, которымъ былъ составленъ подробный иллюстрированный отчетъ о выставкѣ, вышедшій изъ печати къ 1 декабря 1895 г. Устройство этой выставки обошлось въ сумму около 8,000 рублей.

Далѣе, осенью 1895 года появилась въ свѣтъ изданная Обществомъ, по иниціативѣ президента князя А. Г. Щербатова, памятная записка, въ 8 страницъ обыкновеннаго книжнаго размѣра, роскошно украшенная цвѣтными виньетками и заставками, содержащая въ себѣ краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ моментахъ въ 75-лѣтней исторіи Общества и данныя для характеристики дѣятельности Общества и его учрежденія за означенный періодъ времени. Записка эта была разослана вмѣстѣ съ письмами президента къ разнымъ почетнымъ лицамъ для ихъ свѣдѣнія.

Наконецъ, настало 1 декабря день открытія всероссійской сельско-хозяйственной выставки въ городскомъ манежѣ, предоставленномъ въ распоряженіе Общества лишь вслѣдствіе благосклоннаго вниманія къ цѣлямъ Общества со стороны г. командующаго войсками Московскаго военнаго округа его высокопревосходительства А. С. Костанда и оказаннаго этому дѣлу содѣйствія начальникомъ штаба округа генераломъ Л. Н. Соболевымъ и Московскимъ комендантомъ генераломъ С. С. Унковскимъ. Въ 2 часа дня, въ присутствіи Московскихъ властей и многихъ высокопоставленныхъ лицъ, экспонентовъ выставки, членовъ Распорядительнаго Комитета и учениковъ Московской Земледѣльческой Школы Общества, началось молебствіе, которое совершалъ законоучитель Школы при пѣніи хора изъ учениковъ школы. Послѣ молебствія выставка была объявлена президентомъ Общества открытою и всѣ присутствующіе направились ко входу для встрѣчи Августѣйшаго Покровителя выставки Его

---

[1]) Списокъ членовъ Распорядительнаго Комитета: президентъ Общества князь А. Г. Щербатовъ, вице-президентъ Е. М. Пржевальскій и 44 члена: П. В. Верещагинъ, М. С. Кишкинъ, П. Н. Кулешовъ, Д. И. Морозовъ, И. І. Шатиловъ, Кн. П. Н. Трубецкой, К. В. Рукавишниковъ, І. В. Балакинъ, Н. В. Сергѣевъ, А. Н. Шишкинъ, Н. П. Горбуновъ, К. А. Рачинскій, А. П. Перепелкинъ, А. И. Чупровъ, К. Э. Линдеманъ, А. П. Павловъ, Д. Н. Шиповъ, С. С. Унковскій, А. Н. Сабанинъ, Н. В. Верещагинъ, И. А. Стебутъ, А. А. Тихомировъ, П. А. Пахомовъ, В. П. Глѣбовъ, К. А. Бутеневъ, Н. В. Петровъ, Б. Ф. Чижъ, В. А. Крандіевскій, В. Э. Брунстъ, П. Р. Слезкинъ, В. И. Бландовъ, В. И. Виноградовъ, Н. И. Бландовъ, Ф. С. Мочалкинъ, Н. Ф. Блажинъ, Н. В. Позняковъ, И. В. Лещенко, А. А. Кротковъ, Н. А. Грушка, А. П. Яновскій, С. В. Живаго, Е. М. Баранцевичъ, В. Р. Вильямсъ и Д. А. Мансфельдъ.

Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, прибывшаго въ 3 часа съ Супругой, Великой Княгиней Елизаветой Федоровной, и Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Принцессою Гессенскою, и изволившаго милостиво осматривать всѣ отдѣлы выставки въ сопровожденіи президента Общества и завѣдующихъ отдѣлами.

Выставка имѣла слѣдующіе отдѣлы:

I. *Отдѣлъ И. М. О. С. Х. (его учрежденій и комитетовъ)*:
1) Земледѣльческая Школа съ Бутырскимъ Хуторомъ
и 2) Комитеты: грамотности, шелководства, скотоводства и овцеводства.
II. *Отдѣлъ почвовѣдѣнія и климатологіи.*
III. » *мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ и Отдѣловъ И. М. О. С. Х.*
IV. *Отдѣлъ земскихъ учрежденій* (со стороны содѣйствія ихъ сельскому хозяйству).
V. *Отдѣлъ частновладѣльческихъ хозяйствъ.*
VI. » *лѣсоводства.*
VII. » *садоводства и огородничества.*
VIII. » *птицеводства.*
IX. » *техническихъ сельско-хозяйственныхъ производствъ.*
X. » *искусственныхъ удобреній.*
XI. » *сельско-хоз. архитектуры* (несгораемыхъ сельскихъ построекъ).
XII. » *коллекцій вредныхъ насѣкомыхъ и растительныхъ паразитовъ.*
XIII. *Отдѣлъ представителей наиболѣе важныхъ русскихъ и иностранныхъ породъ домашнихъ животныхъ*, разводимыхъ въ Россіи (лошади, рогатый скотъ и овцы съ 9 по 14 декабря), и откормнаго скота (съ 10 по 19 декабря на городскомъ скотопригонномъ дворѣ).
XIV. *Отдѣлъ русск. сельско-хоз. машиностроенія* (съ 1 по 7 декабря).
XV. » *мукомольный.*
XVI. » *молочный.*

Выставка была закрыта вечеромъ 14 декабря, доставивъ Обществу валовую выручку отъ входной платы всего около 10 тысячъ рублей. Выставка была открыта ежедневно отъ 10 час. утра до 10 час. вечера, причемъ съ 3 час. дня дѣлалось уже электрическое освѣщеніе. Входная плата была въ первые два дня по 1 рублю, въ остальные же дни была по 50 копѣекъ. Всего перебывало на выставкѣ платныхъ посѣтителей до 18 тысячъ человѣкъ. Съ перваго же дня открытія выставки вышелъ и первый номеръ „Дневника Выставки и Съѣзда“, издававшагося журналомъ „Хозяинъ“ подъ редакціей секретаря Общества Н. А. Грушка и при завѣдываніи изданіемъ А. П. Мертваго. Всего выпущено было 20 номеровъ Дневника.

Затѣмъ 10 декабря 1895 года происходило торжественное открытіе Всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. Около двухъ часовъ въ одномъ изъ залъ Благороднаго Собранія было отслужено молебствіе, къ коему изволилъ прибыть Августѣйшій Покровитель съѣзда Великій Князь Сергій Александровичъ съ Супругою Великою Княгинею Елизаветою Ѳеодоровной. Послѣ молебствія Ея Императорское Высочество изволила прослѣдовать въ ложу, а Великій Князь, въ сопровожденіи Президента Общества,—на устроенную въ залѣ эстраду, гдѣ къ тому времени находились уже почетные гости, приглашенные на торжество

открытія. Занявъ предсѣдательское мѣсто, Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ объявить Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ открытымъ.

Послѣ этого Президентъ Общества и Предсѣдатель съѣзда кн. А. Г. Щербатовъ прочелъ слѣдующую привѣтственную телеграмму Министра Земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова:

„Привѣтствую членовъ Съѣзда, нынѣ со всѣхъ концовъ Русской земли собравшихся въ Москвѣ; искренно желаю полнаго успѣха его трудамъ. Единеніе и обмѣнъ мыслей сельскихъ хозяевъ на почвѣ ихъ практической опытности и знанія укрѣпитъ ихъ силы и намѣтитъ вѣрные пути къ широкому въ будущемъ, съ Божьей помощью, развитію и процвѣтанію нашего земледѣлія". Министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ Ермоловъ.

По прочтеніи этой телеграммы сказалъ слѣдующее привѣтственное слово московскій губернскій предводитель дворянства кн. П. Н. Трубецкой «Съ особой радостью привѣтствую всероссійскій сельско-хозяйственный съѣздъ. Его глубокое значеніе, какъ для всего народнаго хозяйства, такъ и для хозяйства того сословія, однимъ изъ представителей котораго я имѣю честь быть, не можетъ подлежать сомнѣнію. Что въ самомъ дѣлѣ составляетъ коренную основу благосостоянія нашего народа, залогъ его будущаго экономическаго процвѣтанія? Земледѣліе. Земледѣліе даетъ средства жизни почти всему многомилліонному населенію нашей родины; его успѣхами, его состояніемъ, опредѣляется степень экономическаго благосостоянія Россіи. Оно вызываетъ неустанныя о себѣ заботы правительства; его судьбы приковываютъ къ себѣ напряженное вниманіе русскаго общества. Не будетъ, поэтому, преувеличеніемъ, если скажемъ, что каждый русскій, посвящающій свои труды и познанія земледѣлію, служитъ настоящую службу государству, дѣлаетъ обще-полезное, обще-русское дѣло; но для дворянства настоящее торжественное собраніе имѣетъ особое значеніе: оно важно для него, какъ для сословія, которое искони было привязано къ землѣ и, не разрывая съ нею этой связи, посвящало себя на службу государству. Оно важно для него, какъ для сословія, которому издавна выпало на долю вести дѣло сельскаго хозяйства въ Россіи. И сегодня, въ этотъ знаменательный для русскаго сельскаго хозяйства день, въ нашей благодарной памяти невольно воскресаютъ образы неутомимыхъ тружениковъ на поприщѣ сельскаго хозяйства: Н. Н. Муравьева, Н. П. Шишкова, кн. В. И. Васильчикова, гр. А. А. Бобринскаго, І. Н. Шатилова и многихъ другихъ. Тяжелый кризисъ переживаетъ теперь русское сельское хозяйство. Задача съѣзда--указать на лучшее средство для борьбы съ этимъ кризисомъ. Задача эта исполнена трудности, но, привѣтствуя самыми горячими пожеланіями успѣха всѣхъ здѣсь собравшихся, я позволяю себѣ выразить твердую надежду, что общими дружными усиліями удастся намѣтить вѣрные пути для разрѣшенія этой трудной задачи. Эта надежда укрѣпляетъ въ насъ увѣренность въ томъ, что Верховный Хозяинъ земли Русской всегда готовъ прійти на помощь всякому дѣлу, клонящемуся на пользу Россіи». Затѣмъ привѣтствовалъ съѣздъ отъ имени городского общественнаго управленія и пожелалъ ему успѣха въ занятіяхъ Московскій городской голова К. В. Рукавишниковъ.

Вслѣдъ за этимъ были прочитаны ниже-слѣдующія рѣчи: кн. А. Г. Щербатовымъ, И. А. Стебутомъ и А. И. Чупровымъ.

По окончаніи рѣчей и послѣ небольшого перерыва происходили выборы Товарищей Предсѣдателя съѣзда и Предсѣдателей засѣданій по поставленнымъ

вопросамъ съѣзда. Товарищами Предсѣдателя съѣзда избраны Н. А. Хомяковъ и кн. Н. В. Репнинъ. Предсѣдателями по отдѣльнымъ вопросамъ съѣзда избраны (въ порядкѣ вопросовъ): А. И. Чупровъ, П. А. Бильдерлингъ, Н. П. Горбуновъ, И. А. Стебутъ, П. Н. Кулешовъ, Н. В. Верещагинъ, А. К. Эшлиманъ, А. Н. Шишкинъ, А. Ѳ. Фортунатовъ, Н. П. Чирвинскій, И. І. Шатиловъ, В. П. Глѣбовъ, А. А. Армфельдъ, В. И. Ахшарумовъ, І. И. Жилинскій, Л. Н. Шишковъ и, по вопросу о содѣйствіи земства сельскимъ хозяевамъ, Д. Н. Шиповъ.

Рѣчь кн. А. Г. Щербатова.

Ваши Императорскія Высочества,

Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Настоящій Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ разрѣшенъ съ Высочайшаго соизволенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, заботы котораго о земледѣльческомъ населеніи Россіи являются отличительной чертой его царствованія. Благодарная Россія не забудетъ Государя, который въ недалекомъ прошломъ личнымъ изволеніемъ своей державной власти призналъ дѣйствительные размѣры бѣдствія, постигшаго Россію въ видѣ небывалаго неурожая, и подчинилъ всѣ отправленія государственнаго строя удовлетворенію народной нужды. По минованіи бѣдствія заботы правительства получили постоянную и прочную организацію учрежденіемъ Министерства Земледѣлія.

Въ настоящее время съѣздъ осуществляется при благополучномъ царствованіи Императора Николая II, съ первыхъ же дней своего царствованія удостоившаго сельское хозяйство выраженія своего благоволенія въ Рескриптахъ на имя двухъ старѣйшихъ Экономическаго и Сельскохозяйственнаго Обществъ. Всѣ тѣ, сердцу кого близки честь и слава Россіи, всѣ тѣ, чье благосостояніе зависитъ отъ мирнаго и правильнаго развитія экономическихъ силъ ея и увеличенія общаго благосостоянія всего ея населенія, должны привѣтствовать отъ всей души прочно установленныя и усиленныя заботы Державныхъ Хозяевъ земли Русской о ея сельскомъ хозяйствѣ. Будемъ надѣяться, что прошли тѣ времена, когда общественное мнѣніе считало занятіе сельскимъ хозяйствомъ второстепеннымъ и ничтожнымъ, когда усилія государственныхъ дѣятелей, какъ-то: князя Голицына, графа Мордвинова, графа Киселева и передовыхъ сельскихъ хозяевъ, какъ-то: Полторацкаго, Муравьева, Маслова, Мальцева, графа Бобринскаго, Павлова и многихъ другихъ, съ трудомъ боролись противъ общей косности и неразвитости. Какъ ни сѣра исторія русскаго сельскаго хозяйства, какъ ни второстепенно и угнетено было его положеніе, но яркими проблесками въ ней является дѣятельность перечисленныхъ лицъ,—основателей перваго русскаго с.-хоз. общества, которые жертвовали и средствами и трудомъ на дѣло развитія и подпятія земледѣлія, въ твердомъ убѣжденіи, что для государства правильная постановка сельскохозяйственнаго строя не менѣе важна, чѣмъ организація административная, и что дѣятельность земледѣльца не менѣе достойна вниманія, чѣмъ исполненіе обязанностей службы государственной, такъ какъ обрабатываемый земледѣльцемъ кряжъ земли есть родная намъ, русскимъ, почва, составляющая во взаимодѣйствіи живущаго на ней населенія наше отечество.

Безъ правильно развивающагося земледѣлія не можетъ существовать ни

правильнаго государственнаго строя, не будетъ храбраго и выносливаго войска, не будетъ близкаго къ жизни правосудія, не будетъ богатой промышленности, не будетъ хорошихъ финансовъ и изсякнутъ въ русскомъ народѣ нравственныя начала, составляющія его силу, поселится въ странѣ сословная рознь. Въ близости къ землѣ населенія—сила и крѣпость Русскаго государства. Слава русскихъ войскъ основана на качествахъ русскаго земледѣльческаго населенія.

Воодушевленные примѣромъ передовыхъ русскихъ хозяевъ, проникнутые сознаніемъ государственнаго значенія для Россіи земледѣлія, приступимъ къ своимъ занятіямъ, отложивъ въ сторону всякіе узкіе житейскіе взгляды и мелочные счеты, имѣя въ виду лишь принести Русской землѣ посильную пользу выясненіемъ условій и недостатковъ с.-х. техники. Ради успѣха дѣла пускай нами руководятъ тѣ же начала, которыя, будучи положены въ основаніе дѣятельности И. М. О. С. Х. его учредителями, дали этому Обществу такой твердый закалъ, что никакія сторонніе вліянія и направленія не могли его пошатнуть и что, несмотря на болѣе чемъ скромныя средства въ его распоряженіи, оно такъ плодотворно воздѣйствовало на сел. хозяйство Россіи.

Главнымъ препятствіемъ развитію сельскаго хозяйства и правильному къ нему отношенію правительственной власти и русскаго общества служитъ наше ложно-направленное общественное мнѣніе при полной безгласности сельскохозяйственныхъ сферъ. Сложившись подъ вліяніемъ крѣпостного права, выразившимся, при даровомъ трудѣ, въ пренебреженіи технической стороной дѣла, подъ вліяніемъ капиталистическихъ направленій шестидесятыхъ годовъ, взамѣнъ существовавшаго строя экономическаго, подъ вліяніемъ безотчетнаго увлеченія западничествомъ и пренебреженія своимъ роднымъ,—общественное мнѣніе въ Россіи, такъ какъ оно выражается въ періодической печати, въ общественной дѣятельности и въ мнѣніяхъ отдѣльныхъ лицъ является чуждымъ Россіи, исключительно представителемъ нуждъ и интересовъ незначительнаго по количеству и непостояннаго по характеру городского ея населенія и взглядовъ отторгнутыхъ отъ земли образованныхъ классовъ въ доктринерскомъ ихъ увлеченіи. И какъ весьма часто это бываетъ,—перебѣжчики изъ среды сельскихъ хозяевъ, изъ неудачниковъ, являются злѣйшими врагами сельскаго хозяйства и правильной постановки сел.-хоз. техники. Именуя себя сельскими хозяевами, они служатъ главной поддержкой ложности существующаго направленія. Общественное мнѣніе наше, незнакомое съ внутренней жизнью Россіи, воображаетъ себѣ, что возможно въ нѣсколькихъ словахъ и нѣсколькими опредѣленіями охарактеризовать населеніе и дѣятельность его въ странѣ, имѣющей 120 милліоновъ жителей и обнимающей $^1/_5$ часть свѣта; такъ, напр., любимымъ предметомъ такихъ характеристикъ является русское крестьянство безъ различія его, ни по мѣсту осѣдлости, ни по занятіямъ, ни по степени развитія, ни по положенію имущественному. Указывая на способы поднятія сельскаго хозяйства, то же общественное мнѣніе полагаетъ возможнымъ это сдѣлать двумя-тремя общими законодательными распоряженіями, забывая, какой наблюдательности, какого труда, сколько опыта, сколько вниманія требуетъ земля отъ человѣка для правильнаго ея использованія. Послѣдняя фраза, оставленная въ рукописи предшественникомъ моимъ, извѣстнымъ хозяиномъ Іосифомъ Николаевичемъ Шатиловымъ за нѣсколько часовъ до его смерти, была: «Въ сельскохозяйственномъ дѣлѣ успѣхъ достигается не годами, а десятками лѣтъ». Тоже общественное мнѣніе съ удивительнымъ легкомысліемъ требуетъ отъ сельскихъ хозяевъ

выраженія своихъ нуждъ въ двухъ-трехъ краткихъ опредѣленіяхъ, не признавая для нихъ необходимости въ совмѣстномъ обсужденіи таковыхъ и въ провѣркѣ своихъ мнѣній посредствомъ спеціальной организаціи, основанной на общности дѣйствій. Оно же, увлекаясь капиталистическими теоріями шестидесятыхъ годовъ, винитъ въ неудачахъ по сельскому хозяйству наши же сельскохозяйственные классы, упуская изъ виду всѣ тѣ ошибки, все неумѣніе вести дѣло при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, при организаціи банковаго и биржевого дѣла—созданій нашихъ образованныхъ городскихъ классовъ, недочеты по которымъ всецѣло были покрыты трудомъ и за счетъ земледѣльческаго населенія. Между тѣмъ во всѣхъ этихъ вопросахъ правительство и вся Россія руководились мнѣніемъ нашихъ западниковъ, выраженнымъ преимущественно въ періодической печати. Если бы образованные наши классы и городское населеніе стали бы ближе къ жизни страны, если бы существовала возможность вліять на общественное мнѣніе серьезнымъ сельскимъ хозяевамъ, то стало бы ясно для всѣхъ, что капиталъ для земледѣлія полезенъ только тогда, когда онъ является не безучастнымъ ростовщикомъ, а живымъ участникомъ въ дѣлѣ, что развитіе сельскаго хозяйства должно основываться не на приливѣ иностранныхъ капиталовъ, а на содѣйствіи къ скопленію народныхъ сбереженій, что принципу капиталистическому долженъ быть поставленъ принципъ экономическій. Расцѣнка труда и сельскохозяйственныхъ произведеній должна по мѣрѣ возможности производиться согласно дѣйствительной ихъ цѣнности въ экономіи страны. За деньгами же должно быть сохранено значеніе лишь мѣновыхъ знаковъ, и слѣдуетъ не присвоивать имъ искусственнаго значенія самостоятельной цѣнности. Точно также слѣдовало бы общественному мнѣнію понять всю несбыточность погони за металлической валютой и преслѣдованія кредитнаго рубля при теперешнемъ положеніи сельскаго хозяйства и экономическихъ условій Россіи. Оно должно было-бы понять, что разность курса между металлическимъ и кредитнымъ обращеніемъ создалась не случайно, а есть, съ одной стороны, опредѣленіе отношеній экономическаго положенія страны къ торговому и финансовому международному ея балансу, съ другой—охранительный регуляторъ, автоматически ограждающій Россію отъ несоотвѣтственности съ ея покупательной способностью наплыва иностранныхъ товаровъ и дающій возможность при дешевыхъ цѣнахъ за границей сбывать туда излишекъ русскихъ товаровъ. Не менѣе всего перечисленнаго общественному мнѣнію слѣдовало бы давно понять, что сбытъ сырья за границу во что бы-то ни стало и по цѣнѣ, не окупающей стоимости производства, постепенно ведетъ къ разоренію коренного населенія Россіи и что нельзя признать удовлетворительнымъ положеніе, при которомъ иностранные потребители получаютъ русское сырье по болѣе дешевымъ цѣнамъ, чѣмъ русское же населеніе сѣверныхъ губерній, при чемъ этой дешевизной за границей пользуются, чтобы успѣшно соперничать съ русскими же переработками его въ продукты скотоводства. Отчего представители образованныхъ городскихъ классовъ, упрекающіе нашихъ хозяевъ въ неумѣніи вести дѣло, въ косности и невѣжествѣ, оказались тамъ, гдѣ пришлось приложить свои знанія, такими же не состоятельными? Какъ напримѣръ, стоитъ указать на наши элеваторы, которымъ недостаетъ именно самого существеннаго, такъ какъ весь смыслъ и значеніе ихъ состоитъ въ обезличеніи хлѣба и превращеніи его въ товаръ. Въ настоящемъ же видѣ, безъ правильно постановленной инспекціи и безъ обезличенія зерна, они имѣютъ столько же смысла, какъ тѣ коллекціи ма-

шинъ, которыя покупали въ 60-хъ годахъ нѣкоторые сельскіе хозяева и складывали безъ употребленія въ свои сараи, утѣшаясь мыслью, что они, благодаря этому, образцовые хозяева.

Всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ и устройство выставки предполагалось пріурочить къ 1895 г. въ виду ознаменованія 75-ти-лѣтія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, но болѣе существенныя причины, въ видѣ испытанныхъ за послѣдніе годы сельскимъ хозяйствомъ недочетовъ, затмили это обстоятельство и сдѣлали созывъ Съѣзда безусловно необходимымъ. Недочеты послѣднихъ лѣтъ, въ видѣ неурожая 1891 года и паденія цѣнъ на сельскохозяйственные продукты за послѣдніе три года, суть только внѣшнія проявленія дѣйствительныхъ причинъ нашего сельскохозяйственнаго настроенія. При лучшей постановкѣ с.-хоз. техники засуха и весенніе морозы далеко бы не такъ губительно отозвались на урожаѣ; при приспособленности общаго жизненнаго строя Россіи къ условіямъ хозяйства не мыслимо было бы нынѣшнее тяжелое положеніе. Дѣйствительныя причины бѣдственнаго положенія нашего сельскаго хозяйства—отсутствіе въ Россіи сельскохозяйственной науки и безгласность сельскохозяйственныхъ интересовъ, вслѣдствіе чего интересы эти находятся въ безвыходномъ рабствѣ у всѣхъ другихъ отраслей государственной жизни и служатъ козломъ отпущенія для всѣхъ недочетовъ и ошибокъ, которыя происходятъ въ какой-либо отрасли русской промышленности или финансовомъ мірѣ. Сельскохозяйственная наука, которая для многихъ хозяевъ есть пугало и синонимъ дорого стоющаго и мало дающаго веденія дѣла, на самомъ дѣлѣ есть именно условіе въ странахъ культурныхъ дешеваго производства с.-хоз. произведеній при дорого оплаченномъ заработкѣ и высокихъ арендныхъ цѣнахъ. Настоящая с.-хоз. наука есть собраніе данныхъ, взятыхъ изъ опыта, приведенныхъ въ порядокъ, объясненныхъ посредствомъ естественныхъ наукъ и провѣренныхъ вторично при соблюденіи всевозможныхъ предосторожностей въ виду полученія точныхъ данныхъ; такимъ образомъ значеніе с.-хоз. науки состоитъ въ систематизированіи, объясненіи и провѣркѣ прежде полученныхъ изъ практики данныхъ въ виду того, чтобы устранить все случайное и ложное и примѣнить данныя, общія условіямъ мѣстнымъ. Недовѣріе, существующее къ с.-хоз. наукѣ у насъ, объясняется прежде всего полнымъ ея отсутствіемъ, а слѣдовательно невозможностью съ ней познакомиться. Въ виду предупрежденія неурожая и увеличенія урожайности с.-хоз. наука прежде всего должна дать хозяевамъ данныя о почвѣ и климатѣ Россіи и лучшіе способы использованія ихъ. Въ почвахъ всего важнѣе ихъ химическій анализъ и изученіе физическаго ихъ строенія и затѣмъ указаніе способовъ использованія изъ нихъ растеніями возможно больше питательныхъ веществъ и возможно дешеваго пополненія понесенныхъ почвами потерь. Относительно климата с.-хоз. наука должна указать, какіе желательно примѣнить способы обработки земли въ видахъ охраненія посѣвовъ отъ атмосферныхъ невзгодъ. По растеніеводству и животноводству с.-хоз. наука должна указать спеціальные и наивыгоднѣйшіе способы производства различныхъ культуръ и животныхъ продуктовъ. Достиженіе этихъ результатовъ невозможно лишь учрежденіемъ штатовъ профессуры по с.-хоз. наукѣ. Кромѣ вывѣски нужна и возможность дѣлать дѣло, нужна цѣлая весьма сложная и дорого стоющая организація, благодаря которой изученіе с.-хоз. науки не ограничивалось бы только преподаваніемъ и изученіемъ

иностранной с.-хоз. литературы, но являлось бы изученіемъ с.-хоз. науки, примѣненной и сооруженной на данныхъ русскаго сельскаго хозяйства.

Только *безгласностью с.-хоз. интересовъ* можно объяснить то полное пренебреженіе ими, которое существовало до послѣдняго царствованія, и предоставленіе права всѣмъ формамъ иностраннаго капитализма эксплуатировать сельское хозяйство, какъ онъ хотѣлъ. Конечно, самымъ тяжелымъ бременемъ лежала и отчасти до сихъ поръ лежитъ на сельскомъ хозяйствѣ *желѣзнодорожная монополія*. Въ другихъ странахъ, съ которыми приходится соперничать Россіи, какъ напр. въ Соединенныхъ Штатахъ, желѣзныя дороги въ глазахъ общества есть такой же способъ передвиженія, какъ и всякій другой, подчиняющійся въ отношеніи выгодности предпріятія и условій эксплуатаціи общимъ законамъ и условіямъ конкуренціи и спроса и предложенія. У насъ же, являясь монополіей въ силу примѣненій къ постройкѣ и эксплуатаціи особеннаго порядка и правилъ, желѣзныя дороги пользуются полной безнаказанностью при нарушеніи интересовъ отправителя или, самое худшее, возмѣщаютъ только стоимость утери, не возмѣщая косвенныхъ убытковъ и не подвергаясь никакимъ наказаніямъ за небрежное отношеніе къ дѣлу. Не говоря о неисправности въ доставленіи товаровъ, объ отказѣ въ вагонахъ, о постоянныхъ недочетахъ и утеряхъ въ пути и о трудности получить даже должное вознагражденіе, всего тяжелѣе ложится на сельское хозяйство несоразмѣрность съ цѣнностью с. хоз. продуктовъ провозныхъ тарифовъ. Въ Америкѣ желѣзнодорожные тарифы колеблются изъ года въ годъ согласно положенію торговли; морскіе фрахты, съ которыми намъ приходится считаться при конкуренціи съ заморскими странами, упали вдвое или втрое и вполнѣ подчинены законамъ спроса и предложенія. У насъ же провозная стоимость превышаетъ стоимость товара, и въ третьемъ году не мало было случаевъ, гдѣ за вычетомъ провозныхъ тарифовъ производителю хлѣба почти ничего не оставалось, и сельское хозяйство было спасено только разницей въ курсѣ, то-есть бумажной валютой.

Не менѣе серьозной причиной с. х. кризиса слѣдуетъ признать *дороговизну производства* въ зависимости отъ существующаго неустройства и неупорядоченія законодательствомъ отношеній какъ между землевладѣльцами, такъ и между нанимателями и рабочими. С. х. меліораціи и правильное отношеніе труда къ производству могутъ быть установлены только спеціальнымъ и систематически выработаннымъ с. х. законодательствомъ. Установленіе законодательствомъ спокойнаго и трезваго отношенія къ дѣлу сразу уничтожитъ произволъ, самовольное и пристрастное отношеніе къ дѣлу, царствующіе въ настоящее время въ с. х. средѣ. Предварительное обсужденіе этихъ вопросовъ сельскими хозяевами дало бы много полезныхъ указаній для законодательной дѣятельности. Въ послѣднее, впрочемъ, время дѣлались попытки обсужденія нуждъ сельскохозяйственными засѣданіями при участіи хозяевъ, но, къ сожалѣнію, въ этихъ засѣданіяхъ съ правомъ голоса всегда участвовали, иногда даже въ преобладающемъ числѣ, лица, ничего общаго съ земледѣліемъ не имѣющія, и потому заключенія такихъ засѣданій весьма часто получались несоотвѣтствующими нуждамъ сельскаго хозяйства; такимъ, напр., слѣдуетъ признать установленія дифференціальнаго желѣзнодорожнаго товарнаго тарифа.

Мѣропріятія по борьбѣ съ чумой являются наиболѣе наглядными доказательствами отсутствія с. х. науки и безгласности сельскаго хозяйства. По цѣлымъ мѣстностямъ примѣнялись распоряженія, не испытанныя и не провѣрен-

ныя наукой, которыхъ, ни Англія, ни Франція, не рѣшились примѣнить у себя, хотя у нихъ скотоводство гораздо цѣннѣе нашего. Права имущественныя и личныя населенія нарушались по произволу одного или нѣсколькихъ ветеринаровъ. Въ совѣщаніяхъ, въ которыхъ громадное большинство голосовъ принадлежало ветеринарамъ, а меньшинство хозяевамъ, производились постановленія, которыя, по мнѣнію предсѣдательствующаго, должны вести къ разоренію населенія и дѣйствительно это дѣлали. Тѣми же мѣропріятіями, въ виду проблематическихъ при теперешнихъ условіяхъ надеждъ на вывозъ мяса за границу, убита коренная наша чумацкая промышленность, которая составляла единственную конкуренцію нашимъ желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ на волахъ грузы доставляли скорѣе, не дороже и сохраннѣе, чѣмъ по желѣзной дорогѣ. Тѣмъ же путемъ уничтожена прасольская промышленность, дававшая значительные мѣстные заработки населенію.

Изъ изложеннаго отчасти уже выяснились задачи настоящаго съѣзда; не менѣе опредѣляетъ ихъ программа съѣзда. Руководительными принципами должны быть, для успѣха нашихъ занятій, слѣдующіе два: *общность дѣйствій и спеціализація занятій*. Общность дѣйствій должна состоять въ томъ, чтобы при обсужденіи вопросовъ вполнѣ отстраниться отъ всѣхъ взглядовъ, имѣющихъ въ виду какіе-либо личные, корпоративные или мѣстные интересы. Пользуясь нашимъ опытомъ, ссылаясь на мѣстныя условія и лично испытанныя обстоятельства, мы должны имѣть въ виду выясненіе вопросовъ лишь съ общей точки зрѣнія выгоды всѣхъ заинтересованныхъ факторовъ. Это не значитъ, чтобы возбранялось, напримѣръ, выясненіе рабочаго вопроса согласно условіямъ какой-нибудь одной Таврической губерніи, желательно при обсужденіи этого вопроса имѣть въ виду не только интересы землевладѣльцевъ, но и пришлыхъ рабочихъ, имѣть въ виду не только облегченіе найма рабочихъ для южныхъ хозяевъ, но и обезпеченіе лѣтними работами нашего сѣвернаго излишка населенія. Въ этомъ смыслѣ задача съѣзда состоитъ въ томъ, чтобы убѣдить наше общественное мнѣніе, что сельскохозяйственный строй только тогда будетъ дѣйствительно національнымъ и будетъ развиваться на пользу и на могущество Россіи, когда имъ будутъ обезпечены благосостояніе и развитіе не какой-либо мѣстности или класса населенія, а всей страны во всей совокупности. Прежде всего должны быть приведены во взаимодѣйствіе и къ общности интересовъ какъ всѣ виды землевладѣній, такъ и рабочій классъ и русская торговая промышленность. Въ Бозѣ почившимъ Государемъ національнизовано землевладѣніе, теперь то же должно быть сдѣлано относительно эксплуатаціи земельныхъ богатствъ посредствомъ торговли. Въ этомъ отношеніи весьма поучителенъ примѣръ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ при правильной организаціи сельскохозяйственныхъ торговыхъ дѣлъ поставлено такъ, что, начиная съ фермера, производящаго зерно, до американскаго представителя экспортнаго дома, живущаго въ Англіи, всѣ заинтересованы въ полученіи возможно выгоднѣйшей для Америки цѣны за ея хлѣбъ. Потому американскимъ хлѣбомъ въ Англіи всегда играютъ на повышеніе. Нашъ же, при *полномъ отсутствіи организаціи русской вывозной торговли*, есть предметъ игры на пониженіе. Иностранныя хлѣбныя фирмы весь нашъ экспортъ держатъ въ своихъ рукахъ и тѣмъ самымъ, и вслѣдствіе нашей общественной некультурности, заставляютъ насъ же самихъ работать въ ихъ пользу, обезцѣнивая свой трудъ и свой товаръ, выжимая другъ у друга послѣдніе соки, лишь бы возможно дешево накормить иностраннаго рабочаго, который

при всѣхъ усовершенствованіяхъ западно-европейской культуры, благодаря нашему же дешевому хлѣбу, производитъ дешевый мануфактурный товаръ и вытѣсняетъ насъ съ нашихъ же рынковъ. Привыкшіе во всѣхъ вопросахъ внутренней жизни Россіи считаться съ мнѣніемъ Западной Европы пускай знаютъ, какъ смотрятъ на нашу сельскохозяйственную торговлю за границей. Положеніе Россіи на заграничномъ хлѣбномъ рынкѣ можетъ быть сравнено съ положеніемъ землевладѣльца, который, ведя дѣло безъ расчета, постоянно нуждаясь въ деньгахъ, но въ то же время производя громадные посѣвы, ежегодно немедленно послѣ урожая наводнялъ бы рынокъ своимъ хлѣбомъ, плохо очищеннымъ, неподобраннымъ по сортамъ, производилъ бы продажу черезъ неизвѣстно откуда набранныхъ комиссіонеровъ и плохимъ качествомъ своего товара, неаккуратностію своихъ агентовъ и отсутствіемъ всякаго расчета въ опредѣленіи цѣнъ производилъ бы въ теченіе 3 или 4 мѣсяц. безпорядокъ и путаницу въ торговомъ центрѣ, привыкшемъ вести дѣло извѣстнымъ, строго опредѣленнымъ порядкомъ. И это сравненіе не преувеличено относительно безпорядочности русской вывозной торговли хлѣбомъ. Кромѣ вполнѣ заслуженнаго недружелюбнаго и пренебрежительнаго отношенія къ такому веденію дѣла русскій экспортъ ничего не заслужитъ. За границей существуетъ мнѣніе, что такой порядокъ объясняется нашей необразованностью и *угнетеннымъ состояніемъ полуголоднаго и дикаго крестьянства.* И это мнѣніе относится къ странѣ, населеніе которой столько показало предпріимчивости и изобрѣтательности именно въ сельскомъ хозяйствѣ, гдѣ, начиная съ Петра Великаго, основавшаго холмогорское скотоводство, битюцкое и вятское коневодство, переходя къ графу Орлову-Чесменскому, создавшему рысистое коневодство и кончая воронежскимъ крестьяниномъ, открывшимъ способъ добывать масло изъ подсолнечника, народными силами столько выполнено для увеличенія производительныхъ силъ страны, и гдѣ вся эта народная самодѣятельность въ настоящее время порабощена иностранному капиталу и чуждымъ Россіи направленіямъ, подъ которыя подпали ея образованные классы. Вотъ въ содѣйствіи измѣненію столь невыгоднаго для сельскаго хозяйства Россіи порядка и состоитъ главная задача съѣзда. Задача трудная, задача сложная, но при общности дѣйтвія возможная. Пускай на съѣздѣ выяснится, что для хозяина выгоднѣе держать одного хорошаго, толковаго рабочаго и платить ему жалованья 120 руб. въ годъ, чѣмъ имѣть трехъ плохихъ по 60-ти рублей. Пускай выяснится, что если населеніе Россіи будетъ ѣсть досыта, то весь хлѣбъ нашъ останется дома, но въ то же время производительность народная удесятерится, и вмѣсто сырья установится сбытъ сел.-хоз. же продуктовъ въ переработанномъ видѣ, т.-е., что вмѣсто вывоза по дешевой цѣнѣ азотной и фосфорной кислотъ, необходимыхъ для нашихъ полей, мы будемъ вывозить хорошо оплаченный трудъ населенія. Вмѣсто обѣднѣнія страны—вывозъ будетъ служить къ обогащенію. Для сырья же установится вѣрный и хорошо оплаченный сбытъ внутренній. Пусть выяснится, что торговля с. х. продуктами будетъ правильно поставлена, когда будутъ соблюдены интересы торговыхъ классовъ, когда правительство будетъ содѣйствовать національзаціи торговли и вмѣсто того, чтобы привлекать иностранные капиталы къ нему, будетъ признано необходимымъ привлечь русскія сбереженія, трудъ и капиталъ. Вотъ если съѣздъ выполнитъ эти задачи, то онъ дѣйствительно сослужитъ великую службу родной землѣ.

Но вопросы сельскохозяйственные такъ близко соприкасаются со всѣми дру-

гими областями народной жизни, что, начиная съ нихъ, весьма часто незамѣтна грань, отдѣляющая ихъ отъ вопросовъ другихъ спеціальностей.

Между тѣмъ результаты, достигнутые англійскимъ королевскимъ обществомъ с. х. и И. М. О. С. Х., главнымъ образомъ слѣдуетъ приписать именно строгой спеціализаціи ихъ занятій. Въ Англіи оно достигается легче установленіемъ тѣсной рамки занятій исключительно въ предѣлахъ с. х. техники. Въ Россіи, въ виду ея особенностей, это болѣе трудно, и приходится касаться и вопросовъ, близко соприкасающихся съ экономической и административной сторонами дѣла. Во всякомъ случаѣ желательно и ихъ разсматривать съ точки зрѣнія исключительно сельскохозяйственной, такъ напримѣръ, при сужденіяхъ о крестьянской общинѣ слѣдуетъ оставлять въ сторонѣ вопросъ фискальный и административный, исключительно обращая вниманіе на ея характеристику, какъ на одинъ изъ видовъ земельной собственности.

Удаленіемъ отъ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ мы не только отнимемъ дорогое и безъ того короткое время отъ обсужденія болѣе близкихъ с. х. нуждъ, но, главное и что всего хуже, оно помѣшаетъ съѣзду прійти къ какимъ-либо положительнымъ результатамъ. Для вопросовъ экономическихъ существуетъ спеціальное Вольно-экономическое общество, нужды мѣстныя обсуждаются въ земскихъ собраніяхъ. Лучшій исходъ въ случаѣ признанія необходимости для сельскаго хозяйства разрѣшенія вопросовъ, не подходящихъ подъ его компетенцію, указать на то В.-Эк. обществу или другимъ спеціальнымъ учрежденіямъ. Наконецъ, для возможно всесторонняго выполненія задачъ своихъ, съѣзду слѣдуетъ установить извѣстную организацію и выяснить способы достиженія извѣстныхъ, опредѣленныхъ результатовъ. Въ общихъ чертахъ и то и другое уже намѣчено комиссіей по съѣзду, на которую И. М. О. С. Х. была возложена обязанность исполнить подготовительныя работы. При этомъ же случаѣ не могу не указать на всю важность того обстоятельства, что съѣздъ созывается при Обществѣ. Кромѣ богатаго матеріала, накопившагося за 75-лѣтнюю дѣятельность, большинство намѣченныхъ въ программѣ съѣзда вопросовъ обсуждались въ послѣдніе четыре года въ засѣданіяхъ общества, и отпечатанные по нимъ доклады и препія для раздачи членамъ съѣзда дадутъ много полезныхъ свѣдѣній и указаній, не говоря уже о томъ, что въ съѣздѣ примутъ участіе члены общества, уже раньше съ ними ознакомленные. Но связь съѣзда съ И. М. О. С. Х. и другими с.-хоз. обществами не должна заканчиваться лишь подготовительною частью. Сужденія и рѣшенія съѣзда должны послужить матеріаломъ для дѣятельности, сужденій с.-хоз. обществъ въ будущемъ. Въ видахъ этого желательно было бы, чтобы предсѣдателями секцій избирались по возможности предсѣдатели с.-х. обществъ, которые такимъ образомъ служили бы живой связью между съѣздомъ и с.-хоз. обществами. Для объединенія дѣятельности секцій желательны были бы совѣщанія предсѣдателей относительно способовъ веденія засѣданій. Затѣмъ рѣшенія съѣзда, мнѣ кажется, могутъ состоять въ слѣдующемъ видѣ: 1) какъ организаціонные планы по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, 2) какъ ходатайство передъ правительствомъ, 3) какъ указанія вопросовъ, которые желательно тѣмъ или другимъ способомъ обсудить, 4) какъ обращенія къ спеціальнымъ учрежденіямъ и обществамъ съ просьбою обсудить извѣстный вопросъ, 5) какъ программы дѣятельности с.-хоз. обществъ и 6) какъ обращенія къ с. хозяевамъ.

Въ заключеніе, несомнѣнно, что на выработанные проекты содѣйствія сельскому хозяйству, на правильную организацію с.-хоз. науки понадобятся значительныя средства и что противъ ассигнованія таковыхъ изъ средствъ государственнаго и земскаго обложенія услышатся возраженія. Мое убѣжденіе, основанное на личномъ опытѣ, что всякій хозяинъ или старается усовершенствовать свое дѣло и теряетъ на опытахъ значительныя средства, пока не добьется истины, или держится рутины и теряетъ еще больше отъ отсталости въ способахъ веденія его. Если исчислить, сколько такимъ образомъ пропадаетъ труда и денегъ, то получатся цифры, выражающіяся нѣсколькими рублями на каждую десятину землевладѣнія, т.-е. сотнями милліоновъ въ годъ. Доказать вѣрность этого легко, хотя бы взять въ примѣръ, что посѣвъ улучшенными сѣменами при одинаковыхъ условіяхъ даетъ урожай отъ $1^1/_2$ или 2 раза больше, травосѣяніе даетъ укосъ въ шесть разъ большій, чѣмъ обыкновенный покосъ, удой хорошо содержанной коровы въ 3 раза больше обыкновеннаго и т. д. Наконецъ, если разсмотрѣть внимательно государственный бюджетъ, обороты торговли и промышленности Россіи, то легко убѣдиться, что всѣ они находятся въ концѣ-концовъ въ непосредственной зависимости отъ земледѣлія.

Послѣ этого можно ли скупиться на средства для поднятія сельскаго хозяйства? Это было бы то же самое, какъ если бы не кормить лошадь, на которой ѣздятъ, оттого, что она должна сама это дѣлать для своего существованія. Нѣтъ! экономія въ средствахъ для поднятія сельскаго хозяйства есть ложная экономія. Вопросъ весь въ томъ, чтобы отпущенныя средства были употреблены съ пользой для дѣла; но останавливаться передъ милліонами, передъ десятками милліоновъ рублей, если только этотъ расходъ производительный, на это не слѣдуетъ. Вслѣдствіе ложной экономіи дѣло сельскаго хозяйства Россіи въ одинъ голодный годъ потерпѣло убытки, которые трудно оцѣнить на деньги. Одно продовольствіе населенія обошлось въ 200 милліоновъ рублей государственнаго казначейства; убытки же, понесенные всей страной, должны быть исчислены въ суммѣ гораздо болѣе полумилліарда рублей.

Выходъ изъ теперешняго тяжелаго положенія сельскаго хозяйства и обезпеченіе послѣдняго отъ будущихъ невзгодъ могутъ быть достигнуты мѣропріятіями, подходящими подъ 3 разряда: къ 1-му слѣдуетъ отнести упорядоченіе, содѣйствіе національзированію торговли, условій сбыта и передвиженія сел.-хоз. произведеній, ко 2-му—все могущее возбудить въ сельскихъ хозяевахъ личную предпріимчивость, общность дѣйствія и начало взаимопомощи, къ 3-му—извѣстную организацію и оборудованіе сел.-хоз. науки, въ видахъ примѣненія къ практикѣ сел.-хоз. теоріи.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ средствъ немедленная помощь с. хозяйству можетъ быть оказана: 1) хотя бы временнымъ, на годъ или на два, принятіемъ одного общаго пониженнаго до крайнихъ предѣловъ желѣзнодорожнаго тарифа по перевозкѣ с.-хоз. продуктовъ; 2) установленіемъ для русскихъ представителей торговли с.-хоз. произведеніями широкаго кредита, оплачиваемаго не болѣе, чѣмъ 5-ю процентами. Постоянное же содѣйствіе сельскому хозяйству должно выразиться въ слѣдующемъ: 1) по сбыту с.-хоз. продуктовъ установленіе для зерна обезличенія его, введеніе варрантной системы на станціяхъ II класса желѣзныхъ дорогъ и правительственной инспекціи въ вывозныхъ портахъ, учрежденіе экспортныхъ русскихъ торговыхъ домовъ съ широкимъ содѣйствіемъ отъ правительства для правильной организаціи дѣла, установленіе торговаго

кредита на постоянныхъ началахъ, отмѣна дифференціальнаго тарифа и возможное удешевленіе провозныхъ тарифовъ; 2) по содѣйствію общности дѣйствій сельскихъ хозяевъ можетъ быть достигнуто субсидированіе с.-хоз. обществъ посредствомъ обязательнаго обложенія; 3) по организаціи с.-хоз. науки необходимо устройство сѣти опытныхъ полей и станцій, согласно дѣйствительнымъ нуждамъ сельскаго хозяйства.

Рѣчь И. А. Стебута.

Ваши Императорскія Высочества,

Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Сегодня открывается шестой всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ, ровно черезъ 30 лѣтъ послѣ перваго, устроеннаго Императорскимъ Вольно-Экономическимъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г., по случаю 100-лѣтняго юбилея этого Общества. Итакъ, въ теченіе 30 лѣтъ шесть всероссійскихъ съѣздовъ, при чемъ пятый былъ въ Одессѣ въ 1878 году, слѣдовательно 17 лѣтъ тому назадъ. Если принять во вниманіе, что именно въ послѣднее время стало особенно затруднительнымъ положеніе нашего сельскаго хозяина, то болѣе чѣмъ страннымъ можетъ показаться, что какъ разъ въ это время какъ бы не является потребность у нашихъ сельскихъ хозяевъ облегчить свое тяжелое положеніе обмѣномъ мыслей по разнымъ жгучимъ для нихъ вопросамъ и сближеніемъ между собой для того, чтобы общими усиліями изыскать средства къ выходу изъ такого положенія. Но эта странность объясняется отчасти тѣмъ, что первые пять съѣздовъ не дали тѣхъ результатовъ, которыхъ отъ нихъ ожидали правительство и сельскіе хозяева, почему утратилась вѣра въ ихъ пользу, и они были осуждены какъ правительствомъ, такъ въ значительной степени и самими сельскими хозяевами. Они замѣнились областными съѣздами сельскихъ хозяевъ, бывшими въ Харьковѣ, Кіевѣ, Саратовѣ, губернскими и уѣздными съѣздами. Слѣдовательно, районы съѣздовъ были сужены, въ томъ предположеніи, конечно, что сельскіе хозяева, собравшіеся на съѣздъ меньшаго района, имѣютъ болѣе общихъ интересовъ, чѣмъ сельскіе хозяева, собравшіеся съ цѣлой Россіи, и могутъ поэтому плодотворнѣе обмѣняться мыслями въ интересахъ своего дѣла. Но если нельзя не признать такого положенія въ извѣстной степени вѣрнымъ, то все же слѣдуетъ его ввести въ тѣ границы, въ которыхъ онъ и можетъ быть только вѣрнымъ. Съѣзды различной величины районовъ имѣютъ различныя задачи и, въ силу этого, различное значеніе. Результаты, которые они даютъ, зависятъ отъ условій, при которыхъ они устраиваются, при чемъ нерѣдко они признаются неудовлетворительными лишь потому, что не соотвѣтствуютъ несбыточнымъ ожиданіямъ отъ нихъ, въ особенности отъ всероссійскихъ съѣздовъ, чего-то необычайнаго, какихъ-то чудодѣйственныхъ средствъ, быстро излѣчивающихъ наши сельскохозяйственные недуги, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаетъ даже и сельскохозяйственный въ собственномъ смыслѣ недугъ—задолженность землевладѣнія.

Веденіе хозяйства всегда, въ особенности же въ данное время, когда такъ быстро развиваются техническія знанія, измѣняются экономическія и общественныя условія производства и сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній, представляетъ непрерывный рядъ вопросовъ, болѣе или менѣе крупныхъ, болѣе или

менѣе мелкихъ, какъ-то: о наиболѣе выгодныхъ для разведенія въ хозяйствѣ растеніяхъ и животныхъ, о наиболѣе соотвѣтствующихъ условіямъ хозяйства пріемахъ воздѣлыванія растеній и содержанія скота, о производствѣ различныхъ работъ постоянными, сроковыми, поденными рабочими или издѣльно и многіе другіе. Всѣ эти вопросы, конечно, могутъ быть разрѣшены окончательно только самимъ хозяиномъ, такъ какъ разрѣшеніе ихъ въ концѣ концовъ находится въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, отъ индивидуальныхъ качествъ и матеріальныхъ средствъ хозяина, его общественнаго положенія и т. д. Но для рѣшенія ихъ недостаточно однихъ спеціальныхъ знаній при соотвѣтствующемъ общемъ развитіи хозяина: необходима еще и опытность, безъ которой, по крайней мѣрѣ еще долгое время, не возможны ни вѣрная оцѣнка мѣстныхъ условій, ни болѣе или менѣе полное и вѣрное предвидѣніе тѣхъ результатовъ, которые можетъ дать въ данномъ случаѣ примѣненіе того или другого пріема, принятіе той или другой мѣры. Необходимыя для хозяина общее развитіе и спеціальныя знанія пріобрѣтаются въ соотвѣтствующихъ школахъ; опытность же пріобрѣтается главнымъ образомъ въ дѣлѣ и только съ теченіемъ времени, къ тому же трудно пополняется въ необходимой для дѣла полнотѣ у одного человѣка. Если мы примемъ во вниманіе, что знанія уходятъ впередъ и потому пріобрѣтенныя хозяиномъ въ школѣ требуютъ постояннаго болѣе или менѣе интенсивнаго пополненія, чтобы сохранить его на высотѣ призванія, и что хозяинъ, какъ и всякій другой дѣятель, по пословицѣ „одинъ въ полѣ не воинъ“, что онъ можетъ пріобрѣсти только извѣстную силу и обезпеченность, дѣйствуя сообща съ другими—если мы примемъ во вниманіе все это, то намъ станетъ ясною необдимость для хозяина общенія съ другими своими собратіями по оружію, на болѣе или менѣе далекомъ разстояніи отъ него. Такое общеніе восполняетъ хозяину то, чего ему не достаетъ въ его собственной опытности, оно облегчаетъ ему пополненіе необходимыхъ для него знаній въ уровень съ современнымъ ихъ состояніемъ, оно открываетъ ему, наконецъ, возможность сближенія для веденія общаго дѣла, для борьбы общими силами со встрѣчаемыми имъ невзгодами въ его хозяйственной дѣятельности. Наконецъ, разрѣшеніе многихъ вопросовъ для каждаго хозяйства въ отдѣльности, какъ и для всего русскаго сельскаго хозяйства въ совокупности, зависитъ отъ общихъ условій государственной жизни, которыя могутъ быть измѣняемы, соотвѣтственно нуждамъ сельскаго хозяйства, въ согласіи съ общими государственными интересами, лишь мѣропріятіями правительства. Правительству же необходимо имѣть всестороннее выясненіе нуждъ сольскохозяйственной промышленности, которое достигается въ значительной мѣрѣ на соотвѣтствующихъ собраніяхъ сельскихъ хозяевъ.

Вотъ тѣ многоразличныя задачи, которыя разрѣшаются между, прочимъ, весьма удобно и цѣлесообразно помощью съѣздовъ сельскихъ хозяевъ различной величины районовъ. Если разрѣшенію послѣдней задачи больше всего можетъ служить всероссійскій съѣздъ, то разрѣшенію другихъ могутъ служить съ такимъ же, а иногда большимъ еще, успѣхомъ съѣзды меньшихъ районовъ. Понятно, что чѣмъ общнѣе вопросъ, чѣмъ больше мѣстность, интересы которой онъ затрогиваетъ, тѣмъ успѣшнѣе расмотрѣніе его на съѣздѣ сельскихъ хозяевъ большаго района.

Для выясненія соотвѣтствія вопроса съ задачею съѣзда большаго или меньшаго района остановлюсь на двухъ вопросахъ: на вопросѣ о пригодныхъ

для нашего сельскаго хозяйства орудіяхъ и машинахъ и на вопросѣ о распредѣленіи различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, отъ крупныхъ до самыхъ мелкихъ, между различными мѣстностями Россіи.

При выборѣ той или другой машины, того или другого орудія, для даннаго хозяйства необходимо принять во вниманіе свойства почвы этого хозяйства, родъ воздѣлываемыхъ въ немъ растеній, родъ употребляемыхъ въ работу животныхъ, распредѣленіе работъ въ теченіе года, величину хозяйства; но часто всего этого можетъ быть недостаточно для условленнаго рѣшенія вопроса о выборѣ наиболѣе подходящихъ къ даннымъ условіямъ машины или орудія, такъ какъ можетъ оказаться нѣсколько машинъ и орудій, вполнѣ отвѣчающихъ всѣмъ этимъ условіямъ, находящихся между собой въ такихъ отношеніяхъ, въ которыхъ оцѣнка ихъ возможна только на основаніи опыта, къ тому же болѣе или менѣе продолжительнаго, не говоря уже о томъ, что этотъ послѣдній необходимъ въ большинствѣ случаевъ и для оцѣнки произведеній различныхъ фабрикъ со стороны качества матеріаловъ, употребляющихся на фабрикѣ для построенія, и со стороны исполненія — работы построенія. Поэтому успѣшное, безошибочное рѣшеніе вопроса о выборѣ наиболѣе соотвѣтствующихъ хозяйству орудій и машинъ большей частію невозможно для хозяина безъ обмѣна на этотъ счетъ своихъ мыслей съ другими сельскими хозяевами, имѣющими уже извѣстный опытъ относительно извѣстныхъ машинъ и орудій. Несомнѣнно, удобнымъ представляется имѣть въ округѣ по возможности не только одинаковыя машины и орудія, но и имѣть ихъ изъ одного источника, такъ какъ этимъ можетъ быть удешевлено и облегчено пріобрѣтеніе необходимыхъ въ хозяйствѣ машинъ и орудій и ремонтъ ихъ. Этого же нельзя достигнуть безъ сближенія сельскихъ хозяевъ извѣстнаго района между собой. Необходимые въ этихъ случаяхъ обмѣнъ и сближеніе могутъ быть достигнуты, между прочимъ, при помощи мѣстныхъ съѣздовъ большаго или меньшаго района. Но удешевленія машинъ и орудій нельзя достигнуть также безъ извѣстнаго развитія машиностроенія въ государствѣ, безъ измѣненія провозныхъ по желѣзнымъ дорогамъ тарифовъ, безъ отмѣны или уменьшенія обложенія ввозной пошлиной иностранныхъ машинъ и орудій или матеріаловъ, потребныхъ для построенія этихъ послѣднихъ, безъ развитія средняго, профессіональнаго, въ частности ремесленнаго, образованія,—словомъ, безъ цѣлаго ряда мѣропріятій, которыя правительство можетъ принять только по всестороннемъ обсужденіи нуждъ нашего сельскаго хозяйства, въ отношеніи необходимыхъ для этого послѣдняго машинъ и орудій, общими усиліями представителей русскихъ сельскихъ хозяевъ всѣхъ мѣстностей; это же удобнѣе всего можетъ быть сдѣлано на всероссійскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ.

Что касается второго вопроса, его выясненіе возможно только на всероссійскомъ съѣздѣ, при участіи сельскихъ хозяевъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, и хотя онъ не включенъ въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на открывающемся сегодня съѣздѣ, тѣмъ не менѣе онъ можетъ быть попутно разсмотрѣнъ при обсужденіи находящихся въ программѣ шестого съѣзда и весьма близко стоящихъ къ нему вопросовъ, какъ-то: о доходности хозяйства, сбытѣ сельскохозяйственныхъ произведеній, улучшеніи скотоводства,—а потому считаю умѣстнымъ выяснить здѣсь его значеніе. Дѣло въ томъ, что настоящее положеніе нашего сельскаго хозяйства, опредѣленное главнымъ образомъ паденіемъ цѣнъ на наши главные хлѣба, заставляетъ насъ разнообразить наше сельскохозяйственное производство—не ограничиваться производствомъ однихъ

хлѣбовъ. Но, разнообразя производства, мы должны строго сообразоваться съ климатическими, почвенными и экономическими условіями различныхъ мѣстностей Россіи для того, чтобы сдѣлать каждое изъ этихъ различныхъ производствъ наиболѣе выгоднымъ. Такое распредѣленіе различныхъ отраслей сельскохозяйственныхъ производствъ по соотвѣтствующимъ имъ мѣстностямъ Россіи не только удешевило бы производство, но и создало бы для нихъ болѣе обширный рынокъ въ самой Россіи, увеличило бы обмѣнъ различныхъ сельскохозяйственныхъ произведеній внутри самой Россіи—конечно, при условіи, что наше мукомольное хозяйство пошло бы навстрѣчу этому—и сдѣлало бы наше сельское хозяйство независимымъ отъ международнаго рынка. Въ настоящее же время, при малой выясненности затронутаго моею рѣчью вопроса для нашихъ сельскихъ хозяевъ, мы встрѣчаемъ нерѣдко совершенно не отвѣчающія мѣстнымъ условіямъ отрасли, напр.—усиленное производство хлѣбовъ, тамъ, гдѣ могло бы вестись съ выгодой скотоводство; содержаніе молочнаго скота тамъ, гдѣ могло бы съ выгодой вестись коневодство, или совершенно убыточныя, разорительныя попытки введенія въ хозяйство совершенно не отвѣчающихъ мѣстнымъ условіямъ отраслей сельскаго хозяйства; такова, напр., попытка воздѣлыванія льна на волокно въ нашихъ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, когда льноводство, съ цѣлью полученія волокна, имѣетъ уже у насъ совершенно опредѣленный обширный районъ, вполнѣ соотвѣтствующій мѣстнымъ условіямъ воздѣлыванія его.

Наконецъ, всероссійскіе съѣзды сельскихъ хозяевъ, которые происходятъ обыкновенно въ большихъ центрахъ и на которые собирается много людей съ научной сельскохозяйственной подготовкой, особенно удобны для того, чтобы сельскіе хозяева могли ознакомиться съ послѣдними успѣхами въ научной разработкѣ сельскохозяйственныхъ вопросовъ и пополнить свои научныя знанія.

Если я позволилъ себѣ нѣсколько долѣе остановиться на выясненіи задачъ съѣздовъ различной величины районовъ, то потому, что эти задачи недостаточно выяснены себѣ нашими хозяевами; это ведетъ къ преувеличеннымъ ожиданіямъ отъ результатовъ съѣздовъ, которыя, въ свою очередь, могутъ быть причиной малой успѣшности нашихъ съѣздовъ.

Впрочемъ, неясность задачъ съѣзда не единственная причина той малой успѣшности, въ которой упрекаютъ наши съѣзды сельскихъ хозяевъ. Не утомляя вашего вниманія, укажу еще и на другія причины этого явленія, насколько оно, дѣйствительно, имѣло мѣсто, въ предположеніи, что сознаніе, а слѣдовательно и возможное затѣмъ устраненіе ихъ, можетъ только содѣйствовать успѣху съѣздовъ. Просматривая программы бывшихъ съѣздовъ, невольно поражаешься обиліемъ вопросовъ, предлагающихся на обсужденіе съѣзда, что происходитъ оттого, что вопросы, очевидно, ставятся людьми, не настолько близко стоящими къ сельскохозяйственному дѣлу, чтобы убѣжденно различить вопросы наиболѣе важные въ данное время отъ менѣе важныхъ, а потому опасающимися, какъ бы исключеніемъ изъ программы того или другого вопроса не заслужить упрека въ недостаточной внимательности къ нуждамъ сельскохозяйственной промышленности. Затѣмъ, нерѣдко въ программахъ съѣздовъ малыхъ районовъ встрѣчаются такіе вопросы, которые могутъ получить надлежащее выясненіе лишь при участіи сельскихъ хозяевъ большого района, и, наоборотъ, программы съѣздовъ большихъ районовъ переполняются вопросами слишкомъ узкаго, мѣстнаго интереса. Далѣе, наши съѣзды не могутъ, говоря вообще, похвалиться

численностью участниковъ; къ тому же, даже при нѣкоторой большей численности ихъ, мы никогда не встрѣчаемъ въ нихъ сколько-нибудь равномѣрнаго представительства, съ одной стороны, различныхъ мѣстностей, входящихъ въ районъ съѣзда, съ другой—сельскохозяйственныхъ научныхъ знаній и сельскохозяйственной опытности; это же происходитъ отчасти отъ недостаточности интереса къ съѣздамъ между нашими сельскими хозяевами, отъ выбора неудобнаго для желающихъ участвовать въ съѣздѣ лицъ времени съѣзда, отъ неопредѣленности времени созыва съѣздовъ, отъ трудности до послѣдняго времени нашихъ сообщеній и отъ слишкомъ большой продолжительности каждаго съѣзда. Наконецъ, собирающіеся на съѣздъ участники по большей частью недостаточно заблаговремено знакомятся съ вопросами, назначаемыми къ обсужденію на съѣздѣ, и никогда не знакомятся съ ними въ той полнотѣ программы ихъ обсужденія, которая указывала бы имъ, съ какимъ матеріаломъ должны они явиться на съѣздъ для плодотворнаго выясненія на съѣздѣ даннаго вопроса. А потому, для большей успѣшности результатовъ съѣздовъ, необходимо было бы ставить на обсужденіе ихъ возможно меньшее число, но зато самыхъ насущныхъ для сельскаго хозяйства въ данную минуту вопросовъ, при чемъ имѣть въ виду, чтобы вопросы отвѣчали задачамъ съѣзда извѣстной величины районовъ. Выборъ такихъ вопросовъ долженъ дѣлаться по возможности при участіи всѣхъ сельскихъ хозяевъ района съѣзда, при содѣйствіи обществъ сельскихъ хозяевъ, или сельскохозяйственныхъ органовъ, или, въ случаѣ неимѣнія этихъ послѣднихъ, земскихъ управъ. Вопросы, подлежащіе обсужденію на съѣздѣ, должны быть, по возможности, заблаговременно сообщаемы къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ участвовать въ съѣздѣ, притомъ съ возможно полною программой тѣхъ свѣдѣній, съ которыми желательно видѣть на съѣздѣ участниковъ его, для наиболѣе успѣшнаго обсужденія сказанныхъ вопросовъ. Съѣзды должны сдѣлаться періодическими, повторяться правильно черезъ извѣстные промежутки времени, менѣе продолжительные для съѣздовъ меньшихъ районовъ и болѣе продолжительные для съѣздовъ большихъ районовъ, такъ, чтобы сельскіе хозяева могли всегда приготовить себя во всѣхъ отношеніяхъ къ съѣзду. Наконецъ, съѣзды не должны продолжаться слишкомъ долго, что—конечно, безъ ущерба дѣлу—будетъ достигаться тѣмъ легче, чѣмъ меньше будетъ вопросовъ и чѣмъ большая будетъ подготовленность къ ихъ обсужденію, и участіе въ съѣздѣ должно быть со всѣхъ сторонъ облегчено для лицъ, заинтересованныхъ съѣздомъ или могущихъ содѣйствовать успѣхамъ съѣзда. Что касается большей численности участниковъ и большей равномѣрности въ представительствѣ на съѣздахъ знаній и опытности, то, конечно, этого нельзя достигнуть какимъ-либо спеціально къ тому направленнымъ пріемомъ въ устройствѣ съѣзда, но думаю, что съ болѣе широкимъ распространеніемъ сельскохозяйственныхъ знаній, помощью правильной и широкой постановки сельскохозяйственнаго образованія и съ выполненіемъ вышеприведенныхъ условій улучшится и это условіе успѣшности дѣйствій нашихъ съѣздовъ.

Насколько съѣзды меньшихъ районовъ подготовляютъ участниковъ ихъ къ участію въ съѣздахъ большихъ районовъ, настолько успѣхъ этихъ послѣднихъ зависитъ отъ развитія первыхъ. И, конечно, малая успѣшность бывшихъ всероссійскихъ съѣздовъ объясняется въ значительной силѣ малымъ развитіемъ въ то время мѣстныхъ съѣздовъ, вслѣдствіе чего, напр., программы всероссійскихъ съѣздовъ переполнялись вопросами узкаго мѣстнаго интереса.

Послѣ этого чего же можемъ мы ожидать отъ открывающагося шестого всероссійскаго съѣзда?

Можетъ быть, потому, что горячо желаю этого, думаю, что настоящій съѣздъ долженъ быть не малоуспѣшнымъ, и вотъ почему: число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, не велико; вопросы большей частью изъ наиболѣе важныхъ для нашего сельскаго хозяйства, съ ними ознакомилось возможно заблаговременно большое число хозяевъ, и по большинству изъ нихъ имѣются доклады. Затѣмъ, съѣздъ собирается въ сравнительно свободное для сельскихъ хозяевъ и другихъ дѣятелей по сельскому хозяйству время; ему предшествовало значительное число мѣстныхъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, въ послѣднее время значительно оживилась дѣятельность мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, и, несомнѣнно, увеличилась масса сельскохозяйственныхъ знаній въ оборотѣ между сельскими хозяевами; наконецъ, значительно облегчились сообщенія по желѣзнымъ дорогамъ. Все это даетъ право, по моему мнѣнію, ожидать успѣшной дѣятельности съѣзда, несмотря на то, что съѣздъ будетъ лишенъ участія въ немъ многихъ сельскохозяйственныхъ дѣятелей, отвлеченныхъ происходящими губернскими земскими собраніями.

Шестой всероссійскій съѣздъ связывается съ выдающимся событіемъ въ сельскохозяйственной жизни Россіи—съ 75-лѣтіемъ дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, отмѣченной немалыми услугами, оказанными нашему сельскому хозяйству уже не находящимися между нами членами его. Мы достойно почтимъ Общество въ его юбилейное торжество и память почившихъ членовъ его, если обсужденію подлежащихъ вопросовъ посвятимъ всѣ свои силы, все свое знаніе и всю свою опытность при трезвости и безпристрастіи мысли, которыхъ требуетъ общій интересъ и наша отвѣтственность, которая лежитъ на насъ, въ обсужденіи этихъ вопросовъ, какъ представителей лишь меньшей части сельскихъ хозяевъ Россіи. Большая часть нашихъ сельскихъ хозяевъ не можетъ принимать участія въ обсужденіи сельскохозяйственныхъ вопросовъ по ея безграмотности, и, конечно, это тормозитъ немало наше сельскохозяйственное дѣло. Пожелаемъ же въ заключеніе, чтобы самое широкое народное просвѣщеніе, которому немало послужило и послужитъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ лицѣ своего Комитета Грамотности, поскорѣе пріобщило и эту большую часть нашихъ сельскихъ хозяевъ къ общему дѣлу развитія нашей сельскохозяйственной промышленности, а съ ней и всего благосостоянія.

Рѣчь А. И. Чупрова.

Ваши Императорскія Высочества,

Милостивыя Государыни и милостивые Государи!

Уже во второй разъ наша древняя столица имѣетъ случай принимать собравшихся со всей страны преставителей исконнаго, кореннаго, русскаго промысла. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ въ декабрѣ же мѣсяцѣ былъ открытъ второй всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ, созванный по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Живо воспоминая это далекое время, какъ одинъ изъ участниковъ второго съѣзда, я не могу не отмѣтить крупной разницы между обстоятельствами, при которыхъ

собирался онъ и при какихъ начинается открываемый нынѣ шестой всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ. Въ то время, несмотря на только-что пережитый переломъ въ основахъ сельскаго строя, взоры хозяевъ бодро смотрѣли впередъ, выбирая намѣчаемые наукой лучшіе пути къ прогрессивному движенію. Теперь не то. Уже давно наше сельское хозяйство находится въ угнетенномъ состояніи, лучшимъ признакомъ котораго служатъ цѣны на земледѣльческіе продукты. 25 лѣтъ тому назадъ въ началѣ декабря рожь продавалась въ Петербургѣ по 7 руб. 20 к., ржаная мука въ Москвѣ—по 7 руб. 25 к. за четверть, а въ нынѣшнемъ декабрѣ рожь можно купить въ Петербургѣ за 4 руб., а ржаную муку въ Москвѣ по 5 руб. четверть. Вполнѣ естественно, что при подобныхъ обстоятельствахъ всѣ помыслы обращены на выясненіе причинъ переживаемыхъ затрудненій и изысканіе способовъ для борьбы съ ними. Кто же можетъ дать по этимъ вопросамъ болѣе компетентное мнѣніе, чѣмъ люди, стоящіе у самаго живаго дѣла. Потому отъ ихъ обмѣна мыслями и впечатлѣніями, отъ совокупнаго обсужденія намѣченныхъ вопросовъ, можно ожидать самыхъ плодотворныхъ результатовъ. Пользуясь любезнымъ приглашеніемъ Предсѣдателя съѣзда, я позволю себѣ высказать нѣсколько замѣчаній по поводу этой важнѣйшей задачи съѣзда.

Причины испытываемаго нынѣ нашимъ сельскимъ хозяйствомъ угнетеннаго состоянія хорошо извѣстны всѣмъ. Наша бѣда есть лишь частное проявленіе кризиса, который переживается всѣми странами міра и является естественнымъ послѣдствіемъ происшедшихъ громадныхъ перемѣнъ въ теченіе второй половины нашего вѣка въ техникѣ производства и перемѣщеніи товаровъ. Съ тѣхъ поръ, какъ пароходъ прорѣзалъ волны, желѣзная дорога пробила горы и соединила долины, телеграфная проволока связала отдаленнѣйшіе материки, всѣ страны міра, жившія нѣкогда обособленною жизнью, втянулись въ водоворотъ международнаго обмѣна, стали составлять какъ бы одно великое хозяйство. Страны старой культуры подавляются наплывомъ продуктовъ, произведенныхъ на дѣвственной почвѣ отдаленныхъ территорій, только-что начинающихъ работать для рынка. Соперничество заатлантическаго хлѣба одинаково давитъ на производителя и въ Англіи, и въ Германіи, и въ Россіи. Не мы одни жалуемся на тяжесть настоящаго положенія. Двѣ недѣли тому назадъ въ Лондонѣ при открытіи годичнаго собранія національнаго сельскохозяйственнаго союза предсѣдатель, лордъ Винчельзи, сказалъ въ своей рѣчи, что онъ не можетъ порадовать присутствующихъ указаніемъ на сколько-нибудь существенное улучшеніе въ настоящемъ состояніи сельскаго хозяйства или въ его видахъ на будущее.

Но къ причинамъ, общимъ съ Западомъ, у насъ присоединяется еще собственная, именно: чрезмѣрная задолженность нашего землевладѣнія, въ высокой степени обостряющая тяготу настоящаго времени. Бросаются въ глаза прежде всего огромные размѣры этой задолженности. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, долгъ однимъ гипотечнымъ учрежденіямъ, лежащій на частновладѣльческой землѣ, равняется почти 1,175 милл. р. Заложено 47 милл. дес., т.-е. 41% всей земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ. Имѣется не мало губерній, въ которыхъ заложено отъ двухъ третей до девяти десятыхъ всей земли. Такимъ образомъ, наше землевладѣніе обязано уплачивать по одному гипотечному долгу до 50 милл. руб. въ годъ. А затѣмъ сколько долговъ лежитъ еще на частномъ землевладѣніи по вторымъ закладнымъ и по краткосрочнымъ займамъ у земельныхъ банковъ и частныхъ лицъ. Тяжесть столь крупныхъ уплатъ, всегда значительная,

усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что нынѣ, вслѣдствіе дешевыхъ цѣнъ, приходится отчуждать для уплаты процентовъ вдвое большее количество продуктовъ.

Говоря о задолженности, мы должны обратить вниманіе не только на ея высоту, но и на ея движеніе. Гипотечные долги нашего землевладѣнія были частью унаслѣдованы отъ давняго времени, но главнымъ образомъ сложились въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ, съ тѣхъ поръ какъ возникъ Херсонскій земскій банкъ, въ особенности же съ 1866 года, когда учреждено Общество Взаимнаго Позем. Кредита. Съ тѣхъ поръ путемъ новыхъ залоговъ или дополнительныхъ ссудъ ежегодно приливало къ нашему землевладѣнію въ среднемъ до 40 милл. р. въ годъ. Если гипотечныя учрежденія отказывали въ ссудѣ, то при возраставшей цѣнности земли всегда была возможность достать потребные капиталы въ частныхъ рукахъ. Теперь же, когда во многихъ мѣстахъ заложена почти вся или большая часть земли, этотъ источникъ притока капиталовъ изсякъ, и, напротивъ, вмѣсто ежегоднаго прилива новыхъ средствъ требуется постоянный вычетъ изъ дохода въ размѣрѣ до 50 милл. въ годъ. Добыть новые капиталы подъ землю уже мудрено, потому что подъ вліяніемъ низкихъ цѣнъ хлѣба начинаетъ колебаться самая стоимость земли.

На современныхъ землевладѣльцахъ лежитъ тяжелое наслѣдіе прошлаго въ видѣ тѣхъ огромныхъ суммъ, которыя приходится выплачивать по долгамъ. Но гдѣ средства для борьбы съ этимъ зломъ? Часто приходится слышать разныя предположенія по этой части. Зачѣмъ ихъ напоминать: они хорошо извѣстны присутвующимъ. Но въ этой области больше, чѣмъ гдѣ-нибудь, желательное не всегда совпадаетъ съ возможнымъ. Когда въ трудныхъ обстоятельствахъ обращаются взоры къ государству, нужно твердо памятовать, что государство, при всей его мощности, еще въ большей степени связано въ средствахъ къ дѣйствію, нежели частный человѣкъ, и потому всякія упованія по этой части должны быть твердо обоснованы не только съ точки зрѣнія ихъ необходимости и желательности, но и въ смыслѣ способовъ ихъ выполненія. Мы не будемъ входить въ детали этого вопроса, но не можемъ не замѣтить, что предѣлы возможнаго въ этой области очень не широки и серіознаго выхода изъ затрудненій этимъ путемъ ожидать нельзя.

Можно, конечно, надѣяться на помощь государства и во многихъ другихъ отношеніяхъ, напримѣръ въ облегченіи сбыта нашихъ произведеній за границу, въ улучшеніи обстановки торговли сельскохозяйственными продуктами, въ болѣе цѣлесообразномъ примѣненіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ, въ облегченіи крупныхъ сельскохозяйственныхъ меліорацій и т. д. Всѣ эти благотворныя мѣры уже намѣчены правительствомъ благодаря внимательнему отношенію къ нимъ нашего Министерства Земледѣлія. Но всѣ государственныя мѣропріятія имѣютъ ограниченную область: они лишь создаютъ условія, благопріятствующія выгоднымъ преобразованіямъ хозяйства, но сами по себѣ не въ силахъ осуществить тѣхъ перемѣнъ, которыя требуются для борьбы съ угнетеннымъ положеніемъ. Повторяя старую, даже избитую истину, я рѣшаюсь сказать, что для такихъ преобразованій нѣтъ другого пути, какъ самодѣятельность самихъ хозяевъ. Предъ вами лежитъ широкая возможность поощрить и облегчить эту самодѣятельность путемъ обмѣна взглядовъ и накопившагося опыта.

Ошибочно думать, будто возможно найти какую нибудь универсальную мѣру, которая помогла бы быстро и сразу выбратсчя изъ современнаго угнетеннаго

состоянія. Такихъ средствъ нѣтъ и быть не можетъ, такъ какъ настоящее бѣдствіе есть продуктъ разнородныхъ причинъ, изъ которыхъ значительная часть находится внѣ нашего русскаго вліянія. Но если ближе всмотрѣться въ условія окружающей дѣйствительности, то у каждаго сельскаго хозяина окажется не мало возможностей для приспособленія къ задачамъ настоящаго момента. А задача заключается въ томъ, чтобы приноровить *организацію* своего хозяйства къ измѣнившимся условіямъ мірового рынка и къ совершившимся преобразованіямъ въ техникѣ производства и перевозки. Организація нашего сельскаго хозяйства вообще слишкомъ однообразна и шаблонна. Иногда въ цѣлыхъ обширныхъ областяхъ господствуютъ тѣ же системы полеводства, воздѣлываются тѣ же растенія, господствуютъ тѣ же способы обработки, хотя по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, по особенностямъ быта и характера окружающаго населенія, требовалась бы значительная модификація во всѣхъ перечисленныхъ отношеніяхъ. Остановимъ на нѣсколько минутъ вниманіе на этомъ пунктѣ, прилагая наши соображенія лишь къ такимъ хозяйствамъ, которыя работаютъ для сбыта, и вовсе не касаясь мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, производящихъ хлѣбъ для собственнаго потребленія.

Какимъ образомъ старые штаты Сѣверной Америки побороли сельскохозяйственный кризисъ, который коснулся ихъ раньше, нежели другихъ странъ? Они бросили привычныя зерновыя культуры и обратились къ воздѣлыванію новыхъ продуктовъ растительнаго и животнаго царства, на которые прежде не обращалось вниманія. Широкое развитіе садоводства, огородничества, скотоводства, молочнаго хозяйства, расчитанное на отдаленный сбытъ, сгладило теперь въ штатѣ Массачузетсѣ слѣды кризиса, который со страшною остротою ощущался тамъ въ концѣ 70-хъ годовъ. Англія уже давно сокращаетъ зерновыя культуры и въ настоящемъ 1895 году по фактамъ, сообщеннымъ въ рѣчи того же президента лорда Винчельзи, посѣвы пшеницы убавились на 513 тыс. акровъ. Превосходные ежегодные отчеты, издаваемые нашимъ Министерствомъ Земледѣлія, и земская текущая статистика показываютъ, что и у насъ начинается то же движеніе. Тамъ, гдѣ прежде не было ничего, кромѣ зерна, начинаются культуры корнеплодовъ, масличныхъ растеній, возникаетъ широкое молочное хозяйство. Помогите этому благотворному движенію обмѣномъ опытовъ, сдѣланныхъ отдѣльными хозяевами, и возбужденіемъ идей о новыхъ культурахъ, которыхъ въ тѣхъ или иныхъ районахъ раньше не было.

Нечего и говорить объ измѣненіи *системъ полеводства*. Вы принадлежите къ числу нашихъ образованнѣйшихъ хозяевъ, и не мнѣ говорить Вамъ о значеніи улучшеній въ этой области; но важно лишній разъ напомнить, что тяжесть кризиса далеко не такъ сильно чувствуется тѣмъ хозяиномъ, у котораго, благодаря улучшеннымъ пріемамъ хозяйства, втрое выше урожай противъ средняго, въ пять разъ больше укосъ сѣна, вдвое больше удой. Тѣ же общія издержки, раскладываясь на большее число продуктовъ, удешевляютъ стоимость производства. Пусть при помощи съѣзда счастливыя нововведенія въ этой области, составляющія нынѣ удѣлъ немногихъ избранныхъ, сдѣлаются общимъ достояніемъ.

Третья сторона организаціи хозяйства—это его *размѣръ*. Давно извѣстна истина, что при каждомъ родѣ производства и при совокупности данныхъ общественныхъ и экономическихъ условій извѣстный размѣръ хозяйства является наиболѣе выгоднымъ. Размѣръ хозяйства не можетъ всегда совпадать съ раз-

мѣромъ землевладѣнія. Въ Бельгіи и Англіи крупныя владѣнія по большей части разбиваются на малыя фермы, а во Франціи нерѣдко мелкія владѣнія соединяются, путемъ аренды, въ крупныя хозяйства. Для садовой или виноградной культуры нужно мелкое, а для тонкорунаго овцеводства или лѣсоводства выгоднѣе крупное хозяйство. Замѣчено, что тяжесть современнаго кризиса, коренящагося въ затрудненіяхъ сбыта, легче переносится мелкими хозяевами вообще. Это происходитъ оттого, что въ такихъ хозяйствахъ большая часть или по крайней мѣрѣ значительная доля продукта потребляется въ самихъ хозяйствахъ. Такъ, въ Англіи послѣднею парламентскою комиссіей по изслѣдованію земледѣлія было констатировано, что мелкій фермеръ хозяйничаетъ съ успѣхомъ въ то время, когда крупный терпитъ крушеніе, вслѣдствіе чего мелкія фермы легче находятъ нанимателей, нежели крупныя. То же наблюденіе констатировано относительно Германіи. Быть можетъ, и въ этой области практика дастъ нѣсколько полезныхъ указаній о мѣрахъ возможной борьбы.

Далѣе въ томъ, что имеется *формами хозяйства*, т.-е. въ сферѣ взаимныхъ отношеній землевладѣльцевъ къ земледѣльцамъ и тѣхъ и другихъ между собою также открывается широкое поле возможностей къ цѣлесообразнымъ приспособленіямъ хозяйства. У насъ въ цѣлыхъ обширныхъ районахъ господствуютъ однообразныя формы; въ однихъ мѣстахъ всѣ стремятся къ батрачному хозяйству, въ другихъ сдаютъ безъ разбора большую часть своихъ владѣній внаемъ, то исполу, то за деньги, то за разныя формы такъ называемыхъ отработковъ. Конечно, всѣ эти формы хозяйства коренятся въ мѣстныхъ условіяхъ, но, быть можетъ, то, что было удобно десять лѣтъ тому назадъ, совсѣмъ не годится нынѣ. Быть можетъ, теперь умѣстно подумать о какихъ-нибудь новыхъ формахъ. Назову для примѣра хоть развиваемыя въ Германіи наслѣдственныя аренды или заводимыя у насъ кое-гдѣ земледѣльческія артели. Я не настаиваю на цѣлесообразности этихъ формъ и привожу ихъ лишь для примѣра того, что и въ этой области есть чѣмъ подѣлиться наблюдательнымъ и образованнымъ хозяевамъ.

А затѣмъ открывается новое широкое поле для кооперації хозяевъ, для достиженія общими силами такихъ цѣлей, которыхъ не въ состояніи достигнуть каждый хозяинъ въ отдѣльности. Мы мало привыкли дѣйствовать сообща, и потому у насъ пока нѣтъ ничего подобнаго тѣмъ формамъ совмѣстной дѣятельности, отъ которыхъ извлекаетъ выгоды любой, даже самый мелкій, хозяинъ Германіи или Франціи. Припомнимъ, какія существенныя услуги приносятъ во Франціи сельскимъ хозяевамъ такъ называемые земледѣльческіе синдикаты, которые регулируютъ производство, указывая выгоднѣйшія его отрасли, облегчаютъ сбытъ, устраняя посредниковъ, подбираютъ однородныя партіи товаровъ для облегченія заграничнаго сбыта и, наконецъ, облегчаютъ дѣло отдѣльнымъ членамъ чрезъ выписку, сообща, племенныхъ животныхъ, сѣмянъ, орудій и т. д. Недавно начались эти союзы, но ихъ насчитывается во Франціи болѣе тысячи. Остановимъ мысль на союзахъ мелкихъ хозяевъ въ Германіи, которые доставляютъ тѣ же удобства и считаются тысячами. Вспомнимъ товарищества производителей молочныхъ продуктовъ въ Даніи, которыя, при помощи тщательной сортировки и классификаціи экспортируемаго масла, открыли для датскихъ молочныхъ продуктовъ богатый лондонскій рынокъ. Услуги подобныхъ союзовъ неоцѣнимы, и не даромъ же на томъ же годичномъ собраніи національнаго сельскохозяйственнаго союза, о которомъ была рѣчь впереди, герцогъ Девонширскій

видѣлъ единственный путь для фермеровъ помочь себѣ,—это примѣнить къ собиранію, перевозкѣ, распредѣленію и продажѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ принципъ кооперації, давшій столь замѣчательные результаты въ другихъ областяхъ. Подумайте, нельзя ли осуществить эту идею и на нашей почвѣ.

Такимъ образомъ пути къ цѣлесообразнымъ преобразованіямъ организаціи хозяйства многочисленны и разнообразны. Предъ каждымъ хозяиномъ лежитъ широкій выборъ возможныхъ выходовъ. Но не каждому дано ими воспользоваться. Путь успѣха въ этой сферѣ открытъ лишь тому, кто съ крѣпкой энергіей соединяетъ солидныя знанія. Въ области сельскаго хозяйства больше, нежели въ какой-либо другой области человѣческихъ дѣйствій, скипетръ власти надъ природой дается человѣку знаніемъ. Широкое образованіе, научное и практическое, въ области техники и экономики, составляетъ необходимое условіе для успѣшнаго осуществленія тѣхъ перемѣнъ въ организаціи хозяйства, безъ которыхъ во многихъ случаяхъ немыслима борьба съ кризисомъ. Нельзя не выразить признательности Министерству Земледѣлія за цѣлый рядъ благотворныхъ начинаній въ этой области. Каждый образованный русскій человѣкъ обязанъ итти въ этомъ благомъ дѣлѣ рука-объ-руку съ правительствомъ, помогая болѣе цѣлесообразной постановкѣ дѣла въ сельскохозяйственныхъ заведеніяхъ и оказывая имъ всякое содѣйствіе.

Но мало того, чтобы самъ предприниматель владѣлъ богатствами современнаго знанія. Его благіе замыслы осуществятся лишь наполовину, пока окружающая его среда будетъ пребывать во тьмѣ невѣжества. Безграмотность народа явится тормазомъ для большинства тѣхъ улучшеній, которыя диктуются современнымъ положеніемъ. Нужно ли приложить къ дѣлу новое орудіе, примѣнить новый пріемъ, воспитать животное улучшенной породы,—безграмотность рабочаго станетъ на пути всѣмъ этимъ благимъ начинаніямъ. Затѣется ли улучшенная форма хозяйства, какая-нибудь усовершенствованная арендная система или артель, соберется ли союзъ для сортированія, классификаціи продукта или для выписки сѣмянъ и орудій—вездѣ косность темнаго человѣка явится серіозною помѣхой. При видѣ всѣхъ этихъ безчисленныхъ препятствій невольно приходитъ на мысль, какими безчисленными нитями преуспѣяніе сельскаго хозяйства связано съ успѣхами общей культуры народа и въ частности съ начальнымъ образованіемъ, какъ съ первымъ условіемъ и проявленіемъ этой культуры. Не даромъ же одинъ великій мыслитель выразился, что начальная школа есть «ферментъ цивилизаціи». Въ странѣ, гдѣ имѣется еще около 70 процентовъ неграмотнаго народа, борьба съ кризисомъ безконечно труднѣе, нежели тамъ, гдѣ всѣ прошли начальную школу. Не въ этомъ ли сознаніи и заключается между прочимъ стимулъ тѣхъ благородныхъ усилій отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ по части распространенія грамотности, съ которыми вы можете познакомиться въ одномъ изъ отдѣловъ настоящей сельскохозяйственной выставки. Результаты, достигнутые нѣкоторыми земствами, напримѣръ Московскимъ, частными обществами, напримѣръ Харьковскимъ обществомъ распространенія грамотности, и отдѣльными лицами, во многихъ случаяхъ поразительны. Но все-таки это пока немногочисленныя свѣтлыя точки, которыя тонутъ въ общемъ сумракѣ невѣжества. Лишь тогда, когда эти прекрасные примѣры вызовутъ всеобщее подражаніе, когда забота о распространеніи начальнаго образованія станетъ священнымъ долгомъ каждаго просвѣщеннаго человѣка и въ частности сельскаго хозяина, какъ особенно живо чувствующаго вредъ безграмотности,—

лишь тогда возникнутъ у насъ условія для успѣховъ высшей культуры. Чѣмъ дальше будемъ мы подвигаться на этомъ пути при дружныхъ усиліяхъ правительства, земства и отдѣльныхъ просвѣщенныхъ дѣятелей, тѣмъ легче будетъ намъ борьба съ экономическими затрудненіями и тѣмъ свѣтлѣе будетъ наше будущее.

Положеніе о Всероссійскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ г. Москвѣ въ 1895 г.

1) Съѣздъ состоитъ подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **Сергія Александровича**.

2) Съѣздъ созывается Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства въ гор. Москвѣ въ 1895 г., при чемъ ближайшій срокъ созыва съѣзда опредѣляется самимъ Обществомъ.

3) Обсужденію съѣзда подлежатъ вопросы, указанные въ его программѣ.

4) Съѣздъ раздѣляется на 3 отдѣла, а именно:
1) общій и сельскохозяйственнаго образованія,
2) сельскохозяйственной экономіи и статистики
и 3) техники сельскаго хозяйства.

5) Членами съѣзда могутъ быть а) безплатно—Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, его Отдѣловъ и Комитетовъ и б) со взносомъ платы въ размѣрѣ 5 рублей—сельскіе хозяева и преподаватели всѣхъ высшихъ, а также среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Члены съѣзда, желающіе получить печатные труды его, уплачиваютъ особо по 3 рубля, независимо отъ того, къ какой бы изъ названныхъ категорій они ни принадлежали *).

6) Въ засѣданіяхъ съѣзда предсѣдательствуетъ Президентъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Князь А. Г. Щербатовъ, въ помощь которому съѣздъ избираетъ изъ своей среды двухъ товарищей предсѣдателя.

7) Для руководства занятіями и преніями въ отдѣлахъ избираются послѣдними изъ своей среды особые предсѣдатели на каждое засѣданіе. Избраніе этихъ предсѣдателей производится: для первыхъ засѣданій каждаго отдѣла, въ концѣ перваго общаго собранія членовъ съѣзда, а для всѣхъ послѣдующихъ засѣданій—въ концѣ предшествующаго засѣданія каждаго отдѣла.

8) Всѣ распоряженія по устройству съѣзда лежатъ на особо избранной Обществомъ комиссіи. Доклады по вопросамъ, входящимъ въ программу съѣзда, доставляются, для предварительнаго разсмотрѣнія и напечатанія, въ комиссію не позднѣе 1 ноября 1895 года. Полномочія комиссіи оканчиваются съ закрытіемъ съѣзда и съ представленіемъ ею Обществу отчета по съѣзду.

9) Общія собранія съѣзда происходятъ публично, въ засѣданія же отдѣловъ допускаются исключительно члены по съѣзду.

10) Заключенія отдѣловъ по обсудившимся ими вопросамъ докладываются послѣднему общему собранію. Состоявшіяся на съѣздѣ постановленія переда-

---

*) Примѣчаніе къ п. 5-му. Предсѣдателю съѣзда предоставляется приглашать къ участію въ немъ и другихъ, кромѣ указанныхъ въ настоящемъ §, лицъ, могущихъ быть полезными съѣзду по разъясненію отдѣльныхъ, подлежащихъ его обсужденію, вопросовъ.

ются въ Совѣтъ Общества, на обязанность котораго возлагаются всѣ дальнѣйшія дѣйствія по осуществленію высказанныхъ на съѣздѣ предположеній.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Всероссійскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ г. Москвѣ въ 1895 г.

I. Вопросы общіе и сельскохозяйственнаго образованія.

1) Какова должна быть постановка высшаго, средняго и низшаго сельскохозяйственнаго образованія для наилучшаго удовлетворенія потребностямъ русскаго сельскаго хозяйства.

2) Объ организаціи сельскохозяйственныхъ станцій и полей соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ хозяйства.

3) О значеніи сельскохозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ развитія сельскохозяйственной промышленности въ Россіи.

II. Вопросы сельскохозяйственной экономіи и статистики.

1) Какими мѣрами, при современномъ положеніи рынковъ, можно содѣйствовать поднятію доходности хозяйствъ.

2) О существующихъ условіяхъ сбыта мясного скота на внутреннихъ и заграничныхъ рынкахъ и о мѣрахъ къ улучшенію этихъ условій.

3) О современномъ положеніи сбыта молочныхъ продуктовъ и мѣрахъ къ его развитію.

4) О современныхъ нуждахъ отечественнаго сельскохозяйственнаго машиностроенія и о мѣрахъ къ его развитію.

5) О товариществахъ и союзахъ сельскихъ хозяевъ для сбыта продуктовъ, производимыхъ въ ихъ хозяйствахъ.

6) О мѣрахъ къ установленію правильныхъ отношеній между сельскими хозяевами и сельскими рабочими.

III. Вопросы техники сельскаго хозяйства.

1) О способахъ массового улучшенія крупнаго рогатаго скота, молочнаго мясного и рыбочаго.

2) О способахъ массового улучшенія отечественнаго рабочаго коневодства.

3) О способахъ улучшенія отечественнаго овцеводства, соотечественно требованіямъ шерстяной фабричной промышленности и вывоза овецъ за границу.

4) О мѣрахъ къ развитію и улучшенію свиноводства.

5) О причинахъ неудовлетворительности современнаго состоянія садоводства и огородничества, какъ подсобныхъ отраслей сельскаго хозяйства, и о мѣрахъ къ улучшенію ихъ.

6) О способахъ обезпеченія водой и почвенной влагой мѣстностей, страдающихъ отъ засухи (орошеніе, обводненіе, облѣсеніе и закрѣпленіе овраговъ, обсадка полей, устройство колодцевъ, прудовъ и проч.).

7) Какое значеніе имѣютъ различныя искусственныя удобренія для русскаго хозяйства, и какія мѣры могутъ содѣйствовать ихъ распространенію въ интересахъ русскаго сельскаго хозяйства.

Закрытіе всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ.

19 декабря вечеромъ въ Большой залѣ Россійскаго Благороднаго Собранія состоялось заключительное общее собраніе членовъ Всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ.

По открытіи княземъ А. Г. Щербатовымъ засѣданія вице-президентъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Е. М. Пржевальскій прочелъ отъ имени членовъ Общества и съѣзда слѣдующій адресъ Президенту Общества и Предсѣдателю съѣзда князю А. Г. Щербатову:

„Князь Александръ Григорьевичъ!“

„Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ теченіе семидесятипятилѣтняго своего существованія руководилось въ его дѣятельности выдающимися по своимъ личнымъ качествамъ президентами, исполненными пламенной любви и преданности Престолу и Отечеству и снискавшими вслѣдствіе того Обществу столь драгоцѣнное для него покровительство Монарховъ“.

„Долговременная жизнь Общества на этой почвѣ успѣла уже создать опредѣленныя традиціи, придерживаясь которыхъ руководители Общества продолжали преемственно трудиться для достиженія намѣченной уставомъ цѣли—споспѣшествованія развитію отечественнаго сельскаго хозяйства соотвѣтственно современнымъ его потребностямъ и пользамъ“.

„Историческіе обзоры дѣйствій Общества за истекшій періодъ времени въ достаточной мѣрѣ свидѣтельствуютъ намъ о тѣхъ многочисленныхъ сельскохозяйственныхъ дѣятеляхъ, трудами которыхъ достигнуто было современное значеніе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, достойное руководительство дѣятельностью котораго представляется поэтому теперь тѣмъ отвѣтственнѣе“.

„Прошло три года, какъ Общество избрало Ваше Сіятельство своимъ представителемъ и первымъ труженикомъ на пользу общую, и нынѣ мы, ваши сочлены, ближайшіе свидѣтели вашихъ трудовъ, считаемъ для себя пріятнымъ долгомъ свидѣтельствовать въ семидесятипятилѣтнюю годовщину Общества чувства глубокой благодарности и признательности за ваше сердечное отношеніе къ нашему Обществу, за поддержаніе его наилучшихъ традицій, за личную энергію въ трудѣ, особенно проявленную вами въ устройствѣ только что окончившихся Всероссійской выставки и Всероссійскаго же съѣзда сельскихъ хозяевъ, и за ваши постоянныя заботы о сохраненіи пріобрѣтеннаго Обществомъ значенія, какъ въ правительственныхъ сферахъ, такъ и въ общественномъ мнѣніи“.

„Позвольте же, многоуважаемый президентъ, выразить вамъ наши сердечныя пожеланія, чтобы нравственная связь ваша съ Обществомъ отнынѣ все болѣе и болѣе крѣпла, равно какъ не ослабѣвали бы и ваша энергія и дѣятельность, направленныя къ вящему преуспѣянію Общества на пользу дорогого намъ Отечества“.

Адресъ этотъ, составленный членами Общества А. П. Перепелкинымъ и Н. П. Горбуновымъ, былъ покрытъ продолжительными и единодушными рукоплесканіями.

Князь А. Г. Щербатовъ отвѣчалъ, что поднесенный адресъ послужитъ для

него памятью о дѣятельности, которую члены Съѣзда запечатлѣли въ трудахъ его, а также указаніемъ, какими традиціями онъ долженъ руководиться въ своей будущей дѣятельности. Указавъ на огромную нравственную поддержку, полученную имъ съ разныхъ концовъ, князь Щербатовъ высказалъ, что нельзя предвидѣть теперь и охватить той степени благосостоянія, которой можетъ достигнуть Россія въ результатѣ общихъ усилій и трудовъ членовъ съѣзда.

Затѣмъ, по предложенію И. А. Стебута, съѣздъ почтилъ вставаніемъ память умершаго директора Департамента Земледѣлія П. А. Костычева.

Далѣе предсѣдатели секцій приступили къ чтенію слѣдующихъ заключеній, выработанныхъ на засѣданіяхъ:

По вопросамъ сельскохозяйственнаго образованія.

а) По низшему сельскохозяйственному образованію.

1) Признано недопустимымъ преподаваніе сельскаго хозяйства, какъ особаго предмета, въ начальной народной школѣ, какъ обычнаго типа, такъ и въ двухклассной.

2) Признано желательнымъ, чтобы сельскіе учителя въ тѣхъ случаяхъ, когда они обладаютъ надлежащей подготовкой, распространяли доступными имъ способами сельскохозяйственныя знанія въ средѣ школьниковъ и окружающаго населенія, не отвлекаясь отъ выполненія прямыхъ и ближайшихъ задачъ народной школы.

3) Въ видахъ достиженія цѣли, означенной въ предшествующемъ пунктѣ, признано желательнымъ ввести во всѣхъ учительскихъ семинаріяхъ преподаваніе естественныхъ наукъ и сельскохозяйственныхъ предметовъ въ объемѣ, доступномъ для курса семинарій.

4) Выражено пожеланіе, чтобы было облегчено разрѣшеніе чтеній и бесѣдъ по вопросамъ сельскаго хозяйства съ цѣлью распространенія сельскохозяйственныхъ знаній въ народѣ.

5) Чтобы облегчить подготовку крестьянскихъ дѣтей къ поступленію въ низшія сельскохозяйственныя школы, нынѣ мало для нихъ доступныя, постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи земствамъ открывать двухклассныя народныя школы (подобно тому какъ то разрѣшено духовному вѣдомству).

6) Признано желательнымъ созданіе у насъ новаго дешеваго типа „низшей народной сельскохозяйственной школы“, имѣющей цѣлью проводить сельскохозяйственныя знанія въ народную среду, не отрывая учениковъ отъ домашней обстановки.

7) Постановлено просить Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства объявить конкурсъ на составленіе книги по основамъ естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства для класснаго чтенія въ старшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ школъ.

8) Постановлено просить Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства объявить конкурсъ на составленіе книгъ по сельскому хозяйству, доступныхъ по формѣ изложенія для всего населенія.

9) Выражено пожеланіе о большемъ распространеніи низшихъ сельско-

хозяйственныхъ школъ и о равномѣрномъ ихъ распространеніи по территоріи Россіи.

10) Признано нежелательнымъ сокращеніе курса общеобразовательныхъ предметовъ въ существующихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ перваго разряда.

11) Признано желательнымъ, чтобы въ программу низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ введено было ознакомленіе съ простѣйшими метеорологическими наблюденіями и чтобы при этихъ школахъ были устроены метеорологическія станціи 3-го разряда.

12) Признано желательнымъ ввести въ программу перворазрядныхъ сельскохозяйственныхъ школъ преподаваніе главныхъ законовъ Россійской имперіи, относящихся какъ до крестьянскаго быта, такъ и до всякаго владѣнія и пользованія землею, для чего должны быть составлены подходящіе краткіе учебники.

13) Признано желательнымъ практическое ознакомленіе воспитанниковъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ съ сельскохозяйственнымъ счетоводствомъ.

14) Выражено пожеланіе о большомъ распространеніи различныхъ спеціальныхъ школъ или учебныхъ мастерскихъ по частнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ-то: молочному хозяйству, огородничеству, хмелеводству и пр.

б) По среднему образованію.

15) Выражено пожеланіе объ учрежденіи хотя бы по одному среднему сельскохозяйственному учебному заведенію въ каждой губерніи при участіи земствъ, городовъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.

16) Выражено пожеланіе объ увеличеніи числа вакансій въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ (черезъ устройство параллельныхъ классовъ или иными способами) до предѣла, возможнаго безъ ущерба для преподаванія.

17) Выражено пожеланіе о разрѣшеніи всѣмъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, поступать въ высшія спеціальныя учебныя заведенія (сельскохозяйственныя и иныя), приспособивъ программу школъ къ требованіямъ послѣднихъ.

18) Выражено пожеланіе о предоставленіи всѣмъ воспитанникамъ среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ, оканчивающимъ курсъ какъ по первому, такъ и по второму разрядамъ, одинаковыхъ правъ при поступленіи на государственную службу.

19) Постановлено передать въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства вопросъ объ общемъ уравненіи правъ воспитанниковъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній съ правами воспитанниковъ реальныхъ училищъ для разрѣшенія его по наведеніи надлежащихъ справокъ.

20) Признано желательнымъ по возможности освободить высшія и среднія сельскохозяйственныя учебныя заведенія отъ преподаванія общеобразовательныхъ и основныхъ предметовъ, съ тѣмъ, чтобы поступающіе въ нихъ приносили уже необходимую въ этомъ отношеніи подготовку.

21) Признано необходимымъ помѣщеніе сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ сельскохозяйственной обстановкѣ при хорошо организованныхъ хозяйствахъ.

22) Въ случаяхъ невозможности 20-го и 21-го пп., необходимо стремиться къ возможно полному раздѣленію преподаванія общеобразовательныхъ и основныхъ предметовъ отъ преподаванія сельскохозяйственныхъ ученій въ два отдѣльныхъ курса, чтобы курсъ спеціальныхъ ученій могъ бы преподаваться и проходиться въ сельскохозяйственной обстановкѣ.

23) Въ виду несоотвѣтствія программъ существующихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній съ требованіями среднихъ и высшихъ сельскохозяйственныхъ и другихъ профессіональныхъ школъ выражено пожеланіе, чтобы преподаваніе въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ было, по возможности, приноровлено къ нуждамъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

в) По высшему сельскохозяйственному образованію.

24) Признано желательнымъ увеличеніе числа вакансій для поступленія въ существующія высшія сельскохоз. учебныя заведенія до предѣла возможнаго при настоящей постановкѣ этихъ заведеній безъ ущерба для преподаванія.

25) Не предрѣшая вопроса о лучшемъ типѣ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, признано желательнымъ учрежденіе при университетахъ агрономическихъ факультетовъ съ тѣмъ, чтобы въ эти послѣдніе было предоставлено поступать и воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ реальныхъ училищахъ и въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

По общимъ вопросамъ.

26) Признана необходимость устройства учебно-практическихъ хозяйствъ, по крайней мѣрѣ по одному въ каждомъ районѣ Россіи, отличномъ по своимъ хозяйственнымъ условіямъ, въ соединеніи съ опытнымъ полемъ и скотнымъ дворомъ, опытной метеорологической станціей, библіотекой и помѣщеніемъ для учащихся, съ цѣлью воздѣйствія на мѣстное хозяйство примѣромъ, производства опытовъ въ интересахъ мѣстнаго хозяйства, практическихъ занятій учащихся въ сельскохозяйственныхъ школахъ, образованія сельскихъ рабочихъ и предоставленія возможности легкаго и быстраго пріобрѣтенія необходимыхъ сельскохозяйственныхъ знаній людьми разной подготовки, но не могущими почему-либо воспользоваться для этого существующими сельскохозяйственными учебными заведеніями.

27) Признана необходимость сельскохозяйственному учебному заведенію имѣть въ числѣ ученыхъ пособій доступное для него и находящееся въ его распоряженіи для учебныхъ цѣлей коммерческое хозяйство.

28) Признано, что въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ классное преподаваніе должно вытекать изъ практическихъ занятій по сельскому хозяйству и уяснять и дополнять эти послѣднія; въ среднихъ и высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ практическія занятія должны служить развитію сельскохозяйственнаго мышленія и способствовать только лучшему усвоенію класснаго преподаванія.

29) Постановлено ходатайствовать объ открытіи лицамъ женскаго пола доступа къ сельскохозяйственному образованію низшему, среднему и высшему

30) Признано желательнымъ устройство и распространеніе систематическихъ курсовъ по сельскому хозяйству, доступныхъ всѣмъ желающимъ.

31) Выражено пожеланіе, чтобы при сельскохозяйственныхъ обществахъ

были учреждены бюро для пріисканія мѣстъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ сельскохозяйственныхъ школахъ.

32) Постановлено препроводить всѣ постановленія секціи и нужные для выясненія ихъ матеріалы (доклады, протоколы и пр.) въ секцію по сельскохозяйственному образованію предстоящаго 2-го съѣзда дѣятелей по техническому и профессіональному образованію съ просьбой имѣть ихъ въ виду при обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ ея разсмотрѣнію.

По вопросу объ организаціи сельскохозяйственныхъ станцій и полей, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ.

Въ виду ощущаемой повсемѣстно и по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства необходимости въ научныхъ изслѣдованіяхъ, опытахъ и практическихъ указаніяхъ, основанныхъ на строго-научныхъ методахъ, является насущная потребность въ осуществленіи возможно большаго числа учрежденій, отвѣчающихъ намѣченнымъ нуждамъ, и въ такой организаціи ихъ, которая связывала-бы такія учрежденія въ одно стройное цѣлое, а потому необходимо:

1) Учрежденіе областныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій для разрѣшенія научныхъ и практическихъ вопросовъ сельскаго хозяйства и по возможности густой сѣти непосредственно съ ними связанныхъ опытныхъ полей, опытныхъ фермъ и показательныхъ полей, постоянныхъ и передвижныхъ. Признавая неотложность устройства названныхъ учрежденій въ Европейской Россіи, секція присоединяется и къ мнѣнію, высказанному въ докладѣ г-на Бажаева о своевременности учрежденія станціи и для Западной Сибири, въ Барабинской степи.

2) Въ видахъ объединенія дѣятельности опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій, выработки единства методовъ изслѣдованія, въ видахъ направленія ихъ дѣятельности при разработкѣ вопросовъ, а также для рѣшенія научныхъ вопросовъ по растеніеводству, скотоводству, почвовѣдѣнію, бактеріологіи и проч., требующихъ примѣненія наиболѣе совершенныхъ научныхъ пріемовъ экспериментальной техники и, далѣе, въ видахъ предоставленія возможности дѣятелямъ на опытныхъ станціяхъ получать надлежащую подготовку, производить самостоятельныя изслѣдованія и пополнять въ дальнѣйшемъ свои знанія до уровня состоянія современной науки, а также въ видахъ доставленія возможности работать по вопросамъ научной агрономіи учителямъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и вообще лицамъ, занимающимся научной разработкой такихъ вопросовъ, секція проситъ съѣздъ также ходатайствовать о необходимости учрежденія Центральнаго Экспериментальнаго Агрономическаго Института.

3) Ходатайствовать о преобразованіи тѣхъ изъ существующихъ опытныхъ полей, которыя могутъ имѣть значеніе областныхъ, въ сельскохозяйственныя опытныя станціи.

4) Ходатайствовать передъ Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о томъ, чтобы впредь, до устройства объединяющаго опытныя станціи и поля учрежденія, на одинъ изъ центральныхъ органовъ Министерства возложенъ былъ трудъ по организаціи съѣздовъ завѣдующихъ опытными станціями, собраніе, сводка, разработка и печатаніе отчетовъ опытныхъ станцій и полей и краткихъ извлеченій изъ отчетовъ для безплатной разсылки ихъ возможно большему числу хозяевъ.

5) Съ цѣлью большей устойчивости существованія опытныхъ станцій и полей, желательно возбудить ходатайство: а) о томъ, чтобы, при устройствѣ станцій земствами, сельскохозяйственными обществами и частными лицами, Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ принимало на себя долю расходовъ по устройству этихъ учрежденій и б) чтобы личному составу завѣдующихъ станціями предоставлены были права государственной службы и содержаніе ихъ отнесено было на счетъ казны.

II. Секція выражаетъ слѣдующія пожеланія:

1) Объ учрежденіи при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, какъ наиболѣе центральномъ, особаго бюро опытныхъ станцій и полей съ цѣлью а) подробной разработки вопроса объ учрежденіи Центральнаго Экспериментальнаго Агрономическаго Института; б) дальнѣйшей разработки возбужденныхъ въ секціи вопросовъ объ опытныхъ станціяхъ и поляхъ для представленія ихъ будущему Всероссійскому съѣзду сельскихъ хозяевъ въ видахъ объединенія дѣятельности съѣздовъ по этимъ вопросамъ, и в) съ цѣлью сообщенія интересующимся всякаго рода справокъ объ устройствѣ опытныхъ станцій и полей и работахъ ихъ. Въ виду этого секція проситъ съѣздъ поддержать это пожеланіе передъ Совѣтомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и, въ случаѣ учрежденія такого бюро, передать въ его вѣдѣніе журналы секціи, а также доклады, какъ матеріалъ для облегченія работъ его, для напечатанія ихъ.

2) Необходимо учрежденіе метеорологическихъ станцій 2-го и 3-го разряда при опытныхъ и 1-го разряда при областныхъ сельскохозяйственныхъ станціяхъ.

3) Въ видахъ болѣе широкаго распространенія среди мѣстнаго населенія добытыхъ опытными станціями данныхъ, секція находитъ желательнымъ устройство постоянныхъ демонстративныхъ выставокъ при станціяхъ.

4) Для скорѣйшаго осуществленія сѣти областныхъ опытныхъ станцій и въ видахъ наибольшей экономіи средствъ, желательно устройство ихъ при тѣхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя по мѣсту своего положенія наиболѣе удовлетворяютъ цѣлямъ этихъ станцій.

По вопросу о значеніи сельскохозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ развитія сельскохозяйственной промышленности въ Россіи.

1) Современное положеніе какъ экономическихъ условій, такъ и сельскохозяйственной техники безусловно требуетъ совмѣстнаго дѣйствія сельскихъ хозяевъ въ формѣ объединенія ихъ въ мѣстныя общества, въ которыхъ только и могутъ сосредоточиваться необходимыя силы и средства для надлежащаго и правильнаго развитія сельскохозяйственной промышленности и улучшенія положенія нашего земледѣльческаго класса.

2) Цѣлью такихъ обществъ должно быть, съ одной стороны, совмѣстное обсужденіе и изслѣдованіе мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ и потребностей, а съ другой, изысканіе соотвѣтствующихъ мѣръ для возможно лучшаго ихъ удовлетворенія въ предѣлахъ даннаго района и средствъ подлежащаго общества.

3) Имѣя въ виду, что воздѣйствіе обществъ на мѣстныя сельскохозяйственныя условія опредѣляется близостью ихъ къ мѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ и

непосредственною съ ними взаимною связью, съѣздъ находитъ наиболѣе желательнымъ образованіе самостоятельныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ наименьшихъ сравнительно районахъ—уѣздахъ, съ послѣдовательной группировкой ихъ, въ случаѣ надобности, въ болѣе крупные областные или губернскіе центры, соотвѣтственно существующимъ экономическимъ и хозяйственнымъ условіямъ.

4) Дѣятельность обществъ мѣстныхъ (уѣздныхъ или даже болѣе мелкихъ) должна быть направлена преимущественно на распространеніе практическихъ знаній словомъ и опытомъ среди сельскихъ хозяевъ, дѣятельность же болѣе крупныхъ — на разработку общихъ вопросовъ, интересующихъ весь соотвѣтствующій районъ, изученіе при помощи науки естественныхъ условій мѣстности и содѣйствіе мелкимъ обществамъ въ передачѣ добытыхъ результатовъ.

5) Соотвѣтственно указанному своему значенію и задачамъ, сельскохозяйственныя общества являются естественными представителями мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ интересовъ и должны имѣть право непосредственно ходатайствовать предъ правительствомъ и служить естественными проводниками правительственныхъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства.

6) Въ виду сего желательно, чтобы ближайшею и неотложною мѣрою Министерства Земледѣлія было всестороннее содѣйствіе къ образованію сельскохозяйственныхъ обществъ.

7) Содѣйствіе это должно выражаться въ назначеніи ежегодной или единовременной денежной субсидіи и другими видами пособій, какъ на необходимые административные расходы, такъ и на усиленіе средствъ общества при отдѣльныхъ его мѣропріятіяхъ.

8) Выдача субсидій и пособій должна обусловливаться принятіемъ обществомъ на себя, какъ мѣстнаго органа Министерства, исполненія возлагаемыхъ на него Министерствомъ порученій и правильной отчетностью о своей дѣятельности.

9) Для поощренія труда секретарей сельскохозяйственныхъ обществъ необходимо ходатайствовать, чтобы секретарямъ всѣхъ существующихъ сел.-хозяйствен. обществъ были предоставлены права государственной службы по примѣру Обществъ Вольно-экономическаго, Московскаго и Ярославскаго.

10) Независимо отъ вышеизложеннаго, съѣздъ считаетъ весьма желательнымъ созваніе при И. М. О. Х. въ февралѣ 1896 года совѣщанія представителей всѣхъ русскихъ сельскохозяйствен. обществъ съ цѣлью объединенія дѣйствій и изысканія источниковъ для существующихъ обществъ впредь до разрѣшенія Министерствомъ общаго вопроса объ организаціи сельскохозяйственныхъ обществъ.

По вопросу, какими мѣрами могутъ земскія учрежденія содѣйствовать развитію сельскаго хозяйства.

1) Оказывать содѣйствіе сельскому хозяйству призваны Министерство Земледѣлія, сельскохозяйственныя научныя учрежденія, общества сельскаго хозяйства и земства. Дѣятельность этихъ учрежденій, хотя и имѣющихъ одну общую цѣль, должна быть по возможности опредѣленно между ними разграничена. Поэтому при разрѣшеніи вопроса,—какими мѣрами земскія учрежденія могутъ содѣйствовать развитію сельскаго хозяйства,—прежде всего необходимо опредѣлить, въ чемъ должна заключаться задача земства въ дѣлѣ «воспособле-

нія зависящими отъ него способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности» (Полож. о зем. учрежд., ст. 2, п. II).

2) Задачей земской сельскохозяйственной дѣятельности должно быть непосредственное улучшеніе мѣстныхъ экономическихъ условій сельскаго хозяйства.

3) Сельскохозяйственная дѣтельность земствъ можетъ быть наиболѣе производительна, если она будетъ основана на всестороннемъ знакомствѣ съ экономическими условіями жизни мѣстнаго населенія. Поэтому для правильной постановки земскихъ мѣропріятій необходимы какъ основное экономическое изслѣдованіе, такъ и дальнѣйшее собираніе свѣдѣній посредствомъ организаціи текущей статистики.

4) Содѣйствіе земскихъ учрежденій улучшенію экономическихъ условій сельскаго хозяйства можетъ быть оказано путемъ соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ: а) улучшенія сельскохозяйственнаго производства и б) различныхъ экономическихъ мѣропріятій.

5) Мѣры къ улучшенію сельскохозяйственнаго производства должны преимущественно заключаться въ усовершенствованіи системъ хозяйства и въ распространеніи улучшенныхъ пріемовъ земледѣлія, животноводства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства.

6) Къ экономическимъ мѣропріятіямъ земствъ должны быть отнесены: а) увеличеніе и упорядоченіе площади землепользованія сельскаго населенія въ предѣлахъ, доступныхъ для земства (содѣйствіе пріобрѣтенію и арендованію земель, разселенію, размежеванію, коренному улучшенію неудобныхъ земель и т. п.); б) организація снабженія населенія живымъ и мертвымъ сельскохозяйственнымъ инвентаремъ, улучшенными сѣменами, удобрительными туками и т. п., какъ за наличный расчетъ, такъ и въ кредитъ; в) страхованіе сельскихъ построекъ, средствъ и продуктовъ производства (страхованіе строеній, скота, орудій обработки, продуктовъ, хозяйства и т. п.); г) содѣйствіе болѣе выгодному для населенія сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ (организація кредита, посредничество, устройство складовъ и т. п.); содѣйствіе организаціи сельскохозяйственныхъ артелей; е) содѣйствіе введенію и развитію кустарной промышленности, какъ стоящей въ тѣсной связи съ сельскимъ хозяйствомъ.

Примѣчаніе къ пункту в. Необходимымъ условіемъ широкой и прочной постановки земскаго страхованія является устройство съѣздовъ представителей губернскихъ земствъ по вопросамъ страхованія и организація земскаго перестрахованія.

7) Для успѣшнаго осуществленія земской сельскохозяйственной дѣятельности необходимо созданіе при земскихъ управахъ особой экономической организаціи въ составѣ представителей земства, лицъ со спеціальнымъ образованіемъ и другихъ лицъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями.

8) Проведеніе въ жизнь мѣръ по улучшенію сельскохозяйственнаго производства возможно лишь при условіи приглашенія земствами для этой цѣли спеціалистовъ-агрономовъ.

9) Для болѣе успѣшной дѣятельности исполнительныхъ органовъ и для ближайшаго ознакомленія населенія желательно, чтобы земствами были устраиваемы опытныя поля для разрѣшенія мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ и доказательные участки, имѣющіе цѣлью демонстрацію окончательно установленныхъ сельскохозяйственныхъ пріемовъ.

10) Для возможно полнаго ознакомленія съ мѣстными нуждами сельскаго

хозяйства и для наиболѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь мѣропріятій существенно важно созданіе особыхъ мелкихъ сельскохозяйственно-экономическихъ органовъ.

11) Для большей успѣшности и планомѣрности земскихъ мѣропріятій желательно установленіе взаимной связи между дѣятеленостью отдѣльныхъ земствъ и ихъ органовъ. Для этого необходимо, чтобы дѣятельность мелкихъ экономическихъ органовъ объединялась уѣздной земской организаціей и чтобы дѣятельность уѣздныхъ земствъ одной губерніи находилась въ тѣсной связи съ дѣятельностью губернской земской сельскохозяйственной организаціи. Желательно: а) чтобы свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ всѣхъ земствъ постоянно сосредоточивались въ Министерствѣ Земледѣлія для періодическихъ публикацій ихъ во всеобщее свѣдѣніе; б) чтобы были организованы областные съѣзды представителей земскихъ учежденій для обсужденія вопросовъ о земскихъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятіяхъ; и в) чтобы земскія сельскохозяйственныя организаціи были признаны мѣстными органами Министерства Земледѣлія.

12) Обезпеченіе народнаго продовольствія находится въ тѣсной, непосредственной связи съ состояніемъ сельскаго хозяйства, а такъ какъ улучшеніе сельскаго хозяйства составляетъ задачу Министерства Земледѣлія, осуществляемую на мѣстахъ земскими учрежденіями, то и мѣры по обезпеченію народнаго продовольствія должны быть организуемы и приводимы въ исполненіе земствами и находиться въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія.

13) Учрежденіе спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и изслѣдованія научнаго характера составляютъ по существу задачи государства. Но такъ какъ сельскохозяйственныя учебныя заведенія, а также и научныя изслѣдованія въ болѣе или менѣе значительной части, отвѣчаютъ, несомнѣнно, интересамъ сельскаго хозяйства вообще, то они и не могутъ быть чужды земству, которому въ этомъ отношеніи должна принадлежать инціатива, поскольку она вызывается мѣстными нуждами.

Представляя вышеизложенныя заключенія на благоусмотрѣніе сельскохозяйственнаго съѣзда, секція вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ честь предложить съѣзду.

1) Возбудить предъ правительствомъ нижеслѣдующія ходатайства:

а) о предоставленіи земству права организовать мелкіе сельскохозяйственно-экономическіе органы;

б) объ ускореніи утвержденія выработаннаго сельскохозяйственнымъ совѣтомъ при Министерствѣ Земледѣлія нормальнаго положенія о съѣздахъ сельскихъ хозяевъ.

2) Просить Совѣтъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства труды XVII секціи съѣзда сообщить черезъ губернскія и уѣздныя земскія управы во всѣ земскія собранія.

Секція, установивъ общія положенія земской сельскохозяйственной дѣятельности, заслушала докладъ В. М. Хижнякова о томъ, каковы должны быть мелкіе экономическіе органы, указанные въ 10 п. положеній. Секція, не входя, по недостатку времени, въ разсмотрѣніе подробностей вопроса, затронутаго докладчикомъ въ своемъ сообщеніи, признала въ общемъ желательнымъ, чтобы завѣдываніе дѣлами сельскохозяйственнаго управленія въ территоріи меньшей, чѣмъ уѣздъ, было возложено на органы государственнаго управленія, которые должны быть организованы по типу земскихъ учрежденій.

По вопросу о поднятіи доходности сельскаго хозяйства.

По докладу г. Лиліенфельда секція 1) признаетъ существующіе законы по лѣсоохраненію не вполнѣ нормальными, мысль же докладчика о необходимости выкупа лѣсовъ казною—несвоевременной.

2) Признаетъ также несвоевременной мысль о добровольномъ отчужденіи части имѣній въ казну съ цѣлью какъ полнаго расчета съ банкомъ, такъ и предоставленія крестьянамъ возможности пріобрѣтенія въ собственность земель.

3) Признаетъ, что земля, при нынѣшнихъ цѣнахъ на хлѣбъ и отсутствіи какой-либо основательной надежды на скорый подъемъ цѣны, не выдерживаетъ взимаемаго банками процента, но не считаетъ, чтобы это было главной причиной возростанія задолженности и разоренія землевладѣльцевъ.

По докладу г. Бека секція признаетъ мысль г. Бека объ организаціи взаимнаго сельскохозяйственнаго общества съ цѣлью: а) выдачи ссудъ ипотечныхъ, меліораціонныхъ и подъ сельскохозяйственные продукты, б) взаимнаго страхованія, в) сбыта всякихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ своихъ заемщиковъ, г) доставленія заемщикамъ по дешевымъ и выгоднымъ цѣнамъ всѣхъ предметовъ, относящихся къ сельскому хозяйству и д) принятія на себя всякихъ порученій своихъ членовъ, какъ-то: пріисканіе рабочихъ, покупателей и продавцевъ имѣній, собираніе различныхъ справокъ и т. д., заслуживающей вниманія, но, по невозможности ея детальнаго обсужденія и разсмотрѣнія на съѣздѣ, полагаетъ необходимымъ передать возбужденный г. Бекомъ вопросъ для детальной разработки и дальнѣйшаго, если окажется нужнымъ, движенія въ Импер. Моск. Общество Сельскаго Хозяйства.

По предложенію гг. Лентовскаго и Лебединцева секція признаетъ желательнымъ ходатайствовать: 1) о пониженіи взимаемыхъ акціонерными банками $^0/_0$ по ссудамъ до $^1/_4{}^0/_0$ безъ увеличенія срока залога; 2) чтобы пеня за невзносъ $^0/_0$ въ срокъ насчитывалась лишь по истеченіи шестимѣсячнаго срока, къ тому же въ размѣрѣ не свыше $^1/_2{}^0/_0$ въ мѣсяцъ; 3) чтобы за публикацію взималось банкомъ съ заемщиковъ не свыше того, что дѣйствительно расходуется на этотъ предметъ.

По докладамъ гг. Короленко, Шатилова, Филатова, Андреевскаго, Харизоменова и Афремова секція признаетъ существующіе тарифы не соотвѣтствующими интересамъ сельскаго хозяйства, слишкомъ высокими и потому считаетъ необходимымъ ходатайствовать: 1) о ихъ пониженіи; 2) о томъ, чтобы дифференціальный тарифъ былъ пересмотрѣнъ въ интересахъ сельскаго хозяйства при участіи представителей отъ земства и сельскихъ хозяевъ; 3) о пониженіи хлѣбныхъ внутреннихъ и экспортныхъ тарифовъ, чтобы тѣмъ дать намъ возможность конкурировать съ Америкой и др. странами, понизивъ его до величины возможно меньшей, не свыше $^1/_{100}$ к. съ пуда версты, такъ какъ жел. дорогѣ провозъ этотъ обходится несравненно меньше; 4) о пониженіи ж.-д. тарифовъ на провозъ соломы, сѣна въ прессованномъ видѣ и другихъ кормовыхъ средствъ до $^1/_{100}$ к. съ пуда-версты; 5) объ уменьшеніи накладныхъ расходовъ (станціонныхъ, погрузочныхъ, выгрузочныхъ, передаточныхъ и пр.), о принятіи мѣръ къ уничтоженію переборовъ, провѣсовъ, задержки денегъ по наложеннымъ платежамъ и др. неурядицъ на жел. дор.; 6) объ увеличеніи провозной способности желѣзныхъ дорогъ и приспособленіи вагоновъ для перевозки хлѣба въ ссыпную, за счетъ ж. д.; 7) объ увеличеніи площади закрытыхъ помѣщеній

для хлѣбныхъ грузовъ на ж.-д. станціяхъ; 8) о немедленномъ пониженіи тарифовъ на зерновые хлѣба впредь до окончательнаго пересмотра ихъ и въ заключеніе просить И. М. О. С. Х. поставить ходатайство по тарифному дѣлу въ первую очередь. Въ виду же особой важности вопроса о пониженіи тарифовъ съѣздъ единогласно постановилъ просить И. М. О. С. Х. ходатайствовать передъ Августѣйшимъ Покровителемъ съѣзда Его Императорскимъ Высочествомъ Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ о личномъ Его Императорскаго Высочества содѣйствіи къ успѣшному разрѣшенію сего ходатайства.

По предложенію кн. А. Г. Щербатова секція признаетъ желательнымъ устройство при И. М. О. С. Х. бюро для внесенія туда всѣхъ жалобъ о неисправностяхъ и переборахъ желѣзн. дорогъ для того, чтобы могущія послѣдовать ходатайства опирались не на единичныхъ случаяхъ, а на совокупности цѣлаго ряда однородныхъ явленій.

По докладамъ кн. А. Г. Щербатова и С. М. Серебровскаго, касающимся торговли хлѣбомъ, секція постановила: 1) передать вопросъ объ элеваторахъ на разработку И. М. О. С. Х., высказавъ пожеланіе, чтобы элеваторная система была закончена, соединена съ обезличеніемъ хлѣба, выдачею варрантовъ и устройствомъ хлѣбной инспекціи, чтобы при этомъ была устранена всякая монополія, которая могла бы нанести ущербъ с.х., и возможно уменьшены расходы по пользованію элеваторами.

2) Отнесясь сочувственно къ заявленіямъ представителя военнаго вѣдомства о непосредственной закупкѣ для войска хлѣба и фуража у производителей, секція выражаетъ желаніе, чтобы основы для этой закупки были выработаны въ И. М. О. С. Х., при участіи представителей военнаго вѣдомства, такъ, чтобы ими могли воспользоваться всѣ желающіе.

По заявленію Н. А. Пестрово секція постановила ходатайствовать:

1) Объ уменьшеніи процентовъ по ссудамъ подъ хлѣбъ и по соло-векселямъ до процента, который платитъ правительство по своимъ займамъ.

2) Объ одинаковомъ для всѣхъ облегченіи формальностей для полученія ссуды подъ хлѣбъ.

3) О возможномъ развитіи кредита подъ соло-векселя.

4) О возобновленіи соло-вексельнаго кредита безъ частичной уплаты долга по немъ, пока продолжается угнетенное состояніе хлѣбнаго рынка.

5) О возможномъ ускореніи введенія ипотечной системы съ цѣлью облегченія, между прочимъ, пользованія кредитомъ подъ соло-вексель.

По докладу г. Велецкаго секція положила ходатайствовать:

1) О томъ, чтобы техническія производства, дающія работу мѣстному населенію въ свободное отъ хозяйственныхъ работъ время и отбросы для удобренія земли и корма скота, были связаны съ сельскохозяйственнымъ производствомъ.

2) О томъ, чтобы кустарные промыслы были поддержаны дешевымъ кредитомъ и содѣйствіемъ къ устройству артелей.

По докладу А. Н. Хвостова секція положила—передать докладъ для разработки рекомендуемыхъ имъ мѣръ въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ просьбою обратить особенное вниманіе на вопросъ объ уничтоженіи сервитутовъ.

По докладу г. Муромцева секція постановила ходатайствовать:

1) О пересмотрѣ таможенныхъ пошлинъ въ интересахъ русскаго сельскаго хозяйства.

2) О томъ, чтобы въ совѣщаніи по пересмотру таможенныхъ пошлинъ и установленію новыхъ были приглашаемы представители сельскаго хозяйства, избранные мѣстными обществами сельскаго хозяйства и земствами, изъ возможно большаго числа районовъ.

По предложенію А. П. Мертваго положено просить Императорское Московское Общества С. Хоз. обратить вниманіе г. Министра Финансовъ на развитіе испольной системы, какъ на показатель обѣднѣнія народонаселенія.

По докладу г. Бара о причинахъ паденія цѣнъ на хлѣбъ секція разсмотрѣла слѣдующіе вопросы:

1) О сокращеніи хлѣбныхъ посѣвовъ. Въ виду разнообразія интересовъ хозяевъ и населенія различныхъ районовъ Россіи, секція затруднилась категорически высказаться за такое сокращеніе, но въ то же время признала желательнымъ переходъ къ болѣе разнообразному хозяйству, при чемъ отклонила всякое административное вмѣшательство правительства въ это дѣло.

2) Вопросъ по введенію такъ называемой „испольной“ системы хозяйства, по которому секція признала такую форму веденія хозяйства вынужденной, малопроизводительной, задерживающей культуру и правильное развитіе хозяйства, совершенно неспособной вывести сельскаго хозяина изъ критическаго положенія, а постепенное распространеніе этой системы за послѣднее время—показателемъ обѣднѣнія страны.

3) Вопросъ объ устройствѣ фермерскихъ хозяйствъ, по которому секція нашла, что фермерство тоже не представляетъ универсальной формы хозяйства для всей Россіи уже потому, что въ коренной Россіи слишкомъ ограниченъ контингентъ лицъ, могущихъ быть фермерами, но, тѣмъ не менѣе, эта форма хозяйства можетъ служить одной изъ дополняющихъ формъ.

4) Вопросъ о грунтовыхъ дорогахъ и рѣчныхъ путяхъ сообщенія, по которому секція признала желательнымъ исправленіе первыхъ и расчистку вторыхъ въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, которыя могутъ быть ассигнованы на это дѣло.

5) Вопросъ о сокращеніи праздничныхъ дней, по которому секція уклонилась отъ обсужденія въ виду его сложности и подробнаго его обсужденія въ секціи по рабочему вопросу.

6) Вопросъ объ ущербѣ, который несетъ сельское хозяйство отъ покровительства фабричной и заводской промышленности, при обсужденіи котораго выяснилось, что если заводская и фабричная промышленность создаетъ рынокъ для сельскаго хозяйства Россіи и потому заслуживаетъ покровительства, то все-таки это послѣднее должно быть соображаемо съ интересами сельскохозяйственной промышленности.

Докладъ г. Богданова объ урегулированіи путемъ союза сельскихъ хозяевъ количества хлѣба, поступающаго на рынокъ, съ цѣлью повышенія цѣны на хлѣбъ не свыше стоимости производства, не вызвалъ обсужденія.

По вопросу о скотоводствѣ и сбытѣ мясныхъ продуктовъ.

Ходатайствовать объ устройствѣ школъ овчаровъ; окончательную же разработку этого вопроса возложить на Комитетъ Овцеводства, состоящій при И. М. О. С. Х.

Возбудить ходатайство объ уменьшеніи тарифовъ по перевозкѣ шерсти.

Ходатайствовать передъ правительствомъ о воспрещеніи какъ ввоза, такъ и фабрикаціи въ Имперіи суррогатовъ шерсти.

Ходатайствовать передъ И. М. О. С. Х., во вниманіе заслугъ покойнаго Ивана Антоновича Мерцалова, о наименованіи одной изъ премій Общества по овцеводству—Мерцаловской и объ изданіи И. М. О. С. Х. записокъ И. А. Мерцалова по овцеводству.

Возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ устройствѣ мѣстныхъ съѣздовъ хозяевъ и спеціалистовъ-ветеринаровъ для разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ мѣрами борьбы съ чумными эпизоотіями.

Ходатайствовать о пониженіи тарифа по перевозкѣ скота до 6 коп. съ вагона-версты, выдѣливъ это ходатайство, какъ особо важное, изъ числа прочихъ, и просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Александровича о принятіи этого ходатайства подъ свое покровительство.

Ходатайствовать о пониженіи тарифа по перевозкѣ племеннаго скота съ 3 коп. до $1^1/_2$ коп. съ головы-версты.

Ходатайствовать объ улучшеніи нашихъ вагоновъ для перевозки скота по типу американскихъ.

Устроить бюро жалобъ на упущенія и безпорядки по перевозки скота, и устроить это бюро при И. М. О. С. Х.

Ходатайствовать о допущеніи сборной отправки скота по одной накладной и по тому же тарифу, какъ и для однородныхъ нагрузокъ.

Ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобы на всѣхъ бойняхъ и ярмаркахъ были вѣсы для взвѣшиванія скота.

Вопросъ объ аукціонныхъ продажахъ скота передать на разсмотрѣніе И. М. О. С. Х.

Ходатайствовать о безплатномъ проѣздѣ проводниковъ скота.

Ходатайствовать о пониженіи тарифа по перевозкѣ мяса.

Ходатайствовать, чтобы овцы перевозились въ двухъярусныхъ вагонахъ по тому же тарифу, какъ и крупный рогатый скотъ; если же желѣзныя дороги двухъярусныхъ вагоновъ давать не будутъ, то перевозить овецъ въ одноярусныхъ вагонахъ по 3 к. съ вагона и версты.

Признана секціей необходимой выписка свиней изъ Англіи.

Постановлено обратиться къ правительству съ ходатайствомъ объ изслѣдованіи торговой стороны экспорта свиней за границу, объ уравненіи тарифа желѣзныхъ дорогъ съ тарифомъ Америки, объ уравненіи скорости пробѣга вагоновъ съ западно-европейскими, о пониженіи тарифа съ такимъ расчетомъ, чтобы перевозка мяса была дешевле перевозки животныхъ. Скорость движенія по желѣзнымъ дорогамъ въ 350 верстъ въ сутки распространить и на перевозку свиного мяса.

Указано на необходимость обратить вниманіе существующихъ сельскохозяйственныхъ обществъ на улучшеніе скотоводства и устройство аукціонныхъ выставокъ скота.

Постановлено обратиться съ ходатайствомъ къ правительству о поддержкѣ различныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ при устройствѣ ими выставокъ скота.

Постановлено просить Императ. Московск. Общество Сел. Хоз. выработать организаціонный планъ устройства мѣстныхъ выставокъ скота.

Постановлено просить Московское Общество выработать лучшую ветеринарную организацію.

Рѣшено обратиться съ ходатайствомъ къ правительству объ изслѣдованіи внутренней и внѣшней торговли скотомъ и животными продуктами.

Рѣшено обратиться съ ходатайствомъ къ правительству объ организаціи срочныхъ сообщеній съ иностранными рынками скота.

Рѣшено обратиться съ ходатайствомъ къ правительству о сохраненіи существующихъ законоположеній по передвиженію скота по желѣзнымъ дорогамъ и грунтовымъ трактамъ.

По вопросу о способахъ массового улучшенія отечественнаго коневодства.

1) Улучшеніе отечественнаго коневодства не можетъ быть массовымъ, огульнымъ, а лишь порайоннымъ, и необходимо приступать къ осуществленію этой задачи предпочтительно съ тѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются благопріятствующія для этого условіи.

2) Улучшеніе рабочей лошади должно производиться такимъ образомъ, чтобы она, помимо удовлетворенія мѣстнымъ потребностямъ, представляла бы черезъ извѣстное число лѣтъ и годный для экспорта матеріалъ.

3) Улучшенію рабочей лошади могутъ способствовать слѣдующія мѣры: открытіе комитетовъ коневодства при сельскохозяйственныхъ обществахъ всѣхъ районовъ, устройство, при дѣятельномъ содѣйствіи земствъ, случныхъ пунктовъ, выставокъ съ премировкой и т. п., ассигнованіе Главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства большихъ денежныхъ средствъ на нужды рабочаго коневодства, объединяющая дѣятельность Министерства Земледѣлія и государственныхъ имуществъ, которому ближе всего интересы рабочаго коневодства и отъ котораго поэтому можно ожидать затраты на этотъ предметъ денежныхъ средствъ прежде всего въ видѣ субсидіи комитетамъ при сельскохозяйственныхъ обществахъ. Кромѣ того одобрены предложенія гг. Вельяминова и Анненкова.

4) Мѣры, предлагаемыя г. Вельяминовымъ, заключаются въ раздачѣ на 4 года помѣщикамъ, заявившимъ себя любовью и серіознымъ интересомъ къ дѣлу, чистопородныхъ жеребцовъ, выписанныхъ изъ-за границы, съ тѣмъ, чтобы жеребцы эти черезъ нѣсколько лѣтъ мѣнялись на новыхъ, но той же породы. Владѣльческія конюшни и должны являться разсадниками тяжеловозовъ для улучшенія крестьянскаго коневодства.

Мнѣніе г. Анненкова слѣдующаго содержанія: необходимо обратиться къ военному вѣдомству съ просьбой о содѣйствіи въ томъ, чтобы поставка лошадей для нуждъ кавалеріи, артиллеріи и обоза 1-го разряда производилась коневоднымъ райономъ по извѣстной, опредѣленной цѣнѣ, безъ посредниковъ и комиссіонеровъ. Въ виду невозможности указать какую-нибудь одну опредѣленную породу, болѣе годную къ улучшенію рабочей лошади для всѣхъ мѣстъ, необходимо стремиться къ чистотѣ крови для каждой породы, признанной болѣе цѣлесообразной для данной мѣстности.

Примѣчаніе. При отобраніи голосовъ выяснилось, что для сѣвернаго района только 7 было за лошадь рысистой породы и 14—за мелкую норійскую породу или шведку, а для внутренняго коневоднаго района 9 — за рысистую лошадь и 10 голосовъ за тяжеловозныя породы.

5) Къ устраненію условій, мѣшающихъ развитію коневодства, необходимы слѣдующія мѣропріятія: а) предоставленіе частнымъ лицамъ возможности пріобрѣтать въ аренду или въ собственность съ разсрочкою платежа жеребцовъ отъ Государственнаго коннозаводства; б) учрежденіе комиссіонной покупки породистыхъ производителей какъ при Государственномъ коннозаводствѣ, такъ и при Министерствѣ Земледѣлія; в) возможное увеличеніе бюджетовъ нынѣ дѣйствующихъ учрежденій главнаго управленія Государственнаго коннозаводства и Министерства Земледѣлія, а равно широкое распространеніе мелiоративнаго кредита для земствъ, сельскихъ обществъ, волостей и частныхъ лицъ; г) возможное сокращеніе тарифа съ примѣненіемъ къ перевозкѣ лошадей повагоннаго тарифа для рогатаго скота; возможное сокращеніе времени перевозки лошадей, въ размѣрѣ не менѣе установленнаго для рогатаго скота; введеніе спеціальныхъ вагоновъ на линіяхъ постояннаго, двусторонняго, движенія лошадей и устройство на остальныхъ линіяхъ отъемныхъ приспособленій, выдаваемыхъ послѣ заблаговременнаго заявленія товароотправителя; тщательная дезинфекція вагоновъ горячимъ паромъ; повсемѣстное принятіе обязательныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ сапомъ, въ виду же развитія сапа главнымъ образомъ въ областяхъ, подвѣдомственныхъ Военному Министерству, возбужденіе передъ послѣднимъ ходатайства о примѣненіи энергическихъ мѣръ къ мѣстностямъ, служащимъ очагами этой болѣзни. Вмѣстѣ съ тѣмъ было выражено пожеланіе объ увеличеніи ветеринарнаго персонала.

Для борьбы съ конокрадствомъ желательно принятіе предохранительныхъ мѣръ, какъ клейменіе и свидѣтельства, а главнымъ образомъ удаленіе за счетъ государственнаго казначейства конокрадовъ-рецидивистовъ изъ мѣстъ ихъ осѣдлости въ мѣста болѣе отдаленныя.

По вопросу о сбытѣ молочныхъ продуктовъ.

1) Увеличеніе числа школъ по молочному хозяйству всѣхъ типовъ, съ условіемъ объединенія ихъ дѣятельности и болѣе усиленнаго контроля за школами, дѣйствующими по нормальному уставу, при чемъ признано, что для средней школы уже вполнѣ выработанъ школою Едимоновскою тотъ типъ, который должны имѣть онѣ, чтобы удовлетворить требованію средняго сельскохозяйственнаго образованія по упорядоченію и развитію молочнаго хозяйства.

2) Усиленіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаванія отдѣловъ, относящихся къ молочному хозяйству, при чемъ преподаваніе это не ограничивалось-бы теоретическимъ изложеніемъ, но было-бы соединено съ практическими занятіями.

3) Возможно быстрое устройство образцовыхъ маслодѣленъ въ мѣстностяхъ, гдѣ развито молочное скотоводство, какъ средство дать возможность мастерамъ практически знакомиться съ техникою.

4) Увеличеніе числа инструкторовъ по всѣмъ отраслямъ молочнаго дѣла.

5) Устройство курсовъ по молочному хозяйству для хозяевъ и вообще лицъ, занимающихся молочнымъ хозяйствомъ, при высшихъ учебныхъ сельскохозяйственныхъ заведеніяхъ.

6) Устройство періодическихъ курсовъ для инструкторовъ молочнаго хозяйства.

7) Устройство такихъ же курсовъ для мастеровъ-маслодѣловъ и сырова-

ровъ въ мѣстностяхъ, гдѣ занятіе это обратилось уже въ постоянный промыселъ, какъ, напримѣръ, въ Копринской волости, Ярославскй губ., Рыбинскаго уѣзда и Ермаковской волости, Пошехонскаго уѣзда, той же губерніи.

8) Продолженіе и развитіе статистическихъ изслѣдованій молочнаго дѣла, начатыхъ Министерствомъ Земледѣлія.

9) Включеніе въ число книгъ для сельскихъ библіотекъ, составляемыхъ Комитетомъ Грамотности, книгъ и брошюръ по молочному хозяйству и скотоводству. При этомъ секція находитъ наиболѣе правильнымъ, чтобы всѣ указанныя мѣры примѣнялись предпочтительно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ о томъ послѣдуютъ ходатайства земствъ, которыя въ такихъ случаяхъ несомнѣнно придутъ на помощь своими денежными средствами, и постановила просить И. М. О. С. Х. и Импер. Вольно-Эконом. Общество о назначеніи премій за составленіе книгъ и брошюръ для сельскихъ библіотекъ по молочному хозяйству и скотоводству. Въ заключеніе секція единогласно признала, что для проведенія въ жизнь всѣхъ вышеуказанныхъ мѣропріятій необходимо лицо, всесторонне знакомое со всѣмъ ходомъ молочнаго дѣла во всѣхъ районахъ Россіи, и при томъ пользующееся признанною авторитетностью какъ въ глазахъ общества, такъ и въ глазахъ правительства, и что въ настоящее время лицомъ этимъ можетъ быть только лишь одинъ всѣмъ намъ извѣстный своею долговременною и плодотворною дѣятельностью Ник. Вас. Верещагинъ.

По вопросу о союзахъ и товариществахъ.

1) Признать полезнымъ и желательнымъ устройство союзовъ или товариществъ сельскихъ хозяевъ съ цѣлью облегченія для нихъ сбыта продуктовъ и снабженія ихъ нужными въ хозяйствѣ предметами, т.-е. союзы могутъ преслѣдовать и цѣль сбыта и цѣль снабженія, соединяя ихъ въ одномъ союзѣ или въ разныхъ.

2) Дѣятельность союзовъ, въ виду разнообразія ихъ цѣлей и размѣровъ оборотовъ, не пріурочивать къ одному какому-либо территоріальному дѣленію (губернія, уѣздъ, волость и пр.).

3) Признать желательнымъ товарный кредитъ (въ формѣ товара, отпускаемаго въ долгъ, и въ формѣ ссуды подъ продукты) какъ членамъ союза, такъ и самому союзу, какъ юридическому лицу.

По вопросу о мѣрахъ къ установленію правильныхъ отношеній между сельскими хозяевами и сельскими рабочими.

1) Желательна систематизація узаконеній, опредѣляющихъ отношенія между сел. хозяевами и рабочими.

2) Желательно упорядоченіе движенія с.-хоз. рабочихъ путемъ устройства правительственныхъ и земскихъ справочныхъ и посредническихъ бюро.

3) Желательно установленіе вознагражденія сельскихъ рабочихъ за долговременную службу и обезпеченіе ихъ въ старости и при несчастныхъ случаяхъ. Постановлено просить Московское О-во Сел. Хоз. принять на себя разработку этого вопроса.

4) Желательно развитіе добровольныхъ с.-хоз. артелей, которыя несли-бы отвѣтственность передъ нанимателями при неисполненіи договора со стороны ея членовъ. Постановлено просить М. О. С. Х. принять на себя разработку этого вопроса.

5) Желательно ускореніе разбирательства въ судебномъ порядкѣ споровъ между с. хозяевами и рабочими.

По вопросу о причинахъ неудовлетворительности современнаго состоянія садоводства и огородничества и о мѣрахъ къ улучшенію ихъ.

Постановлено обратиться къ правительству съ ходатайствомъ: 1) объ изданіи общаго закона объ обязательномъ истребленіи на плодовыхъ растеніяхъ вредныхъ насѣкомыхъ, предоставляя земствамъ, городамъ и отдѣльнымъ обществамъ права примѣнять законъ сообразно мѣстнымъ условіямъ.

2) О причисленіи зайцевъ къ разряду вредныхъ животныхъ и предоставленіи садовладѣльцамъ и крестьянамъ права ихъ убивать во всякое время года.

3) О болѣе цѣлесообразной группировкѣ предметовъ вывоза и ввоза, статистическихъ данныхъ о таможенныхъ сборахъ.

4) О расширеніи понятія „сельскохозяйственныхъ орудій“, которыя пользуются уменьшенной пошлиной.

5) Ходатайствовать объ отмѣненіи бандеролей для ягодныхъ наливокъ.

6) Ходатайствовать объ устройствѣ въ каждомъ изъ садоводственныхъ районовъ по опытной садоводственной станціи, при которой, помимо культурныхъ вопросовъ, разрабатываемыхъ спеціалистами съ соотвѣтственной подготовкой, были-бы также введены разные способы технической обработки продуктовъ садоводства и огородничества и въ особенности было-бы обращено вниманіе на изготовленіе ягодныхъ и плодовыхъ винъ и напитковъ, для чего имѣлись-бы при опытныхъ станціяхъ соотвѣтственные спеціалисты.

7) Ходатайствовать о поощреніи привлеченія женскаго элемента къ садовымъ занятіямъ и просить о расширеніи курсовъ по садоводству и огородничеству для образованныхъ женщинъ.

8) Войти съ ходатайствомъ въ Министерство Земледѣлія, чтобы оно приняло на себя иниціативу по подготовленію соотвѣтствующихъ требованіямъ спеціалистовъ по садоводству и опредѣляло частью на суммы Министерства, частью совмѣстно съ земствами, знающихъ и опытныхъ садовниковъ-инструкторовъ, обязанныхъ давать совѣты и указанія садовладѣльцамъ, по ихъ приглашенію, за опредѣленную плату.

9) Признана цѣлесообразной организація товариществъ садовладѣльцевъ для доставленія болѣе выгоднаго сбыта продуктовъ садовъ и огородовъ.

По вопросу о винодѣліи.

Признано необходимымъ войти къ г. Министру Финансовъ со слѣдующими ходатайствами:

1) Признать необходимымъ раздѣленіе винъ натуральныхъ отъ искуственныхъ или фальсифицированныхъ, облагая искусственныя высшимъ акцизомъ и особой бандеролью, какъ по отношенію къ русскимъ, такъ и иностраннымъ винамъ.

2) Признать за натуральное вино — вино, добытое путемъ броженія вино-

граднаго сока, хотя-бы съ прибавленіемъ, въ случаѣ необходимости, сахара при броженіи или чистаго виноградnаго спирта послѣ броженія, и не выдѣлять его особыми бандеролями.

3) Принять соотвѣтствующія интересамъ русскаго винодѣлія мѣры противъ подрыва его безпатентнымъ ввозомъ коринки.

Секція, имѣя въ виду общіе интересы русскаго сельскаго хозяйства и необходимость содѣйствовать развитію отечественнаго садоводства, долженствующаго составить одну изъ выдающихся отраслей хозяйства, ходатайствуетъ о томъ, чтобы начинающееся ягодное и плодовое винодѣліе, а также медовареніе, остались попрежнему приравненными къ виноградnымъ винамъ.

По вопросу о способахъ обезпеченія водою и почвенной влагой мѣстностей, страдающихъ отъ засухи.

1) Ходатайствовать передъ правительствомъ о принятіи мѣръ къ развитію орошенія на югѣ и юго-востокѣ Россіи въ цѣляхъ поднятія доходности земель, такъ какъ орошеніе можетъ способствовать увеличенію общей урожайности и устойчивости существующихъ культуръ, а также къ введенію на орошаемыхъ поляхъ торгово-промышленныхъ и кормовыхъ растеній, садоводства и огородничества.

2) Вопросъ о широкомъ развитіи орошенія крестьянскихъ огородовъ, садовъ и другихъ угодій, лежащихъ въ кругѣ поселеній, признать однимъ изъ самыхъ существенныхъ, который долженъ быть поставленъ на первую очередь; самое широкое содѣйствіе въ этомъ вопросѣ можетъ быть оказано земскими учрежденіями.

3) Ходатайствовать передъ правительствомъ о періодическомъ изданіи спеціально по водному вопросу по слѣдующей программѣ: а) климатологія Россіи, поскольку она касается земледѣлія, б) разнообразные виды необходимости обводненія юга Россіи; в) техника орошенія полей; г) матеріалы къ вопросу воднаго законодательства.

4) Признать желательнымъ изданіе популярныхъ брошюръ по даннымъ вопросамъ.

5) Признать желательнымъ учрежденіе музея при И. М. О. С. Х., въ которомъ были-бы выставлены матеріалы, относящіеся къ техникѣ орошенія, какъ-то: модели, планы, чертежи сооруженій, водоподъемныя машины и пр. и пр.

6) Ходатайствовать о возможно скоромъ осуществленіи законоположеній, касающихся правъ на пользованіе водами (не исключая и артезіанскихъ водъ).

7) Принять программу ирригаціонныхъ станцій Медяника и Рукавишникова.

8) Имѣя въ виду, что вопросъ объ орошеніи и обводненіи можетъ быть правильно рѣшенъ лишь въ связи съ общимъ вопросомъ о водномъ хозяйствѣ Россіи, просить правительство о соединеніи усилій двухъ Министерствъ — земледѣлія и путей сообщен. — для устройства системы плотинъ въ верховьяхъ рѣкъ, рѣчекъ и овраговъ, а также на самихъ рѣкахъ и рѣчкахъ, какъ это было начато въ бассейнѣ р. Дона во время общественныхъ работъ 1891 года. При такой постановкѣ дѣла будетъ задержанъ быстрый спадъ весеннихъ водъ, и образуются значительные резервуары воды, которою можно будетъ пользоваться для надобностей орошенія и обводненія, для облегченія судоходства по нашимъ постоянно обмелѣвающимъ рѣкамъ и, наконецъ, какъ движущей силой.

По вопросу о мѣрахъ къ развитію отечественнаго сел.-хоз. машиностроенія.

Секція, въ интересахъ сел. хоз. машиностроенія, постановила ходатайствовать: 1) о пониженіи пошлинъ на заграничные желѣзо, чугунъ и сталь; 2) о премировкѣ русскихъ горныхъ заводовъ за удешевленіе этого же матеріала для русскаго сельскохозяйственнаго машиностроенія или о примѣненіи другихъ поощрительныхъ мѣръ съ этою же цѣлью; 3) объ облегченіи машиностроителямъ кредита изъ Государственнаго Банка въ интересахъ мелкаго машиностроенія; 4) объ упрощеніи способовъ и устраненіи нынѣшнихъ формальностей при выдачѣ ссудъ подъ сельскохоз. орудія, а также возможнаго увеличенія и удлиненія срока ссуды до 5 лѣтъ; 5) объ установленіи обязательныхъ правилъ выдачи ссудъ для всѣхъ отдѣленій Госуд. Банка и о предоставленіи права полученія ссудъ т-вамъ, состоящимъ даже изъ 2-хъ человѣкъ; 6) о томъ, чтобы одно и то же лицо могло участвовать въ нѣсколькихъ т-вахъ по полученію ссуды; 7) о переводѣ платежа по ссудѣ въ то отдѣленіе Госуд. Банка, гдѣ находится продавецъ; 8) о возможно большей правительственной помощи мелкимъ производителямъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій (кустарямъ); 9) въ виду недостаточности образованныхъ техниковъ и рабочихъ ходатайствовать о возможно большемъ увеличеніи числа профессіональныхъ техническихъ школъ, въ особенности среднихъ и низшихъ.

Въ дополненіе къ этому ходатайствовать, чтобы желѣзнодорожныя мастерскія были обязаны держать опредѣленный процентъ учениковъ.

Имѣя же въ виду, что въ настоящее время, при несовершенствѣ русскихъ машинъ, сельское хозяйство становится невозможнымъ безъ хорошихъ машинъ заграничныхъ, секція нашла крайне необходимымъ ходатайствовать: 1) о полномъ снятіи пошлинъ на всѣ заграничныя сельскохозяйственныя орудія и машины; 2) объ открытіи хозяевамъ кредита подъ оныя изъ Государственнаго Банка, не взирая на ихъ заграничное происхожденіе, и 3) объ устройствѣ при земскихъ и сельскохозяйственныхъ обществахъ складовъ строительныхъ матеріаловъ для пользованія на льготныхъ условіяхъ (главнымъ образомъ для кустарей).

Всѣ вышеуказанныя мѣры секція находитъ крайне необходимыми для того, чтобы двинуть русское сельскохозяйственное машиностроеніе на желательный въ интересахъ русскаго сельскаго хозяйства путь, въ смыслѣ усовершенствованія машиностроенія и удешевленія продажныхъ цѣнъ. Наблюденіе за этимъ секція полагала бы возможнымъ возложить на сельскохозяйственныя общества и земскія управы, почему и постановила ходатайствовать: 1) объ устройствѣ ежегодныхъ конкурсовъ машинъ и орудій русскаго производства совмѣстно съ иностранными при означенныхъ учрежденіяхъ, и 2) чтобы результаты экспертизъ, при возможно широкомъ распубликованіи, были подробно мотивированы въ протоколахъ конкурсовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ выражено было желаніе просить Министерство Земледѣлія, чтобы во время Нижегородской выставки, хотя бы при посредствѣ земства, была собрана возможно большая коллекція иностранныхъ машинъ и орудій, преимущественно американскихъ, при участіи ихъ въ совмѣстномъ испытаніи безъ права премировки; 2) крайне желательно, чтобы на съѣздъ промышленниковъ въ Нижнемъ-Новгородѣ было привлечено возможно большее число сель-

скихъ хозяевъ, какъ представителей той части населенія, на счетъ которой развивается остальная промышленность».

По свиноводству.

1) Просить правительство продолжать выписывать изъ Англіи лучшихъ племенныхъ свиней, снабжая ими хозяевъ и земства, или за деньги по стоимости, или съ условіемъ возврата части приплода отъ этихъ свиней въ русскихъ хозяйствахъ,—такъ, напримѣръ за двухъ выписныхъ кровныхъ свиней хозяинъ, получившій ихъ, долженъ дать обязательство возвратить 4-хъ лучшихъ чистокровныхъ поросятъ отъ первыхъ двухъ приплодовъ.

2) Просить правительство командировать опытнаго въ коммерческомъ дѣлѣ чиновника на заграничные рынки для тщательнаго обслѣдованія торговой стороны экспорта свинины.

3) Просить правительство сравнять тарифъ желѣзныхъ дорогъ за перевозку живыхъ и убитыхъ свиней съ тарифомъ Америки и ускорить доставку по примѣру западно-европейскому, съ точнымъ опредѣленіемъ сутокъ и часовъ, потребныхъ на пробѣгъ отъ мѣста отправки до мѣста пріема товара, а также просить для провоза живыхъ свиней устроить двухъярусные вагоны, по примѣру Америки.

4) Просить правительство учредить въ Либавѣ и другихъ пунктахъ инспекцію для упорядоченія экспорта свинины.

5) Просить правительство, не найдетъ ли оно возможнымъ за каждый пудъ доброкачественнаго товара, вывезеннаго и проданнаго на заграничныхъ рынкахъ, давать временно премію, напримѣръ, въ размѣрѣ 50 копеекъ за пудъ вывезеннаго доброкачественнаго мяса.

По вопросу объ искусственныхъ удобреніяхъ.

Признавая безусловную важность искусственныхъ удобреній въ современныхъ условіяхъ русскаго сельскаго хозяйства и возможно широкое раціональное ихъ примѣненіе, секція считаетъ необходимымъ:

1) Учрежденіе самостоятельнаго бюро по искусственнымъ удобреніямъ при И. М. О. С. Х., на основаніяхъ, выработанныхъ секціей.

2) Удешевленіе ж.-дор. тарифовъ до возможнаго minimum'а, съ введеніемъ однообразной платы какъ при попудныхъ, такъ и при повагонныхъ перевозкахъ; установленіе отвѣтственности ж. д. за поврежденіе тары; установленіе храненія всѣхъ туковъ на станціяхъ назначенія, съ платою въ размѣрѣ $^1/_{20}$ к. съ пуда въ сутки по истеченіи первыхъ 15 сутокъ безплатнаго храненія.

3) Образованіе складовъ туковъ при земствахъ, сельскохоз. обществахъ и станціяхъ ж. д. въ мѣстахъ наибольшаго потребленія туковъ.

4) Открытіе спеціальнаго облегченнаго кредита въ формѣ ордеровъ, выдаваемыхъ земскими управами и замѣщающими ихъ учрежденіями, на основаніяхъ, установленныхъ для сельскохоз. машинъ.

5) Просить г. Министра Земледѣлія о производствѣ повсемѣстныхъ изысканій въ Европейской Россіи, черезъ спеціалистовъ, залежей фосфоритовъ, особенно богатыхъ фосфорной кислотой.

6) Ходатайствовать о принятіи мѣръ къ удешевленію сѣрной кислоты, необходимой для переработки въ суперфосфаты особенно богатыхъ фосфорной

кислотой кристаллическихъ фосфоритовъ и апатитовъ. Одной изъ такихъ мѣръ могло бы быть поощреніе правительствомъ тѣхъ химическихъ заводовъ, которые займутся приготовленіемъ удешевленной сѣрной кислоты съ этой цѣлью.

Кромѣ того секція постановила:

1) Просить г. Министра Земледѣлія въ видахъ распространенія среди хозяевъ полезныхъ свѣдѣній объ искусственныхъ удобреніяхъ по опытамъ, уже произведеннымъ въ разныхъ районахъ и собраннымъ въ «Трудахъ Комиссіи по отд. искусств. удобр.», принять на счетъ суммъ Министерства Земледѣлія расходы, произведенные А. П. Яновскимъ по изданію этого сборника, съ тѣмъ, чтобы книга эта поступила въ распоряженіе Департамента Земледѣлія для разсылки по его усмотрѣнію.

2) Особо ходатайствовать предъ И. М. О. С. Х. о награжденіи за научную постановку и производство опытовъ съ искусственными удобреніями кандидата естеств. наукъ Александра Яковлевича Масленикова, на Сѣверной фермѣ Вологодской губ., и агронома Якова Михайловича Жукова, произведшаго выдающіеся опыты въ черноземной полосѣ.

Баллотировка приведенныхъ постановленій общимъ собраніемъ не происходила. Г. предсѣдатель сообщилъ лишь, что всѣ эти постановленія будутъ преданы въ Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Послѣ этого кн. А Г. Щербатовымъ были прочитаны слѣдующія, встрѣченныя общими одобреніями предложенія:

1) Всепреданнѣйше просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Покровителя съѣзда, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе всеподданнической и благоговѣйной признательности сельскихъ хозяевъ, собравшихся въ Москвѣ, за Высочайше послѣдовавшее разрѣшеніе съѣзда.

2) Обратиться со всепреданнѣйшею просьбою къ Его Императорскому Высочеству принять благодарность Съѣзда за всемилостивѣйшее вниманіе и покровительство Съѣзду.

3) Ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Высочествомъ о поддержаніи предъ Его Императорскимъ Величествомъ всѣхъ постановленій съѣзда и всепреданнѣйше просить Его Императорское Высочество обратить милостивое вниманіе Его Императорскаго Величества на ходатайство о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на провозъ зерна и скота въ виду неотложности этой мѣры, способной облегчить временно безвыходное положеніе отечественнаго земледѣлія.

Постановлено также благодарить гг. министровъ, предсѣдателя съѣзда и его товарищей, а также всѣ учрежденія и всѣхъ лицъ, оказавшихъ тѣмъ или инымъ способомъ свое содѣйствіе съѣзду: Н. П. Горбунова, князя П. Н. Трубецкого, К. В. Рукавишникова и Д. Н. Шипова.

Секретарь съѣзда, Н. А. Грушка, сообщилъ вслѣдъ за этимъ нѣкоторыя статистическія данныя относительно Съѣзда. Общее число членовъ съѣзда достигало 1014 чел., прибывшихъ изъ 59 губерній Россіи (всего больше изъ Московской, Рязанской, Тамбовской и Петербургской губ.). Всѣхъ засѣданій отдѣленій съѣзда было 76, происходившихъ въ Благородномъ Собраніи, Университетѣ, Историческомъ Музеѣ и Земледѣльческой Школѣ.

И. А. Стебутъ въ краткой рѣчи указалъ вслѣдъ за этимъ на тѣ условія, которыя необходимы для полной успѣшности занятій съѣздовъ, а именно: періодичность созыва, небольшое число вопросовъ, подготовленность участниковъ съѣзда къ ихъ обсужденію и пр.,—и предложилъ просить кн. А. Г. Щербатова принять на себя хлопоты по устройству седьмого всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ чрезъ три, а если окажется возможнымъ, то и чрезъ два года.

Въ заключеніе кн. А. Г. Щербатовъ въ 11 ч. веч. заявилъ, что общество употребитъ всѣ силы для осуществленія предложенія проф. Стебута, и затѣмъ выразилъ надежду, что члены съѣзда разъѣдутся по разнымъ концамъ Россіи съ вѣрой въ будущее русскаго сельскаго хозяйства. «Спокойное и безпристрастное отношеніе къ дѣлу есть признакъ силы; спокойное и безпристрастное отношеніе съѣзда къ вопросамъ, подлежавшимъ его обсужденію, есть признакъ земледѣльческой силы Россіи». Этими словами предсѣдатель закончилъ свою рѣчь и объявилъ, по порученію Августѣйшаго Покровителя Съѣзда, шестой всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ закрытымъ.

Передъ закрытіемъ съѣзда 19 декабря въ «русской палатѣ» «Славянскаго базара» члены Общества сельскаго хозяйства и съѣзда чествовали обѣдомъ своего предсѣдателя князя А. Г. Щербатова. Присутствовало на обѣдѣ до 150 человѣкъ.

Виновникъ торжества отвѣчалъ нѣсколько разъ на обращеныя къ нему за обѣдомъ рѣчи. Общій смыслъ его отвѣтовъ сводился къ тому, что всѣ приписываемыя ему заслуги онъ принимаетъ не на себя, а относитъ ихъ къ Обществу, къ общей работѣ, единенію силъ. Какъ пахарь, получающій обильную жатву, не можетъ это приписывать своимъ трудамъ, потому что его ниву столѣтія удобряли дѣды, такъ и онъ видитъ въ этомъ чествованіи не себя, а труды своихъ предшественниковъ, которымъ и принадлежатъ лавры; онъ проникся традиціями Общества и въ нихъ нашелъ путь для своей дѣятельности. Обѣдъ отличался большимъ оживленіемъ, сердечностью и удачными экспромтами.

Во время занятій съѣзда сельскихъ хозяевъ прибылъ въ Москву г. Министръ Земледѣлія и Государств. Имуществъ А. С. Ермоловъ, вслѣдствіе чего 15 декабря въ 3 часа дня въ залѣ Благороднаго Собранія состоялось засѣданіе Общества подъ почетнымъ предсѣдательсвтомъ г. Министра. Въ этомъ засѣданіи помощникъ директора главной физической обсерваторіи М. А. Рыкачевъ ознакомилъ собраніе въ общихъ чертахъ съ дѣятельностью обсерваторіи и просилъ сельскихъ хозяевъ дѣлиться съ обсерваторіей своими наблюденіями и указаніями, обращаться къ ней и впредь за необходимыми имъ данными и справками, обѣщая съ своей стороны сдѣлать все возможное для того, чтобы метеорологическія наблюденія оказались наиболѣе полезными для сельскаго хозяйства. Послѣ него Н. П. Коломійцевъ ознакомилъ собраніе съ дѣятельностью предполагаемаго къ открытію при Обществѣ почвенно-климатологическаго Комитета, имѣющаго служить назрѣвающимъ потребностямъ русскаго сельскаго хозяйства и цѣли возможно широкаго распространенія въ Россіи среди хозяевъ свѣдѣній объ отечественныхъ почвахъ и климатѣ. Далѣе предсѣдатель Комитета Шелководства проф. А. А. Тихомировъ изложилъ краткую исторію дѣятельности Комитета и работы его за послѣдніе годы. Товарищъ

предсѣдателя Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ проф. А. И. Чупровъ ознакомилъ съ исторіей почти 25-лѣтней дѣятельности Комитета и просилъ членовъ собранія, особенно земскихъ дѣятелей и сельскихъ хозяевъ, относиться всегда сочувственно къ этимъ необходимѣйшимъ и наиболѣе доступнымъ для народа формамъ кредита и посильно содѣйствовать ихъ еще большему развитію и распространенію.

Въ заключеніе засѣданія президентъ Общества, изложивъ задачи дѣятельности существующаго при Обществѣ съ 1865 г. Комитета Скотоводства и только что открытаго въ 1895 г. новаго Комитета Овцеводства, обратился къ Министру съ привѣтствіемъ отъ имени Общества, въ коемъ выразилъ благодарность Общества за то содѣйствіе, которое было угодно Министру оказать Обществу, какъ исходатайствованіемъ Высочайшаго соизволенія на устройство только что закрывшейся всероссійской сел.-хоз. выставки и всеросс. съѣзда сельскихъ хозяевъ, такъ и назначеніемъ денежной субсидіи Обществу по устройству этихъ предпріятій.

На это привѣтствіе А. С. Ермоловъ отвѣтилъ слѣдующею рѣчью:

Въ теченіе долгихъ лѣтъ Императорское Московское Общество Сел. Хозяйства служило русскому сельскому хозяйству, всегда внимательно относясь къ его потребностямъ и нуждамъ. Настоящее засѣданіе показываетъ, что дѣятельность эта пріурочена къ самымъ разнообразнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и что она уже принесла многіе полезные плоды.

Сегодня предъ нами намѣченъ цѣлый рядъ новыхъ начинаній Общества, начинаній, которыя еще болѣе усилятъ его дѣятельность и приведутъ въ будущемъ къ результатамъ не менѣе плодотворнымъ.

Только что закончившаяся сельскохозяйственная выставка показала успѣхи сельскаго хозяйства въ разныхъ концахъ Россіи и этимъ успѣхомъ она обязана во многомъ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, которое одинаково распространяетъ свою дѣятельность на ближайшія и отдаленныя мѣстности нашего обширнаго отечества.

Собравшійся нынѣ по иниціативѣ Общества съѣздъ сельскихъ хозяевъ выяснитъ многія стороны нашей сельскохозяйственной дѣятельности, укажетъ потребности и нужды земледѣлія и намѣтитъ пути къ выходу изъ настоящаго труднаго для сельскаго хозяйства положенія...

Съѣздъ дастъ, кромѣ того, твердую основу для будущей дѣятельности Общества.

Поставленный во главѣ учрежденія, призваннаго вѣдать интересы земледѣлія, я не могу не относиться съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣятельности Общества, направленной къ одной общей для всѣхъ насъ цѣли—ко благу нашей родины, развитію и усовершенствованію русскаго земледѣлія.

Наконецъ насталъ и торжественный для членовъ Общества день 20 декабря.—Въ 10 часовъ утра началась литургія въ домовой церкви Земледѣльческой Школы (устроенной еще въ 1887 году рядомъ съ заломъ засѣданій Общества), которую совершалъ законоучитель Школы священникъ С. М. Садковскій при пѣніи хора изъ учениковъ Школы. По окончаніи литургіи былъ молебенъ съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія Августѣйшему Покровителю Общества и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ

почившимъ Императорамъ: Александру I, Николаю I, Александру II и Александру III и основателямъ и учредителямъ Общества и многолѣтія членамъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Передъ молебствіемъ священникомъ Садковскимъ было произнесено слѣдующее слово:

Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ (Пс. 142, 5).

Восхвалимъ мужи славны и отцы наши въ бытіи. Многу славу созда Господь въ нихъ величіемъ Своимъ отъ вѣка... Старѣйшины людей въ совѣтѣхъ и въ разумѣ писанія людей: премудрая словеса въ наказаніи ихъ... Сіи мужи милостивіи, имже правды не забвены быша... Премудрость ихъ повѣдятъ людіе, и похвалу ихъ исповѣсть церковь (Сирах. 44, 1–14).

Св. пророкъ Моисей, устанавливая для еврейскаго народа, по повелѣнію Божію, празднества, между прочимъ установилъ празднества временъ семилѣтій и пятидесятилѣтій. Эти празднества имѣли особенное, поучительное, значеніе для евреевъ: мысль народа обращалась къ временамъ прошедшимъ, поучалась въ путяхъ Промысла Божія, и народъ спѣшилъ загладить непорядки, вкравшіеся въ его жизнь, наприм., возвращались прежнимъ владѣльцамъ заложенныя или проданныя ими имѣнія, отпускались на волю рабы единоплеменники и т. п. Такимъ образомъ, эти празднества были во многомъ поучительны для народа. Вотъ, братіе, и вы въ текущемъ мѣсяцѣ отправляете празднество семидесятипятилѣтія со времени основанія вашего Общества. Несомнѣнно, и для васъ ваше празднество имѣетъ много поучительнаго. Царь Давидъ свидѣтельствуетъ, что для него воспоминаніе дней древнихъ было всегда поучительнымъ. Подобно ему, древній благочестивый мудрецъ Іисусъ, сынъ Сираховъ, поучалъ своихъ современниковъ воспоминаніями о дѣлахъ славныхъ мужей, праотцевъ, пророковъ и царей. Такъ и для васъ, братіе, ваше празднество, конечно, имѣетъ свое значеніе. Въ началѣ текущаго мѣсяца на сельскохозяйственной выставкѣ вы знакомились съ положеніемъ, въ которомъ находится въ нашемъ отечествѣ то дѣло, которому вы посвятили себя. Затѣмъ, въ своихъ собраніяхъ вы обмѣнялись по тому же дѣлу своими учеными мнѣніями, наблюденіями и опытами. Наконецъ, нынѣ, въ день самаго основанія вашего Общества, вы собрались въ храмъ Божій, чтобы воздать славу Богу, ибо на дѣлахъ его, несомнѣнно, почиваетъ благословеніе Божіе. Въ самомъ дѣлѣ, перенеситесь, братіе, своимъ мысленнымъ взоромъ за семь съ половиною десятковъ лѣтъ тому назадъ, и вы увидите, что земледѣліе и сельское хозяйство велось въ то время самымъ примитивнымъ способомъ. Но нашелся небольшой кружокъ, составилось небольшое общество, которое поставило своею задачею усовершенствованіе сельскаго хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ, и вотъ, нынѣ, братіе, это Общество считаетъ членовъ своихъ сотнями, оказавшихъ несомнѣнное, всѣми признанное, благотворное вліяніе на отечественное сельское хозяйство, и многія отрасли его обязаны ему своими успѣхами. Какъ же, братіе, не воздать славу Богу, Благодателю нашему, отъ Котораго исходитъ всякое даяніе благо и благословеніе Котораго, видимо, почиваетъ на трудахъ вашего Общества?! Но воздавъ славу Богу, мы, братіе, чтобы восполнить ваше празднество, подобно вышеупомянутому древнему благочестивому мудрецу, восхвалимъ или воспомянемъ еще славныхъ мужей, основателей и учредителей вашего Общества, ибо много слав-

наго Господь явилъ чрезъ нихъ. Восхвалимъ, впрочемъ, братіе, не затѣмъ, чтобы принести имъ похвалу: они въ ней не нуждаются, похвала ихъ у Бога, и милосердый Господь, несомнѣнно, воздастъ имъ по дѣламъ ихъ. Но мы воспомянемъ о нихъ затѣмъ, чтобы именно восполнить ваше празднество, ибо, какъ мы сказали, много славнаго явилъ Господь чрезъ нихъ и дѣятельность ихъ поучительна для васъ, посвятившихъ себя тому же дѣлу, какому служили они. Много труда и средствъ положено было ими, много приходилось бороться имъ съ противниками ихъ дѣла, но все было преодолѣно ими. Что же особенно поучительнаго въ ихъ служеніи? Чѣмъ особенно отличалось оно? Всякій, кто только ознакомился съ ихъ дѣятельностью, несомнѣнно, согласится съ тѣмъ, что отличительною чертою ихъ дѣятельности были вѣра въ Бога, преданность царскому престолу и искренняя любовь къ народу и своему дѣлу.

Первою отличительною чертою служенія поминаемыхъ нами дѣятелей, какъ мы сказали, была ихъ религіозность, вѣра въ Бога. Они вѣрили, что всякое даяніе благое исходитъ отъ Бога, что *если не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущій*. Не удивительно посему, что и молитву къ Богу поставили они въ возглавіе своего дѣла. Но мало этого, они поставили ее даже основнымъ правиломъ своего Общества вмѣстѣ съ трудомъ, который служитъ главною его задачею, какъ это видно изъ девиза Общества — ora et labora, т.-е. молись и трудись. И это понятно,—почему. Молитва, сопровождающая трудъ, или памятованіе о Богѣ, даетъ ему истинную цѣну. Сами вы знаете, братіе, что трудится на землѣ всякое безсловесное животное, но трудъ человѣка долженъ отличаться отъ труда животныхъ. Видали вы, конечно, что и люди нерѣдко и много трудятся, но не во славу Божію, не на пользу ближнему. Молитва же, сопровождающая трудъ, учитъ насъ, чтобы мы ставили его не цѣлью своей земной жизни, а средствомъ къ нравственному совершенствованію, чтобы мы не забывали своего небеснаго отечества, чтобы трудились не только для своихъ земныхъ выгодъ, но во славу Божію и на пользу ближнему, трудились искренно и добросовѣстно.

Поставляя молитву правиломъ своего Общества, поминаемые нами дѣятели выражали не только свою вѣру въ Бога, но и шли навстрѣчу желанію народа, на пользу котораго они трудились. Они хорошо понимали, что народъ нашъ издревле богоносецъ, что онъ вѣруетъ, что „безъ Бога ни до порога“, и посему для успѣховъ самаго труда постановили, чтобы онъ соединялся съ молитвою. Дай Богъ, чтобы ваше Общество, братіе, исполняя свой долгъ, никогда не измѣняло своему девизу: *ora et labora*.

Второю отличительною чертою служенія поминаемыхъ нами дѣятелей была ихъ преданность царскому престолу. Народъ нашъ, братіе, издревле—народъ царелюбивый. Неудивительно посему, что и поминаемые нами дѣятели, какъ дѣти своего народа, были одушевлены самымъ искреннимъ чувствомъ преданности и благодарности Царскому Престолу. Вниманіе и благоволеніе Монарховъ вызывало въ нихъ неподдѣльную, искреннюю, сыновнюю радость, которою они спѣшили подѣлиться со всею Россіею. Одинъ изъ членовъ Общества свидѣтельствовалъ, что «для вѣрноподданныхъ Царю сыновъ отечества нѣтъ высшей радости, какъ слышать Царское благоволеніе къ ихъ добровольнымъ занятіемъ на пользу общую. (Изъ рѣчи Президента Общества князя Сергѣя Ивановича Гагарина, 1846 г.). А другой изъ тѣхъ же членовъ вниманіе Монарховъ почиталъ торжествомъ всего сельскаго хозяйства. «Обратить на себя», говорилъ онъ, «вниманіе Монарха, быть удостоенными Его щедрости и благоволенія, видѣть, что само Правительство

сильно покровительствуетъ трудамъ Общества, ходатайствуя за него предъ Государемъ, Императоромъ,—это есть истинное торжество не токмо наше, не токмо всего Общества, котораго члены находятся во всей Россіи: это вмѣстѣ есть торжество науки сельскаго хозяйства, торжество просвѣщенія въ земледѣліи, и потому торжество отечественное, близкое сердцу каждаго помѣщика, каждаго хозяина». (Изъ рѣчи Секретаря Совѣта Степана Алексѣевича Маслова, 1835 г.). Преданность Царскому Престолу поминаемыхъ нами дѣятелей была, впрочемъ, не только данью вѣрноподданническаго чувства, но выходила и изъ признательности къ Монархамъ за ихъ вниманіе къ трудамъ членовъ Общества и за содѣйствіе сельскому хозяйству. Съ самаго своего основанія Общество состоитъ подъ непрестаннымъ Высочайшимъ Покровительствомъ. Въ Бозѣ почивающіе Государи Александръ I, Николай I и Александръ II въ своихъ Рескриптахъ на имя Общества выражали благоволеніе къ членамъ его и оказывали свое содѣйствіе сельскому хозяйству. Недавно оплаканный русскимъ народомъ въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ III, также почтившій своимъ Рескриптомъ Общество, заботу о развитіи сельскаго хозяйства и о земледѣльческомъ населеніи поставлялъ своею главною задачею. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, уже выразившій благоволеніе къ членамъ вашего Общества въ своемъ Рескриптѣ, какъ извѣстно, въ сельскомъ хозяйствѣ видитъ «коренную основу народнаго благосостоянія въ нашемъ отечествѣ» и въ день своего бракосочетанія проявилъ свою заботливость о земледѣльческомъ, дворянскомъ и крестьянскомъ населеніи. Всякій, кому дороги интересы сельскаго хозяйства, не можетъ, конечно, по достоинству не оцѣнить этой заботливости о дорогомъ для него дѣлѣ и не преисполниться преданностію Царскому Престолу. Дай Богъ, чтобы и среди вашего Общества, по примѣру поминаемыхъ нами дѣятелей, никогда не оскудѣвала эта преданность на пользу нашего отечества и дорогого для васъ дѣла—усовершенствованія сельскаго хозяйства.

Наконецъ, третьею отличительною чертою служенія почитаемыхъ нами дѣятелей была ихъ искренняя любовь къ народу и къ своему дѣлу. Любовь къ народу и къ дѣлу! Кому не вожделѣнна эта добродѣтель? Кто не сознаетъ ея важности и необходимости? Нынѣ, братіе многіе говорятъ и пишутъ о любви, какъ основѣ нашей жизни и дѣятельности. Но помните, братіе, что истинная любовь къ ближнему можетъ быть основана только на любви къ Богу. Въ самомъ дѣлѣ,—какъ можетъ любить ближняго своего, какъ брата, тотъ, кто не вѣритъ, что ближній—есть твореніе Божіе и искупленъ кровію Спасителя? Если у людей не общій Отецъ-Богъ и не одинъ Спаситель, то они и не могутъ быть между собою братьями. Кромѣ этого, помните, братіе, что истинная любовь должна отличаться слѣдующими, указанными въ словѣ Божіемъ, качествами, а именно: *любы*, какъ учитъ А. Павелъ, *долготерпитъ, милосердствуетъ: любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ. Любы никомиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 4—8). Вотъ истинная любовь христіанская! Почитаемые нами дѣятели отличались именно такою любовью къ народу и къ своему дѣлу. Къ народу они относились, какъ къ братьямъ, понимали сердце народное, берегли его. Они заботились не только объ его матеріальномъ благосостоянін, но и о религіозно-нравственномъ развитіи. Они полагали, что „матеріальное устройство быта земледѣльцевъ, безъ религіозно-нравственнаго образованія, весьма не полно и не избавляетъ ихъ отъ развращенія нравовъ, разрушающаго семейное благососто-

яніе, и посему «ввести такое образованіе въ семейную жизнь и нравы земледѣльцевъ чрезъ наученіе матерей Закону Божію почитали истинною услугою человѣчеству и отечеству“ (XXV лѣт. юбилей). Для сей цѣли они нашли полезнымъ образовать при Обществѣ особый комитетъ для распространенія церковной грамотности и выражали желаніе, чтобы оно было всенароднымъ. Замѣтьте, братіе, все это говорилось и дѣлалось еще при крѣпостномъ правѣ! Что касается отношенія поминаемыхъ нами дѣятелей къ заботамъ объ улучшеніи сельскаго хозяйства, то здѣсь на первомъ мѣстѣ стояли – общая польза, общее благо; здѣсь не оставлялось мѣста «ни малѣйшему призраку честолюбія или желанію удовлетворять собственному самолюбію, или питать только свое любопытство» (Изъ рѣчи Д. М. Полторацкаго). Они жертвовали всѣмъ для любимаго дѣла, и средствами, и трудомъ; кажется, ни преклонныя лѣта, ни болѣзни, ничто не могло охладить ихъ къ трудамъ и занятіямъ: такъ велика была ихъ любовь къ отечеству, къ общему благу. Дай Богъ, чтобы эта любовь, братіе, никогда не оскудѣвала въ вашемъ Обществѣ. Одинъ изъ свидѣтелей дѣятельности поминаемыхъ нами лицъ, замѣтивъ, что безъ любви къ отечеству, къ общей пользѣ, одушевлявшей основателей Общества, не существовало бы самого Общества, говоритъ: «деньгами этого чувства не купишь. Дайте Обществу въ распоряженіе милліонъ, но если бы угасло это чувство любви къ отечеству и къ общей пользѣ въ его членахъ и сотрудникахъ, то оно рушится, или превратится въ холодное, безжизненное, хотя и богато одѣтое, тѣло» (изъ XXV лѣт. юбил.). Дай Богъ, чтобы это чувство, братіе, навсегда сохранилось въ вашемъ Обществѣ и было его отличительною чертою.

Итакъ, братіе, нынѣ оканчивается ваше празднество. Несомнѣнно, много дало оно поучительнаго и для вашего ума и сердца и для вашей дальнѣйшей дѣятельности. Многоцѣнна дѣятельность ваша, братіе, предъ Богомъ, предъ Царемъ и предъ людьми. Дай Богъ вамъ и потрудиться во славу Божію, во благо отечества и для собственнаго утѣшенія, чтобы будущіе потомки ваши, отправляя въ свое время, подобно вамъ, свои празднества, вспомянули и васъ добрымъ словомъ. Аминь.

Въ 2 часа дня въ большой залѣ Россійскаго Благороднаго Собранія открылось торжественное засѣданіе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по случаю исполнившейся 75-й годовщины его дѣятельности.

Засѣданіе открылось рѣчью президента Общества князя А. Г. Щербатова, въ которой онъ сообщилъ, что въ чрезвычайномъ засѣданіи Общества состоялось постановленіе украсить залъ засѣданій Общества, въ дополненіе къ имѣющимся въ немъ бюстамъ Императоровъ Александра I и Александра II, еще бюстами Императоровъ Николая I и Александра III, при чемъ на постаментѣ бюста Императора Александра III будетъ изображено, что онъ воздвигнутъ *Царю-Миротворцу въ воспоминаніе многихъ милостей, оказанныхъ Имъ для поддержки русскаго земледѣлія.*

Далѣе, обращаясь къ членамъ Общества, Президентъ высказалъ, что въ день 75-лѣтія онъ считаетъ умѣстнымъ выразить надежду на то, что члены Общества напрягутъ всѣ усилія для дружной работы на пользу Общества. Изложивъ вкратцѣ исторію Общества, князь А. Г. Щербатовъ особенно остановился на 50-лѣтнемъ существованіи при Обществѣ Комитета Грамотности, переходящаго теперь въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, и вы-

сказалъ увѣренность, что и на новомъ пути Комитетъ останется вѣрнымъ традиціямъ Императорскаго Москов. Общества Сельскаго Хозяйства, служа и при новой обстановкѣ тому же девизу „Ora et labora“, и что новый Комитетъ будетъ дѣйствовать съ помощью всѣхъ сельскихъ хозяевъ въ распространеніи просвѣщенія на духовно-нравственныхъ началахъ и въ духѣ православной вѣры.

Вслѣдъ за этимъ, по предложенію президента, собраніе выслушало слѣдующіе адресы и привѣтствованія Обществу по случаю его 75-лѣтія:

Адресъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Минуло 75 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства начало свою дѣятельность, направленную къ усовершенствованію одной изъ важнѣйшихъ отраслей народнаго труда, процвѣтаніе котораго всегда считалось и было однимъ изъ существеннѣйшихъ условій народнаго благосостоянія. Въ эти 75 лѣтъ Общество потрудилось такъ много и такъ плодотворно, что привлекло къ себѣ горячія симпатіи всѣхъ, кому дороги интересы Родной Земли, кто не равнодушенъ къ ея славѣ и счастію.

Въ твердомъ убѣжденіи, что богатство создаетъ, а благосостояніе народовъ увеличиваетъ, только трудъ, вооруженный наукою, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства одною изъ главнѣйшихъ задачъ своихъ всегда считало распространеніе знаній, какъ черезъ устройство въ Москвѣ образцовой Земледѣльческой Школы, такъ и чрезъ изданіе множества капитальныхъ научныхъ и общедоступныхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства: по земледѣлію, скотоводству, шелководству, по лѣсоводству и лѣсному хозяйству, по сельскохозяйственнымъ техническимъ производствамъ, по изученію вредныхъ и полезныхъ растеній, по изслѣдованію эпизоотій и средствъ борьбы съ ними, по сооруженію огнестойкихъ построекъ, по изслѣдованію кредита и устройству кредитныхъ учрежденій и проч. и проч.

Но не одни только спеціальныя сельскохозяйственныя и техническія знанія Общество считало необходимымъ насаждать. Оно ясно видѣло, что знанія эти могутъ имѣть достаточно обширный кругъ распространенія только лишь при широкомъ распространеніи грамотности и общаго образованія въ народѣ, почему нашло необходимымъ учредить въ Москвѣ Комитетъ Грамотности, продолжающій и доселѣ свою плодотворную просвѣтительную дѣятельность.

Признавая, что для правильной общей постановки сельскаго хозяйства необходимо знакомство съ условіями его введенія, съ природными богатствами и производительными силами страны, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства собрало за семьдесятъ пять лѣтъ своего существованія обширный запасъ свѣдѣній по сельскохозяйственной статистикѣ. Стремясь содѣйствовать по мѣрѣ силъ успѣхамъ сельскохозяйственной практики, Общество распространяло улучшенныя посѣвныя сѣмена и хорошій племенной скотъ, устраивало сельскохозяйственныя выставки и съѣзды, образцовые хутора, производило опыты, поощряло наградами выдающихся хозяевъ, техниковъ, изобрѣтателей машинъ, иниціаторовъ усовершенствованій въ молочномъ хозяйствѣ. Пользуясь высокимъ довѣріемъ Правительства, Общество, во многихъ случаяхъ, считало своимъ долгомъ обращаться къ нему съ ходатайствами о пользахъ и нуждахъ отечественнаго хозяйства, и весьма нерѣдко ходатайства эти увѣнчивались

успѣхомъ. Испытавъ на себѣ и на всей своей дѣятельности плодотворную силу общественной иниціативы и единенія въ трудѣ, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства не только старалось умножать свои силы чрезъ увеличеніе числа своихъ членовъ, но еще и дало жизнь многочисленнымъ провинціальнымъ Отдѣламъ, стремящимся къ выполненію тѣхъ же задачъ, какія оно себѣ поставило, и приносящимъ свою весьма почтенную долю пользы отечественному хозяйству.

Съ чувствомъ полнаго нравственнаго удовлетворенія вспоминая всю свѣтлую жизнь и плодотворную дѣятельность своего мощнаго младшаго собрата, Императорское Вольное Экономическое Общество считаетъ пріятнѣйшимъ долгомъ горячо привѣтствовать Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ день семьдесятъ пятой его годовщины и принести ему искреннѣйшія пожеланія еще много и много лѣтъ жить, процвѣтать, благодѣйствовать и съ тою же независимостью, съ тою же преданностью любимому дѣлу, распространять свѣтъ знаній на пользу и славу нашего дорогого отечества.

Президентъ Графъ *Петръ Гейденъ*.

Вицепрезидентъ Профессоръ *Андрей Бекетовъ*. Секретарь *Н. Карасевичъ*.

Привѣтствіе отъ Императорскаго Московскаго Университета.

На мою долю выпадаетъ сегодня высокая честь привѣтствовать Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства отъ имени Императорскаго Московскаго Университета.

Старѣйшій русскій Университетъ высоко цѣнитъ плодотворную дѣятельность Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за истекшія 75 лѣтъ его существованія, результаты которой такъ ярко выразились, между прочимъ, въ трудахъ только-что закрывшагося Всероссійскаго Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ. Университету было особенно дорого видѣть въ его аудиторіяхъ единеніе представителей чистой науки и сельскихъ хозяевъ-практиковъ. Это единеніе привѣтствуетъ Университетъ отъ всей души и желаетъ дальнѣйшаго процвѣтанія Обществу на пользу русскаго сельскаго хозяйства и на пользу науки.

Проф. *А. А. Тихомировъ*.

Президенту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Императорское Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства, преисполненное чувства глубокаго уваженія къ долголѣтней и плодотворной дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, шлетъ свое горячее поздравленіе съ исполнившимся семидесятипятилѣтіемъ. Оно глубоко убѣждено что Общество съ неослабной энергіей и впередъ будетъ работать на благо русскаго народа и на развитіе отечественнаго земледѣлія.

И. Д. Вице-Президента *Калантаръ*.

Привѣтствіе Главной Физической Обсерваторіи.

Главная Физическая Обсерваторія горячо поздравляетъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ семидесятипятилѣтіемъ его полезной дѣятельности. Доброе сѣмя, брошенное въ сердце земли русской, упало

на добрую почву, произрасло и принесло обильные плоды, какъ это наглядно и внушительно свидѣтельствуетъ краткій перечень важнѣйшихъ событій въ исторіи Общества, такъ изящно изданный и любезно розданный членамъ Всероссійскаго съѣзда Сельскихъ Хозяевъ. Обсерваторія привѣтствуетъ также Общество съ нарождающимся новымъ, родственнымъ Обсерваторіи, органомъ дѣятельности Общества,—съ предполагаемымъ учрежденіемъ климатологическаго и почвеннаго Музея и Бюро. Можно надѣяться, что этотъ органъ послужитъ звеномъ тѣснѣйшаго сближенія Главной Физической Обсерваторіи и Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Обсерваторія надѣется, что ко дню столѣтняго юбилея Общества на страницахъ его исторіи за послѣднюю четверть этого столѣтія будетъ неоднократно упомянуто о взаимномъ содѣйствіи, о совмѣстныхъ работахъ Общества и Обсерваторіи. Обсерваторія шлетъ Обществу самыя искреннія пожеланія дальнѣйшаго развитія и преуспѣнія его дѣятельности по всѣмъ частямъ на пользу русской земли—*Рыкачевъ*.

Президенту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Либавское Общество Сельскаго Хозяйства, поздравляя Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ 75-лѣтней годовщиной, проситъ принять искреннія пожеланія процвѣтать и въ будущемъ на пользу отечественнаго хозяйства.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Поставляя себѣ долгомъ принести Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства поздравленіе съ торжественнымъ днемъ его семидесятипятилѣтней годовщины, Императорское Казанское Экономическое Общество шлетъ ему искренній привѣтъ и выраженіе высокаго уваженія къ его трудамъ и заслугамъ.

Достославно выполняя въ теченіе 75-ти лѣтъ свою задачу, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства проявило разнообразную плодотворную дѣятельность на пользу отечественнаго сельскаго хозяйства и сельской промышленности, которыя во многомъ обязаны ему своими успѣхами. Спеціальные труды его по Комитетамъ Шелководства, Скотоводства, Сахароваровъ, Грамотности, Ссудосберегательныхъ Товариществъ и другихъ состоящихъ и состоявшихъ при немъ учрежденій извѣстны всей Россіи.

Предъ наступленіемъ крестьянской реформы и въ первые годы ея осуществленія, когда дѣятельность многихъ Сельскохозяйственныхъ Обществъ почти затихла, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства дружно и усиленно работало по обсужденію и указанію сельскимъ хозяевамъ наивыгоднѣйшихъ путей къ переходу отъ прежняго порядка къ новому строю хозяйства съ вольнонаемнымъ трудомъ. Продолжая далѣе свою дѣятельность въ этомъ направленіи, оно положило массу труда и оказало значительное содѣйствіе по выясненію и разработкѣ вопросовъ о народномъ образованіи, о мѣрахъ къ развитію сельскохозяйственной промышленности вообще и спеціально различныхъ ея отраслей, о мѣрахъ борьбы съ эпизоотіями, о реформѣ хлѣбной торговли, о земельномъ кредитѣ, о распространеніи огнеупорныхъ сельскихъ строеній и проч. Все это свидѣтельствуетъ, что въ исторіи народнаго хозяйства и сель-

скохозяйственныхъ техническихъ производствъ въ Россіи дѣятельность Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства займетъ выдающееся и почетное мѣсто.

Да процвѣтаетъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства! Да служитъ оно еще много лѣтъ передовымъ дѣятелемъ на благо народнаго труда!

Вице-Президентъ *Ив. Аристовъ*. Секретарь *А. Чугуновъ*.

Привѣтствіе Московскаго Лѣснаго Общества.

Къ числу многолѣтнихъ заслугъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства относятся между прочимъ его плодотворные труды для упорядоченія у насъ лѣсного хозяйства.

Лица, близко стоящія къ лѣсному дѣлу, очень хорошо знаютъ, что кромѣ непосредственнаго изученія и разрѣшенія спеціальныхъ лѣсоводственныхъ задачъ, на успѣхъ лѣсного хозяйства вліяетъ общій уровень развитія сельскаго хозяйства въ данной мѣстности. Наши передовые сельскіе хозяева, вводящіе у себя улучшеніе земледѣльческаго производства, являются піонерами и по лѣсоразведенію на частныхъ земляхъ, наглядно подтверждая, что улучшеніе земледѣлія служитъ залогомъ улучшенія и лѣсоводства. Такимъ образомъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, вліяя вообще на успѣхи земледѣлія, тѣмъ самымъ въ высокой степени содѣйствуетъ также успѣхамъ и лѣснаго дѣла и притомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ успѣхи лѣсоводства могутъ оказать наиболѣе ощутительную пользу.

Но кромѣ этого косвеннаго (хотя весьма существеннаго и прочнаго) вліянія, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства содѣйствуетъ и непосредственно успѣхамъ лѣсного дѣла. Оно всегда чутко относилось и относится ко всѣмъ выдвигаемымъ сельскохозяйственною жизнію вопросамъ лѣсного хозяйства и приходитъ, когда это надо, со своими силами на помощь къ разрѣшенію этихъ вопросовъ.

Поэтому считаю для себя долгомъ и высокою честію отъ имени Московскаго Лѣсного Общества въ сегодняшнюю торжественную годовщину привѣтствовать Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, трудящееся семьдесятъ пять лѣтъ на пользу русскаго земледѣлія и лѣсоводства, выразить посильную и глубокую признательность за всегдашнее сочувствіе Общества тѣмъ задачамъ, которыя живо интересуютъ Московское Лѣсное Общество, и пожелать дальнѣйшаго процвѣтанія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на пользу нашего отечества.

Пресѣдатель Московскаго Лѣсного Общества *М. Турскій*.

Привѣтствіе Московскаго Сел.-Хоз. Института.

Московскій Сельско-хозяйственный Институтъ горячо привѣтствуетъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства; семидесятипятилѣтняя славная дѣтельность его завершилась Всероссійскимъ Съѣздомъ Сельскихъ Хозяевъ, который не только на всгда останется памятнымъ для участниквъ, но несомнѣнно благодѣтельно отразится на хозяйственной дѣятельности нашей родины.— Дай Богъ, чтобы благія пожеланія, высказанныя почтеннымъ Президентомъ при открытіи Съѣзда, осуществилось въ полной мѣрѣ и чтобы Общество, слѣдуя

своимъ прежнимъ традиціямъ, и впредь являлось руководителемъ русскихъ хозяевъ во всякомъ добромъ начинаніи.

Директоръ *К. Рачинскій.*

Президенту И. М. О. С. Х.

Привѣтствуя Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ исполнившимся семидесятипятилѣтіемъ его плодотворной дѣятельности на пользу русскаго сельскаго хозяйства, Ново-Александрійскій сельскохозяйственный Институтъ выражаетъ искреннія пожеланія Обществу еще много лѣтъ работать съ возрастающимъ успѣхомъ на родной нивѣ.

Директоръ *Потылицинъ.*

Президенту И. М. О. С. Х.

Рижское Политехническое Училище въ день 75-лѣтняго знаменательнаго и полезнаго существованія Общества покорнѣйше проситъ принять горячія поздравленія и искреннѣйшія душевныя пожеланія на дальнѣйшее процвѣтаніе и преуспѣваніе.

Предсѣдатель Совѣта Училища *фонъ-Шубертъ.*

Императорскому Москов. Обществу Сельскаго Хозяйства.

Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства, привѣтствуя Общество въ день семидесятипятилѣтней годовщины, искренно желаетъ наилучшаго успѣха въ дальнѣйшей его дѣятельности.

Предсѣдатель *Филоновъ.*

Президенту И. М. О. С. Х.

Члены Мстиславскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ Общемъ Собраніи, сего 20 декабря, поздравляютъ съ 75-лѣтіемъ Императорское Московское Общество и приносятъ пожеланіе, чтобы подъ сѣнью Императорскаго Общества наше земледѣліе и вообще сельское хозяйство Россійскаго Государства достигало постепеннаго улучшенія и процвѣтанія.

Предсѣдатель Мстиславскаго Общества Сельскаго Хоз. *Мещерскій.*

Императорскому Москов. Обществу Сел. Хоз.

Симбирское Общество поздравляетъ старѣйшаго своего собрата съ плодотворною 75-лѣтнею дѣятельностію на пользу сельскаго хозяйства.

Предсѣдатель Общества *Анненковъ.*

Императорскому Москов. Обществу Сел. Хоз.

Митавское Сельскохозяйственное Общество имѣетъ честь Императорскому Обществу по случаю 75-лѣтней годовщины пожелать полнаго успѣха въ дальнѣйшихъ трудахъ на пользу отечественнаго сельскаго хозяйства.

Предсѣдатель Агрономъ *Биссенекъ.*

Президенту И. М. О. С. Х.

Симбирское Губернское Земское Собраніе единогласно постановило поздравить Общество съ семидесятипятилѣтіемъ его плодотворной дѣятельности и пожелать дальнѣйшаго преуспѣянія на пользу родной страны.

Предсѣдатель Собранія *Князь Оболенскій.*

Президенту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Принося искреннюю мою благодарность за оказанную мнѣ высокую честь, покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство отъ имени Сельскохозяйственнаго отдѣленія Рижскаго Политехническаго училища и отъ моего имени передать почтительнѣйшія поздравленія по случаю исполнившейся 75-тилѣтней годовщины Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, которому и на будущее время желаю всякаго преуспѣянія и благоденствія.

Почетный Членъ Общества профессоръ *Томсъ.*

Президенту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Бывшій Членъ Общества съ благодарностью вспоминаетъ время, проведенное въ обширной семьѣ, празднующей нынѣ свою 75-лѣтнюю годовщину.

Иванъ Сабуровъ.

Президенту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Весьма сожалѣю, что лишенъ возможности принять участіе въ торжествѣ семидесятипятилѣтней годовщины существованія Общества, дѣятельность и значеніе котораго въ дѣлѣ нуждъ родного землевладѣнія становится съ каждымъ годомъ все виднѣе.

Членъ Общества *Михайловъ.*

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Привѣтствую семидесятипятилѣтнюю плодотворную дѣятельность Общества душевнымъ пожеланіемъ преуспѣянія благихъ начинаній въ будущемъ.

Постоянный Членъ Общества, участникъ прошлаго юбилея, *Собичевскій.*

Президенту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Примите мое искреннѣйшее поздравленіе съ исполнившимся 75-тилѣтіемъ Общества и пожеланія столь же плодотворной дѣятельности въ будущемъ.

Статсъ-Секретарь *Вешняковъ.*

Президенту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Князю Щербатову.

Примите, глубокопочитаемый князь, мое самое задушевное поздравленіе съ 75-лѣтіемъ Общества, столь славно завершившимъ свою дѣятельность подъ Вашимъ руководительствомъ выдающимися по своей содержательности, дѣловитости и научно-практическому значенію Съѣздомъ и выставкой. Очень грустно

мнѣ, что я не могу помолиться вмѣстѣ съ Вами въ церкви той Земледѣльческой Школы, въ которой я впервые началъ свою педагогическую дѣятельность и взглянуть на ту залу, въ которой началась моя общественная дѣятельность, подъ руководствомъ незабвеннаго Степана Алексѣевича Маслова и Карла Францевича Рулье въ Комитетѣ Акклиматизаціи. Съ Обществомъ и его Земледѣльческою Школою связаны самыя дорогія воспоминанія молодости и имъ до конца моей жизни будутъ принадлежать самыя искреннія мои пожеланія процвѣтанія и успѣховъ въ области ихъ спеціальной истинно полезной для Россіи дѣятельности.

Почетный членъ Общества, бывшій преподаватель Земледѣльческой Школы, помощникъ непремѣннаго секретаря, *Анатолій Богдановъ*.

Отъ Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Президенту И. М. О. С. Х.

Князь Александръ Григорьевичъ!

Всѣ наши хозяева всегда цѣнили обширную и разностороннюю дѣятельность Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, направленную въ теченіе семидесяти пяти лѣтъ къ поднятію всѣхъ отраслей отечественнаго земледѣлія и къ развитію спеціальнаго сольскохозяйственнаго образованія.

По задачамъ своимъ, будучи всероссійскимъ органомъ сельскихъ хозяевъ, Московское Общество, всегда чуждое партійныхъ интересовъ, въ области экономической политики непрерывно отзывалось на запросы и нужды земледѣлія, являясь авторитетнымъ выразителемъ и ходатаемъ передъ правительствомъ по вопросамъ, требовавшимъ государственнаго воздѣйствія на пользу сельскаго хозяйства.

Значеніе Московскаго Общества, въ смыслѣ представительства земледѣльческихъ интересовъ всей Имперіи, въ особенности расширилось со вступленіемъ Вашего Сіятельства въ должность его президента.

Проникнутые сознаніемъ государственнаго значенія земледѣлія, тѣсно связаннаго со всѣмъ бытомъ русскаго народа, Вы, князь, вполнѣ оцѣнили значеніе для сельскаго хозяйства экономической и финансовой политики правительства и общности дѣйствій всѣхъ сельскихъ хозяевъ и общественныхъ учрежденій въ интересахъ земледѣлія. Принимая постоянно мѣры къ единенію въ дѣятельности мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и къ приданію имъ значенія въ представительствѣ земледѣльческихъ интересовъ страны, а также къ выясненію и удовлетворенію общихъ нуждъ сельскаго хозяйства въ Имперіи, Ваши труды достойно увѣнчались организаціей Московской всероссійской выставки и всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. Только-что закончившій свои труды съѣздъ, въ которомъ сочиталась работа болѣе тысячи лицъ, съѣхавшихся со всѣхъ концовъ обширной Имперіи, выработалъ полную программу для дѣятельности правительственныхъ органовъ въ ближайшемъ будущемъ, съ другой стороны, съѣздъ указалъ и на тѣ области земледѣлія, гдѣ собственная инициатива сельскихъ хозяевъ можетъ успѣшно бороться съ тяжелыми условіями, установленными международнымъ хлѣбнымъ рынкомъ.

Таковая Ваша дѣятельность, поставившая Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ тѣсное общеніе съ представителями мѣстнаго сельскаго хозяй-

ства, нашла полное сочуствіе и въ представителяхъ Полтавскаго Общества сельскихъ хозяевъ, которое, въ засѣданіи 10-го января сего года, постановило: просить Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства принять поздравленіе съ исполнившимся семидесятипятилѣтіемъ его дѣятельности, и просить Ваше Сіятельство принять званіе Почетнаго члена нашего Общества.

Въ надеждѣ, что Вы, князь, не откажитесь вступить въ наше товарищество, Полтавское Общество Сельскаго Хозяйства выражаетъ Вамъ пожеланіе, чтобы энергія и труды Ваши крѣпли и расширялись на пользу нашего земледѣлія, нынѣ въ особенности нуждающагося въ авторитетныхъ и безкорыстныхъ защитникахъ.

Препровождая при семъ дипломъ на званіе Почетнаго члена Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства и принося мои личныя поздравленія съ успѣшными результатами работъ съѣзда сельскихъ хозяевъ, прошу Ваше Сіятельство принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи. Президентъ Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства *Дмитрій Квитка.*

Г. Полтава,
1896 г. января 18 дня.

Затѣмъ былъ прочитанъ Президентомъ нижеслѣдующій списокъ лицъ: 1) избранныхъ Обществомъ въ *почетные члены* по случаю его 75-лѣтія и 2) награжденныхъ за труды ихъ на пользу Общества—*почетными дипломами* и *серебряными медалями.*

Объявленіе избраній въ почетные члены и присужденныхъ наградъ сопровождалось дружными аплодисментами.

Послѣ этого Президентомъ были прочитаны и вручены нижеприведенные благодарственные адресы отъ Общества: Ивану Александровичу *Стебуту*, Карлу Эдуардовичу *Линдеману* и Алексѣю Павловичу *Перепелкину*—за ихъ многолѣтнюю и особо полезную общественную и литературную дѣятельность на пользу Общества.

Чтеніе этихъ адресовъ вызвало громкіе и продолжительные аплодисменты, но особенно бурные аплодисменты вызвалъ прочитанный вслѣдъ за симъ Вице-президентомъ Общества адресъ отъ членовъ Общества президенту князю Александру Григорьевичу *Щербатову.*

Въ заключеніе засѣданія Президентъ Общества сообщилъ, что исполненіе всѣхъ постановленій съѣзда, порученное Совѣту Москов. Общества сел. хозяйства, послѣднимъ возложено на него, Президента Общества, при содѣйствіи губернскаго предводителя дворянства кн. П. Н. Трубецкого и предсѣдателя губернской земской управы Д. Н. Шипова. Общество единогласно поручило затѣмъ редактированіе трудовъ съѣзда особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Н. П. Горбунова, изъ пр. А. И. Чупрова, И. А. Стебута и всѣхъ живущихъ постоянно въ Москвѣ почетныхъ членовъ Общества. Въ засѣданіи этомъ были розданы почетнымъ лицамъ роскошно изданные экземпляры Исторической Записки о 75-лѣтней дѣятельности Общества, составленной А. П. Перепелкинымъ, и Историческій очеркъ Московской Земледѣльческой Школы со времени ея учрежденія въ 1819 году, составленный имъ же. Историческая Записка по Об-

ществу составляетъ обширный томъ около 30 печатн. листовъ большого формата и заключаетъ въ себѣ исторію учрежденія Общества и воспоминанія о дѣятеляхъ его, сопровожденныя 25 таблицами съ фототипными портретами всѣхъ Августѣйшихъ покровителей Общества и почетныхъ членовъ, портретъ основателя Общества князя Д. В. Голицына и многочисленныхъ дѣятелей.

По прочтеніи Секретаремъ Общества Н. А. Грушка отчета о дѣятельности Общества за истекшій 75-й годъ и Секретаремъ Комитета Грамотности г. Сахаровымъ отчета о дѣятельности этого учрежденія, торжественное засѣданіе объявлено было закрытымъ.

СПИСОКЪ

Почетныхъ членовъ, избранныхъ Обществомъ по случаю его 75-лѣтія.

1. Петръ Александровичъ *Бильдерлингъ*.
2. Владиміръ Ивановичъ *Бландовъ*.
3. Николай Ивановичъ *Бландовъ*.
4. Николай Ивановичъ *Варгинъ*.
5. Петръ Васильевичъ *Верещагинъ*.
6. Владиміръ Петровичъ *Гильбовъ*.
7. Николай Павловичъ *Горбуновъ*.
8. Профессоръ *Грандо*.
9. Василій Васильевичъ *Докучаевъ*.
10. Іосифъ Ипполитовичъ *Жиминскій*.
11. Дмитрій Константиновичъ *Квитка*.
12. Михаилъ Семеновичъ *Кишкинъ*.
13. Профессоръ Вольдемаръ Августовичъ *фонъ-Книримъ*.
14. Павелъ Николаевичъ *Кулешовъ*.
15. Карлъ Эдуардовичъ *Линдеманъ*.
16. Алексѣй Петровичъ *Павловъ*.
17. Алексѣй Павловичъ *Перепелкинъ*.
18. Евгеній Михайловичъ *Пржевальскій*.
19. Князь Николай Васильевичъ *Репнинъ*.
20. Константинъ Васильевичъ *Рукавишниковъ*.
21. Алексѣй Николаевичъ *Сабанинъ*.
22. Николай Васильевичъ *Сергѣевъ*.
23. Василій Николаевичъ *Тевяшовъ*.
24. Александръ Андреевичъ *Тихомировъ*.
25. Профессоръ Георгъ *Томсъ*.
26. Князь Петръ Николаевичъ *Трубецкой*.
27. Сергѣй Семеновичъ *Унковской*.
28. Профессоръ *Фрейтагъ*.
29. Алексѣй Федоровичъ *Фортунатовъ*.
30. Николай Алексѣевичъ *Хомяковъ*.
31. Александръ Ивановичъ *Чупровъ*.
32. Болеславъ Фелиціановичъ *Чижъ*.

33. Иванъ Іосифовичъ *Шатиловъ*.
34. Дмитрій Николаевичъ *Шиповъ*.
35. Александръ Николаевичъ *Шишкинъ*.
36. Князь Александръ Григорьевичъ *Щербатовъ*.

Списокъ лицъ, награжденныхъ Обществомъ:

I. Почетными дипломами:

1. Секретарь Общества Николай Аполлоновичъ Грушка (за труды по устройству Выставки и Съѣзда).
2. Професс. А. Е. Лейстъ (за организацію Климатологическаго Отдѣла Выставки).
3. Дѣйств. членъ Н. П. Коломійцевъ (за труды по организаціи Отдѣла климатологіи на Выставкѣ).

II. Серебряными медалями:

1. П. В. Позняковъ.
2. А. А. Кротковъ.
3. И. В. Лещенко.
4. П. А. Пахомовъ.
5. Н. Ф. Блажинъ.
6. В. А. Крандіевскій.
7. Н. В. Петровъ.
8. А. В. Чичкинъ.
9. В. В. Постниковъ.
10. А. Е. Кудрявцевъ.

Адресъ Общества И. А. Стебуту.

Милостивый Государь Иванъ Александровичъ!

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства основывало всегда свою дѣятельность на примѣненіи науки къ сельскохозяйственной практикѣ. Участіе въ Обществѣ лучшихъ представителей науки было одной изъ существенныхъ причинъ плодотворной его дѣятельности. Въ числѣ ихъ Вы являетесь однимъ изъ старѣйшихъ членовъ Общества и личнымъ веденіемъ хозяйства однимъ изъ первыхъ подали примѣръ правильной постановки примѣненія теоріи къ практикѣ.

Въ знакъ глубокаго уваженія къ Вашей полезной дѣятельности Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства постановило поднести сей адресъ.

Адресъ Общества К. Э. Линдеману.

Милостивый Государь Карлъ Эдуардовичъ!

Вамъ угодно было пожертвовать Земледѣльч. Школѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства коллекцію энтомологическую, составленную Вами въ теченіе 30 лѣтней высокополезной научной Вашей дѣятельности.

Высоко цѣня преданность Вашу дѣлу сельскаго хозяйства, благодарное Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства подноситъ Вамъ, какъ одному изъ выдающихся представителей науки, сей адресъ въ знакъ глубокаго почтенія къ Вашей полезной дѣятельности и не выразимой на словахъ признательности за столь цѣнное пожертвованіе Ваше Школѣ Общества.

Адресъ Общества А. П. Перепелкину.

Милостивый Государь Алексѣй Павловичъ!

Состоя членомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ 1872 года, Секретаремъ его съ 1880 по 1891 г., Казначеемъ съ 1892 г. и Директоромъ Школы и Хутора съ конца 1890 года, Вы всецѣло посвятили свою дѣятельность содѣйствію и выполненію Обществомъ высокихъ задачъ, намѣченныхъ его основателями. Полезная Ваша дѣятельность выражалась не только въ постоянномъ и руководящемъ участіи въ дѣятельности Общества, но и въ составленіи Исторической Записки, являющейся одной изъ трехъ скрижалей, на которыхъ начертана въ назиданіе потомкамъ полезная дѣятельность Общества и его дѣятелей. Занятія Ваши литературныя по Комитету Скотоводства, по Школѣ и Хутору не разъ вызывали благодарную оцѣнку Общества. Въ настоящее время члены Общества считаютъ не только своей обязанностью, но и сердечною потребностью выразить Вамъ, одному изъ трехъ исторіографовъ Общества, чувства своей признательности симъ благодарственнымъ адресомъ.

Адресъ Общества князю А. Г. Щербатову.

Князь Александръ Григорьевичъ!

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ теченіе 75-лѣтняго своего существованія руководилось въ его дѣятельности выдающимися по своимъ личнымъ качествамъ Президентами, исполненными пламенной любви и преданности Престолу и Отечеству и снискавшими вслѣдствіе того Обществу столь драгоцѣнное для него непрерывное покровительство Монарховъ...

Долговременная жизнь Общества на этой почвѣ успѣла уже создать опредѣленныя традиціи, придерживаясь которыхъ, руководители Общества продолжали преемственно трудиться для достиженія намѣченной Уставомъ цѣли—споспѣшествованія развитію отечественнаго сельскаго хозяйства соотвѣтственно современнымъ его потребностямъ и пользамъ...

Историческіе обзоры дѣйствія Общества за истекшіе періоды времени въ достаточной мѣрѣ свидѣтельствуютъ намъ о тѣхъ многочисленныхъ сельскохозяйственныхъ дѣятеляхъ, трудами которыхъ достигнуто было современное значеніе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, достойное руководительство дѣйствіями котораго представляется поэтому теперь тѣмъ отвѣтственнѣе.

Прошло три года, какъ Общество избрало Ваше Сіятельство своимъ представителемъ и первымъ труженикомъ на пользу общую, и нынѣ мы, Ваши сочлены, ближайшіе свидѣтели Вашихъ трудовъ, считаемъ для себя пріятнымъ долгомъ свидѣтельствовать въ 75-лѣтнюю годовщину Общества чувства глубокой благодарности и признательности за Ваше сердечное отношеніе къ нашему Обществу, за поддержаніе его наилучшихъ традицій, за личную энергію въ трудѣ, особенно проявленную Вами въ устройствѣ только что окончившихся всероссійской сел.-хоз. выставки и всероссійскаго же Съѣзда сельскихъ хозяевъ, и за Ваши постоянныя заботы о сохраненіи пріобрѣтеннаго Обществомъ значенія, какъ въ правительственныхъ сферахъ, такъ и въ общественномъ мнѣніи.

Позвольте же, многоуважаемый Президентъ, выразить Вамъ наши сердечныя пожеланія, чтобы нравственная связь Ваша съ Обществомъ отнынѣ все болѣе и болѣе крѣпла, равно какъ не ослабѣвала бы и Ваша энергія и дѣятельность, направленная къ вящему преуспѣянію Общества на пользу дорогого намъ отечества.

Подписали Члены Общества и Съѣзда.

19 декабря 1895 г.

Его Сіятельству
Князю А. Г. Щербатову.

Адресъ отъ членовъ Всероссійскаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ Августѣйшему Покровителю Великому Князю Сергѣю Александровичу!

Ваше Императорское Высочество.

Состоявшійся подъ Августѣйшимъ Вашего Императорскаго Высочества покровительствомъ Всероссійскій Съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ собраніи своемъ 19 декабря постановилъ обратиться къ Вашему Императорскому Высочеству съ всепреданнѣйшею просьбою соблаговолить принять глубочайшую признательность Съѣзда за Всемилостивѣйшее вниманіе и покровительство Съѣзду.

О семъ постановленіи имѣю счастіе всепреданнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Высочества.

Вашему Императорскому Высочеству всепреданный Предсѣдатель Съѣзда
Князь Александръ *Щербатовъ.*
Членъ Съѣзда Князь *Трубецкой.*
Членъ Съѣзда Дмитрій *Шиповъ.*

21 декабря 1895 года.

Послѣ засѣданія въ 7 час. вечера, 20 декабря, состоялся въ Большой Московской гостинницѣ подписной обѣдъ для Членовъ Общества, въ которомъ участвовало до 100 лицъ. Обѣдъ прошелъ очень оживленно и сопровождался многочисленными тостами, оффиціальными и неоффиціальными.

Первый тостъ провозглашенъ былъ кн. А. Г. Щербатовымъ за здоровье Августѣйшаго Покровителя Общества Государя Императора Николая Александровича. При восторженныхъ крикахъ „ура“ оркестръ исполнилъ народный гимнъ. Второй тостъ кн. Щербатовъ возгласилъ за Августѣйшаго Покровителя шестого всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ и почетнаго члена Общества Великаго Князя Сергѣя Александровича. Тостъ сопровождался громкимъ „ура“, слившимся съ звуками Преображенскаго марша. Далѣе кн. Щербатовымъ провозглашены были тосты за Министра Земледѣлія и за Московское Общество сельскаго хозяйства. Управляющій Государственными Имуществами въ Московской губерніи Н. В. Сергѣевъ поднялъ бокалъ за Президента Московскаго Общества сельскаго хозяйства кн. А. Г. Щербатова. Президентъ Общества возгласилъ тосты за почетныхъ членовъ Общества и за г. Москву, давшій пріютъ членамъ всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. Директоръ Земледѣльческой Школы А. П. Перепелкинъ, указывая на горячее участіе, какое съ давняго вре-

мени принимаютъ въ дѣятельности Общества профессора Московскаго Университета, поднялъ бакалъ за Московскій Университетъ и за непрерывное участіе его представителей въ дѣятельности Общества. Проф. А. А. Тихомировъ провозгласилъ тостъ за кн. А. Г. Щербатова, какъ достойнаго воспитанника Петербургскаго Университета. Проф. А. И. Чупровъ отмѣтилъ, что Московское Общество сельскаго хозяйства всегда заботилось о нуждахъ всѣхъ сельскихъ хозяевъ, какъ крупныхъ и среднихъ, такъ и мелкихъ. Это вниманіе къ интересамъ всѣхъ классовъ населенія Россіи составляетъ главное основаніе той симпатіи, которой окружено теперь Общество; оно съ самаго своего основанія было всероссійскимъ въ смыслѣ попеченія о всѣхъ районахъ Россіи. Въ заключеніе проф. Чупровъ поднялъ бокалъ за то, чтобы Общество и въ будущемъ оставалось вѣрнымъ своимъ традиціямъ и стремилось къ объединенію всѣхъ сельскихъ хозяевъ и всѣхъ слоевъ русскаго землевладѣнія. Г. И. Кристи поднялъ бокалъ за тѣхъ, кто ближе всѣхъ стоитъ къ землѣ,—за крестьянъ-земледѣльцевъ. Г. Лиліенфельдъ привѣтствовалъ Общество отъ имени прибалтійскихъ хозяевъ, г. Мазаевъ—отъ овцеводовъ сѣвернаго Кавказа. Секретарь Общества Н. А. Грушка прочелъ привѣтственныя телеграммы отъ Симбирскаго Общества сельскихъ хозяевъ, отъ Рижскаго Политехникума и отъ Кавказскаго Общества овцеводства и др.

Такъ закончился достопамятный для Общества историческій день 20 декабря 1895 г.—Всѣмъ участникамъ этого торжества было весело и радостно на душѣ отъ сознанія свято выполненнаго ими долга, завѣщаннаго въ девизѣ Общества его основателями: «ora et labora» и общественной пользы отъ понесенныхъ ими трудовъ на благо родины.—Закончимъ и мы свою Записку словами перваго историографа нашего Общества, 40 лѣтъ неутомимо работавшаго на его пользу, Степана Алексѣевича Маслова, которыми онъ заключилъ свое описаніе 25-лѣтн. юбилея Общества: Дай Богъ, чтобы и при слѣдующемъ юбилеѣ (т. е. уже столѣтнемъ), когда насъ не будетъ, послѣдующее поколѣніе Членовъ могло также въ свою очередь сказать: Общество исполнило свой долгъ и не измѣнило своему девизу: «*Ora et labora*».

Почетный Членъ Общества **А. Перепелкинъ.**

Приложеніемъ къ сему помѣщается записка Президента Общества Князя *А. Г. Щербатова* «о значеніи устроенныхъ Обществомъ всеросс. выставки и Съѣзда сельскихъ хозяевъ», тѣмъ болѣе что въ ней высказаны и взгляды Президента на предстоящія задачи дѣятельности Общества въ ближайшемъ будущемъ.

А. П.

Записка Президента Общества Князя А. Г. Щербатова—о значеніи устроенныхъ Обществомъ всеросс. Выставки и Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ.

Успѣхъ только что закрывшихся у насъ всероссійскихъ – Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ и Сел.-Хоз. Выставки достигнутъ благодаря цѣлому ряду подготовительныхъ работъ, продолжавшихся въ теченіе почти цѣлыхъ четырехъ лѣтъ.

Первый разъ мысль возникла по поводу предпринятаго нашимъ Обществомъ изслѣдованія причинъ неурожая, когда была высказана мысль, что, дабы привлечь больше отвѣтовъ, желательно при обращеніи къ хозяевамъ высказать надежду, что для обсужденія всего собраннаго матеріала будетъ разрѣшено созвать Съѣздъ сельскихъ хозяевъ. Съ неурожайнаго года—нуждой сельскаго хозяйства, еще болѣе усилившейся громадными колебаніями и неустройствомъ с. х. торговли, начала развиваться дѣятельность Общества, выразившаяся въ устройствѣ выставки и съѣзда. Дѣятельность Общества, въ этомъ направленіи началась съ изученія современнаго положенія сельскаго хозяйства изслѣдованіями на мѣстахъ, сперва частновладѣльческихъ хозяйствъ посредствомъ обращеній къ отдѣльнымъ хозяевамъ, затѣмъ при болѣе дѣятельномъ участіи земствъ эти изслѣдованія получили болѣе широкій и общій характеръ и въ Олонецкой губерніи выразились изслѣдованіемъ общаго положенія сельскаго хозяйства губерніи.

Такимъ образомъ въ теченіе четырехъ лѣтъ Обществу удалось собрать свѣдѣнія, хотя и нѣсколько поверхностныя, но весьма интересныя, давшія общія указанія его дальнѣйшей дѣятельности. Важнѣе всего то, что Общество въ это время вступило въ непосредственныя сношенія съ многочисленными сельскими хозяевами, сел. хоз. обществами и земствами. Сношенія съ сел. хоз. обществами были болѣе прочно установлены съѣздомъ въ 1893 году въ Москвѣ представителей нѣкоторыхъ изъ нихъ и обсужденіемъ возможности совмѣстнаго дѣйствія. Сношенія съ земствами получили фактическое выраженіе въ изданіи Сборника свѣдѣній по содѣйствію земства сельскому хозяйству.

Расширяя свои сношенія съ представителями и учрежденіями, соприкасающимися съ сельскимъ хозяйствомъ всей Россіи, Общество въ то же время расширяло и свою внутреннюю дѣятельность привлеченіемъ все большаго и большаго числа лицъ къ участію въ своихъ занятіяхъ. Безъ четырехлѣтней подготовительной работы немыслима была бы организація 17 комиссій на выставкѣ и съѣздѣ съ болѣе чѣмъ ста членами; немыслимо было бы то сочувственное отношеніе къ устройству Выставки и Съѣзда, которое встрѣтило Общество во всѣхъ представителяхъ сел. хоз. науки Россіи, въ представителяхъ губернской администраціи, въ правительственныхъ и земскихъ учрежденіяхъ и въ выдающихся сельскихъ хозяевахъ. Успѣхомъ своимъ въ данномъ случаѣ Общество обязано тому обстоятельству, что, установивъ въ особенномъ засѣданіи съ участіемъ гг. профессоровъ бывшей Петровской Академіи общія начала, оно предоставляло въ выполненіи каждой отдѣльной части полную свободу дѣйствій каждой комиссіи и даже отдѣльнымъ лицамъ.

Общность дѣйствій, при широкой индивидуальности и самостоятельности каждаго отдѣла,—вотъ что главнымъ образомъ обусловило достиженіе успѣха.

Для публики успѣхъ выставки и съѣзда главнымъ образомъ выразился въ чисто внѣшнихъ признакахъ; относительно выставки вызывало вниманіе и удивленіе устройство ея въ столь короткое время, количество экспонатовъ и затѣмъ нѣкоторые наиболѣе бьющіе на эффектъ отдѣлы, нѣкоторые совсѣмъ новые отдѣлы, какъ напр. земскій и наконецъ отдѣльные экземпляры въ отдѣлѣ скотоводства; относительно Съѣзда—впечатлѣніе произвело на массу количество съѣхавшихся хозяевъ изъ разныхъ частей Россіи и даже изъ самыхъ отдаленныхъ ея окраинъ и серьезное отношеніе къ дѣлу, благодаря которому въ теченіи 8 дней состоялось 76 засѣданій, кромѣ частныхъ совѣщаній, при всегда многочисленномъ участіи членовъ.

Но для лицъ ближе стоящихъ къ дѣлу, какъ по участію въ его организаціи, такъ и по спеціальнымъ познаніямъ, выставка и съѣздъ имѣли интересъ гораздо болѣе глубокій и болѣе серьезный.

По условіямъ естественно-историческимъ выставка выяснила настоящее положеніе и результаты, достигнутые въ Россіи сельско-хозяйственной наукой; она указала—какой громадный пробѣлъ имѣется для сельскаго хозяйства Россіи въ отсутствіи естественно-историческаго музея; она обратила вниманіе на то, какимъ образомъ при правильной постановкѣ сел. хоз. науки и примѣненіи ея къ жизни могли бы быть популяризованы и удешевлены геологическія, почвенныя, климатическія и другія изслѣдованія, какимъ образомъ посредствомъ ихъ могли бы быть предупреждены частные и общіе неурожаи, въ родѣ неурожая 1893 года, какимъ образомъ при ихъ изученіи могла бы быть увеличена урожайность и производительность земледѣлія и скотоводства и использованы болѣе выгодно естественныя богатства Россіи.

И должно быть признано, что устройство научнаго отдѣла на бывшей выставкѣ было первой попыткой наглядно ознакомить сельскихъ хозяевъ съ значеніемъ для сельскаго хозяйства сельскохозяйственной науки и различіе ея съ сел.-хоз. теоріей, которая, за отсутствіемъ въ Россіи правильно организованныхъ сел.-хоз. научныхъ учрежденій (экспериментальнаго характера), слишкомъ часто за нее принималась, что служило поводомъ къ нареканіямъ и отрицанію значенія науки для земледѣлія.

Съ точки зрѣнія спеціально научной я не могу не согласиться съ мнѣніемъ лицъ, видавшихъ за границей музеи сел.-хоз. и выставки, что научный отдѣлъ Московской выставки могъ бы не только выдержать сравненіе со многими изъ нихъ, но даже получить первенство. Такая оцѣнка тѣмъ болѣе достойна вниманія, что въ Россіи весь этотъ громадный матеріалъ собранъ почти исключительно благодаря личной иниціативѣ и безкорыстной и самоотверженной дѣятельности немногихъ преданныхъ своему дѣлу ученыхъ, дѣятельность которыхъ, несмотря на все свое желаніе, я считаю, что Общество не могло достаточно высоко оцѣнить. Научный отдѣлъ далъ отпечатокъ всей выставкѣ, которая въ общемъ для очень многихъ осталась не вполнѣ выясненной, несмотря на ту готовность, которую выразили завѣдующіе отдѣлами, давать объясненія; несомнѣнно, что цѣль, намѣченная выставкѣ, въ сущности не подходила подъ программу выставки, а скорѣе подошла бы подъ программу музея. Если эта цѣль была навязана выставкѣ, то именно какъ средство дать толчокъ къ устройству естественно—историческаго музея и кромѣ того, чтобы указать въ

будущемъ необходимость на сел.-хозяйств. выставкахъ имѣть въ виду какую-либо опредѣленную программу, а не представлять случайное сборище экспонатовъ. Остальные двадцать два отдѣла выставки, имѣвшіе своей задачей представить картину дѣятельности учрежденій Общества и положенія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, вполнѣ соотвѣтствовали намѣченнымъ цѣлямъ при ограниченности средствъ, бывшихъ въ распоряженіи Общества, по качеству представленныхъ экспонатовъ, по цѣльности выполненія намѣченной программы, и были признаны по оцѣнкѣ извѣстныхъ хозяевъ въ высокой степени интересными и поучительными.

Для дѣятельности Общества выставка имѣетъ громадное значеніе указаніемъ по какому пути ему слѣдуетъ итти, чтобы осуществить главную свою задачу—сближеніе науки съ практикой. Ближайшими задачами Общества являются устройство естественно—историческаго музея и соединенія всѣхъ общественныхъ и личныхъ усилій, нынѣ разъединенныхъ, посредствомъ особаго комитета для изученія и изслѣдованія естественно историческихъ условій Россіи.

Относительно Съѣзда впечатлѣніе, произведенное имъ на поверхностнаго наблюдателя и на лицъ, ближе знакомыхъ съ положеніемъ дѣла, тоже получилось весьма различное, хотя и тѣ, и другіе согласны въ благопріятности его оцѣнки.

Относительно личнаго состава съѣзда не столько имѣло значеніе его многочисленность, сколько участіе въ немъ серьезныхъ и дѣловыхъ хозяевъ, которыхъ рѣдко приходится видать не только въ столицахъ, но даже и въ дворянскихъ земскихъ собраніяхъ. Въ первый, можетъ быть, разъ съѣхались въ Москвѣ по сельскому хозяйству люди дѣла, поэтому настоящіе представители его. Присутствіе ихъ въ Москвѣ объяснялось тѣмъ, что нѣкоторые вопросы до того наболѣли, условія веденія хозяйства настолько явились стѣснительны, что они рѣшились бросить и лично руководимыя ими дѣла, при скудости средствъ пожертвовать и временемъ и деньгами, чтобы пріѣхать въ Москву въ надеждѣ обратить вниманіе на свое положеніе.

Побудительными причинами, вызвавшими такое отношеніе къ дѣлу, слѣдуетъ признать застой въ хлѣбной торговлѣ, устройство желѣзнодорожнаго передвиженія и невозможность сбыть хлѣбъ и скотъ и, наконецъ, разорительное вліяніе на скотоводство неправильно и произвольно измѣнявшагося въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Россіи закона о прекращеніи чумы. Достойно вниманія и чисто общественный интересъ, вызвавшій многолюдныя и оживленныя засѣданія по содѣйствію земства сельскому хозяйству.

Въ виду изложенныхъ соображеній, особеннымъ оживленіемъ отличалось обсужденіе вопросовъ по поднятію доходности сельскаго хозяйства и по всѣмъ вопросамъ касавшимся различныхъ видовъ скотоводства и способовъ сбыта продуктовъ его.

Всѣ постановленія съѣзда по этимъ вопросамъ главнымъ образомъ свелись къ необходимости пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и упорядоченія желѣзнодорожнаго передвиженія грузовъ. Достойно замѣчанія было, какъ во всѣхъ этихъ вопросахъ сами собой устранялись отъ обсужденія члены съѣзда, привыкшіе высказываться обо всемъ безъ достаточной подготовки и разсчитывающіе только на свое краснорѣчіе. Дѣловое отношеніе хозяевъ и возраженія, основанныя на фактахъ, были лучшимъ имъ отпоромъ.

Зато на рабочемъ вопросѣ, къ сожалѣнію, вслѣдствіе разъединенности интересовъ отдѣльныхъ мѣстностей, неподготовленности его и участія большого числа лицъ, незнакомыхъ вовсе съ положеніемъ дѣла и говорящихъ на основаніи отвлеченныхъ соображеній, не было той стройности и не достигнуто тѣхъ положительныхъ результатовъ, какъ въ другихъ отдѣлахъ.

По вопросу о сел.-хоз. образованіи, объ устройствѣ опытныхъ полей и станцій и по другимъ, засѣданія отдѣловъ были очень интересны и плодотворны, благодаря присутствію многочисленныхъ представителей сел.-хоз. науки, спеціалистовъ по разнымъ этимъ вопросамъ и лицъ, особенно ими интересующихся.

Въ заключеніе нельзя не указать на то широкое содѣйствіе, которое оказали съѣзду какъ правительственныя, такъ и научныя и общественныя учрежденія присылкой отъ себя около 200 делегатовъ, и то участіе, которое приняли въ осуществленіи съѣзда городъ Москва,*) университетъ, дворянство и земство.

Успѣхъ Съѣзда не мало зависѣлъ отъ выясненія намѣченныхъ вопросовъ въ засѣданіяхъ Общества въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ и отъ устройства предварительно и во время съѣзда частныхъ совѣщаній представителей сел.-хоз. науки, представителей крупнаго и средняго землевладѣнія, скотоводства, овцеводства, хлѣбной торговли и машиностроителей. Совѣщанія эти имѣли задачей дать возможность высказаться въ болѣе тѣсномъ кружкѣ по отдѣльнымъ вопросамъ и, не предрѣшая его, устранить частности и поставить вопросъ на съѣздѣ въ болѣе принципіальномъ видѣ. И дѣйствительно, рѣшенія съѣзда слѣдуетъ признать вполнѣ самостоятельными, что подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что многія рѣшенія съѣзда вполнѣ противуположны взглядамъ и направленіямъ, высказываемымъ за послѣднее время въ Обществѣ. Даже относительно менѣе удавшагося отдѣла по рабочему вопросу съѣздъ принесъ несомнѣнную пользу, указавъ, какіе существуютъ относительно его различные взгляды, кто, главнымъ образомъ, представитель этихъ взглядовъ и въ какомъ направленіи слѣдуетъ его вести для должнаго разрѣшенія въ будущемъ.

Для будущей дѣятельности Общества съѣздъ и выставка не только выяснили весьма опредѣленную и ясную программу дѣятельности, но, кромѣ того, подготовительныя работы, столь блестяще увѣнчавшіяся успѣхомъ, даютъ много указаній относительно способовъ веденія дѣла въ Обществѣ.

Всего поучительнѣе служитъ распредѣленіе работы по мелкимъ и спеціальнымъ группамъ. И въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать желательнымъ чтобы увеличилось число комиссій, комитетовъ и отдѣловъ Общества и чтобы оживилась ихъ дѣятельность. Значеніе комиссій быть подготовительными учрежденіями для организаціи комитетовъ, и, кромѣ того, ихъ самостоятельное значеніе разработывать въ подробностяхъ отдѣльные вопросы. Для сближенія сельскихъ хозяевъ между собой и съ представителями сел.-хоз. науки и сел.-хоз. торговли слѣдуетъ признать наиболѣе удобнымъ устройство естественно-историческаго музея и сел.-хоз. выставокъ съ коммерческимъ характеромъ.

Объединяющимъ началомъ дѣятельности всѣхъ этихъ учрежденій должны служить должностныя лица и учрежденія Общества, и въ особенности Президентъ Общества и общія его собранія".

Князь А. Г. Щербатовъ.

---

*) Московская Городская Дума ассигновала 1200 рублей въ пособіе Обществу по устройству Съѣзда хозяевъ.

Изданія И. М. О. С. Х.

(*брошюры*).

1. Учрежденіе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства 1820 г. Краткое историческое начертаніе И. М. О. С. Х.; оффиціальныя бумаги, относящіяся къ основанію Общества; Уставъ М. О. С. Х.; начертаніе Школы Земледѣлія и учрежденіе Школы Земледѣлія; мнѣніе гг. Членовъ, принятыя Обществомъ при основаніи онаго: кн. Д. В. Голицына—о пособіяхъ, необходимыхъ для Общества, Д. М. Полторацкаго—объ учрежденіи опытной фермы, кн. Н. Г. Вяземскаго—о включеніи въ Уставъ, чтобы всѣ Губернскіе Предводители Дворянства всегда были Членами Общества и его корреспондентами; списокъ Членовъ Общества; извѣщеніе гг. Членовъ И. М. О. С. Х. о правилахъ, постановленныхъ для учрежденія опытнаго Хутора и Земледѣльческой Школы (открытой 15-го августа 1822 года).

2. Уставъ Главнаго Московскаго и Губернскихъ Обществъ для распространенія улучшеннаго овцеводства. 1832 г.

3. Coup d'oeil sur les travaux de la Societé Impériale d'économie rurale de Moscou, depuis sa fondation. (Extraits des rapports annuels de la Societé). 1837. Moscou.

4. Историческое обозрѣніе дѣйствій и трудовъ И. М. О. С. Х. со времени его основанія до 1846 г. Составилъ Секретарь Общества *С. А. Масловъ*. 1846 г. (второе изданіе въ 1850 г.).

5. Юбилей XXV-лѣтнихъ трудовъ И. М. О. С. Х. и выставка сельскихъ произведеній на Бутырскомъ Хуторѣ Общества (21 мая 1846 г.). *С. А. Масловъ*.

6. Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за пять лѣтъ (съ 1846 по 1850 г.). На нѣм. языкѣ, сост. *В. И. Крубергомъ* въ 1857 г. и за 1857 и 1858 гг. на франц. языкѣ, сост. *А. П. Богдановымъ*.

7. Историческое обозрѣніе дѣйствій и трудовъ И. М. О. С. Х. съ 1846 по 1860 гг. Сост. Секр. Общ. *Н. П. Горбуновъ*. 1870 г. Приложеніе къ нему: Отчетъ *Ф. Н. Королева* по отдѣлу машинъ и орудій на сельскохозяйственной выставкѣ 1864 г. въ Москвѣ.

8. Краткій обзоръ пятидесятилѣтней дѣятельности Общества съ 1820 по 1870 гг. Составилъ Секретарь Общества *Н. П. Горбуновъ*. М. 1870 г.

9. Историческій обзоръ развитія шелководства въ Москвѣ и югозападныхъ отъ нея губерніяхъ и дѣйствій Комитета Шелководства съ 7-го апрѣля 1847 г. по 7-е апрѣля 1872 г. Съ портретомъ С. А. Маслова. Составилъ *П. М. Преображенскій*. М. 1872 г.

10. О Всенародномъ распространеніи грамотности въ Россіи. *С. А. Масловъ*. 4 книжки. 1847—50 годы.

11. Хуторъ И. М. О. С. Х. Историческій очеркъ со времени его основанія 1821 г. по 1876 г. Составилъ *М. В. Неручевъ*. М. 1877 г. Въ 14 печ. листовъ (приложеніе къ Журн. Рус. Сел. Хоз. за 1876 г.).

12. Собраніе сельскихъ хозяевъ, устроен. во время Всерос. выставки сельск. произведеній въ 1864 г.

13. Сельскохозяйств. бесѣды И. М. О. С. Х. въ 1863, 64, 65 и 66 годахъ.

14. Аналитич. каталогъ предм. выставки въ Москвѣ съ 15 сент. по 1 окт. 1852 г. и Прибавленіе къ нему 1855 г. Отчетъ по выставкѣ, составленный княземъ *В. В. Львовымъ*.

15. Каталогъ всер. выст. произв. сел. хоз. и пром. въ 1864 г. въ Москвѣ.

16. Второй Съѣздъ Сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ въ 1870 году во время 50-лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х.

17. Матеріалы по 24 выст. плем. скота, устроен. въ Москвѣ Комитетомъ Скотоводства за время съ 1867 по 1889 г. Состав. Секретарь *А. П. Перепелкинъ*.

18. Историческая записка о 30-лѣтней дѣятельности И. М. О. С. Х. и его Президента І. Н. Шатилова за время съ 1860 по 1889 годъ. Съ приложеніемъ Библіографическаго Указателя докладовъ, журнальныхъ статей, брошюръ, протоколовъ засѣданій и отчетовъ, напечатанныхъ Обществомъ и его учрежденіями за время съ 1860 по 1889 г. Составилъ Секретарь Общества *А. П. Перепелкинъ*.

19. Сельскохозяйственный Сборникъ И. М. О. С. Х. 1869 г. 1 и 2 книжки.

20. Стенографическій отчетъ о совѣщаніяхъ при Обществѣ по общественнымъ работамъ, произведеннымъ въ 1892 году распоряженіемъ ген. *М. Н. Анненкова*. Отчетъ изданъ въ 1893 г. подъ редакціей *А. П. Перепелкина*.

21. Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи. Вып. I-й—1888 г. и вып. II—1891 г. Изданіе Комитета Скотоводства подъ редакціей Секретаря Комитета *А. П. Перепелкина*.

22. Тонкорунное овцеводство, современное его положеніе и нужды. М. 1894 г. Подъ редакціей *П. П. Кулешова* и *Н. А. Грушка*.

23. Курская губ. въ сел.-хоз. отношеніи. М. 1894 г. *Н. А. Чуйковъ*.

24. Воронежская губ. въ сел.-хоз. отношеніи. М. 1894 г. *В. А. Бекетовъ*.

25. Обзоръ земскихъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства за 1891 и 1892 годы. Составилъ *В. А. Крандіевскій*.

26. Сборникъ статей по сельскому хозяйству. Выпускъ 1. М. 1894 г. Подъ редакціей *Н. А. Грушка*.

27. Записки Московской Земледѣльческой Школы. Вып. 1-й, съ приложеніемъ «Учебныя пособія Школы». Составилъ Директоръ Школы *Н. И. Анненковъ*. М. 1859 г.

28. Отчетъ о первой сельскохозяйственной машинной выставкѣ лѣтомъ 1895 года на Бутырскомъ Хуторѣ Московской Земледѣльческой Школы по случаю 75-лѣтія Общества. Составилъ Директоръ Школы *А. П. Перепелкинъ*. М. 1895 г.

29. Краткій историческій очеркъ Московской Земледѣльческой Школы И. М. О. С. Х. со времени учрежденія Школы—4 января 1819 года. Составилъ ко дню 75-лѣтія Общества 20 декабря 1895 года, Директоръ Школы *А. П. Перепелкинъ*.

30. Историческая записка объ учрежденіи И. М. О. С. Х. и воспоминанія о дѣйствіяхъ и дѣятеляхъ Общества за истекшее 75-лѣтіе съ 20 декабря 1820 г. по 20 декабря 1895 г. съ приложеніемъ 25 фототипій, съ 132 портретами и 2 снимками Школы). М. 1895 г. Составилъ по порученію Общества *А. П. Перепелкинъ*.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
Инвент. №
193 г.

Замѣченныя опечатки въ Исторической Запискѣ.

Стр.	*Строка*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
6	2 снизу	какъ живущіе	какъ не живущіе
9	23 сверху	мѣрѣ	мѣтѣ
10	17 ,,	орудій какое	орудій; какое
12	4 ,,	будете	будетъ
13	4 снизу	былъ	бывъ
14	17 сверху	опровергая все	опровергающихъ все
31	18 ,,	Кн. Н. И. Барятинскій	Кн. И. И. Барятинскій
36	9 ,,	фонъ Штейнене	фонъ Штейнеке
38	21 снизу	на его мнѣніе	на мое мнѣніе
60	18 сверху	кажныхъ хозяевъ	южныхъ хозяевъ
77	5 ,,	занятіего	занятіяхъ
82	17 снизу	А. М. Хомякова	А. С. Хомякова
88	2 сверху	22 декабря 1863 г.	22 декабря 1862 г.
108	1 ,,	съ 1860 по 1890 годъ	съ 1860 по 1895 годъ

Приложенія къ Исторической Запискѣ.

7	16 сверху	23 марта 1891 г.	23 марта 1881 г.
16	14 ,,	(портрета нѣтъ въ залѣ).	
—	18 ,,	промышленности.	промышленности. (Портрета нѣтъ въ залѣ).
25	6 снизу	опыт. хозяину	русск. хозяину.
33	7 ,,	1 марта 1872 г.	17 марта 1872 г.
34	16 сверху	14 февраля 1866 г.	14 февраля 1862 г.
—	1 снизу	Кавскій	Хавскій Павелъ Васильевичъ (?)
77	21 ,,	И. А. Неболосина,	И. А. Небольсина,
81	3 сверху	20 декабря 1854 г.	20 декабря 1858 г.
89	2 ,,	князей Голиныхъ	князей Голицыныхъ
90	23 снизу	состоитъ 1,	состоитъ: I-ый
92	8 ,,	Salis	Salix
93	14 сверху	въ зерноземѣ	въ черноземѣ
103	4 ,,	посѣва ежедневныхъ	посѣва послѣ ежедневныхъ

Празднованіе семидесятипятилѣтія.

2	14 сверху	14 іюня 1895 г.	18 іюня 1895 г.
47	19 ,,	преданы въ	переданы въ
69	24 ,,	дворянскихъ земскихъ	дворянскихъ и земскихъ

ИЗДАНІЯ И. М. О. С. Х.,

относящіяся къ исторіи Общества и его учрежденій.

1. Учрежденіе Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1820 г. Москва.
2. Историческое обозрѣніе дѣйствій и трудовъ И. М. О. С. Х. со времени его основанія до 1846 года. Составилъ Секретарь Общества **С. А. Масловъ.** 1846 года. Москва (2-ое изд. 1850 г.).
3. Юбилей XXV лѣтнихъ трудовъ И. М. О. С. Х. и выставка сельскихъ произведеній на Бутырскомъ хуторѣ Общества 21 мая 1846 г. Составилъ **С. А. Масловъ.**
4. Историческое обозрѣніе дѣйствій и трудовъ И. М. О. С. Х. съ 1846 по 1860 годъ. Составилъ Секретарь Общества **Н. П. Горбуновъ.** М. 1870 г., съ приложеніемъ къ нему отчета **Ф. Н. Королева** по отдѣлу машинъ и орудій на всеросс. сел. хоз. выставкѣ, устроенной Обществомъ въ Москвѣ въ 1864 году.

   Краткій обзоръ пятидесятилѣтней дѣятельности И. М. О. С. Х. съ 1820 по 1870 годъ. Составилъ Секретарь Общества **Н. П. Горбуновъ.** М. 1870 г.
6. Историческій обзоръ развитія шелководства въ Москвѣ и юго-западныхъ отъ нея губерніяхъ и дѣйствія Комитета Шелководства съ 7 апрѣля 1847 г. по 7 апрѣля 1872 года. Съ портретомъ **С. А. Маслова.** Составилъ **П. М. Преображенскій.** М. 1872 г.
7. Историческій очеркъ Бутырскаго Хутора И. М. О. С. Х. со времени его основанія 1821 г. по 1876 годъ. Составилъ **М. В. Неручевъ.** М. 1877 г.
8. Матеріалы по 24 выставкамъ племеннаго скота, устроен. въ Москвѣ Комитетомъ Скотоводства, за время съ 1867 по 1889 г. Составилъ Секретарь Комитета **А. П. Перепелкинъ.**
9. Историческая записка о 30-лѣтней дѣятельности И. М. О. С. Х. и его президента І. Н. Шатилова съ 1860 по 1889 годъ (Съ портретомъ І. Н. Шатилова). Составилъ Секретарь Общества **А. П. Перепелкинъ.** М. 1890 г.
10. Краткій историческій очеркъ Московской Земледѣльческой Школы со времени ея учрежденія—4 января 1819 г. по 20 декабря 1895 г. Составилъ Директоръ Школы **А. П. Перепелкинъ.** М. 1895 г.